

ВУЗОВСКИЙ ВЕЩНИК

5–6 (409–410)

1 мая – 30 июня 2023 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

СВОИХ

НЕ БРОСАЕМ

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru



Сохраняем традицию – развиваемся в будущее

Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова – одно из старейших в России высших учебных заведений в области промышленного, монументально-декоративного и прикладного искусства и искусства интерьера. Основанное в 1825 году и воссозданное в 1945 году сейчас оно ведет подготовку художников по пяти специальностям и семнадцати специализациям. С 2011 года вуз возглавляет ректор, Действительный член Российской Академии художеств, доктор искусствоведения, профессор Сергей КУРАСОВ. Сегодня он отвечает на вопросы нашего корреспондента.



– Сергей Владимирович, чем характерен этот год для уважаемого Университета?

– Стоит отметить не только нынешний, но и прошедший, 2022 год, в котором мы получили новый статус: Университета.

– ...Вы назывались Московской государственной художественно-промышленной Академией им. С. Г. Строганова. В чём преимущества нового статуса как Университета?

– Академическая школа подразумевает сохранение базовых наработок, классического образования. А университет – это

форма, разностороннего универсального образования, позволяющая работать во всех областях наших специализаций и направлений. Их достаточно много. Тем более, что сейчас в разных областях творчества появляются новые направления, связанные с технологиями и инновациями. И все новые специальности, которые появляются в Университете, дают нам право говорить, что наше образование и современное, и инновационное, и отвечает запросам современной культуры и социума. В этот пакет входит программное дизайн проектирование, мультимедийные технологии, а также новые направления, связанные с реставрацией произведений искусства. Кроме того, всё, что связано и с инновационными технологиями, мы используем сейчас в обучении.

– Ваш Университет настроен исключительно на Российскую культуру как сохранение Культурного кода России?

– Конечно, как учебное заведение с почти 200-летней историей, которое в статусе «Императорского художественно-промышленного училища» патронировалось ещё Великой княгиней Елизаветой Федоровной, вобрало Имперский дух, в хорошем смысле этого слова. Этот генетический дух является для нас костяком, конструкцией, которая сегодня интерпретировалась в государственную, федеральную инновационную форму процесса обучения.

– Остановитесь на ближайших юбилеях Строгановки.

– Самый главный юбилей, к которому мы все, наши соратники, партнёры, наши участники, наши выпускники – все активные жители «Планеты Строгановка», готовимся – это 2025 год. 200 лет нашей школы будет отмечаться в декабре 2025 года. Сложно говорить сейчас о каких-то серьёзных амбициях, хотя они у нас есть и были всегда. Но говорить нужно не столько об амбициях, сколько о результатах наших устремлений. Напряжённая геополитическая ситуация в планетарном масштабе, естественно, влияет и на наши проекты. Например, заставляет точнее формулировать миссию вуза, стремиться к выработке отечественной теоретико-методологической платформы в художественно-промышленном образовании. Активность, которую сейчас

На снимке: ректор Строгановки Сергей Курасов с китайскими гостями.

Евразийская перспектива России



В наше многотрудное время, когда вскрылась изнанка оголтелых либерализма и рынка, всё острее встаёт проблема отсутствия у России своей идеологии. А без неё и развития страны, её духовные скрепы трудно определить. Но наметить всё-таки можно. Почитайте, например, философов Александра Зиновьева, Александра Дугина, писателей Валентина Распутина, Юрия Полякова, Александра Проханова и других патриотических мыслителей и политиков. Через их труды и высказывания всё больше проглядывает евразийская перспектива России, которая меняет свой вектор под влиянием последних событий на Украине, спровоцированных либерал-фашистами и неотроцкистами, с Запада на Восток.

Против диктата США и НАТО всё активнее объединяются страны, ценящие суверенитет, свободы и традиции. И здесь России принадлежит одна из лидирующих позиций, в том числе в отечественном образовании.

В формирующемся многополярном мире евразийская роль России будет всё более востребованной. Но для этого нам нужно сделать окончательный выбор, избавиться от влияния «пятой колонны». И в образовании не в последнюю очередь.

«Вузовский вестник» о таком раскладе неоднократно писал. Но сейчас газета вместе со страной переживает непростые времена. Видимо, вскоре перестанет выходить бумажная версия, а затем и электронный вариант.

Возродить общевузовскую трибуну не просто. Кто знает, удастся ли?

Хотелось бы поблагодарить наших читателей за поддержку газеты. И пожелать всем успехов в благородном деле развития высшей школы. А России – солидарности всех созидательных сил и скорейшего формирования вокруг себя лучших представителей человечества. Будем помнить, что власть меняется, а Родина остаётся.

Андрей ШОЛОХОВ

Окончание на стр. 8–9.

Какой быть нашей высшей школе?

19 апреля 2023 года в МГУ имени М.В. Ломоносова состоялось заседание Российского Союза ректоров, на котором рассматривались вопросы дальнейшего развития нашей высшей школы. В мероприятии принял участие министр образования и науки Валерий Фальков, рассказавший о своём видении создания национальной системы образования. С интересным докладом выступил Президент РСР, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий. Выдержки из его доклада приводятся ниже.

Вопросы развития системы образования всегда занимают важное место в государственной повестке, – отметил в частности Виктор Садовничий, – и мы с вами осознаём ответственность высшей школы, ректорского корпуса перед обществом и государством.

Образование – один из главных ресурсов страны, поэтому естественно, что в современных условиях наша ответственность возрастает пропорционально серьёзности исторического момента.

В Послании Федеральному собранию Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 21 февраля 2023 года были поставлены конкретные и важные задачи, которые предстоит решать нашей высшей школе.

О перспективах развития и совершенствования системы высшего образования мы говорили не раз. Так, 2 июня 2022 года этот вопрос обсуждался на заседании Совета Российского Союза ректоров, 14 июня – на общем собрании Ассоциации классических университетов. 27 июня состоялись парламентские слушания в Государственной думе, где мне выпала честь сделать доклад на эту тему.

Мы исходим из того, что главное конкурентное преимущество отечественной системы образования, её основополагающий принцип – фундаментальность. На этом мы стоим, стоим и стоять будем.

Когда совершался законодательно установленный переход на двухуровневую – болонскую – систему, Московский университет сохранил специализацию для основных, фундаментальных специальностей. Затем по этому пути пошли и некоторые другие университеты. Как показало время, этот краеугольный камень.

Главное – необходимость обеспечить (цитирую) «традиционную для нашей страны базовую подготовку специалистов с высшим образованием».

Структура подготовки кадров сегодня – это 80% бакалавриата и 20% специалитета. Если мы говорим о совершенствовании системы образования, то это соотношение должно быть изменено. Нам нужна, как сказал Президент, подготовка квалифицированных специалистов. И срок обучения для фундаментальной подготовки высококвалифицированного специалиста, на наш взгляд, должен быть не менее пяти лет.

Отдельное внимание необходимо уделить содержанию программ подготовки специалистов. Высокий уровень качества программ и их реализации должен быть обеспечен через образовательные стандарты, которые сейчас нам всем предстоит разработать, и работу федеральных учебно-методических объединений (ФУМО). Можно вспомнить опыт прошлого, когда ФУМО определяли объём базовых дисциплин, без которых невозможно обеспечить фундаментальность высшего образования, и рекомендовали учебники, которые обеспечивали высокий уровень подготовки специалистов.

Безусловно, мы надеемся на плодотворное сотрудничество с Министерством науки и высшего образования.

Актуальным сегодня является вопрос об инженерном образовании. Я хочу сказать о фундаментальном инженерном образовании. Это ключевой фактор достижения технологического суверенитета нашей страны. В настоящий момент крайне необходимы специалисты в обла-

сти фундаментальной инженерии. Такой стандарт – «Фундаментальная инженерия» – подготовлен нами. Он предполагает фундаментальную междисциплинарную университетскую подготовку, практико-ориентированное обучение и научную работу студентов в базовых организациях. В результате освоения дисциплин инженерного блока мы получим на выходе специалиста, подготовленного к решению главной задачи инновационной инженерной деятельности: комбинировать фундаментальные и прикладные знания из смежных областей (физика, химия, биология, генетика и др.) и использовать их в практических целях для разработки методик, процессов и технологий, обеспечивающих создание новых веществ, материалов и комплексных искусственных систем с заданными свойствами, в том числе лекарственных препаратов со сложной структурой.

Необходимо, чтобы студенты могли, как сказал Президент, «продолжить образование в магистратуре и ординатуре» при необходимости «дополнительной подготовки, узкой специализации».

Магистратура как отдельная ступень образования должна решать задачу углубления специализации, профилизации образования. Это важно в тех случаях, когда речь идёт о «заточке» полученного фундаментального образования под конкретный запрос – развитие навыков под конкретный запрос работодателя или погружение в междисциплинарные научные исследования. Таким образом, получение образования на уровне магистратуры должно быть по своей же или смежной профессиональной области.

Очень важно – прошу обратить на это внимание – чтобы студенты, которые учатся сейчас, продолжили образование по действующим программам. Уровень подготовки и дипломы о высшем образовании тех, кто уже прошёл обучение по ныне действующим программам бакалавриата, специалитета или магистратуры, не подлежат пересмотру.

В нынешний год, объявленный Президентом Годом педагога и наставника, особое место в актуальной повестке занимают вопросы воспитания. В университетах теперь специально выделены проректоры по воспитательной работе. Российский Союз ректоров, на наш взгляд, должен держать это в фокусе своего внимания, наполнять эту важную работу современным содержанием и эффективными технологиями. Формальный подход здесь может только навредить.

Сейчас особенно обращают на себя внимание вопросы психического здоровья и психологического благополучия студентов. Здесь у нас есть большой опыт, которым мы готовы делиться. Необходимым элементом вузовской жизни становятся психологические службы, помогающие студентам и сотрудникам.

Подытоживая эту часть своего выступления, скажу, что при определении оптимальных путей дальнейшего развития российской системы высшего образования необходимо, как сказано в Послании Президента, прежде всего исходить из следующих принципов:

1. Сохранение и развитие признанных в мире традиций российской и советской образовательных систем, с учётом положительного опыта последних десяти лет.



2. Фундаментальная подготовка высококвалифицированных специалистов в рамках специалитета со сроком обучения не менее 5 лет.

3. Узкая специализация в рамках магистратуры.

4. Обеспечение всех прав выпускникам вузов, принятым на обучение по действующим образовательным программам.

5. Сохранение привлекательности российского высшего образования для иностранных студентов, преимущественно используя имеющийся опыт прошлого – присвоение квалификации бакалавра и магистра иностранным учащимся, окончившим наш специалитет, а также гармонизация и взаимное признание систем образовательных квалификаций России и стран Евразийского экономического союза, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества и других регионов мира.

Конечно, вместе с Министерством мы должны определить те направления и те вузы, которые будут проводить обучение по четырехлетнему бакалавриату.

В Послании Президента было уделено отдельное внимание аспирантуре. Это – важнейший элемент подготовки научных и педагогических кадров. Сначала обратимся к официальной статистике. Согласно Форме 2-Наука Росстата, общее количество молодых исследователей в возрасте до 30 лет в России снижается – в 2010 году их было 71 тысяча, в том числе с учёной степенью 4350 человек, а в 2021 году их стало 53 тысячи, в том числе с учёной степенью 1750. При этом в категории 30-40 лет ситуация более благоприятная, и численность исследователей возросла на 37 тысяч за 10 лет.

Важный вопрос – наши филиалы. Начиная с середины 90-х годов развивается сеть филиалов российских вузов за рубежом, которые служат сохранению единого образовательного пространства, распространению русского языка и культуры. Наибольшее их количество (31 филиал) находится в странах евразийского пространства. 5 из них созданы Московским университетом, по просьбе руководства этих стран; в них реализуется более 60 образовательных программ, учится более 3000 студентов.

Опираясь на имеющийся опыт и учитывая стоящие перед нами задачи, мы готовы работать над расширением зарубежной филиальной сети российских университетов и форматов выхода российских образовательных программ и университетов за рубеж. И многие университеты эту работу активизировали.

Университеты давно живут в системе многообразной оценки своей деятельности. Российским Союзом ректоров бы-

ла проделана большая работа, чтобы эта оценка была адекватной. Был создан, по поручению Президента, Московский международный рейтинг «Три миссии университета». В этом году выйдет уже шестой его выпуск.

Я не могу обойти вниманием тему, которая широко – во всём мире – и остро обсуждается, особенно после известного открытого письма, призывающего приостановить эксперименты с искусственным интеллектом.

Письмо подписали более тысячи экспертов в этой области, учёных и бизнесменов, среди которых: Стив Возняк, сооснователь Apple; Илон Маск, генеральный директор «СпейсИкс», «Тесла» и «Твиттер»; Йошуа Бен-джио, лауреат премии Тьюринга за развитие глубокого обучения, глава Монреальского института алгоритмов обучения; Стюарт Рассел, профессор компьютерных наук Университета Беркли, директор Центра интеллектуальных систем и соавтор учебника «Искусственный интеллект: современный подход»; Криштоф Кох, президент Алленовского института мозга и др.

Мнения, как обычно бывает с острыми вопросами, разделились. Есть те, кто поддерживает настроения подписавших и принимает меры противодействия возникающим рискам.

О каких рисках идёт речь? Назову то, что мне представляется наиболее важным.

Мотивация при принятии решений смещается из моральной области в рационально-математическую.

Снижается средний уровень образованности населения, в частности, вследствие использования в средней и высшей школе результатов деятельности искусственного интеллекта и представления их как собственных.

Информационное пространство человечества (в интернете) заполняется сгенерированной нейросетями информацией, аналогичной информации, создаваемой человеком...

Что касается позиции нашего Министерства высшего образования и науки, то никаких запретительных мер за использование нейросетей при написании квалификационных работ на сегодняшний день не принято. Но в целом понятно, что высшей школе безусловно стоит подумать об изменении подхода к проверке знаний у студентов после появления нейросетей с расширяющимися возможностями.

Подробнее выступление Виктора Садовничего читайте на сайте <https://rsr-online.ru/news/2023/4/20/vystuplenie-glavy-rsr-na-zasedanii-soveta/>

На пути к новому отечественному образованию

Уже сейчас в программе государственной поддержки российских университетов, направленной на формирование центров научно-технологического и социально-экономического развития страны, приняли участие более 120 высших учебных заведений. В прошлом году правительством было выделено более 30 миллиардов рублей на создание студенческих технопарков и бизнес-инкубаторов. В результате центрами притяжения талантливой молодёжи станут 25 университетских городков мирового уровня. Уже начато создание восьми, утверждены ещё девять – на территории от Калининграда и Архангельска до Южно-Сахалинска.

Предполагается, что эти центры станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и социальную сферу. Всё это – развитие социальной сферы, цифровизации, создание собственных технологий – также является приоритетами деятельности правительства и направлено на сохранение макроэкономической стабильности, качества жизни и в конечном счёте на обеспечение суверенитета страны.

Роль образования в текущих процессах переоценить невозможно, что нашло отражение в речи Михаила Мишустина: «В прошлом году президент объявил Десятилетие науки, и мы сориентировали нашу систему образования на достижение технологического суверенитета. Началось создание передовых инженерных школ на базе 30 вузов, чтобы студенты, аспиранты, а теперь и школьники могли принять участие в решении задач на предприятиях».

Обращают на себя внимание и ещё одни слова премьер-министра: «И конечно, нужно создать **новую** систему образования с учётом самых лучших отечественных практик. И она должна **отвечать потребностям на рынке труда, запросам работодателей** по новым специальностям (курсив наш. – *Ред.*) Мы сейчас это делаем. Только по профессионалитету очень серьёзно работаем, для того чтобы понять, интегрировать эти специальности в будущее высшее образование, а также сделать необходимые программы для подготовки ребят».

Число тридцать в речи Михаил Мишустин звучало ни один раз. Так, отмечая, что число ЕГЭ по естественным наукам растёт, он сказал: «Хочу поручить Минобрнауки и Минпросвещения сделать спецпрограмму для развития у школьников именно интереса к инженерному образованию. Сегодня мы делаем целый ряд проектов, в том числе и проект 30 инженерных школ будущего, которые нам позволят сформировать правильные тезисы для воспитания ребят в этой области и повысить интерес».

К трудностям инженерного образования премьер-министр вернулся после выступлений представителей политических партий: «Абсолютно поддерживаю новые направления, о которых мы говорим. Инженерные науки, математика, физика, информатика – на сегодняшний день все эти направления крайне важны. Но инженера за год не вырастишь, не воспитаешь сильную инженерную школу, из которой основные преподаватели, которые годами работали, уходят из-за многих причин. Постепенно мы начинаем все преграды к получению классного современного образования инженерного устранять. И 30 инженерных школ сегодня – это проект, над которым мы трудимся в буквальном смысле слова каждый день».

Не был обойдён и вопрос отмены ЕГЭ. По мнению Мишустина, ЕГЭ требует очень серьёзного обсуждения. Премьер-министр считает, что именно он даёт возможность ребятам из дальних уголков сёл, деревень поступать в ведущие вузы, универ-



Премьер-министр Михаил Мишустин 23 марта выступил в Госдуме с докладом о работе Правительства РФ за 2022 год. В своём выступлении он рассказал о 12 среднесрочных приоритетах правительства. Все они в той или иной мере связаны с развитием образования и подготовкой собственных высококвалифицированных кадров. Отдельно стоит выделить программу академического лидерства «Приоритет-2030», напрямую связанную с высшим образованием.

ситеты. Поэтому он предлагает к вопросу отмены ЕГЭ подойти системно: внимательно обсудить, рассмотреть все альтернативные предложения. К обсуждению темы подключился и спикер Госдумы Вячеслав Володин: «Эту тему нужно обсуждать с профильным ведомством, профильный комитет должен этим заниматься. Если есть запрос общества, нужно отвечать на этот запрос».

Подчеркнём, вопрос ЕГЭ очень актуален, особенно в свете перехода на новую систему образования, концепция которой обсуждалась на II Всероссийском форуме «Педагогическое образование в российском классическом университете», проходившем в конце марта в Российской академии образования.

Дмитрий Афанасьев, заместитель министра науки и высшего образования РФ, в своём выступлении обратил внимание: «Ситуация диктует необходимость концентрации экспертных, исследовательских и интеллектуальных усилий для нахождения эффективных способов развития педагогического образования». По его словам, опыт работы в условиях пандемии, использование дистанционных методов стали фундаментом для ответа на новые вызовы: «Текущая ситуация серьёзно изменилась и оказывает влияние на все сферы, наряду с технологическим суверенитетом появился термин «культурный суверенитет», частью которого является педагогическая деятельность».

Замминистра напомнил, что президент страны Владимир Путин поручил правительству до 31 июля 2023 года подготовить законодательные изменения по введению в вузах программ специалитета со сроками обучения от четырёх до шести лет.

Согласно перечню поручений главы государства по итогам послания Федеральному собранию, предполагается подготовить изменения в законодательство, касающиеся совершенствования системы уровней высшего образования. Эти изменения должны учитывать «введение базового высшего образования и соответствующих ему программ подготовки специалистов с высшим образованием со сроками обучения в зависимости от направления, специальности и (или) профиля подготовки».

Кроме того, изменения должны обеспечить «выделение аспирантуры в самостоятельный уровень профессионального образования, предусматривающий подготовку научных и научно-педагогических кадров».

В целом переход на новую систему высшего образования потребует изменения около 250 нормативных законодательных актов. Замминистра заверил участников форума в том, что работа по переходу на новые образовательные стандарты будет «плавной, но неуклонной», задачи «ломать или строить с нуля» перед правительством не стоит. Изменения в системе образования не должны нарушить права тех, получил или получает образование по действующей модели. «Выпускники бакалавриата не должны чувствовать себя ущемлёнными», – мнение замминистра.

В конце апреля в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова на заседании Российского Союза ректоров глава Минобрнауки России Валерий Фальков выступил с докладом о подходах к формированию новой системы высшего образования в Российской Федерации.

Президент РСР, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова академик Виктор Садовничий отметил, что развитие образования занимает важное место в государственной повестке. Он напомнил, что в послании Федеральному Собранию Президентом России Владимиром Путиным 21 февраля поставлена задача по созданию национальной системы высшего образования. «Главное – необходимо обеспечить, цитирую, традиционную для нашей страны базовую подготовку специалистов высшего образования. Для удовлетворения потребностей в экономике, в социальных отраслях в нашей стране необходима такая подготовка специалистов», – отметил он.

Первая часть выступления Валерия Фалькова касалась введения базового

(основного) высшего образования сроком обучения от четырёх до шести лет вместо бакалавриата и специалитета. Министр отметил, что пора уйти от их противопоставления, взять от них самое лучшее и выйти на качественно новый уровень – базовое (основное) высшее образование с гибкими сроками обучения и программами.

«Очевидно, что образование должно держать баланс между фундаментальными и прикладными областями знаний в условиях меняющихся задач экономики и рынка труда. При этом с учётом поручения Президента России одна и та же программа в соответствии с целями и потребностью работодателей может быть реализована в разные сроки. Надо дифференцировать сроки подготовки специалистов с высшим образованием в зависимости от характера их будущей профессиональной деятельности», – отметил министр.

При реализации программ базового (основного) высшего образования должны быть сохранены принципы междисциплинарности, усилены практико-ориентированные подходы подготовки кадров. Сроки обучения по той или иной программе должны совместно устанавливать университеты, работодатели и регуляторы. Монополии быть не должно.

Особое внимание глава Минобрнауки уделит трансформации магистратуры в специализирован-

ный углублённый уровень высшего образования: «Последние 20–25 лет магистратура по большей части является продолжением высшего образования первого уровня. Таким образом, она пока не выполняет функции настоящего углублённого уровня высшего образования. В новой системе высшего образования необходимы серьёзные трансформации магистратуры, её усовершенствование (как структурное, так и содержательное)».

Введение специализированного высшего образования включает следующие изменения: поступление возможно только после окончания базового (основного) высшего образования на конкурсной основе с возможностью учиться бесплатно; необходимо усовершенствовать процедуру приёма: программы специализированного образования, на которые невозможно поступить без профильного (смежного) базового высшего образования; специализированное образование должно стать более престижным уровнем в структуре высшего образования, поэтому нужно разумно соотносить количество платных и бюджетных мест; предусматривается введение типов академического и профессионального специализированного образования, последний тип может софинансироваться в том числе за счёт отдельных компаний и отраслей.

Глава Минобрнауки России обратил внимание, что все озвученные им предложения должны стать приглашением к диалогу всех заинтересованных лиц.

Председатель Комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию Сергей Кабышев поддержал предложения главы Минобрнауки России и отметил, что это обеспечит и необходимую вариативность решений с учётом профильных взаимосвязей между ступенями высшего образования, важности его индивидуализации, удовлетворения потребности конечного заказчика. «При этом любые принимаемые меры, на что обращает тревога нашего избирателя, не должны ухудшать правовое положение граждан, которые получили образование при прежней системе», – сказал он.

В завершение обсуждения темы создания новой национальной системы высшего образования выступил Помощник Президента России Андрей Фурсенко. Он обратил внимание, что при создании национальной системы высшего образования нужно учесть мнение работодателей, студентов, быть в диалоге с профессорско-преподавательским составом, а также на важность сохранения в новой системе высшего образования баланса фундаментальных знаний и практической работы: «Необходимо, чтобы, получая базовое высшее образование, студента ждали на предприятии, где он бы мог закрепить, завершить своё образование практическими навыками».

Министр просвещения России Сергей Кравцов в беседе с «Известиями» выразил уверенность, что данное решение сделает систему образования России и всю страну сильнее.

Если пролистнуть историю современного высшего образования на несколько страниц назад, то мы увидим, что именно Андрей Фурсенко стоял если не у истоков, то в самом начале становления Болонской системы образования. Тогда мнение ректорского сообщества услышано не было. Будем надеяться, что оно будет услышано сейчас.

За сорок лет после развала, будем вещи называть своими именами, Советского Союза высшая школа подвергалась реформам не один раз. И если инженерное образование смогло продержаться за счёт сильных научных школ, то гуманитарному приходилось намного сложнее. Периодически забывали и о воспитательной функции образования.

На этом фоне выросло уже несколько поколений россиян, связывающих своё будущее и будущее своих детей с Европой и Америкой. Удивительно, но получившее образование, и неплохое образование в СССР и России, бывшие наши соотечественники поддерживают антироссийские санкции. Быть может, дело в том, что последние годы история СССР и России неоднократно переписывалась, полки книжных магазинов наводнили псевдоисторические учебники, а Интернет полон инсинуаций в отношении исторических событий. И с этим несомненно надо что-то делать.

По материалам сайта Правительства РФ, Минобрнауки России и новостных сайтов подготовила Инна ТИМОХИНА

На снимке: Михаил Мишустин отчитывается перед Госдумой о работе правительства за 2022 год. На заднем плане Вячеслав Володин и Валентина Матвиенко; Валерий Фальков на заседании Российского Союза ректоров.

Фото из открытых источников



Наука и образование в условиях санкций: первоочередные антикризисные меры

3 апреля 2023 года в Малом зале здания Государственной Думы прошёл «круглый стол» фракции КПРФ, на котором выступил Олег Смолин. Ниже приводим выдержки из его доклада

Одна из главных задач науки, особенно в кризисные времена, – давать властям предрешающим объективную информацию, производить её достоверный анализ и формулировать реалистичные предложения, стараясь не допустить их (властей) самоотравления пропагандой. Увы, наука с этим справляется не всегда.

В действительности Россия вступила в новый период истории, как минимум, отечественной, а, возможно, и мировой.

Возможно, не претендуя на полноту, позволю себе отметить шесть проблем и сформулировать шесть направлений антикризисной политики.

1. Идеология

Весной 2014 г. в России официально провозглашен лозунг импортозамещения. В предыдущие годы финансово-экономический блок в правительстве негласно руководствовался принципом: нефть и газ продадим – всё необходимое купим! Однако после 24 февраля 2022 г. выяснилось: официальные отчеты об импортозамещении сильно преувеличенными. Сплошь и рядом оно де-факто трактовалось как замена импорта из одних стран (например, США) импортом из других (например, из Китая).

Официальное выдвигание лозунга новой индустриализации вместо импортозамещения не только помогло бы покончить с иллюзиями о возможности возвращения к прежней политике по окончании «спецоперации», но и, в случае реализации, позволило бы обеспечить национальную безопасность страны.

2. Комплексные научно-технологические проекты

Как известно, Минпромторг РФ и Российская академия наук согласовали шесть приоритетных направлений научно-технологического развития: медицинская техника и фармацевтика, современная химия, биотехнологии, микроэлектроника, лазерные и оптические технологии, станкостроение.

Между тем, на взгляд автора, необходим принципиально иной подход – комплексные научно-технологические проекты по типу Манхэттенского в США или советского атомного. Для них были характерны предельная концентрация ресурсов и предельно сжатые сроки.

Совершенно очевидно: среди таких комплексных научно-технологических проектов должны найти место следующие:

- информационные технологии и искусственный интеллект;
- биотехнологии, включая производство медикаментов;
- машиностроение, включая производство отечественных гражданских самолётов.

3. Кадры

Ещё за несколько лет до февраля 2022 года в стране начался кадровый кризис, как минимум, в сферах образования, здравоохранения и науки.

По данным же Общероссийского народного фронта, картина совершенно иная. Согласно опросу 1300 учителей, выполненному ОНФ в 2018 г., о нехватке в их школах педагогических работников заявили:

- учителей математики – 44%;
- учителей иностранного языка – 39%;
- учителей русского языка и литературы – 30%;
- учителей начальных классов – 26% опрошенных.

Ситуация в медицине аналогична. Так, в 2016 г., по данным Росстата, дефицит терапевтов, работающих в первичном звене здравоохранения, составил 27%, педиатров – 18%, а врачей общей практики – 23%.

По оценкам сопредседателя профсоюза медицинских работников «Действие» Андрея Конова-

лова, в 2020 г. реальное количество бригад «Скорой помощи» было в 1,5 – 2 раза ниже утвержденного по нормативам и даже имеющиеся бригады не были укомплектованы.

Проведенное 20 февраля – 6 апреля 2021 г. исследование портала SuperJob, в котором участвовали пять тысяч опрошенных из 863 населенных пунктов, подтвердило, что именно педагоги и медицинские работники являются самыми перегруженными профессиональными группами в стране.

Не удивительно, что результатом недофинансирования и т.н. оптимизации стала «утечка умов».

Однако эксперты компании FinExpertiza, изучив данные Росстата, обнаружили, что, хотя финансирование российской науки с 2010 по 2018 год увеличилось вдвое, она теряет кадры. За этот же период число ученых в стране уменьшилось, прежде всего в естественных и технических науках, на 21 тысячу человек.

«Утечка умов» из сфер общественного воспроизводства, переживающих кадровый кризис, происходит различными путями:

- из образования работники уходят в другие области хозяйства – с более высокой зарплатой и более низкими затратами труда;
- из медицины государственной – главным образом, в медицину частную. Тем более, что вторая заметно теснит первую: доля платных т.н. медицинских услуг всё время увеличивается вследствие недостатка бюджетного финансирования;
- из области науки – как в другие области хозяйства, так и за рубеж.

Смягчить (но не преодолеть) кадровый кризис в некоторых областях призван принятый российским парламентом и подписанный Президентом федеральный закон от 28.05.2022 № 153-ФЗ «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”», предусматривающий в 2022 г. 30 тысяч дополнительных бюджетных мест в магистратуре по наиболее дефицитным специальностям.

4. Вложения в человеческий потенциал

На протяжении всего послесоветского периода российские власти последовательно проводили политику экономии на развитии человеческого потенциала.

Последние данные Доклада о развитии человеческого потенциала Программы развития ООН за 2019 г. дают России следующие места в рейтингах:

- индекс дохода – 0,683 (по нашим подсчётам, 42-е место в мире);
 - индекс ожидаемой продолжительности жизни – 0,751 (по нашим подсчётам, 85-е место в мире);
 - индекс образования – 0,789 (по нашим подсчётам, 33–34-е место в мире);
- В целом же по ИРЧП Россия находится на 52 месте.

Повторим: вопреки представлениям современной экономической теории, российское правительство на протяжении 20 лет, как правило, при профицитных бюджетах последовательно проводило политику экономии на инвестициях в человека. На взгляд автора, такая политика была одной из причин экономической стагнации, которая наблюдается в России с конца 2013 года.

Другой законопроект – о возобновлении индексации пенсий работающим пенсионерам – был отклонён в Госдуме шестого созыва, а в Госдуме седьмого созыва до настоящего времени не рассмотрен. Не воспроизводя аргументацию в пользу этих законопроектов, отметим, что увеличение с каждым годом разрыва между пенсионным обеспечением работающих и неработающих



граждан является мощным антистимулом экономического роста, поскольку, по крайней мере, у низкооплачиваемых вызывает желание покинуть работу или не оформлять трудовые отношения. И это при дефиците рабочей силы в стране. В настоящее время разрыв между пенсиями работающих и неработающих граждан с учетом 10-процентной индексации пенсий в июне 2022 года достигнет почти 40%. При заработной плате, близкой к минимальной, продолжение трудовых отношений становится практически бессмысленным.

5. Переориентация образования

Если сравнить последний базисный учебный план советского периода с современным, бросаются в глаза следующие обстоятельства.

Во-первых, резко сокращены предметы естественно-математического и технологического циклов, призванные обеспечить развитие новых технологий и модернизацию страны:

- математика – с 58,5 часов до 48 часов, т.е. на 18%;
 - физика – с 14,5 часов до 10 часов, т.е. на 31%;
 - химия – с 9,5 часов до 6 часов, т.е. на 37%;
 - биология – с 10,5 часов до 9 часов, т.е. на 14,3%;
 - технология – с 28 часов до 16-17 часов, т.е. на 39%.
- Во-вторых, аналогичным образом сокращены учебные предметы, оказывающие влияние на формирование гражданина и общероссийской гражданской идентичности:

- русский язык – с 64 часов до 43 часов, т.е. на 33%;
- литература – с 20 часов до 17 часов, т.е. на 15%;
- история – с 18 часов до 14 часов, т.е. на 22,2%;
- география – с 10,5 часов до 9 часов, т.е. на 14,3%.

Назовём теперь учебные предметы, объём преподавания которых увеличился.

Во-первых, это физкультура, количество уроков которой увеличено с 2 до 3 в неделю на протяжении средней и старшей школы, т.е. в полтора раза. С учетом ухудшения состояния здоровья детей, такое решение заслуживает поддержки с одной оговоркой: при наличии условий. В настоящее время во многих школах не хватает мощностей спортивных залов, спортивных площадок и (или) школьных стадионов, раздевалок и оборудования. А потому значительная часть детей на уроках физкультуры вместо физической активности читает учебники! В советский период таковых не было, но здоровье детей отличалось в лучшую сторону.

Во-вторых, в школу введен курс информатики, что тоже совершенно правильно: информационные технологии и искусственный интеллект – одно из важнейших направлений технического прогресса и формирования шестого технологического уклада.

В-третьих, резко увеличен курс обществознания. Оно изучается дважды: сначала в 6–9 классах, когда содержание этого предмета большинству детей непонятно, а потому бесполезно; а затем в 10–11 классах. Общее количество часов – 210. В советский период обществознание изучалось только в 11-м классе с общим количеством часов 70. При этом знали его не хуже. А что касается влияния предмета на реальное поведение, подавляющее большинство социологов признают: со-

ветское юношество было гораздо более социально ориентировано по сравнению с современным.

Очевидно: советский базисный учебный план был ориентирован главным образом на тех, кто будет жить и работать в своей стране, а современный учебный план – на тех, кто намерен работать в других странах или, по крайней мере, в международных компаниях.

В последнее время в стране возобновились дискуссии по поводу единого государственного экзамена и участия российских вузов в Болонском процессе, которые имеют по преимуществу не профессиональный, но идеологический характер. Не обсуждая в данном случае аргументы участников дискуссии по этим двум весьма различным темам, нельзя не отметить две общих характеристики.

Во-первых, и ЕГЭ, и Болонская система были заимствованы российским образованием у государств, в настоящее время объявленных недружественными, причем заимствованы в самой жесткой и непродуманной форме.

Во-вторых, и ЕГЭ, и Болонский процесс в той или иной мере объективно работают на тех, кто стремится к работе за рубежом или в международных компаниях.

Убежден: без переориентации отечественной системы образования на нужды собственного развития страны решение кадровых, а, значит, и социально-экономических проблем, невозможно.

6. Преодоление бюрократизации

Одной из главных причин стагнации отечественной экономики в последнее время, а равно одной из главных системных проблем отечественного образования, здравоохранения и науки является крайняя бюрократизация всех процессов общественной жизни.

Однако, на взгляд автора, нарастание проблемы бюрократизации отечественного образования и науки опережает меры по ее преодолению.

Так, с 2019 г. существует две формы статистичности для образовательных организаций:

- первая содержит 25 тыс. ячеек с данными, в т.ч. по кадрам и персональному составу учащихся;
- вторая – около восьми тыс. ячеек, в основном по материально-техническому обеспечению учебного заведения.

По данным НИУ «Высшая школа экономики», на заполнение этих форм требуется, как минимум, три месяца работы специалиста по восемь часов в день.

Повторю: в целом ситуация, в которой оказалась современная Россия, напоминает 30-ые годы прошлого века: без новой индустриализации и принципиального изменения всей стратегии развития экономики и человеческого потенциала одними лишь средствами вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса обеспечить национальную безопасность страны невозможно.

Олег СМОЛИН

профессор, д.ф.н., академик РАО, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию

Трудовые нагрузки некоторых категорий работников (по данным портала SuperJob)

Профессия	Количество работающих сверх нормы	Объем переработки
Медицинские работники	69%	40% от нормы рабочего времени
Педагогические работники	65%	37% от нормы рабочего времени
Администраторы	79%	29% от нормы рабочего времени
Программисты	72%	20% от нормы рабочего времени
Менеджеры по продажам	29%	18% от нормы рабочего времени
Психологи	27%	17% от нормы рабочего времени

Международный научный форум «Шаг в будущее» снова прошел в Москве

После трехлетнего перерыва в марте этого года вновь состоялся Международный форум научной молодежи «Шаг в будущее». Это крупнейшее мероприятие Десятилетия науки и технологий, поддержанное Фондом президентских грантов.

К участникам форума с приветствием обратился ректор МГТУ им. Н.Э. Баумана Михаил Гордин: – «Шаг в будущее» – визитная карточка ведущего технического вуза России – МГТУ им. Н.Э. Баумана, программа, которая дает шанс проявить себя юным инженерам, изобретателям. Более тысячи молодых исследователей приехали в Москву, чтобы продемонстрировать свои научные и технологические достижения.

Вот уже три десятка лет «Шаг в будущее» объединяет талантливую молодежь, стремящуюся профессионально заниматься наукой и инженерным делом. Среди выпускников программы – блестящие учёные и инженеры, государственные деятели, успешные бизнесмены. Участие в форуме – это уникальный шанс для каждого из вас сделать свой первый шаг в науке.

В Год педагога и наставника особенно важно помнить о преемственности поколений. Не бойтесь задавать всё новые вопросы, браться за реализацию даже тех проектов, которые поначалу кажутся вам слишком сложными. Трудолюбие и неподдельный научный интерес обязательно обернутся поддержкой».

Форум «Шаг в будущее» посвящён 135-летию со дня рождения выдающегося русского авиаконструктора Андрея Туполева, являющегося выпускником Императорского московского технического училища, которое позже и стало Бауманским университетом.

Организаторы форума – Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана и Российское политехническое общество, но проводится он на базе 14 всемирно известных научно-исследовательских институтов и 13 ведущих российских университетов. Председатель Программного комитета форума – Вице-президент РАН, академик Степан Калмыков.

Направления науки и техники, решения в которых предложены участниками форума – альтернативная энергетика, биоинженерия, умные машины, робототехника, искусственный интеллект, инжиниринг здоровья, новые материалы, освоение космоса, квантовая физика, модная индустрия, виртуальный мир, цифровая экономика и ряд других.

Руководитель Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», д-р филос. наук Александр Карпов сказал, открывая форум: – «Попасть на форум было непросто. На заключительном этапе в 50 региональных соревнованиях, организованных программой «Шаг в будущее», боролись более 16 тысяч молодых исследователей и разработчиков. После чего проекты – победители прошли отбор в экспертных комиссиях форума. Впервые был проведен открытый конкурс. В острой конкурентной борьбе определились 1040 лучших исследователей, которые прошли в финал и находятся сейчас в этом зале.

География форума охватывает 10 государств Европы, Азии, Африки, 65 субъектов Российской Федерации, 231 город, 459 сельских населённых пунктов. Впервые в форуме участвуют молодые исследователи из Донецкой народной республики и Луганской народной республики.

Состав участников форума сформирован по результатам открытого конкурса и 50 региональных соревнований, которые программа «Шаг в будущее» организовала на территории всей страны.

В форуме участвуют обучающиеся начальной, основной и старшей школ, воспитанники кадетских корпусов и суворовских училищ, студенты колледжей, техникумов, начальных курсов вузов. Все они по-хорошему амбициозные и талантливые молодые люди, желающие продемонстрировать свои научные и технологические достижения, им есть, что уже показать своим старшим коллегам.

Программа «Шаг в будущее» стала беспримерным явлением в современной России. Сегодня она реализуется на базе 156 региональных представительств, охватывая своей деятельностью всю страну. В научно-технологическую экосистему программы входят более 500 организаций. Среди них – научные институты, конструкторские бюро, вузы, высокотехнологичные компании, заповедники, ботанические сады, медицинские центры, библиотеки, музеи, театры, архивы. На этой мощной базе выполняют свои разработки участники программы, она обеспечивает им феноменальные возможности для творческого роста».

Форум впервые прошел в два этапа: очном – с 27 по 31 марта и дистанционном в период апреля-мая. Для каждого из этапов предусмотрена своя система наград. Первый этап включал в себя Международную научно-технологическую выставку, работу 46 научных секций, Национальный фестиваль молодых модельеров и ряд других мероприятий. На втором этапе проходит работа международных дистантов – секций.

О работе форума рассказывает Ольга Белова, к.т.н., доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана, руководитель направления «Энергетика» программы «Шаг в будущее»: – «Всем участникам Международного форума научной молодежи «Шаг в будущее» этот год особо запомнится, так как три года форум проводился в дистанционном формате, а сегодня – это личное общение, встречи единомышленников, возможность воочию посмотреть работы участников выставки. Все это как глоток свежего воздуха! Чудеса начались уже на церемонии открытия форума, когда члены команд регионов на сцене зала Дома культуры Бауманского университета в праздничном приветствии представляли свою ма-



Торжественное награждение призеров форума.

лект человека может сформулировать научную проблему и найти путь ее решения.

Инженерные задачи высокого класса поставлены и решены Абсолютными победителями форума из Челябинска Всеволодом Резвановым в работе «Delta – робот» и Иваном Молодцевым в проекте «Конструкция пневматической реабилитационной перчатки для восстановления двигательных функций кисти руки после травмы».



Всеволод Резванов – абсолютный победитель форума.

лую родину. Очень ярким, по-моему, было выступление делегации из Дагестана, от них веяло такой молодостью, силой, задором, свободой, гордостью за свою республику. Общий девиз всех выступлений – мы любим свою малую родину и хотим заботиться о ее благополучии и процветании.

Это же можно сказать о работах, с которыми выступали абсолютные победители форума: Анна Чемезова из Иркутска, проект «Исследование возможности синтезирования биоводорода цианобактериями»; Вадим Быков из Нерюнгри Республики Саха (Якутия), проект «Станция прямой переработки рет-пластика»; Алексей Ледков из Ненецкого автономного округа, проект «Исследование водных объектов острова Ловецкий – заповедник «Ненецкий». Разработка подводного робота для экологического мониторинга»; Арина Смабусь из Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Югра, проект «Анализ степени изменения субъективного отношения к природе школьников – исследователей с 2011 по 2020 годы»; Арина Шергина из Усолья-Сибирского Иркутской области, проект «Применение цифровых технологий для экологической оценки окружающей среды города по состоянию зеленых насаждений». Современные информационные системы на базе искусственного интеллекта помогают молодым исследователям получать новые результаты и в технике, и в науке. Однако, работа победителя Абсолютного первенства Никиты Поплевина из Североморска Мурманской области «Пространственное обобщение пирамидального свойства обратных величин» доказывает, что только интел-

лект человека может сформулировать научную проблему и найти путь ее решения. Инженерные задачи высокого класса поставлены и решены Абсолютными победителями форума из Челябинска Всеволодом Резвановым в работе «Delta – робот» и Иваном Молодцевым в проекте «Конструкция пневматической реабилитационной перчатки для восстановления двигательных функций кисти руки после травмы».

мы «Шаг в будущее». Надеемся, что в следующем году в Москве к нам присоединятся зарубежные исследователи, тогда представления команд станут еще красочнее и разнообразнее!». Абсолютный победитель форума в номинации «Лучший инновационный проект» Всеволод Резванов, ученик 8 класса МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» города Челябинска, автор работы «DELTA-RO-BOT», вызвавшей большой интерес специалистов и посетителей научной выставки «Шаг в будущее». О себе он говорит: – «Увлекаюсь 3D-моделированием, прототипированием и микроэлектроникой, а также спортом. В прошлом году задумался о приобретении собственного 3D-принтера, но столкнулся с такой проблемой, как дороговизна принтера с хорошим качеством печати. И тогда я задумался вопросом – возможно ли самому собрать 3D-принтер с хорошим качеством печати? Вместе с педагогом дополнительного образования Арсланом Салаватовичем Кучуковым мы изучили различные варианты кинематики 3D-принтеров, их преимущества и недостатки. На основе этой информации было принято решение собрать собственный 3D-принтер с кинематикой от промышленного фасовочного Delta-робота.

Цель работы достигнута. Разработана и создана действующая модель 3D-принтера на основе кинематики Delta. Устройство создано с использованием инженерных решений, также успешно прошло тестирование, оно готово к полноценной работе, в том числе имеет перспективу дальнейшего развития. Принтер обошелся в два раза дешевле своих промышленных аналогов и не уступает им в качестве печати».

Анна Чемезова десятиклассница школы №24 из Иркутска, ставшая победительницей форума в номинации «Лучшая работа в области новых технологий», рассказала о своем пути к победе в форуме «Шаг в будущее»: – «Сегодня я занимаюсь в детском технопарке «Кванториум Байкал» по направлению нанотехнологии. С шестого класса интересовалась генетикой, молекулярной биологией, освоила методы выделения ДНК, изучила способы биологической борьбы с сибирским шелкопрядом. По результатам исследований выступала с сообщениями на конференциях, были опубликованы печатные работы. Заниматься проектом выделения водорода цианобактериями я начала три года назад в технопарке, была создана лабораторная установка, проведена серия опытов. Мой проект «Исследование возможности синтеза водорода цианобактериями» принял участие в соревновании на научной выставке «Шаг в будущее» в марте этого года, получил высокую оценку жюри.

Желаю всем верить в себя, творить, мечтать и достигать поставленных целей» – это пожелание Анны Чемезовой всем участникам Международного научного форума».

Полный список призеров форума опубликован на сайте программы «Шаг в будущее» www.step-into-the-future.ru и сайте форума www.шагвбудущее.рф.

Материал подготовлен **Наталией ЗЕНКЕВИЧ**, программа «Шаг в будущее»

Фото Сергея Кушлевича, пресс-служба МГТУ им. Н.Э. Баумана

Пятигорский государственный университет нанес арт-удар

5 апреля в Пятигорском государственном университете состоялось награждение победителей конкурса на лучший международно-ориентированный политический юмористический и сатирический плакат, рисунок (карикатуру), шарж, комикс «АРТ-удар».



«Молодёжь за правду и справедливость в мире» – так звучала основная конкурсная тема. Победителей определили в разделах «Юмористический и сатирический рисунок (карикатура, шарж)», «Комиксы», «Плакат», «Лучшее исполнение», «Лучшее идейное содержание», а также в специальных номинациях.

Организаторы ставили целью способствовать формированию в молодежной среде устойчивого неприятия антироссийской и русофобской пропаганды и идеологии, активизации внимания студенческой молодежи к актуальным международным политическим проблемам, которые вызывают озабоченность в России, привлечении внимания широкой аудитории к объединяющим российским патриотическим идеям, к борьбе за справедливый миропорядок.

Конкурс среди студентов и сотрудников вуза проводился в несколько этапов, работы можно было подать с 16 мая по 19 декабря 2022 года. На него было подано 16 работ, 5 из которых заняли призовые места.

Первое место жюри присудило плакату «На те же грабли», второе – работе «Любовь по-американски», третье место поделили работы «Из США, с любовью» и «Зеленский».

В номинации «Юмористический и сатирический рисунок (карикатура, шарж)» победа была присуждена работе «Из США, с любовью», в номинации «Плакат» – работа «На те же грабли», в номинации «Лучшее исполнение» – работа «Зеленский», в номинации «Лучшее идейное содержание» – работа «Кто законы пишет... тот их и ломает».

Всем авторам отмеченных работ вручили дипломы и памятные призы.

– Смех, юмор, сатира – мощное оружие. Гнев силён, но смех зачастую сильнее гнева. Руководители коллективного Запада, составляющие тоталитаристский, гиперагрессивный сегмент его правящей верхушки, стремящейся к мировому господству и раздувающей русофобию, дали много поводов для едкой сатиры. Мы рады, что авторы представленных на конкурс работ сумели это отразить, – сказал на церемонии награждения ректор ПГУ, председатель Совета ректоров вузов Северного Кавказа профессор А. П. Горбунов.

Пресс-служба ПГУ

На снимках: ректор ПГУ Александр Горбунов, работы студентов Пятигорского государственного университета.

Сеченовский Университет расширяет возможности для обучения студентов из Ирака

Подготовка врачей-исследователей с цифровыми компетенциями, подготовительный факультет по изучению русского языка и двойные дипломы в аспирантуре: ректор Первого МГМУ Петр Глыбочко обсудил с послом Ирака в РФ вопросы обучения иракских студентов.



Со стороны посольства присутствовали посол Хахтан Таха Халаф Джанаби, атташе по культуре Хабиб Мташар Абуд и первый секретарь посольства Биляль Редха Мохаммед Аль-Хахим. От Сеченовского Университета гостей встречал ректор Первого МГМУ Петр Глыбочко.

Стороны решили, что важным шагом в развитии двустороннего сотрудничества станет получение аккредитации образовательных программ Сеченовского Университета в Республике Ирак. Также на встрече обсудили новый подход к обучению будущих специалистов, в том числе подготовку врачей-исследователей с цифровыми компетенциями.

Петр Глыбочко предложил создать цифровой подготовительный факультет по изучению русского языка для иракских граждан: по его мнению, это повысит привлекательность образовательных программ для иностранных студентов. Посол поддержал инициативу ректора.

Также стороны говорили о возможности создания программы двойных дипломов в аспирантуре по направлению «Моделирование живых систем и инновационная фармацевтика» и повышение квалификации для врачей-хирургов – «Высокотехнологическая и малоинвазивная медицина». Посол Хахтан Таха Халаф Джанаби отметил, что эти передовые направления повысят востребованность выпускников в своей стране.

Кроме того, в ходе встречи стороны договорились о развитии отношений между Сеченовским и Багдадским университетами по направлению «Моделирование живых систем и инновационная фармацевтика». Также ректор Сеченовского Университета и посол Ирака впервые обсудили такую форму сотрудничества между Россией и Ираком, как медицинский туризм по направлению «Высокотехнологическая медицинская помощь».

На сегодня в Первом МГМУ обучается 195 иракских студентов. 146 из них изучают лечебное дело, 15 – стоматологию и 13 – фармацевтику; 11 человек учатся по программам ординатуры.

Сеченовский Университет Минздрава России продолжает трансформацию в исследовательский медицинский университет мирового уровня. Он – участник программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», которая должна повысить конкурентоспособность России в области образования, науки и технологий. В Первом МГМУ создана новая модель образования – он готовит выпускников с опережающим набором компетенций (универсал, профессионал, исследователь).

Пресс-служба Сеченовского Университета

На снимке: ректор Первого МГМУ Петр Глыбочко и посол Ирака Хахтан Таха Халаф Джанаби

Московские вузы создадут единый план патриотических мероприятий

Такое предложение было озвучено на расширенном заседании комиссии по молодежной политике Совета ректоров вузов Москвы и Московской области, которое состоялось в Университете науки и технологий МИСИС. Открытый сводный план патриотических мероприятий и событий, где требуется участие волонтеров, позволит вовлечь большее количество студентов, даст вузам возможность обмениваться лучшими практиками.



2023 год объявлен в странах СНГ Годом русского языка как языка межнационального общения. Это стало одной из ключевых тем обсуждения на расширенном заседании комиссии. Сегодня русский язык занимает пятое место в мире по распространенности. Им владеют более 300 миллионов человек, из которых около 160 миллионов считают его родным.

Работа по сохранению и развитию русского языка в странах СНГ чрезвычайно важна, и большинство российских вузов активно участвуют в проектах, реализуемых в рамках Года русского языка. Базовой организацией государств-участников СНГ по преподаванию русского языка является Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. В своем докладе проректор по развитию и цифровизации образования Дина Горбатова рассказала о проектах, которые реализуются в рамках Года, и лучших практиках вузов.

Еще одним важным вопросом, который был затронут на заседании комиссии, стало обсуждение роли патриотического воспитания студентов в реализации государственной молодежной политики. Участники отметили необходимость объединения усилий университетов для формирования единой патриотической повестки. В заседании приняли участие более 60 вузов столицы, а также представители Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы, Совета проректоров по молодежной политике и воспитательной деятельности при Минобрнауки РФ, ресурсного центра «Мосволонтер», Российского союза молодежи, Московского городского совета ветеранов.

Как подчеркнула председатель комиссии, ректор НИТУ МИСИС Алевтина Черникова, «Университет МИСИС уделяет большое внимание личностному развитию студентов, их активному участию в общественно значимых мероприятиях и проектах. Особое место в деятельности вуза занимает программа гражданско-патриотического воспитания, в рамках которой НИТУ МИСИС ежегодно реализует ряд проектов, посвященных памятным датам истории страны. В университете проводятся мероприятия, направленные на знакомство с российской культурой, традициями нашей многонациональной страны. В преддверии 9 мая у нас на площадке состоятся события, посвященные Великой Победе. В их числе онлайн-флешмоб «Моя история – моя семья», торжественный концерт Московского государственного симфонического оркестра, всероссийская акция «Диктант Победы», открытый показ фильма «Нюрнберг». Мы будем рады видеть участниками этих мероприятий, реализуемых в офлайн и онлайн формате, обучающихся и сотрудников российских вузов, которые хотят почтить память защитников Родины, отдавших свою жизнь во имя Великой Победы».

Первый заместитель председателя Московского городского Совета ветеранов Виктор Мисковец отметил, что в России реализуется множество программ патриотического воспитания, но на сегодняшний день очень мало сделано в части формирования нормативно-правовой базы. По его мнению, необходим закон о патриотическом воспитании граждан в Российской Федерации – единый документ, определяющий цели, задачи, меры ответственности и сроки исполнения по соответствующим проектам.

Ректор Московского государственного лингвистического университета Ирина Краева подчеркнула, что в работе разных вузов, которую они ведут со студентами, много общего, и объединение усилий даст больше возможностей для общения и раскрытия потенциала молодых людей.

«Было бы хорошо разработать общую систему информирования студентов о событиях, в которых они могут принять участие. Потому что, как правило, вузы проводят не массовые мероприятия, а локальные, например наш клуб «Русский авангард» или музыкальные проекты в НИТУ МИСИС. Тем не менее, эти проекты могут быть интересны многим ребятам, и у них должна быть возможность узнать о них и, при желании, посетить», – сказала ректор МГЛУ.

Одной из ключевых тем мероприятия стало вовлечение студентов в волонтерскую работу. Опыт участников дискуссии говорит о том, что это направление становится все более популярным среди обучающихся.

«У нас есть такой вариант сотрудничества с вузами, когда студенты-волонтеры полностью самостоятельно координируют крупные московские мероприятия. К нам обращаются организации, которым нужна помощь в подготовке какого-либо события, и мы привлекаем студентов тех вузов, со стороны которых видим активность или профильную принадлежность к тематике мероприятия», – рассказала Юлия Назарова, начальник управления сопровождения волонтерской деятельности ГБУ города Москвы «Мосволонтер».

Участники заседания согласились с тем, что уже сегодня вузам удалось добиться того, чтобы воспитательная работа была неразрывно и органично связана со всеми другими направлениями деятельности вузов – наукой, образованием, внеучебной активностью. По мнению спикеров, создание открытого сводного плана патриотических мероприятий и событий станет важным шагом для объединения усилий вузов в области патриотической деятельности.

Пресс-служба МИСИС

К 95-летию Валентина Пикуля

Выдающийся российский, советский писатель, автор замечательных исторических романов Валентин Пикуль родился в Ленинграде 13 июля 1928 года. В этом году мы отмечаем его 95-летний юбилей. За 40-летний период своей творческой жизни, Валентин Саввич написал не менее тридцати исторических романов и повестей, не считая десятков миниатюр и рассказов. Его произведения пользовались неизменным успехом, выдерживали много изданий и расходились огромными тиражами. Валентин Пикуль оставил огромное литературное наследие, интерес к которому вряд ли может угаснуть. Причем, он не просто «переживал» непростые для нашей страны времена, а был их активным участником. В годы ВОВ он сражался с врагом на северных рубежах, а после Победы нашел свое место в жизни, освоив непростое писательское искусство, имевшее большой общественный резонанс. Однако он не шел при этом «наповоду» изменчивой моды, а следовал правде жизни, которую чувствовал сердцем, познавал жизненным опытом.

В 1941 г., когда начиналась ВОВ, 13-летний Валентин Пикуль вместе с матерью переживал блокадную зиму в осажденном Ленинграде. В 1942 г. они были эвакуированы по «Дороге Жизни» на север. Однако, несмотря на свой юный возраст, В. Пикуль не собирался отсиживаться в эвакуации, а мечтал сражаться с фашистами, как его отец, добровольно ушедший в морскую пехоту. В том же году Валентин Пикуль отправляется на учебу в школу юнг на Соловецкие островах. В 1943 г. он – уже сигнальщик-рулевой, участник боевых действий в команде миноносца «Грозный». До конца войны продолжает он служить на Северном флоте. А после победы над Германией, бывший юнга В. Пикуль, потерявший в этой тяжелой войне отца и отчисленный в 1946 г. из Ленинградского военно-морского училища «за нехваткой знаний», занимается самообразованием, мечтая о работе писателя. Реализовать этот дерзкий план ему, не имевшему в тот момент даже законченного среднего образования, было невероятно трудно, однако настойчивости и трудолюбия Валентину Пикуль было не занимать. Недаром впоследствии литературоведы называли его писателем-тружеником.

В 1953 г. в альманахе «Молодой Ленинград» вышли его первые рассказы, а в 1954 г. был опубликован его первый роман – «Океанский патруль», посвященный войне на Северном театре военных действий. После выхода этого интересного, многопланового, признанного критикой произведения, Валентин Пикуль был принят в Союз писателей СССР.

Однако, несмотря на первый большой успех, Валентин Саввич в течение многих лет продолжает собирать уникальную (11 тысяч томов) историческую библиотеку, упорно, день за днем пишет стихи, рассказы, повести. Интерес к временам ВОВ 1941–1945 гг. сменяется у него увлеченностью событиями более ранних российских исторических эпох. Обобщив богатый материал, он работает над своим первым историческим романом «Баязет», который был опубликован в 1961 г. Там перед читателями разворачивается героическая история обороны немногочисленным русским гарнизоном (русско-турецкая война 1877–78 гг.) важной кавказской крепости. В 2003 г., роман был удачно экранизирован, как одноименный телесериал. Начинают издаваться и другие исторические романы Валентина Пикуля, охватывающие целые пласты российской истории – с первых десятилетий 18-го века вплоть до событий времен Октябрьской революции.

В его романе «Париж на три часа», изданном в 1962 г., действие происходит в эпоху наполеоновских войн. Герой произведения – соперник Наполеона, французский генерал-републиканец Моро, готов встать под русские знамена, чтобы помешать диктаторским амбициям Бонопарта. В 1971 г., после выхода романа В. Пикуля «Пером и шпагой», единодушно признанного классикой исторической прозы, о нем заговорили, как о писателе-исследователе. На страницах этого многопланового произведения освещается один из самых запутанных поворотов истории 18-го века: участие России в Семилетней войне, когда русские войска дошли до Берлина. Автор раскрывает на страницах данного произведения тайные пружины придворных и любовных интриг, а также секреты шпионажа и дипломатии, которые привели к созданию антирусского блока. Одной из наиболее колоритных фигур романа-хроники является секретный французский

агент кавалер де Еон – мастер переодевания в женское платье, одинаково блестяще владевший пером и шпагой.

Очередной роман В. Пикуля из той же исторической серии – «Слово и дело» (1974), был посвящен событиям начала 18-го века – эпохе царствования Анны Иоанновны, времени интриг и переворотов, одной из мрачных страниц истории, когда русским людям приходилось бороться не только против всеильного фаворита Бирона, но и против общего засилья иностранцев. Следующий его исторический роман, «Битва железных канцлеров» (1977), повествует об эпохе 1850–х – 1870–х годов: периоде напряженной политической дуэли между министром иностранных дел России Александром Горчаковым и «железным канцлером» Германской империи Отто фон Бисмарком.

И завершает данный цикл исторических романов В. Пикуля самый известный его роман – «Фаворит» (одноименный телесериал вышел на экраны в 2005 г.), увидевший свет в 1984 г. Главным литературным героем этого произведения является во многом противоречивая историческая фигура – светлейший князь Григорий Потемкин-Таврический. На страницах романа раскрывается не только жизнь императрицы и ее главного фаворита. В сюжете задействованы и другие исторические личности, создающие величественную панораму отечественной истории России тех времен. Несмотря на сложность исторического материала, самой эпохи, В. Пикуль удалось создать убедительный образ Григория Потемкина, как выдающегося российского государственного деятеля и патриота, радевшего о процветании отечества.

Почти в тот же творческий период Валентин Саввич обращается и к весьма неоднозначным для нашей истории временам русско-японской войны 1904–1905 гг., бездарно проигранной русской элитой, несмотря на героизм и самоотверженность офицеров, солдат и матросов. Не обходит он вниманием и события времен Первой мировой войны, двух российских революций 1917 г., а также более поздние времена истории отечества. Его романы выходят один за другим, и к 80-м годам Валентин Пикуль становится одним из самых читаемых советских писателей.

В центре романа В. Пикуля «На задворках великой империи» (1964) – судьба князя Сергея Мышецкого, блестящего интеллигента, получившего высокий пост в глубинке огромной, разлагающейся Российской империи начала XX в. В следующем его романе – «Из тупика» (1968) – отражен сложный период истории (начиная с кануна Октябрьской революции, заканчивая 20-ми годами), связанный со строительством Мурманской железной дороги и Северного флота, с борьбой против интервенции.

Знаменитый исторический роман В. Пикуля «Реквием каравану PQ-17» увидел свет в 1970 г. (телесериал «Конвой PQ-17» – 2004 г.). На его страницах писатель воссоздает один из малоизвестных трагических эпизодов Второй мировой войны: гибель в Северной Атлантике летом 1942 г. союзного каравана судов с важными для СССР грузами под ударами немецкой авиации и подводных лодок. Возможно самый талантливый из данной серии романов Валентина Пикуля – «Моозунд», опубликованный в 1973 г., был экранизирован еще при его жизни в 1987 г. Действие происходит в канун Октябрьской революции, когда, несмотря на резкий поворот истории, моряки Балтийского флота готовы были совершать чудеса

героизма в неравных боях с германским флотом, защищая пролив Моозунд.

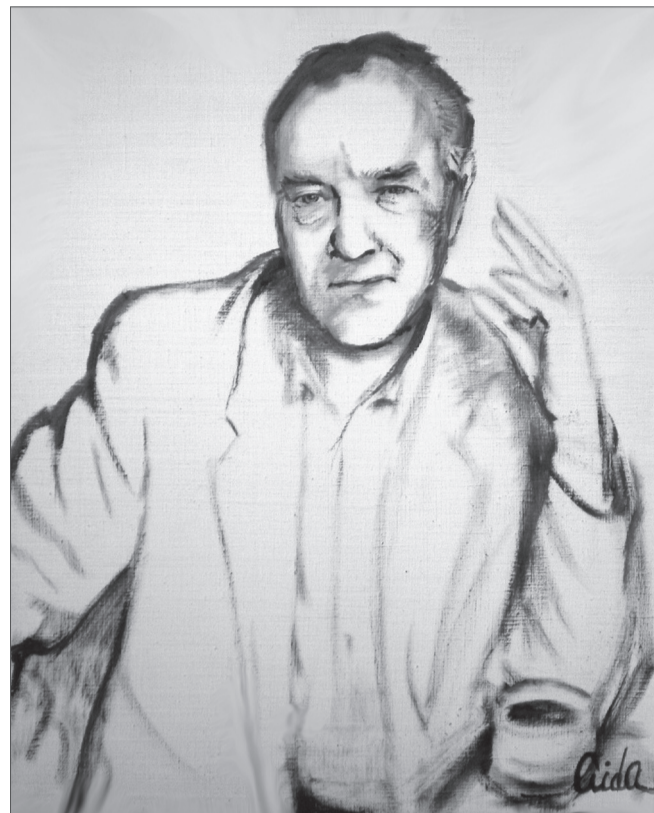
1974 г. увидела свет во многом автобиографическая повесть Валентина Саввича – «Мальчишки с бантиками» (фильм вышел в том же году), где рассказывается об организации на Соловецких островах Школы юнг во время ВОВ. В книгу вошли морские миниатюры и размышления автора – «Ночной полет», «Живая связь времен».

В его новом романе – «Три возраста Окини-сан», (1981), рассказывается о судьбе дворянина, блестящего морского офицера Владимира Коковцева, посвятившего жизнь российскому флоту. В фокусе произведения В. Пикуля находятся события русско-японской, Первой мировой войн, Февральской и Октябрьской революций, их влияние на Дальний Восток, где пересеклись интересы Англии, России и Японии. В 1977 увидел свет его следующий роман – «Богатство», повествующий о героической борьбе против японских захватчиков на Камчатке (одноименный телесериал – 2004).

В 1983 В. Пикуль отдельным томом издает «Миниатюры»: калейдоскоп новелл, посвященных ярким личностям российской истории конца XIX – начала XX вв. А его очередной исторический роман «Крейсера» (1985) посвящен русско-японской войне 1904–1905 годов. В фокусе этого произведения находятся героическая оборона Порт-Артура, Владивостока и катастрофическое Цусимское сражение, ставшее символом несгибаемого мужества российских моряков и позора Российской империи.

В 1986 г. увидел свет один из самых известных романов В. Пикуля – «Честь имею». В основе сюжета – интересная судьба разведчика (имя и происхождение не раскрываются), служившего сначала царской, а затем советской России. Герой романа является живым свидетелем политических и дипломатических интриг, способствовавших развязыванию Первой мировой войны. Отражены в произведении и события войны. Действие романа охватывает также времена двух российских революций, период предвоенной советской России. В романе В. Пикуля «Каторга» (1987) рассказывается об обороне острова Сахалин от японских интервентов в 1905 г. силами ополчения из каторжан. Второй роман той же книги – «Плевелы» – рассказывает об освоении целинных земель в канун событий 1904–1905 годов.

Особое место в творчестве В. Пикуля занимает роман «Нечистая сила» (журнальная версия называлась «У последней черты, но весь тираж был изъят цензурой в конце 70-х), вышедший отдельным изданием лишь в 1984 г. Именно за этот роман, главным героем которого является «святой черт» – Григорий Распутин, Валентин Пикуль был избран (посмертно) первым лауреатом премии имени М. А. Шолохова. В середине 70-х писатель передал готовую рукопись романа в журнал «Заря» и попал под огонь критики историка В. Дякина, разгромная рецензия которого долго отравляла Валентину Пикулью жизнь. В данном романе он многопланово, на судьбах героев показывает агонию царского режима, начавшуюся в период Первой мировой войны и назревавших революционных событий 1917 года. В раннем СССР этот исторический материал



считался «легитимным», однако «скандальный» роман В. Пикуля был написан в эпоху Брежнев, когда появилось слишком много параллелей между закатом династии Романовых и эпохой «Застоя». Поэтому-то и не удивительно, что такой роман подвергся гонениям со стороны цензуры и властей. Сам же писатель считал это произведение главным своим литературным достижением и гордился им.

Умер он в Риге – 16 июля 1990 г. – на вершине писательской славы, в возрасте 62 года. С той поры прошло более трех десятилетий, но и сегодня Валентин Пикуль – один из самых читаемых российских писателей. Мало кто из наших современников не знает хотя бы несколько его произведений, не видел экранизаций его романов. Последний исторический роман В. Пикуля «Барбаросса», входивший в дилогию «Площадь Павших борцов», написать которую он не успел, вышел после смерти писателя в 1991 г. Он был посвящен событиям героической и трагической для страны Сталинградской битвы, в которой погиб и его отец, комиссар батальона морской пехоты. Позже был посмертно опубликован еще один том незавершенных произведений В. Пикуля под общим названием «Псы господни».

При жизни Валентин Пикуль нередко подвергался критике, якобы, за «вольное обращение» с историческим материалом. Однако его талант был оценен по заслугам: он получил несколько государственных наград и престижных премий (отдал на благотворительные цели), его именем называли корабли, улицы, библиотеки и даже одну дальнюю планету. Бюст В. Пикуль установлен в Мурманске, а общий тираж его романов в настоящее время превышает 500 миллионов экземпляров.

По просьбе редакции известный московский художник Аида Лисенкова-Ханемайер предоставила для данной публикации ранее созданный ею графический портрет юбиляра. Здесь Валентин Пикуль изображен в возрасте лет за 50 лет, на вершине своей писательской славы в рабочей обстановке. Кажется, что именно так он и создавал свои знаменитые исторические романы. Его слегка прищуренный взгляд устремлен куда-то далеко, в различные исторические эпохи существования нашей огромной страны, вызывавшие у писателя самое искреннее любопытство. А характерный жест и поза его приподнятой левой руки с длинными, изящными пальцами, еще более подчеркивают тонкий творческий потенциал незаурядной личности Валентина Пикуля.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

Окончание. Начало на стр. 1.

демонстрирует наш ВУЗ в плане контактов с научно-исследовательскими структурами, например «Роскосмосом», музейными институтами – крайне востребована среди наших студентов, среди наших потенциальных партнёров. Мы производим творческий продукт, в котором не только сохраняются традиционные художественные формы жизни в искусстве, но ещё и воплощаются новые технологии проектирования и возможности производства. Это касается не просто рынка труда и востребованности специалистов, но и востребованности самих продуктов производства. Я говорю сейчас про транспортный дизайн, авиастроение, обеспечивающие жизнедеятельность экономики, эффективность наших предприятий. Импортозамещение на сегодня вопрос более чем актуальный. И мы здесь делаем все, для того, чтобы и студенты Строгановки были востребованы, и рождался новый продукт в виде курсовых и дипломных студенческих работ, направленных на производство.

– То есть Вы выпускаете людей для практики.

– Это наша основная задача. Но у нас есть и теоретики. Я имею в виду теория и история искусств, работы, связанные с аналитикой. У нас есть и замечательный диссертационный совет.

– А с какого года, кстати, у вас организован диссертационный совет?

– Диссертационный совет традиционно был всегда. Здесь проходили защиты кандидатов и докторов искусствоведения в области изобразительного и декоративного искусства и архитектуры. Здесь защищались первые специалисты по технической эстетике еще в 1970-е годы. Совет был воссоздан с прошлого года. Мы его реформировали, перепрограммировали, немного эволюционно омолодили, кадровый состав чуть-чуть подкорректировали. Работаем, готовим к защите новых диссертантов, фактически со всей России: кандидатов, докторов наук. Будем добавлять новые направления. Я, как Член Президиума ВАК, знаю, как схема эта работает. Это хороший инструмент, дать возможность талантливым людям сказать своё слово в научном мире. Дать возможность молодёжи расти на научном поприще, построить карьеру, проводить исследования. Так что тут всё правильно сложилось: и строгановские традиции, и возможности, и научная составляющая, и наработки.... Дай, Бог, партнёров нам для научных исследований... будем смотреть на перспективу.

– Сейчас в высшей школе намечились очередные кардинальные изменения, вызванные, в том числе, выходом из Болонского процесса. Как они касаются вашего Университета?

– Вы знаете, это вопрос сложный, на самом деле. На него Вам никто не ответит однозначно. Любой попытается обойтись завуалированной фразой. Я не исключение. Когда была эта тема актуальной, было обсуждение «что со всем этим делать?», то я по этому вопросу своё видение высказал в Комитете образования. Знаю, что готовятся изменения на 2024 – 2025 годы, но пока не буду говорить об этом, любое предложение должно быть обосновано и проверено.

Что касается системы образования – я хорошо знаю, что надо делать и как выживать. Без-

условно – основа – сохранение традиций базового академического образования, безусловно, используя инновации, как инструмент и как технологии. Мы же не будем исключать существующую систему нашего подхода к графическому, живописному, скульптурному образованию или тому, что является содержательной составляющей в нашем ремесле и духовным содержанием личности молодого человека и художника. Мы добавим сюда технологии и инновации. Все это те же инструменты, такие же, как карандаш, мастихин и т.д. У художника появляется возможность работы с новым инструментом при правильном подходе к самому процессу в искусстве, к творчеству, творению. Творчество – от хорошего слова «творить». А творить можно, когда есть рука, сердце, душа, голова и позволяет образование. «Сотворить» – вот правильная постановка, миропонимание. Ведь мы не просто творим, мы проектируем новые формы жизни, новую среду, наполняем среду новыми предметами с новыми технологическими возможностями. С новой интерпретацией в новой промышленной среде, в среде отдыха, работы – во всех сферах. Этим всем занимается сейчас дизайн. Вы знаете, сейчас дизайн –



модное слово, которое используют повсюду. Подход неверный. Каждый, кто посмотрит программу «Квартирный вопрос» уже считает себя дизайнером: купил, покрасил, разместил... Это же в корне неправильно!

В чём опасность этого процесса? Появляется большое количество безвкусовых проектов, идей и вещей. Потому, что многие считают себя в состоянии предложить какой-либо дизайн-проект, сами себя одеть, обувь и т.д., а в результате создают безвкусицу. И очень трудно с этим бороться. Моё мнение: в любой области должен работать подготовленный профессионал. А профессионал не бывает от рождения. От рождения может быть талант, способности, но профессионализму нужно учиться. Мы сейчас изменяем ситуацию. На сегодня наша задача сделать обучение не просто наукой, но и дать воспитание. А в нашей ситуации – патриотическая составляющая в обучении – чуть ли не основополагающая. Идеологический фронт всегда был не

самым последним на передовой. Во время этой гибридной войны на наш Вуз с его имперскими, государственными традициями, ложится и эта важная миссия идеологического фронта. Обратите внимание: появился новый термин «Культурный код России». Что за этим стоит? «Художественные промыслы» – для многих звучит как музейно-нафталиновый термин, а на самом деле это и есть «Культурный код», о котором так много сейчас говорится. Но для нашего ВУЗа за этим понятием стоит не только сохранение музейных ценностей, но и производство нового на основе классических составляющих. Мы – дизайнеры, мы конструкторы, мы проектировщики. Сохраняем традицию – развиваемся в будущее.

– Что наиболее существенного, по вашему мнению, Вам удалось сделать за годы Вашего ректорства?

– Очень много, что удалось сделать с 2011 года. Диссертационный совет возродился, статус новый сейчас приобрели. Я люблю свою работу и горжусь тем, что Строгановка сегодня такая красивая благодаря во многом моим личным усилиям. Каждый буквально метр используется сегодня по назначению. И подвалы, и чердаки, и пристройки. Один, конечно, человек

и Академия Строгановских традиций. Есть и для малышей специальная школа рисования, и для старшей возрастной группы особая форма дополнительного образования, и для тех, кто заканчивал другой ВУЗ. То есть у нас огромный спектр возможностей и предложений по разным программам и формам обучения

– Платные, конечно?

– Да, разумеется. Но мы работаем и по государственной программе «Московское долголетие». Поэтому, практически, двери нашего здания не закрываются. Ночью, конечно не работаем, а вот в выходные – да. Помещений у нас не так много, как нужно бы, поэтому рады любой дополнительной площадке. Одну такую интересную площадку буквально вчера только обсудили и посмотрели – её занимал институт Туризма и сервиса. Они переехали в город Пушкин, и, вроде бы, мы получили на неё уже одобрение. Перспектив-то много... Основная перспектива для ВУЗа какая? Стратегическая. Поэтому международную повестку дня тоже нужно учитывать и поддерживать. Первая, скажу, официальная. После коронавирусных ограничений в Китае куда отправились молодые китайские художники? В Строгановку. У нас с Китаем сложились интересные партнёрские отношения. Не только по части образования, обменов, стажировок, но и по части совместных творческих проектов.

Буквально в том году я открыл представительство нашего Университета в Китайской народной республике. У нас открыт, (правда сейчас ремонт), Российско-Китайский инновационный образовательный центр «Шёлковый путь». Это не только для студентов, но и для китайцев в принципе, интересующихся российской культурой, образованием, искусством. Они сюда будут приезжать в страну, получать консультации здесь, в нашем образовательном центре. Квоты какие-то, наверное, будут. Обмен студентами. Многие аспиранты, бакалавры заинтересованы в этом сближении. Китайцы любят не только обмениваться, но они в принципе любят русское искусство. Ну, наверное, технологии инноваций – это не совсем про нас перед ними. В Китае своих технологий более чем... пока мы не можем чем-то большим перед ними похвастаться. Но академическая составляющая, что касается школы – это за нами (как мы лепим, рисуем, пишем). Они этому удивляются, восторгаются, хотят научить этому своих детей. Генетически у китайцев система обучения своих детей стоит на государственном уровне. А у нас в стране образование, к сожалению, претерпело много изменений, такого порядка пока нет. За последние годы в РГХПУ им. С.Г. Строганова прибавилось много новых факультетов и направлений. Начиная от текстильных и заканчивая квадрокоптерами.

– Даже квадрокоптерами занимается Строгановка, но вы же художники в первую очередь?

– Да, занимаемся! Мы художники, тире, проектировщики. Одна из ведущих кафедр в Университете занимается всем, что движется в пространстве. Мы полностью оправдываем своё не только художественное, но и промышленное предназначение.

– Какие проблемы у Вас, как у ректора, стоят наиболее остро?

– К сожалению, при таком большом количестве студентов необходимы и помещения для проживания студентов немосквичей. Никак не можем сдвинуть с «мёртвой точки» вопрос с общежитием. У нас есть пятиэтажное здание, но оно мало для РГПУ, т.к. не может вместить большое количество желающих поступить в наш ВУЗ. Наш Университет даёт элитное образование, и многие талантливые люди хотели бы учиться: и иностранцы, и наши соотечественники из других городов России, но жить им здесь нелегко. Москва дорогой город для проживания, не всем по карману частный сектор. Этот вопрос болезненный для Строгановки. Мы работаем в этом направлении, но, пока результатов нет.

– Какие основные художественные принципы исповедуются в вашем ВУЗе?

– Мы придерживаемся принципов академической школы, основанной на традициях, причем, за двухвековую историю это уникальный набор, который включают и традиции русской реалистической школы живописи и рисунка, и поиски русского стиля в декоративном искусстве, и эксперименты русского авангарда времен ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа. Плюс инновации XXI века, разумеется, развитие нельзя останавливать. Я не поддерживаю новомодные течения, основанные на «имитации» новизны. Любое искусство может быть самодостаточным если за ним стоит база. Нельзя что-то случайно собрать, объявить модным трендом, а по сути это всего лишь бизнес-проект, «перформанс», который является однодневкой, обманкой.

– Кого из художников-корифеев России и мира вы наиболее чтите?

– Знаете, такой сложный вопрос на самом деле. Хоть и простой. Не говорить же о классиках... Я уверен, что в основу классики должно быть заложено ремесленничество. Ничего плохого в этом слове нет! Ремесло – это замечательное слово, которое говорит о профессионализме мастера. К сожалению, во все области проникла ориентация на усредненный вкус массового потребителя. Быстрей, быстрей слепить что-то яркое, лишь бы заказчик и публика «скушали». И в искусстве, к сожалению, наблюдается такая же тенденция. А работа профессионала должна быть основана на хороших ремесленнических навыках. Мы в своём университете пытаемся сейчас, не замыкаясь в скорлупе старых приёмов, двигаться по пути инновационных процессов, сохраняя академические принципы. Потому что базовое образование является костяком в творчестве. Потом, пожалуйста, экспериментируйте. Посмотрите, к примеру, как работал Сальвадор Дали или Пикассо – они же изначально прекрасные рисовальщики, колористы, живописцы. Когда они освоили мастерство – они смогли себе позволить «полёт души», импровизации.

Я вот, смотрите, сейчас пишу (показывает на мольберт в кабинете). Я могу себе позволить эксперимент. Но когда я учился в Строгановке, я работал по программе, изучал классическую методику работы, по канонам, по сложнейшей системе погружения в строгановскую систему классического рисунка, графики, живописи – это база, без которой ты «сочинение не напишешь». К сожалению, молодёжь пытается гнаться за актуальным течением, хочет уйти от классических приёмов как от нафталиновых, устаревших, мотивируя: «это мне никогда не пригодится в жизни». Да, а нам их надо обучить, научить. Приходится «продавливать» сопротивление. Не спрашивать: «надо тебе учиться или не надо?», а требовать: «учи... и – всё!», если ты пришел в эти стены и нам доверяешь. Потому что школа всегда предопределена программой, которая сложилась за десятилетия. Школа складывается из учителей, которые знают, как эту программу преподавать, которые не ориентируются на проамериканский Запад. Слава Богу, мы свои традиции сохранили и не принимаем мракобесие и бредятину, которое разрушает на Западе культуру и духовность. Всё непосредственно между собою связано: образование, культура, духовность, мораль, патриотизм и искусство.

– Определите разницу для наших читателей, «ремесленник» и «художник»

– С художниками сложнее, чем с хорошим ремесленником. Художником может назваться каждый. Ограничений в оценке нет. И, в принципе, любой на это сейчас имеет право. Но, какой он художник? И каких он целей добивается? И это уже интимный вопрос. Потому как

многие настоящие художники «душой поют»... И сделана работа с точки зрения ремесла не очень хорошо, но как художественная работа может представлять безусловную ценность. Для меня любое искусство – ответ художника на вопрос. Вопросы всегда же есть в жизни. Любая работа творца – его отношение к ситуации. Если работа не задевает зрителя – это пустой звук и не искусство вообще... Просто какая-то реплика.

– А может работа ремесленно выполненная хорошо, но быть не художественной?

– Сколько угодно. Черновая работа, методическая работа, где отрабатывается навык, технология. Но, когда суммируется одно с другим – получается гениальная работа.

– В состав университета входит много представительств, как в России, так и за рубежом. Расскажите о них.

– Да, действительно, много подразделений входит... Поэтому мы и стали Российским Университетом, а не просто Московским. У нас несколько представительств по России: и в Нижнем Тагиле – Уральский колледж прикладного искусства и дизайна, и в Кунгуре – Кунгурский государственный художественно-промышленный колледж, и в селе Красное-на-Волге – Красносельское училище художественной обработки материалов, и в Хотьково – Абрамцевский художественно-промышленный колледж им. В. М. Васнецова,

Конечно, наш ВУЗ, как уникальный носитель ремесленнических традиций России, развивает и международные направления взаимодействия с ремесленными культурами мира. Был ещё совсем недавно культурный обмен с Европой: с финским Университетом ААЛТО в Хельсинки, встречи с Венецианским представителем – Университетом Ка Фоскари в Венеции, итальянскими компаниями – производителями ремесленно-промышленных изделий, на сегодня, увы, можно об этом забыть. Зато активно развиваем сейчас восточное, азиатское направление. К примеру, у нас представительства есть во Вьетнаме, в Южной Корее – Университет Хонджик приглашает наших студентов пройти обучение в весеннем семестре, достигли договорённости с Наньчанским Университетом (Китай) о совместном преподавании и научных исследованиях в области искусства и дизайна. Сейчас еду в Китай. За неделю я должен посетить более 25 заявок от Университетов в Китае. Везде надо успеть. Здесь в программе встречи серьёзные: и губернаторы, и мэры городов, со всеми надо пообщаться, посетить. Буду перемещаться на сапсане, самолётах. Знаете, как интересно: приежаешь – в пустыне стоит здание из мраморных корпусов – это Университет!... Они своей китайской мудростью за тысячелетия поняли, что образование – превыше всего. Поэтому сначала строят Университет, а потом всю инфраструктуру вокруг него. Мы сейчас отработываем политику, чтобы с Университетом войти в программу ШОС. В этой программе пока нет культуры и искусства. Есть экономика, финансы, ...а культуры нет. У нас на государственном уровне Африка пока отрабатывается в культурном обмене, а я провожу политику культурного входа в азиатский ШОС. Это уже государственного уровня культурная дипломатия.

– Как, по вашему мнению, художник должен переживать наше многотрудное время, на что опираться? В чём особенности подхода к обучению художников в Строгановском Университете?

– В правде сила. Опираясь на правду. Следовать путём наработок наших предшественников, мастеров, великих художников, которыми мы гордимся. В Строгановке есть хорошее выражение: «Нас учат стены». Стены – наши ветераны. Здесь на стенах Строгановки висят копии с работ тех мастеров, которые либо учились, либо преподавали здесь, но главное, что они являются частью нашей российской культуры, чтобы традиции ВУЗа были наглядны для сегодняшних студентов. Это наши учителя, учителя наших студентов, будущих мастеров. Это ответственность для будущего творца, что он Божьим промыслом, получив навыки в этом ВУЗе, став художником, обязан развить и дальше начатую эстафету классиков. Даже на коммерческом отделении наши учащиеся получают высокого уровня качественное образование, потому, что наш ВУЗ не имеет право делать халтуру. Наши учащиеся не только должны получить правильное образование, но и научиться правильно думать. Искусство по-строгановски не просто мастерство, но в первую очередь анализ. В этом и есть отличие просто художественной школы от художественно-промышленной школы. В нашей школе – проектный подход. Он предполагает аналитику, обращение к традиционным формам, изучение объёма работы, которая была сделана предшественниками. То есть это погружение в осмысленную среду, которая меняется соответственно условиям, потребностям, технологиям – всё вместе является проектным подходом. Чаще всего наши преподаватели – наши ученики. Наша специфика не позволяет взять талантливого человека со стороны. Он придёт, он хороший художник, но он другой, часто его ломать, переучивать – это бесполезный труд. Среди членов Российской Академии художеств очень много, буквально половина, выпускников Строгановки. Мы дружим с Академией. Руководитель Академии Зураб Константинович Церетели, человек деятельный, как художник обладает ярким образным мышлением, с большим уважением относится к нашим кадрам.

Работа художнику должна приносить удовольствие. У нас, к сожалению, это не всегда так, чтобы и работа, и удовольствие были рядом. Но художник должен к этому стремиться. Если художнику повезло зарабатывать своим ремеслом – это высшая степень человеческого и творческого счастья. Вот, видите, я тоже художник, у меня всегда стоит рядом мольберт, время от времени я что-то пишу здесь... но, в силу обстоятельств, выполняю обязанности ректора университета, и не всегда успеваю за-



вершить начатую работу на холсте. Творческая работа требует времени, сосредоточенности на сюжете, а руководитель, ректор – это масса работы, связанная с организацией, техникой, ремонтами, людьми, судьбами, финансами и т.д. Но это тоже приятная работа, если подходить творчески и с любовью.

– Что бы Вы хотели сказать от себя читателям Вузовского Вестника?

– Сейчас очень важно получить правильное образование. И определиться с направлением этого образования. Понятно, сейчас новомодные IT технологичные процессы, специальности быстрого дистанционного обучения. Молодёжь, некоторая у нас бежит из страны, боясь СВО. К сожалению, это на сегодня реальные факты. Но, чтобы не терять нам наше молодое поколение, нужно, конечно, с детского сада начинать образование. Давать правильное мироощущение. Правильное отношение к ситуации. Это государственного уровня задача. Вот как раз в нашем Университете эта задача и реализуется. Мы наших студентов учим думать. Ведь главные проблемы на сегодня проистекают от того, что люди не учатся думать, анализировать, сравнивать... А сейчас легко... нажал на кнопку – получил результат. Зачем думать, если получил готовый результат через интернет? А проанализировать, усомниться, проверить, посмотреть на первоисточник?... А историю вспомнить?

– Как Вы считаете, с тем посылом и багажом Строгановки, какой она на сегодня является, Вы даёте своим студентам патриотический импульс воспитания?

– По сути да. У нас прошли сейчас несколько выставок. К примеру, к 100-летию Сталинградской битвы и выставку, посвящённую нашим ветеранам. Это очень интересный проект был. Вам интересно будет пройти в наш музей посмотреть. В музее была сделана реконструкция образа жизни жилища периода 1942 года. Кровати, шкафы, включается патефон... Знаете ли, я сам с кафедры дизайна, и люблю не просто выставку, а люблю «замиксовать», сделать выставочный проект-ситуацию, где и свет, и музыка, и предметы, и живопись плюс ощущения запахов. Такой подход он интересен для Строгановки, он более близок к погружению в среду, чем просто изображение, и более современен.

– Уважаемый, Сергей Владимирович, благодарю Вас за интересное интервью. Надеюсь, оно раскроет глаза нашим читателям на нюансы художественно-промышленного образования в ВУЗе, которым руководит такой талантливый во всех отношениях ректор.

Интервью взяла член-корреспондент Международной Академии современных искусств, художник и журналист **Аида ХАНЕМАЙЕР**

На снимках: Эпизоды из жизни Строгановки.



Окончание. Начало на стр. 10.

не менее чем уже названные достоин кодового названия «Немыслимое».

В-четвертых, данный План задумали и претворили в жизнь **в форме государственно-политического заговора против своей страны, своей партии и своего народа** (вот самое немислимое из всех немислимостей!) **три руководителя** высшей партийной и государственной власти: генеральный секретарь ЦК КПСС, а затем и Президент СССР М. С. Горбачев; секретарь ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев; член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

«Разговоры о том, что СССР «распался», «развалился» под тяжестью разного рода внутренних противоречий, «утопичности и извращений идеи социализма», «брежневского застоя» во всех областях жизни советского общества мне и в давние времена представлялись (в главном и основном) надуманными, необеспеченными. Сегодня же в свете всего, что стало известно и понятно за истекшие годы, тем более. И даже то, что многие авторы, исследователи «перестройки», вынесли в названия своих трудов слова «измена», «предательство», на мой взгляд, не дает полного ответа на самый главный вопрос: **вследствие чего** происходили эти «измены» и «предательства»? По глупости? По «нечаянности»? По недомыслию и ошибкам? Безволию? По корыстным соображениям? Под насилием извне? Все эти факторы в той или иной мере присутствовали в ходе «перестройки». Об этом мною и мною сказано в различных публикациях.

Однако в целом большинство из этих причин представляют собой **систему политических мифов**, задача которых заключалась в том, чтобы скрыть Истину происходившего.

Политический миф – это **особый вид оружия**, используемый в информационно-психологической войне между противоборствующими слоями общества, государствами или группами стран за обладание сознанием и поведением народа (населения) противной (вражеской) стороны. Именно с помощью политических мифов со стороны США и Западной Европы на протяжении десятков лет и была оболванена часть «простых людей», прежде всего «творческой интеллигенции» и молодежи Союза Советских Социалистических Республик.

И когда Горбачев (и Ко), начиная с апреля 1985 г., стали нагнетать в стране паническую атмосферу по поводу (якобы) **катастрофически** кризисных явлений в экономике, идеологии, внутренней и внешней политике, нравственной и психологической сферах, общество было введено в положение крайнего психологического возбуждения. В такой ситуации мозг человека временами отключается, эмоции и чувства вытесняют разум и знания. Именно в такой момент в общественное сознание легче всего вторгается **мистика и разного рода мифы**, которые работают с наибольшей эффективностью, если им придана **строгая целенаправленность, если «стрельба» по заданным целям ведется «залпами»**.

Теперь известно, что даже слово «перестройка» было введено в процесс уже начавшихся перемен не сразу. Вначале и долго звучали лозунги «ускорения социально-экономического развития», «совершенствования социализма», «демократизации», «гласности»... **Организаторы «перестройки» упорно твердили при этом, что «никакого плана», никакой «программы», «стратегии» действующей не существует, да и не может быть в таком архисложном деле, в такой огромной стране...**

И только потом, когда СССР уже был уничтожен, в грохоте событий «лихих 90-х» миру явились многие тома мемуаров Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе, Рыжкова, Лигачева, Громыко, Гришиной, Кунаева, Медведева, разного ранга помощников и советников названных членов Политбюро, других крупных государственных и политических деятелей, а также отечественных и зарубежных политиков, дипломатов и исследователей, кое-кому (скажем, лично мне) стало абсолютно ясно:

1) **план «перестройки»**, составленный в соответствии с четким **изначальным замыслом**, существовал;

2) **в замысле этого плана** (как уже говорилось) были посвящены **всего трое** из 18 членов Политбюро: М. С. Горбачев (генсек ЦК КПСС, а потом еще и глава государства), А. Н. Яковлев (второй секретарь, член Политбюро ЦК КПСС), Э. А. Шеварднадзе (министр иностранных дел СССР);

3) **идеологом и архитектором** процесса с первоначальным названием «перестройка» и далее был Яковлев;

4) в определенном моменте, как и было задумано, объявлено, что **«перестройка – это революция»**; затем (с учетом того, что СССР возник в результате Великой Октябрьской социалистической революции) появилось уточнение: **«перестройка – это революция в революции»** (т. е. «контр-революция» – И. И.);

5) поскольку известно, что «революция народных масс» – это «революция снизу», а «революция в революции», которую **возглавляют и осуществляют тайно** не только от народа, но и от высшего круга руководителей партии и государства **всего трое**, в том числе первое лицо партии, – это **«революция сверху»**. Одним словом, это – **ЗАГОВОР**.

О ЗАГОВОРЕ

В конце XX в. стал распространяться взгляд на историю как заговор. У этой концепции появились свои сторонники и противники. Я не отношу себя ни к тем, ни к другим, представляя историю как сложный и противоречивый процесс, в котором **объективные** законы и тенденции, случайные стечения обстоятельств тесно переплетены с **субъективными** и субъектными факторами – естественными ошибками правителей разных уровней власти, в том числе и с заговорщическими планами.

Думаю, в этот момент стоит сказать, что я в «эпоху перестройки» жил в Москве и действовал в эти годы как заместитель директора (должность директора была вакантной) Научно-исследовательского центра (НИЦ) при Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ, два года работал секретарем пар-



ткома (с правами райкома) ВКШ, десять лет как директор НИЦ. В то время это было единственное научное учреждение в СССР, которое исследовало проблемы молодежи. В русле «перестройки» хорошо вписалась моя идея о необходимости разработки теоретико-правовых основ и реализации в СССР государственной молодежной политики (октябрь 1986 г.), подготовка законопроекта «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», который был принят Верховным Советом СССР в апреле 1991 г.

Мой текст по этому поводу был использован Горбачевым в докладе на XIX партконференции (июнь 1988 г.) и в ряде других документов.

Я был весьма близко знаком с целым рядом фигурантов «перестройки» как с левой, так и с правой стороны. Назову лишь несколько наиболее известных имен: А. Афанасьев, А. Яковлев, Г. Янаев, Б. Пуго, Р. Хасбулатов и другие. В постперестроечные времена не раз встречался и беседовал с М. Горбачевым, А. Яковлевым, Д. Язовым, И. Родионовым, Е. Гайдаром, Б. Немцовым, Г. Явлинским...

Говорю об этом сейчас, чтобы объяснить, почему проблемы «перестройки» в целом гранули в моем сознании с задержкой: несколько лет голова моя с утра до вечера, а нередко и ночью была полностью забита подготовкой названного законопроекта и борьбой за его принятие ВС СССР. Это длилось четыре с половиной года... Были и другие причины...

Около 12 лет назад у меня возникло страстное желание написать о «перестройке» нечто серьезное.

Прочитаны многие десятки книг и сотни статей отечественных и зарубежных авторов: историков, политологов, социологов, философов, социальных психологов, а также политиков, государственных деятелей и дипломатов. Как говорится, «с карандашом в руке» изучены труды М. Горбачева, А. Яковлева, Э. Шеварднадзе, Е. Лигачева, Н. Рыжкова, А. Громыко, В. Крючкова, Г. Янаева, В. Медведева, В. Гришина, Д. Кунаева и других партийных и государственных деятелей высшего ранга, оставивших свои мемуары.

Вспоминалась восточная мудрость: «Шептун у уха султана бывает иногда важнее самого султана». Немало нужного нашел в публикациях помощников и советников Горбачева: А. Черняева, А. Грачева, Г. Шахназарова, В. Фалина, Г. Арбатова, В. Болдина и других. Именно эти люди составляли основу

«мозгового центра» генсека, которым руководил А. Н. Яковлев. Они готовили доклады на съезды партии и пленумы ЦК КПСС, которые произносил Горбачев, различные постановления, писали речи Горбачева перед «широкой» публикой, а потом его книги и «воспоминания». Они кое-что знали о том, почему и как «неожиданно» возникали в ходе «перестройки» те или иные вредоносные для страны идеи и решения, как происходили подковерные и закулисные игры.

В прочитанных мною публикациях российских и зарубежных авторов либерального толка названы причины, определившие (якобы) срочную и радикальную «перестройку» всех сфер «развитого социализма». Это: неодолимый и необратимый «застой» в экономике; принципиальная нерепорформируемость всей социалистической, и прежде всего политической, Системы, отвергавшей любые нововведения; имперский характер внешней политики СССР; «колониальное положение малых народов» Украины и Молдавии, Средней Азии, Закавказья, Прибалтики и др.

Одним словом, «утопическая идея социализма» с ее плановой экономикой и командно-административной системой управления (якобы) не выдержала исторического соперничества с более

о беседах, телеграммам и другим документам. Мы цитируем дословно лишь в тех случаях, когда наши «источники» непосредственно присутствовали при том, о чем говорилось. По возможности мы перепроверяли информацию о каждой встрече, беседе или эпизоде», – заключают авторы (Тэлботт, Беллос, 2010: 6).

Звучит фантастично, но в прочитанных мною иностранных публикациях и работах других, кроме уже названных, членов Политбюро, секретарей ЦК, помощников и советников содержится немало нечаянных проговоров и конкретных фактов, каждый из которых можно расценить именно так – как **измену**. Но главным образом, речь опять-таки только о трех лицах: М. С. Горбачеве, А. Н. Яковлеве, Э. А. Шеварднадзе.

При этом большинство исследователей именуют Горбачева, Яковлева и Шеварднадзе предателями, но, «предателями» (как бы) **по нечаянности**, в результате серии ошибок, совершенных генсеком и его коллегами по некомпетентности или по нечаянности, что при огромных масштабах деятельности в огромной стране, в общем-то, естественно.

Я же пришел к твердому убеждению, что «перестройка» **изначально**, начиная с мартовского и апрельского пленумов ЦК КПСС 1985 г., а по логике вещей – **гораздо раньше** строилась как **заговор** с целью уничтожения СССР. Выявленных мною фактов и добровольных признаний названной «тройки», взятых из их после перестроечных публикаций, вполне достаточно для такого вывода. Основная масса из ближайшего окружения генсека и исследователей перестройки также сказала свое слово. Но я все же продолжал и продолжаю «копать»...

В этом состоит принципиальная разница между моим подходом к анализу «перестройки» и взглядами на нее многих других исследователей и авторов мемуаров.

Я считаю, что решающее значение в уничтожении СССР имел **субъективный фактор** в широком смысле, и прежде всего, **заговор трех «субъектов» в верхушке ЦК КПСС**. Убежден: если бы не заговор, социалистический строй в СССР преодолел бы, как определял положение дел в СССР в начале 80-х гг. Горбачев в докладе «Октябрь и перестройка» (2 июня 1987 г.), «по существу предкризисную ситуацию» (Горбачев, 1988: 408).

Даже не «кризис», а «пред»... Кризис еще не крах, а вызов, угроза... И только.

Советский Союз выстоял бы в противоборстве с США и Западом, а постепенно, с годами развился в своем лучшем, усовершенствованном виде...

Мне хорошо известно, что некоторые ученые в принципе отвергают взгляд на историю как на заговор, трактуют его как «измышления незрелого ума, порождение неустойчивой психики».

Например, академик РАН Г. В. Осипов считает подход к истории как заговору «худосочной доморощенной фантастикой» (цит. по: Сазонов, 2010: 8). Причем он заявляет об этом в своем предисловии к книге А. А. Сазонова «Кто и как уничтожил СССР», в которой публикуется 400 архивных документов (из них 300 – впервые) (там же: 5), свидетельствующих о том, что в СССР под прикрытием «перестройки» существовал и уже завершился самый настоящий заговор.

Как пишет автор книги «Кто и как уничтожил СССР» А. А. Сазонов, **«завершающий этап разрушения СССР был осуществлен объединенными усилиями зарубежных политиков, спецслужб и внутренних «агентами влияния» в самом СССР так называемой пятой колонны, что следует из документов, подписанных или отредактированных Ельциным, Горбачевым, главами всех республик, мэром Москвы Поповым»** (там же: 6)...

Стоит заметить, что А. А. Сазонов долгие годы работал в аппарате ЦК КПСС, во времена «перестройки» был заместителем руководителя аппарата ЦК партии, присутствовал на совещаниях и разного рода встречах Горбачева. То есть был человеком из узкого круга лиц, близких к «телу» и «уху» генсека.

Мне столь огульно-высокомерные взгляды на современную историю Г. В. Осипова и подобных ему социологов представляются более чем странными.

Исторический процесс ныне столь сложен и противоречив, в нем столь велика роль субъективного и субъектных факторов, что исключать из него заговор просто нелепо. Да, сплошь и рядом события происходят сами собой, в них присутствуют стихия, случайность, хаос; захватывающий поток событий и растущим объемом информации, политические деятели совершают и неизбежные ошибки. В какой-то момент социально-политического процесса заговор присутствует в нем как сопутствующий фактор. Но нередко бывает и так, что **заговор стоит в его начале**, имеет вполне определенный замысел и финальное событие, которое является его воплощением.

Продолжение на стр. 12.

Так держать наш дорогой товарищ, друг и соратник!

Анатолий Иванович Панов – военный историк, кандидат исторических наук, доктор политических наук. Педагог, профессор. Полковник в отставке. Общественный деятель, действительный член академий военных наук и Международной славянской академии. Один из ведущих разработчиков и руководителей программы социальной адаптации офицеров запаса. Член союза писателей России (Московское отделение), автор более 210 монографий, книг и статей по вопросам истории, военной политологии и экономики; редактор и составитель книг. Подготовил 19 кандидатов наук и одного доктора. Автор современной книги: «Ищу Человека».

Анатолий Панов родился 16 мая 1948 года в с. Дальняя Игумена Курской (ныне Белгородской) области, Сажновского (ныне Корочанского) района. В 1963–1968 гг. работал и учился в г. Харькове (Украина). Где окончил вечернюю школу рабочей молодёжи и поступил в ХИИКС. В 1968–1993 годах служил в Вооружённых силах СССР. Окончил Симферопольское высшее военно-политическое училище (1974) и Военно-политическую академию им. В. И. Ленина (1987). Затем в 1992 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Участие офицеров Русской армии в революции 1905–1907 гг.» После увольнения в запас в 1993–94 годах обучался в Московской международной высшей школе бизнеса «МИРБИС», магистр делового администрирования. Прошёл программу повышения квалификации преподавателей по системе «TACIS» в Германии. С 1994 года работал главным специалистом оперативно-распорядительного управления Северо-Западного Административного округа г. Москвы. Одновре-

менно проректор, директор Центра по работе со странами ближнего зарубежья Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС» (Институт). В разные годы: профессор кафедры истории РЭА им. Г.В.Плеханова, председатель диссертационного совета по истории там же, заведующий кафедрой общественных дисциплин РОСНОУ. В 2000 г. защитил докторскую диссертацию «Офицерский корпус и по-



литические процессы в обществе: мировой опыт и российская действительность». В 2008 г. приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки присвоено звание профессор.

В настоящее время профессор кафедры политологии и права Государственного Университета Просвещения. Педагогический стаж более тридцати лет. Постоянный участник клуба «Искатель».

Участник международных проектов:

– успешно завершил курс «Бизнес-план» в Японском образовательном центре менеджмента. Москва. май 1998 г. Россия;

– провёл стажировку в Учебном Центре Crown Agents (Великобритания) по программе «Управление финансами предприятия» май – июнь 2001 г.;

– чтение лекций: «Военно-политическое положение России в современном мире» и «Современный офицерский корпус российской армии.

Политический аспект» в Centre for European Studies по программе: Europe on the Threshold of a New Millennium: Political, Social, Economic and Cultural Changes in a Global Framework. Universities Maastricht. Нидерланды. Июль 2002 г.;

– ведение лекционного курса по истории в Монголии. Улан-Батор. Филлиал РЭА им. Г.В. Плеханова. Октябрь 2002 г.;

– участие в интенсивном тренинге «Executive and Corporate training» ноябрь 2003 г. Лондон в Middlesex University Business School» Великобритания.

Титулы, награды и премии: Почётный работник высшего профессионального образования РФ. Орден имени Г. Р. Державина Сою-

за писателей России. Награждён Пушкинской медалью Академии российской словесности «Ревнителю просвещения». Лауреат премии им.М.В.Ломоносова. Почётное звание «Заслуженный деятель науки и образования» (РАЕН) и «Основатель научной школы» (РАЕН). И ряд других наград и званий.

Общественная деятельность. Является членом общественного совета при комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ, членом экспертной группы по сопровождению проектов Основных направлений деятельности Правительства РФ (ОНДП). Председатель комитета по образованию Российско-Монгольского делового совета, Комиссии по делам молодёжи Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств (СНГ)». Главный специалист отдела патриотической работы Российского Союза Ветеранов.

В повседневной жизни, военной службе и трудовой деятельности (почти 60 лет общего трудового стажа) Анатолия Ивановича отличает заботливое отношение к окружающим его людям, желание помочь в жизненных передышках, ответственность, трудолюбие, творческое отношение к науке. Его книги читают по всей России и далеко за рубежом, особенно по антропологии. Забота о Человеке главное в жизни этого замечательного человека!

Желаем тебе дорогой наш Анатолий Иванович, крепкого здоровья, новых научных достижений и долгих счастливых лет жизни!

Коллеги, товарищи, друзья и соратники!

Музыкальная драма «Чудный сон Татьяны»

Премьера этого спектакля состоялась в театре «Школа драматического искусства» (ШДИ) на Сметенке. Это театральное путешествие в мир знаменитого романа в стихах Александра Сергеевича Пушкина – «Евгений Онегин». Постановщиком спектакля стал актёр и режиссер Олег Малахов, ученик Анатолия Васильева, основателя ШДИ.

– **Олег Николаевич, как сложился актерский ансамбль в спектакле?**

– Ансамбль сложился из моих прежних студентов, выпускников актерского курса Московского городского педагогического университета (МГПУ), и молодых актёров театра ШДИ. Вместе мы подготовили премьеру, которую создавали почти девять месяцев. Во время работы над спектаклем я передавал своим студентам методику и технику игры, которую получил из рук своего мастера, Анатолия Васильева. Почти три месяца мы читали и разбирали роман, обращаясь к трудам его исследователей, литературоведов. И в результате сочинили музыкальную драму «Чудный сон Татьяны» для главной площадки ШДИ – зала «Манеж». Это уникальное театральное пространство, с его мостом, галереями и амфитеатром, позволяет нам много фантазировать, широко раздвигать границы привычного театрального представления. Важно, что наша новая премьера состоялась благодаря поддержке руководства театра ШДИ в лице директора Ольги Эдуардовны Соколовой и всех его цехов.

– **А почему такое название получилось?**

– Сочиняя этот спектакль, я обратил внимание, что Александр Сергеевич Пушкин в романе часто использовал слово «сон»: «И снится чудный сон Татьяне», «Как в страшном, непонятном сне», «Как будто брежу я во сне...», «... иль это сон?» и др. К тому же, сон Татьяны

в романе, его пятая глава, носят мистический и абсурдистский характер, этот эпизод становится пророческим и трагическим. Именно эти принципы построения текста стали для меня ключевыми. На них основаны главные приёмы игры, благодаря которым все персонажи спектакля, балансируя между сном и реальностью, жизнью и смертью, проводят более трех часов.

– **Что за «чёрный человек» первым появляется на сцене?**

– Представление начинается персонаж «Чёрный человек», который в чём-то подобен герою трагедии Пушкина «Моцарт и Сальери». Он выходит на сцену, как дирижёр, с палочкой в руках, становясь одновременно своеобразным режиссёром всего действия. Словно в оперной увертюре, этот персонаж задаёт главную тему спектакля, его лейтмотив – сон. Являя для зрителей дух Татьяны, няни, он сам удаляется, чтобы вскоре появиться вновь. Он всюду следует за Онегиным, как тень, как его альтер эго.

В нашем спектакле именно «Чёрный человек» приведёт Онегина к хандре, потом убьёт Ленского на дуэли, а после женится на Татьяне Лариной. Он становится воплощением рока, фатума, определяющего главный конфликт всего действия. Пушкин начал писать свое произведение как роман, а закончил как трагедию. И мы в спектакле стремились пройти этот путь.



– **Как работалось с молодыми артистами?**

– С ними создавать спектакль было легко. Во-первых, возникло полное доверие. Во-вторых, моё предложение о сочинении будущего спектакля было воспринято с интересом. Мы вместе искали варианты воплощения того, что я предлагал. Обоюдный интерес в создании спектакля рос с каждой новой репетицией. Все молодые актеры в спектакле работают в одном стиле и в соответствии с методом моего мастера, Анатолия Васильева.

– **Главная задача при подготовке спектакля?**

– Главная задача состояла в том, чтобы перенести в мир театра все то, что мы вычитали

из романа, найти для этого верные формы и средства выразительности. Прежде всего хотелось развеять заштампованный взгляд на роман, дав новое дыхание известным сценам.

Частично повествование в спектакле ведёт «чёрный человек», но многое рассказывают и другие персонажи, придуманные нами в процессе репетиции.

– **А что особенного есть в вашем спектакле?**

– В нашем спектакле существует много неканонических персонажей, но все они были рождены как носители разных идей романа. Помимо Онегина в представлении живет его «Чёрный человек», о котором мы уже говорили. В первом акте действуют целых семь Татьян: таким образом мне хотелось создать бурлящий, кипучий, живой мир необычной героини. Мир, окутывающий Онегина и поразивший его черт письмом. А во втором акте спектакля у нас только одна Татьяна, что символично.

– **Почему жанр спектакля – музыкальная драма?**

– Вопрос музыки в спектакле стоял серьезно: ведь это еще один важный герой нашего представления. В течение трех месяцев сочинялась музыкальная партитура. В итоге спектакль получили невероятное наполнение благодаря шедеврам великих композиторов: П.И. Чайковского, М.П. Мусоргского, М.И. Глинки, А.П. Бородина, А.К. Глазунова, А.И. Хачатуряна и Ф. Мендельсона.

Алла БУЛОВИНОВА

На снимках: сцены из спектакля. Фото автора.