

Гуманитарные технологии цифрового мира

Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН) — уникальное высшее учебное заведение на базе гуманитарных научно-исследовательских институтов РАН. Издает как старейшие научные журналы гуманитарной коллекции РАН, так и современные, публикуемые на платформе JES (Journal of Education and Science). Сегодня ГАУГН все активнее уходит «в цифру», но при этом не забывает «про букву» — создана Лаборатория исследования блокчейна в образовании и науке (ЛИБОН). А совсем недавно запущена ЭБС SOCHUM.

Об особенностях ГАУГН, его научных и издательских проектах наша беседа с ректором **Денисом Фоминым-Ниловым**, кандидатом исторических наук, доцентом.

— **Денис Валерьевич, сначала напомним кратко историю университета.**

— Государственный академический университет гуманитарных наук в 2019 году отметил свое 25-летие. Именно в 1994 году в самый разгар «шоковой терапии» в нашей стране несколько ведущих ученых-гуманитариев (Л.Л. Любимов, А.О. Чубарьян, Б.Н. Топорнин, В.А. Ядов, В.С. Степин, А.А. Гусейнов и др.) обосновали необходимость создания Республиканского центра гуманитарного образования, обеспечившего на базе профильных институтов Российской академии наук, массовую переподготовку и повышение квалификации преподавателей региональных вузов в области социогуманитарных дисциплин. Тогда свы-



ше 1500 доцентов и профессоров из различных областей России познакомились с современными тенденциями в мировой науке, не забыв о дореволюционных и почти ушедших в советское время научных школах, определили наиболее перспективные направления для преподавания и исследований в современных условиях. Практически одновременно отцы-основатели трансформировали РЦГО в Университет для поиска и подготовки талантливой научной молодежи. За минувшие годы его окончили более 5000 студентов, а свыше 600 человек защитили кандидатские и докторские степени, пополнив ряды ученых-гуманитариев.

Кстати, история нашего вуза изложена в фильме, подготовленном к юбилею с участием выпускников и профессоров Университета. Он был показан

в день рождения ГАУГН в Центральном доме ученых Российской академии наук. А сегодня с ним можно ознакомиться на официальном YouTube-канале Университета.

— **В чем уникальность ГАУГН?**

— Главное своеобразие университета заключается в том, что на практике реализована модель интеграции академической науки и высшего образования. Практически все кафедры Университета являются базовыми и, объединенные в факультеты, функционируют непосредственно в научных организациях РАН соответствующего профиля. В некоторых случаях факультеты опираются на кадровый потенциал научно-исследовательских институтов или массово привлекают к преподаванию ученых-исследователей. Во многом у нас получили раз-

витие идеи, широко известные общественности как «модель Физтеха». Это позволяет говорить о том, что ГАУГН является в настоящее время «гуманитарным физтехом». Именно поэтому девизом ГАУГН на протяжении многих лет является крылатая фраза — *Mens agitat molem* (Мысль двигает материю).

— **Накануне Дня науки хотелось бы узнать, как у вас сочетается учебный процесс с научной деятельностью?**

— В связи с тем, что ГАУГН, как образовательная организация высшего образования, обязан соблюдать положения и требования ФГОС 3++ наш учебный процесс проходит практически аналогично учебным процессам в стандартных вузах: лекции, семинары, сессии... Такие слова, как ООП, РПД, ФОС и пр., которые так «радуют» профессорско-преподавательский состав любой образовательной организации, близки и знакомы нашим преподавателям, которые в основном являются профессиональными учеными и исследователями. Однако высокая степень интегрированности нашего учебного процесса в деятельность академических научных организаций приводит к тому, что многие студенты становятся членами научно-исследовательских коллективов в качестве лаборантов и младших научных сотрудников и практически каждый может получить консультации в научных подразделениях, принять участие в международных научных мероприятиях и т.п.

На снимке: выступает ректор вуза.
(Окончание на с. 4)

«Долина Менделеева» поможет прийти в будущее раньше!

Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева — высшее учебное заведение в Москве, являющееся крупнейшим учебным и научно-исследовательским центром в области химической технологии, широко известный среди научного сообщества своими высокотехнологичными специалистами.

В конце декабря 2019 года было официально опубликовано постановление Правительства Российской Федерации о создании инновационного научно-технологического центра химии нового поколения «Долина Менделеева».

Коллектив РХТУ начал активную разработку этого масштабного проекта совместно с Министерством промышленности и торговли РФ в 2018 году, но первые шаги для создания специализированного центра в области химической технологии были



сделаны еще в 2010 году после поручения премьер-министра Владимира Путина. Уже тогда, по инициативе ректора РХТУ Павла Саркисова было решено подготовить на базе университета центр малотоннажной химии. И лишь спустя десятилетие благодаря постановлению Правительства появилась реальная возможность для его создания.

Доступ к исследовательской инфраструктуре и экспериментальному производству — одно из главных преимуществ этого проекта, объединяющего на одной площадке подразделения крупных компаний, а также средние и малые предприятия. При этом, особую роль играет существующий в РХТУ технологический задел, сильные позиции университета в отраслевой экспертизе, высокий уровень образовательных компетенций и разветвленная сеть научно-исследовательских связей, в том числе и международного уровня.

Центральное место в проекте «Долины» уделено направлению высокотехнологичной или «умной» химии, главной особенностью которого является большой вклад научно-исследовательских работ в стоимость конечной продукции и вовлечение высококвалифицированных специалистов.

На сегодняшний день в это передовое направление, помимо прочего, входят малотоннажная химия, агрохимия и фармхимия. Также особое внимание проекта будет уделено «зеленой химии», подразумевающей продуманный отбор исходных материалов и схем процессов, исключение веществ, оказывающих негативное влияние на окружающую среду, и исключение побочных продуктов и отходов производства.

Таким образом, миссией ИНТЦ «Долина Менделеева» является создание условий для развития химической промышленности России на внутреннем и внешних рынках и роста конкурентоспособности российских производителей высокотехнологичной химии в глобальных производственных цепочках.

На снимке: «Долина Менделеева».
(Окончание на с. 5)

Укрепить высшую школу в регионах

К середине десятилетия каждый второй ученый в России будет моложе 40 лет. Их талант обеспечит качественный прорыв в ключевых направлениях развития страны. Об этом заявил президент РФ **Владимир Путин** во время вручения в Кремле 6 февраля награды лауреатам премии президента в области науки и инноваций за 2019 год. Естественным продолжением этой церемонии стало совместное заседание президиума Госсовета и Совета по науке и образованию, на котором обсуждалась роль регионов в подготовке кадров для экономики и социальной сферы.

— В Послании Федеральному Собранию было поднято много проблем, но тема демографического развития звучала особенно ярко во всех ее измерениях», — заявил Владимир Путин на совместном заседании президиума Госсовета и Совета по науке и образованию. В том числе это равные, справедливые возможности для качественного, современного образования. Президент предложил в начале следующего учебного года обсудить развитие общего образования на Госсовете, а сейчас выработать новые дополнительные решения по укреплению высшей школы в регионах.

Много уже сделано, но проблем и вопросов еще достаточно. Путин отметил «сверхконцентрацию образовательных ресурсов в Москве и Санкт-Петербурге», где находятся свыше 200 вузов — больше четверти всех вузов страны. И если в XIX и XX веках это было оправдано, сейчас уже приобрело «явно гипертрофированные формы» и представляет «серьезный вызов для сбалансированного развития всего пространства России», убежден он.

«Решать эту проблему «по команде», чисто административно, говорить о высоких национальных интересах и задачах и забывать при этом о жизни, самих преподавателях, студентах, было бы, конечно, грубой ошибкой. Всякие разговоры «расселить» студенческую Москву и студенческий Питер, конечно, неприемлемы», — считает он. При этом далеко не все вузы в регионах в состоянии конкурировать со столичными городами, многие выпускники уезжают в столицы — «где и образование лучше, и жизнь интереснее», и зачастую не возвращаются на малую родину. «Регионы теряют самое ценное при этом: таланты, кадры, молодежь», — отметил Путин.

Почти на каждой встрече с общественностью глава государства предлагают вернуть систему распределения. «Обязаловкой» мы ничего не решим, жизнь кардинально поменялась», — сказал он. Нужны условия для самореализации молодежи.

Вся отечественная высшая школа должна отвечать гигантской скорости технологических и общественных перемен, быть с ними на одной волне.

С 2021 года ежегодно будет увеличено количество бюджетных мест — они будут отданы вузам в регионы, которым нужны современные, молодые перспективные кадры, заявил президент. За четыре года на эти цели будет выделено дополнительно порядка 70 млрд. рублей.

Глава государства попросил правительство реализовать комплекс мер по модернизации всей системы высшего образования в регионах. «Решению этой задачи следует подчинить профильные и другие нацпроекты, включая работу по развитию инфраструктуры, благоустройству городов, территорий, запуску новых производств и инвестиционных проектов», — сказал он. И нужно значительно повысить эффективность использования ресурсов, подчеркнул президент и призвал «последовательно убирать вузы-пустышки». «Таких еще достаточно», — констатировал он.



— Важно консолидировать ресурсный потенциал учебных заведений и научных институтов, и, где это обосновано, ставить вопрос об их юридическом объединении, — заявил Путин. И найти решения, которые повысят престиж, научный статус и доходы преподавателей и профессоров в регионах, обеспечат рост качества образования и исследований в вузах.

— Передовая инфраструктура вузов — настоящий мотор развития городской среды, — подчеркнул президент и предложил построить в регионах современные студенческие городки. В этом году в целом на обновление материально-технической базы и капремонт вузов будет направлено 22 млрд. рублей из госказны. «Нужно посмотреть, какую часть из этих средств можно использовать именно на обновление студенческих городков», — заметил он.

«Вся отечественная высшая школа должна отвечать гигантской скорости технологических и общественных перемен, быть с ними на одной волне», — убежден глава государства. В вузах нужны преподаватели-практики, работающие в реальной экономике, молодые увлеченные исследователи и преподаватели, причем именно в тех регионах, где нужны их знания и компетенции.

«Нам необходимо создать конкурентную, привлекательную для молодежи и сильных преподавателей сеть региональных вузов и университетов. Государство обозначило и реализует такой приоритет. Но нужно снять

и все барьеры, которые мешают самим регионам, бизнесу, препятствуют решению этой задачи. Причем не на словах, а на практике», — заявил глава государства.

Владимир Путин поддержал предложение предоставить регионам право при наличии средств финансировать программы развития местных вузов и их инфраструктуры независимо от ведомственной подчиненности. Регионам надо дать реальные полномочия не только по развитию колледжей и техникумов, но и расположенных на их территории организаций науки и высшей школы, убежден глава государства.

Потому что есть проблема: учредитель вуза зачастую — федеральное ведомство, а если регион хочет профинансировать такое учебное заведение, возникает риск «столкнуться с обвинениями в нецелевом использовании средств». Кроме того, нужно поддержать желание бизнеса инвестировать в образование — предложить новые, более эффективные инструменты сотрудничества, считает президент. Еще он призвал «убрать явно избыточные требования и регламенты, сделать более гибкими и современными образовательные стандарты, перечни специальностей и направлений подготовки». «Надо разрешить вузам с учетом запросов студентов, потребностей регионов самостоятельно формировать профили обучения, в том числе — в рамках так называемых коротких образовательных программ, чтобы студенты могли получать дополнительную квалификацию, например, навыки предпринимательской деятельности», — предложил он.

Завершая выступление, глава государства порадовал умную молодежь: — Считаю правильным увеличить размеры поддержки за достижения научных и творческих результатов. Мы это делаем в самое ближайшее время.

Число бюджетных мест в вузах вырастет в 2021 году на 18,8 тысячи, а к 2024 году — на 141,8 тысячи, заявила вице-премьер **Татьяна Голикова**. За этими цифрами — серьезные финансовые ресурсы, и региональные вузы должны быть готовы. В этом году

бюджетных мест — 509 тысяч.

Хорошими новостями поделился ректор МГУ **Виктор Садовничий**. Совсем скоро университет подпишет соглашения о создании консорциума «Вернадский» еще с 10 регионами (с 11 регионами оно уже есть). Это поможет решить проблему кадров. Садовничий считает, что к консорциуму надо подключать и другие ведущие вузы. Президент обещал поддержать проект, но добавил: «Хотелось бы только, чтобы преподаватели не только к вам ехали из регионов, но и чтобы ваши специалисты ехали в регион».

Глава РАН **Александр Сергеев** попросил помочь с развитием академгородков в Екатеринбурге и Владивостоке и предложил прописать в законодательстве, что регионы имеют право тратить свои средства не только на образовательную деятельность вузов, но и на научные исследования. Также Сергеев затронул острую тему: «Мы говорим, что сильные ученые и преподаватели должны ехать в регионы, но система оплаты, которую мы создаем, приводит к противоположному результату», и призвал изменить ситуацию, чтобы не было так, что ведущие научные институты в регионах в расчете на одного сотрудника получают прибавку финансирования в семь раз меньше, чем в Москве. Президент согласился, что если речь идет о повышении доходов людей, которые занимаются наукой, общие подходы не всегда корректны.

Прозвучало предложение — сократить аспирантуру в три раза и сделать упор на качество образования, стажировки. «Только 12 процентов диссертантов защищают диссертации в период обучения в аспирантуре. Это уже явно говорит о системной какой-то проблеме внутри этого направления», — согласился Путин. Быстрое принятие законопроекта, возвращающего обязательную защиту диссертации по окончании аспирантуры, позволит достичь показателей нацпроекта «Наука», прокомментировала Голикова.

Президент РФ Владимир Путин подписал закон, который упрощает порядок трудоустройства в России иностранных студентов. Документ опубликован в четверг на официальном интернет-портале правовой информации.

Правительство РФ одобрило законопроект, в частности, повышающий предельный возраст руководителей и замруководителей образовательных организаций высшего образования и научных организаций с 65 до 70 лет. Законопроектом предлагается внести изменения в Трудовой кодекс РФ.

По материалам

Российской газеты и других СМИ
P.S. В следующем номере «Вузовского вестника» предлагаем опубликовать отклики по затронутым вопросам и детально обсудить их. Все желающие могут прислать свои материалы в редакцию.

На снимке: после церемонии награждения молодых ученых.

26 января состоялся первый Студенческий фестиваль предпринимательства — СтудФест-2020, генеральным партнером которого выступил Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Суперфиналистом и серебряным призером фестиваля стала студенческая сборная НИТУ «МИСиС» «Алюминий vs Титан» с проектом «Аддитивное производство полного цикла». Представленная разработка была высоко оценена наставником команды, сооснователем Hoff **Михаилом Кучментом**, который заявил, что она может быть востребована и его компанией.

НИТУ «МИСиС» представляли на фестивале 11 команд с разработками в области информационных технологий, материаловедения, биомедицины, образования и т.д. Опередив 300 сборных ведущих вузов России, в финал конкурса вышли 3 студенческие команды. Сборная «Алюминий vs Титан» с проектом «Аддитивное производство полного цикла» стала суперфиналистом и заняла по итогам независимого голосования 2-е место.

Наставником команды стал сооснователь компании Hoff Михаил Кучмент, высоко оценивший работу, проделанную участниками,

СТУДФЕСТ - 2020

ребята представили проработанную бизнес-идею, конкурентоспособный продукт, который можно масштабировать, что позволит в будущем построить большую успешную компанию и быстро окупить вложенные инвестиции. Разработка способна произвести революцию в области ценообразования, ее можно применять в разных сферах, в том числе для бизнеса Hoff.

Студенты НИТУ «МИСиС» представили инновационный порошок из алюминия для 3D-печати изделий с высокой прочностью и низкой плотностью композита. По словам разработчиков, это будет интересно, в первую очередь, авиационной промышленности, так как позволяет изготавливать детали сложной формы и снизить их вес и стоимость, отказавшись от закупки сырья у иностранных производителей.

— Работа с наставником помогла нам под другим углом взглянуть на проект, увидеть но-

вые сферы применения нашей разработки. Мы планируем продолжить исследования в лаборатории университета, найти способы улучшения нашей разработки, — говорит капитан команды, магистрант первого курса НИТУ «МИСиС» Александр Васильев.

НИТУ «МИСиС» уделяет большое внимание формированию у студентов навыков технопредпринимательства. В сформированный вокруг университета инновационный пояс входят более 30 малых инновационных предприятий, созданных выпускниками вуза. Среди них лаборатория Karfidov Lab, специализирующаяся на разработке инновационных технических продуктов под ключ, ставшая одним из создателей олимпийского факела Сочи-2014. Или компания Biomimetix, занимающаяся созданием композиционных материалов для имплантатов нового поколения, среди партнеров которой РОНЦ им. Н.Н. Блохина, ЦИТО, институт хирургии им. Вишневского и др.

— Одна из задач, стоящих перед НИТУ «МИСиС» как ведущего технического вуза России, — способствовать созданию в университете креативной экосреды, предпринимательского климата, получению обучающимися компетенций, необходимых для открытия малых инновационных предприятий. Проведение таких мероприятий как СтудФест-2020 — это один из способов формирования у молодежи навыков технопредпринимательства, помогающих успешно конвертировать свои научные и инженерные разработки в реальные бизнес-проекты, — подчеркнул ректор НИТУ «МИСиС» **Алевтина Черникова**.

СтудФест-2020 организован департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы и АНО «Развитие человеческого капитала». В рамках фестиваля опытные менторы научили студентов, как запускать, развивать и продавать бизнес-идеи с помощью soft skills, рассказали, как эти навыки помогают подстегнуть саморазвитие и реализовать любую идею.

По материалам Пресс-службы

Накануне Дня российской науки ректор Московского педагогического государственного университета (МПГУ) **Алексей Лубков**, член-корреспондент РАО рассказал о синтезе науки и образования для нового уровня социально-экономического развития нашего общества.

— **Алексей Владимирович, расскажите, какие катаклизмы сегодня наблюдаются в истории и какие выходы из них вы видите?**

— Гуманитарное научное знание и историческое образование, историческая наука переживают определенный кризис. Связано это с субъективными и объективными процессами. Поэтому отмечу два фактора, которые сохраняют актуальность.

Первый определен новым этапом российской истории, наступившим после 1991 года, когда произошел отказ от моноидеологии марксизма-ленинизма.



— **Сегодня образование формирует способности и навыки, умения, необходимые для любой научной деятельности?**

— Современная система образования на всех уровнях, начиная с общего среднего, профессионального, высшего и дополнительного образования, вносит определенный вклад в формирование умений, навыков и способностей, так или иначе необходимых для исследовательских компетенций или навыков научно-исследовательской деятельности. Проблема состоит в том, что единая преемственная система формирования этих умений и навыков и их качественного повышения пока не создана. Это произошло и из-за рассогласования различных ведомств, и из-за отрыва, исторически возникшего между разными уровнями образования. Ритм перемен в образовании, который принял

Наработки построения такой системы у нас, конечно же, есть и есть опыт. Если на государственном уровне такая задача будет поставлена, я думаю, что профессиональное и академическое сообщества, педагогические вузы, Российская академия образования, смогут предложить конкретные механизмы построения единой системы формирования исследовательских компетенций, обучающихся в России.

— **Механизмы влияния образования на науку, каковы они?**

— Образование отвечает за подготовку кадров, в том числе и научных. Оно, как правило, непрерывно и должно основываться на передовых научных исследованиях. Сами же исследования должны быть составной частью образовательного процесса.

Для того, чтобы вузам качественно влиять на науку, им необходимо разви-

И в образовании важен исследовательский подход

Новую единую методологию создать не сумели, а может быть, ее и не существует. И образовалась пустота, которая заполнилась множеством частных теоретических концептов, пришедших в основном с запада.

Эклектизм стал характерен для нашей исторической науки, произошла утрата целостного взгляда на прошлое, что отразилось на качестве и результатах научных исследований. Мне представляется, что несмотря на эти негативные последствия, существует и определенный положительный момент. История, как наука, отличается от естественных наук, от математики, прежде всего тем, что здесь нет универсального четко артикулированного закона. И историки, главным образом, должны ориентироваться на собственное, субъективное понимание общественных процессов и роли личности. Это некий герменевтический аспект выдвигает на передний план проблемы интерпретации исторических фактов и явлений, их оценку, которая во многом проистекает не только от принятой учебной методологии, но и от той системы ценностей, которой он придерживается.

Этот сложный синтез под час и дает основание обвинить историю в том, что это не наука, а «опрокинутая в прошлое политика». Поэтому здесь нравственная позиция исследователя и ученого тесно связана с его научной и гражданской позицией.

На мой взгляд сегодня при оценке исторических событий важно использовать многофакторный подход. При этом надо помнить, что наша оценка не может быть окончательной и однозначной. Не линейность истории заставляет исследователей придерживаться более сложных настроек и инструментов в познании прошлого. Я согласен с великим русским философом Львом Платоновичем Карсавиным, который утверждал, что история — вечно живая наука, имея в виду, что наше представление о прошлом всегда неполное и может быть дополнено, а окончательные ответы на вопросы истории сложно получить. Это говорит о вечном стремлении к познанию прошлого, о расширении базы источников и о том, что методология и аксиология являются едва ли не важнейшими базовыми основаниями исторической науки.

— **Над какими проблемами работаете Вы лично?**

— Изучаемая в настоящее время научно-исследовательская проблематика



связана с вопросами взаимодействия различных конституциональных структур, культурного контекста и индивидуальной активности человеческой личности в истории российской модернизации, включая и модернизацию педагогического образования. Изучается проблема либерально-консервативной традиции, если хотите, синтеза и его перспектив в прошлом и настоящем.

Вопросы изучения идеалов личности, исторический персонализм также находится в центре моего внимания, как исследователя.

постоянный характер, ведь мы находимся на протяжении более двух десятков лет в условиях непрерывного реформирования, тоже негативно сказался на единой и логически связанной системе образования.

Следует отметить, что отдельные элементы этой системы, безусловно, существуют. Например, олимпиады, школьные и студенческие. Или разные подходы работы с одаренными детьми, которые направлены на развитие исследовательских креативных способностей. Но это отдельные элементы.

вать у студентов способность адаптироваться к новым условиям и понимание цифровой среды, научить жить в эпоху быстрого развития технологий и сохранить национальную идентичность.

Образование должно способствовать обмену новыми идеями, выявлять успешные примеры решений в работе над той или иной проблематикой.

Еще один важный механизм влияния образования на науку — возможность вуза сотрудничать на глобальном уровне, формировать альянсы с научными разработчиками и кооперироваться между собой. Этот механизм придает импульс и ускоряет научные работы и открытия, выводит их на общемировой уровень и позволяет принести максимум пользы для человечества. Конечно же, интеграция технологий в образовательный процесс положительно влияет на динамику развития студентов и стимулирует к получению знаний и открытиям. Но важно научить студентов различать добро и зло, избирать полезное и отсеивать вредное, и тем самым подготовить будущих ученых к решению морально-этических вопросов, которые наука уже сейчас ставит перед человеком, которых со временем будет становиться больше.

— **Поможет ли совершенствование системы образования и переподготовки кадров выйти на качественно новый уровень не только научно-технического, но и социально-экономического развития российского общества?**

— Да, глубоко в этом уверен и убежден. Именно образование и его перспективы, а если речь идет о педагогическом образовании, то и его уровень, и уровень подготовки учителя, определяет наши тренды национального развития. Именно об этом говорил наш президент в своем послании Федеральному собранию, обращая внимание на важность традиционных ценностей российского общества, таких, как семья, уважение к старшим, защита исторической правды, укрепление семьи и решение демографического вопроса, а также и необходимость адекватно отвечать современным технологическим вызовам. В этом синтезе и гармонии мы и видим наши успехи в будущем.

Беседовала **Мария КАЛИНИНА**

На снимках: Алексей Лубков в разных аспектах деятельности, здание МПГУ.

Гуманитарные технологии цифрового мира

(Продолжение. Начало на с. 1)

— Сейчас много говорят об интеграции науки и бизнеса. Насколько это применимо к гуманитарным технологиям?

— Несмотря на распространенное в современном обществе мнение, что гуманитарии и инновации — это взаимоисключающие понятия, вынужден категорически не согласиться. На самом деле именно исследователи в области социальных и гуманитарных наук могут максимально точно изучить и понять потребности общества и желания человека, которые в конечном счете являются заказчиками и потребителями любых изобретений во всех сферах жизни. Важно отметить, что большинство «бизнесов» проваливаются, а многие изобретения остаются невостребованными человечеством на протяжении столетий, т.к. недооценивается или вообще отсутствует один из важнейших этапов — аналитический маркетинг. Почему-то многие политики и бизнесмены-инвесторы считают изучение интересов и запросов людей избыточным расходом средств, предпочитая действовать интуитивно или по аналогии с тем, как это всегда работало или как это где-то сработало в других странах. Однако социальное и гуманитарное знание постоянно и достаточно динамично развивается во всех ведущих мировых державах. Все чаще и чаще именно оно — гуманитарное знание — в глобальном цифровом мире уже начинает относиться к одному из важных элементов национальной безопасности или действенному инструменту решения вопросов во внешней политике. Поэтому нередко можно слышать уже такое словосочетание как гуманитарные технологии, применимые как в политике, так и в бизнесе.

— Как себя чувствует гуманитарный университет в такое технологическое время?

— У нас много прикладных исследований и проектов. В частности, конечно не без участия выпускников Физтеха, в Университете реализуется несколько проектов, которые в настоящее время концентрируются в Лаборатории исследования блокчейна в образовании и науке (ЛИБОН) ГАУГН. Структура разрабатывает концепцию научных крипто-журналов и исследует возможности применения технологий блокчейн в научных исследованиях.

— С какой целью создавался ЭБС SOCHUM?

— Электронная библиотека социогуманитарного знания SOCHUM (sochum.ru) формируется на основе публикаций научных журналов гуманитарной коллекции Российской академии наук, а также учебно-методической литературы, издаваемой институтами научно-исследовательскими институтами РАН.

Использование электронно-библиотечных систем высшими учебными заведениями предусмотрено федеральными государственными стандартами и является неотъемлемым компонентом образовательного процесса, однако ключевая проблема была связана с тем неутешительным фактом, что принцип комплектования большинства ЭБС на сегодняшний день носит во многом случайный и компилятивный характер.

Для решения этой проблемы с июня 2018 года в ГАУГН проводилась разработка электронной библиотеки социогуманитарного знания. Материалы, представленные сегодня в SOCHUM, проходят тщательную научно-педагогическую экспертизу и рецензирование. ЭБС на регулярной осно-

ве пополняется научными публикациями и изданиями, прошедшими экспертизу и рецензирование, а также научное редактирование лучшими специалистами РАН. Эта, не имеющая аналогов библиотечная коллекция, доступна по подписке и является исключительно удобным сервисом для выполнения учебных задач и способствует повышению качества работы профессором и преподавателям, занимающимся преподаванием не только социальных и гуманитарных дисциплин.

— Хотелось бы подробнее узнать о другом проекте — ЭНОЖ История — научно-образовательном журнале по истории.



— За десять лет ЭНОЖ «История» прошел серьезный путь: с 2015 года статьи, публикуемые в ЭНОЖ «История», получают уникальный идентификатор DOI, индексируются в Web of Science, а с 2019 года — и в базе Scopus. То есть, сегодня это настоящее уникальное сетевое периодическое издание, в котором собраны научные и учебно-методические статьи ведущих отечественных и зарубежных историков, отражающие результаты современных исследований.

Идея его создания возникла в 2005 году, когда в рамках совместной деятельности ГАУГН и ИВИ РАН по созданию Научно-образовательного центра по истории были подготовлены несколько прототипов электронного журнала. В то время электронный журнал воспринимался не столько в качестве самостоятельного средства массовой информации, публикуемого в интернете на регулярной основе, а в качестве сетевого аналога традиционного печатного издания. В 2009 году на всероссийском совещании на базе РАН при участии Минобрнауки России было поддержано учреждение сетевого издания для публикации научных статей по наиболее актуальным направлениям исторических исследований. Уже в 2011 году журнал по-

лучил признание со стороны Высшей аттестационной комиссии. В 2013 году был осуществлен его переход на платформу JES.

ЭНОЖ «История» обеспечивает круглосуточный доступ читателей к публикациям, качество которых было проверено профессиональным сообществом историков, при этом материалы журнала предназначены не только специалистам — ученым, преподавателям и студентам, но и всем интересующимся вопросами отечественной и всемирной истории. ЭНОЖ

— Что вы скажите о работе с научной периодикой — новых стандартах, общих перспективах ее развития?

технологий, что способствует интеграции науки и образования.

— Какие интересные мероприятия запланированы в ГАУГН на 2020-й год?

— Вне всякого сомнения, 2020 год проходит под знаком 75-летия Великой Победы нашего народа в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне. Именно поэтому с января по сентябрь у нас проводятся различные научно-образовательные семинары (например, «Нацистская истребительная политика: память через десятилетия»), круглые столы, научные конференции, запланирован выпуск второго издания учебного пособия «История Великой Отечественной войны. 1941–1945», но наиболее знаковым событием, на мой взгляд, станет международная конференция учителей из России, стран СНГ и ЕС по вопросам изучения истории Второй мировой войны, инициированная президентом ГАУГН, академиком Александром Чубарьяном.

— Какие проблемы в нашей высшей школе надо бы решить, в первую очередь, новому составу Минобрнауки.

— К сожалению, невозможно вычлени в современных условиях только одну или несколько проблем, препятствующих развитию и значительному повышению качества высшего образования в нашей стране. Безостановочное и скоростное реформирование всего с конца 1980-х годов, превратилось у нас в реформирование ради реформирования... В условиях, когда нет согласованного и принятого большинством россиян «генерального плана» отечественной модели высшего образования XXI века, не определено целеполагание, сохраняются параллельные и перпендикулярные процессы из разных историко-культурных эпох наша система высшего образования будет напоминать чудовище Франкенштейна. Поэтому, прежде всего, хотелось бы пожелать новому составу Минобрнауки России сформулировать в диалоге со всеми заинтересованными сторонами и внедрить долгосрочную стратегию развития отрасли, способную обеспечить устойчивое и стабильное развитие на несколько десятилетий. Ведь от качества отечественного высшего образования непосредственно зависит и уровень конкурентоспособности нашей страны на глобальном уровне.

— Как давно вы сами работаете в ГАУГН?

Так получилось, что с 1996 года моя судьба непосредственно связана с моим Университетом, о котором я узнал в родном городе Твери после победы в олимпиаде по истории и буквально был очарован теми возможностями в сфере научных исследований, которые можно получить с самых первых лет обучения. В Университете и Президиуме РАН я встретил свою любовь, с Университетом и Институтом всеобщей истории РАН были связаны практически все яркие мои успехи в научных исследованиях и проектах. Именно в научно-образовательной экосистеме РАН прошла моя бурная молодость, сделаны вместе с моими коллегами различные открытия и изобретения. К сожалению, интенсивная административно-управленческая работа не позволяет в последние годы посещать архивы и библиотеки, публиковать научные работы по темам, которые меня очень интересуют. Однако могу честно сказать, что все эти годы я ни одного раза не пожалел о своем достаточно эмоциональном и неожиданном для родителей выборе, сделанном почти 24 года назад.

На снимке: здание ректората; ректор ГАУГН Денис Фомин-Нилов и президент ГАУГН, научный руководитель ИВИ РАН Александр Чубарьян.

«Долина Менделеева» поможет прийти в будущее раньше!

(Продолжение. Начало на с. 1)

По словам ректора РХТУ Александра Мажуги, «Долина Менделеева» — станет местом, где исследователи, представители бизнеса, ведущие химические компании объединятся вместе, чтобы вывести химическую промышленность на новые высоты. Таким образом, «Долина Менделеева» стремится стать ярким примером научного партнёрства с ведущими представителями бизнес сообщества и крупными компаниями.

«Это ответственный проект, в котором особое внимание будет уделено высококвалифицированной подготовке специалистов, чьи опыт и знания помогут отечественной науке и промышленности достичь новых успехов» — отметил ректор РХТУ.

Особую роль в намеченных планах сыграет наличие крупных промышленных партнеров и благоприятной городской среды вокруг территории «Долины Менделеева», что позволяет создать на базе РХТУ инновационный центр мирового уровня в области химии нового поколения.

Работа ИНТЦ «Долина Менделеева» будет осуществляться с учетом следующих требований к организации ряда технологических процессов, в том числе: новые пути синтеза, реализуемые с использованием подходов «зеленой» химии; минимизация использования традиционных органических растворителей; мониторинг в режиме реального времени образования продуктов реакций и побочных веществ, а также трансформация традиционных процессов с помощью цифровых технологий.

Исходя из вышеперечисленного, на сегодняшний день в рамках проекта «Долина Менделеева» запланировано выполнение следующих ключевых задач:

создание эффективной экосистемы поддержки инноваций;

разработка оптимальных условий для эффективного взаимодействия всех участников цепочки воспроизводства инноваций;

содействие развитию сложившихся и формирующихся инновационных кластеров в области химических продуктов и технологий;

создание внутрироссийской и международной кооперационной сети интересах исследовательских команд и компаний-резидентов научно-исследовательского центра;

поиск и освоение востребованных на мировом рынке направлений «химии нового поколения» для создания прорывных технологий, предоставляющих возможность выхода на новые рынки смежных компетенций;

координация и поддержка реализации НИР и НИОКР в приоритетных для ИНТЦ технологических направлениях;

систематическое совершенствование технологических процессов научно-исследовательских и R&D-центров в рамках ИНТЦ в пользу наиболее безопасных и энергоэффективных технологий;

поддержка разработки и внедрения новых образовательных программ, внедрения практико-ориентированных форматов обучения и целевой подготовки кадров в интересах компаний-участников ИНТЦ и ведущих промышленных партнеров;

создание и обеспечение стабильной работы системы «поток проектов»;

привлечение институциональных инвесторов всех типов для работы с существующими и потенциальными участниками ИНТЦ;

содействие трансферу технологий от участников ИНТЦ в различные отрасли промышленности;

содействие привлечению квалифицированных кадров для работы, в том числе посредством обеспечения высококачественной городской среды и комфортных условий для проживания;

популяризация и распространение основных принципов применения «зеленой химии» и устойчивого развития в государственной и бизнес-среде, а также в массовой культуре населения России;

интеграция в федеральную и региональные системы поддержки инновационного развития и инвестиционной деятельности.

Стоит отметить, что Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева является основным разработчиком комплексной научно-технической программы «Химическая

назначения, высокоэнергетические вещества; процессы и аппараты химической технологии, в том числе цифровые.

Перспективное развитие агробиотехнологического кластера будет связано с созданием экологически чистых технологий, а решения, используемые во всей цепочке производства продукции, будут оказывать минимальное влияние на окружающую среду. Использование высокотехнологичной агрохимии будет направлено на решение таких глобальных проблем современности как голод, неэффективная защита растений от вредителей, негативное влияние на почву различных химических препаратов и многое другое.

Кластер «Повышение качества жизни» является социально значимым направлением исследований и разработок, которое позволит усилить конкурентоспособность Российской Федерации на глобальных рынках фармацевтических и медицинских технологий и услуг. Актуальная задача для нас — создание систем добавки лекарственных средств, облада-

вательских программ в этом стратегическом направлении и, одновременно, поспособствует их активному освоению различными компаниями.

Учитывая, что российский рынок материалов особого назначения в настоящее время находится на стадии формирования и определяется в основном имеющимся спросом со стороны предприятий оборонной и электронной промышленности, а также гражданского машиностроения, в рамках проекта рассматриваются сразу несколько приоритетных направлений. Одновременно стоят задачи увеличить объемы разрабатываемых материалов особого назначения для существующих в стране высокотехнологичных отраслей, наладить эффективную кооперацию между отраслевыми институтами, университетами и компаниями-потребителями материалов особого назначения в целях сокращения сроков их разработки и внедрения в производственный процесс, обеспечить эффективную конверсию военных разработок материалов особого назначения для гражданских целей, а также стимулировать внедрение САПР, PLM-систем и других современных инструментов в сферу разработки и производства материалов особого назначения.

Таким образом, создание ИНТЦ «Долина Менделеева» способствует интенсификации процесса исследований и разработок, а также повышению эффективности за счет углубления кооперации с компаниями-потребителями. Также, одними из основных достижений проекта стоит считать обеспечение доступа к новейшей исследовательской инфраструктуре и средствам проектирования, а также открывающуюся возможность вовлекать студентов в исследовательский процесс еще на стадии обучения, и в дальнейшем способствовать выходу на рынок высококвалифицированных специалистов в наиболее востребованных областях в научно-исследовательской деятельности.

Когда Российский химико-технологический университет выступил инициатором инновационного научно-технологического центра развития химии нового поколения «Долина Менделеева», стало понятно, что потенциальное сотрудничество высшего учебного заведения с представителями крупного бизнеса, отраслевыми ассоциациями и союзами, а также заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и государственными компаниями наглядно демонстрирует имеющийся научно-исследовательский потенциал РХТУ.

В перспективе, обеспечивая партнерам проекта доступ к необходимой «сквозной» инфраструктуре и экспериментальному производству и обеспечивая постоянную подпитку проекта квалифицированными кадрами, Менделеевский университет стимулирует ускоренное зарождение и развитие новых технологий и технологических цепочек, с последующим их внедрением в промышленное производство и масштабированием на территории России и во всем мире.

По материалам пресс-службы
РХТУ

На снимке: ректор Российского химико-технологического университета Александр Мажуга во время рабочего совещания, посвященного масштабным проектам РХТУ.



технология функциональных материалов», основные направления которой включают:

Технологии высокочистых веществ и редких элементов;

Технологии гибридных, конструктивных и био-функциональных материалов, в том числе специального назначения;

Цифровизация химических производств;

Технологии функциональных веществ и компонентов фарм-композиций;

Технологии переработки отходов.

Поэтому, основываясь на имеющихся разработках, инновационный научно-технологический центр в долгосрочной перспективе обеспечит устойчивый экономический рост и конкурентоспособность высокотехнологичных компаний не только на уровне Российской Федерации, но и всего мира, тем самым становясь одним из крупнейших глобально ориентированных центров химии нового поколения.

Благодаря выявленным целям и задачам основными направлениями научно-технологической деятельности, осуществляемыми на территории ИНТЦ «Долины Менделеева», на сегодняшний день запланированы: агрохимия, агробиотехнология и биотехнология; высокотехнологичная химия и особо чистые вещества; медицинская и фармацевтическая химия и химическая технология; химические технологии специального

ующих необходимой терапевтической эффективностью при минимально возможных побочных действиях. Также, немаловажным направлением стоит выделить исследования в области создания разнообразных высокоэффективных изделий медицинского применения, в том числе препаратов для оказания экстренной помощи, а также перевязочных средств для терапии повреждений, в том числе, ожогов различной степени тяжести.

Таким образом, высокотехнологичная химия необходима стране с точки зрения национальной безопасности и обеспечения граждан России современными фармпрепаратами. Также, не стоит забывать про отечественные фармацевтические субстанции, в том числе орфанные, которые предназначены исключительно для диагностики или патогенетического лечения редких заболеваний.

Необходимо подчеркнуть, что в современном мире малотоннажная химия занимает одно из важнейших мест в структуре глобальной химической индустрии. Но в России ее доля в настоящее время не превышает 10% в химическом производстве, хотя ее продукты используются во многих отраслях отечественной промышленности, включая машиностроение, нефтепереработку и нефтехимию, а также производство композиционных материалов. Таким образом, «Долина Менделеева» обеспечит устойчивое развитие научно-иссле-



Недавно в издательстве «Вече» вышла популярная монография профессора **Юрия Арзамаскина** «Тайны советской репатриации», посвященная малоизученным проблемам нашей истории, на которых давно спекулировали разного рода русофобы. Автор на документальной основе стирает «белые пятна» в этой непростой послевоенной истории.

Проблема репатриации советских и иностранных граждан в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время в научной историографии практически не нашла должного освещения, а вопрос о судьбе репатриантов в Советском Союзе является одним из наименее изученных в исторической литературе. Неоднократные попытки историков исследовать деятельность советских государственных и военных органов репатриации наталкивались на ожесточённое сопротивление партийно-государственного руководства СССР. Причина кроется в том, что в СССР вплоть до августа 1991 г. вся документация по этому вопросу была строго засекречена, а судьба советских граждан — бывших военнопленных и угнанных в Германию жителей с временно оккупированной территории Советского Союза, долгое время относилась к важнейшим государственным секретам. Отсутствие объективной информации порождало вокруг этой проблемы массу мифов и искаженных представлений.

Важность данной проблемы обусловливается тем, что история человечества не знает других примеров такого массового насильственного угона многих миллионов людей в рабство, как это было сделано немецкими оккупантами в странах, куда вторглись фашистские войска во время второй мировой войны. Именно в это время, наряду с термином «беженцы», появляется термин «перемещённые лица», т.е. лица насильственно угнанные с занятых немцами территорий, как правило в Германию, для принудительного труда, которые желали, но были не в состоянии без посторонней помощи возвратиться домой.

По данным президента Международного комитета Красного Креста П. Рюггера, число лиц, потерявших в годы войны и в первый послевоенный период родину и имущество, составило во всём мире почти 60 млн человек, из них более 15,5 млн всех беженцев и перемещённых лиц находились в Европе. Только с территории Советского Союза, оккупированной гитлеровцами, было угнано в Германию и другие страны 4 794 087 советских граждан. По республикам, подвергшимся немецкой оккупации, число советских людей, угнанных в немецкое рабство, выражалось в следующих цифрах: РСФСР — 1 906 661, Латвийская ССР — 160 019, Украинская ССР — 2 102 234, Молдавская ССР — 84 475, Белорусская ССР —

399 374, Эстонская ССР — 74 226, Литовская ССР — 67 098 человек. Кроме того, по официальным данным Генерального штаба Советской Армии, во власти фашистской Германии и её союзников оказалось 4 559 тыс. советских солдат и офицеров, попавших в плен.

Восстановить по возможности справедливость в отношении жертв войны — был прямой долг победителей. Это была нелёгкая политическая и гуманитарная задача. Для органов государственной власти и управления СССР репатриация наших соотечественников, находившихся за рубежом, а также иностранных подданных, оказавшихся в ходе войны на территории СССР, стала одной из сложных политических, экономических и морально-нравственных проблем.

Приоритетные задачи государственных и военных органов репатриации были предельно ясны: всех без исключения подданных Советского Союза, независимо от их желания или нежелания, вернуть на Родину, в принудительном порядке репатриировать в СССР; не допустить рождения новой, враждебной советскому режиму послевоенной эмиграции.

Первая задача была доминирующей в осуществлении политики Советского государства в области репатриации и определяла весь дальнейший ход работы органов репатриации в 1944–1953 гг. Вторая задача также никогда не снималась окончательно с повестки дня, но во многом зависела от политического курса советского руководства в межсоюзнических отношениях с США, Великобританией и Франци-

ей по вопросам беженцев, военнопленных и перемещённых лиц.

Если в начальный период согласованных действий союзников в разрешении вопроса репатриации советских и иностранных граждан, находившихся соответственно под контролем союзных и советских властей, ещё были условия и возможности возвращения всех советских граждан на Родину, то начиная со второй половины 1946 г. всё активнее стали проявляться тенденции по невозвращению граждан СССР и вывозу их в страны Европы и Америки. Причём политика английских и французских оккупационных властей практически ничем не отличалась от американской. Предпринимавшие же Советским государством насильственные меры по недопущению утечки людей на Запад успеха не принесли, иногда даже давали обратные ожидаемому результаты. Сотни тысяч бывших советских граждан правдами и неправдами избежали репатриации, составив всё-таки так называемую «вторую волну эмиграции».

В общей сложности на 1 января 1952 г., по официальным данным Управления Уполномоченного СМ СССР по делам репатриации, за границей продолжали находиться 451 561 человек советских граждан. По другим, ещё менее поддающимся проверке сведениям, число невозвращенцев составило от 1,2 до 1,5 млн человек.

Работа советских органов репатриации, осуществлявших репатриационный процесс, была тесно связана с деятельностью государственно-дипломатических органов Советского Союза, согласованной политикой союзнических государств в годы второй мировой войны. Переговоры и соглашения, прошедшие и подписанные 10 и 11 февраля 1945 г. в Ялте на Крымской конференции, ясно определили политику СССР, США и Великобритании в отношении военных и гражданских лиц, находившихся в зонах действия союзников, и по существу узаконили насильственную репатриацию. Подписание же в Галле 22 мая 1945 г. «Пла-

на передачи через линию войск бывших военнопленных и гражданских лиц, освобождённых Красной Армией и войсками союзников» стало своего рода «техническим протоколом» к Ялтинским договорённостям, придав их реализации чёткие и ясные, почти инструктивные формы.

Создание специальных органов репатриации в СССР явилось своевременным шагом, обеспечившим возвращение на родину 5 457 856 человек советских и более 5,1 млн иностранных граждан. В период с июля по октябрь 1945 г., когда органы репатриации были полностью укомплектованы и работали с максимальной нагрузкой, в них числилось 50 755 человек, в том числе 44 827 военнослужащих и 5 928 вольнонаёмных. Из этого числа 3 773 человека занимались репатриацией граждан иностранных государств, а 46 971 человек — репатриацией граждан СССР.

Несмотря на новизну дела, отсутствие опыта, а также встречавшиеся трудности в проведении репатриации, государственные и военные органы репатриации вполне успешно справлялись со всеми задачами, поставленными перед ними Правительством Советского Союза. Вместе с тем следует признать, что их деятельность зачастую была связана с нарушением прав и свобод человека и гражданина, так как часть перемещённых лиц буквально силой заставляли возвращаться в СССР. Да и сами методы работы советских представителей часто граничили с насилием и нарушением законодательства тех стран, на территории которых они вели розыскную деятельность.

Из-за границы — в ГУЛАГ:

Анализ военно-политической деятельности советских органов репатриации позволяет выделить пять достаточно самостоятельных и чётко выраженных периодов. Каждому из них соответствовала определённая линия действий органов репатриации по возвращению на родину советских и иностранных граждан.

Первый период (4 октября 1944 г. — январь 1945 г.). Это так называемый организационный период в развитии и деятельности советских государственных и военных органов репатриации. В это время формировалась структура органов репатриации, закладывались политические основы управления ими, делались первые шаги в области координации деятельности с другими наркоматами и ведомствами.

Создавая Управление Уполномоченного, советское государственно-политическое руководство предполагало решить с его помощью ряд важных международно-политических, военных и экономических задач. Такими задачами были: руководство делами репатриации граждан СССР (бывших военнопленных, интернированных и насильственно увезённых гражданских лиц), находившихся на территории Германии и оккупированных ею стран; работа по выявлению, регистрации и учёту граждан СССР, их устройству в соответствующих пунктах сбора или лагерях для отправки на Родину; проверка совместно с органами НКВД прибывших граждан с последующим их направлением по назначению; сбор, учёт, размещение, содержание на сборных пунктах (в комендатурах) и в транзитных лагерях иностранных граждан и репатриация их в свои страны и др.

Создание стройной и достаточно гибкой системы управления органами репатриации и взаимодействия с другими наркоматами и ведомствами завершилось в течение второго периода деятельности советских органов репатриации (январь — май 1945 г.). Именно в это время выходят два постановления СНК СССР от

6 января 1945 г. — № 30–12с «Об организации приёма и устройства репатрируемых граждан СССР из Германии и оккупированных ею стран» и № 31–13с «О порядке репатриации союзных военнопленных и интернированных граждан, освобождённых Красной Армией». Эти постановления определили основные принципы и механизмы репатриации советских и иностранных граждан.

Во исполнение названных документов начальником Тыла Красной Армии и Уполномоченным СНК СССР по делам репатриации издаются совместные директивы за № 1/1240645с и № 1/1240646с от 18 янва-



ря 1945 г., на основе которых практически решались все вопросы, связанные со сбором, размещением, содержанием, материальным обеспечением и возвращением на родину граждан СССР и иностранных подданных.

В соответствии с указанными документами советских репатриантов полагалось «сортировать» на следующие категории: бывшие военнопленные (рядовой и сержантский состав); бывшие военнопленные — офицеры; военнопленные и гражданские лица, служившие в строевых немецких спецформированиях, власовцы, полицейские и прочие подозрительные лица; интернированное гражданское население; жители приграничных областей; дети-сироты.

После «сортировки» бывшие военнопленные (рядовой и сержантский состав) направлялись в армейские сборно-пересыльные пункты, а после проверки органами СМЕРШ — в армейские и фронтовые запасные части. Более трагично складывалась судьба офицеров, которых сразу же после фильтрации отправляли в спецлагеря НКВД. Многие из подвергшихся спецпроверке на основании решений военных трибуналов объявлялись предателями Родины и направлялись в трудовые лагеря, где содержались как заключённые. Значительную часть офицеров в порядке наказания направляли в отдельные штурмовые стрелковые батальоны (штрафбаты) в качестве рядовых, и лишь после «искупления кровью преступлений» бывшие командиры восстанавливались в званиях и на штатных должностях.

Третья категория репатриантов — военнопленные и гражданские лица, служившие в строевых немецких спецформированиях, власовцы, полицейские и другие «подозрительные» — направлялась, как и военнопленные офицеры, в спецлагеря НКВД. Большинство этих репатриантов подлежали по закону за переход на сторону противника в военное время и прямое сотрудничество с фаши-

стами самому суровому наказанию, вплоть до смертной казни. Однако на практике все те, кому посчастливилось благополучно добраться в задранных наглухо товарных вагонах до отдалённых районов Сибири и Дальнего Востока, отделались в большинстве случаев 6-летним спецпоселением и не привлекались к уголовной ответственности.

Дела на наиболее активных участников и организаторов немецких военных формирований, руководящий и командный состав РОА, национальных легионов и других подобных организаций, сотрудников гестапо, немецких карательных и разведывательных органов из числа советских военнопленных рассматривались, как правило, внесудебными органами — тройками, состоявшими из представителей НКВД, НКГБ и СМЕРШ. Они выносили приговоры о смертной казни, каторжных работах, длительных сроках заключения в тюрьмы или лагеря ГУЛАГа.

Что касается репатриантов из числа гражданских лиц, то после регистрации и проверки органами НКВД во фронтовых СПП и пограничных проверочно-фильтрационных пунктах, проведения всех хозяйственных, медико-санитарных и других мероприятий мужчины призывного возраста направлялись в запасные части фронтов, а все остальные отправлялись к месту постоянного жительства, но с запретом поселения в Москве, Ленинграде и Киеве.

Основная масса репатриантов проходила проверку и фильтрацию во фронтовых и армейских СПП и проверочно-фильтрационных пунктах НКВД, а часть военнопленных — в запасных воинских частях.

мании, кроме того, формируются отделы по репатриации численностью десять человек. Чуть позже, после образования в июне 1945 г. Советской военной администрации в Германии и в июле этого же года советской части Союзнической комиссии по Австрии, при штабах этих администраций создаются отделы по репатриации и розыску граждан СССР и граждан союзных держав.

Общая пропускная способность сети лагерей и СПП, включавшей в себя 127 лагерей и 57 СПП, достигла 1,5 млн человек одновременно. Непосредственно на границе нашей страны было сформировано 35 сборно-пересыльных пунктов емкостью в 10 тыс. человек каждый.

Лишь к началу 1946 г. массовый поток репатриантов прекратился. Из зон действия союзников было возвращено 2 352 686 советских граждан, из них 2 038 700 передано с 23 мая 1945 г. через линию соприкосновения войск в Германии и Австрии. Общее количество советских репатриантов к 1 марта 1946 г. составило 5 352 963 человека (3 257 189 гражданских лиц и 1 825 774 военнопленных), из них 1 153 475 человек являлись внутренними перемещёнными лицами (831 635 гражданских и 321 840 военнопленных). За границей на положении так называемых перемещённых лиц, по данным Управления Уполномоченного, продолжало находиться 451 561 человек советских граждан.

Что касается репатриации иностранных граждан, то Советский Союз выполнял все соглашения с предельной точностью. Из

но возвращение в СССР находившихся за рубежом советских граждан, в том числе и одиночек, по ходу дела для них всё время находились и новые. Самая масштабная задача — обеспечение репатриации военнопленных и интернированных японских, немецких, австрийских, итальянских, венгерских, румынских и польских граждан, содержащихся в системе лагерей Главного управления МВД СССР по делам военнопленных и интернированных.

Впрочем, на фоне репатриации 1945 г. поток советских репатриантов в рассматриваемый период все более снижался. Если в 1946 г. их число составило 195 273 человека, то в 1947 г. — всего 30 346, в 1948 и 1949 гг. — соответственно 14 272 и 6 542, а в 1950 г. — лишь 4 527 репатриантов.

С середины 1946 г. союзники фактически полностью стали на путь саботирования достигнутых ранее межгосударственных соглашений о возвращении советских граждан на Родину. Очевидно было, что союзники намеренно нарушают достигнутые соглашения по репатриации, преследуя свои конкретные политические цели по созданию новой волны эмиграции из Советского Союза. Такая открыто враждебная СССР политика, грубо нарушавшая все существовавшие правительственные и военные соглашения в области репатриации, являлась отражением общей враждебности Советскому государству миссии, которую проводили США, Англия и Франция после окончания войны.

Между тем Советский Союз выполнил все принятые на себя международные обязательства по репатриации иностранных граждан. К 1947 г. Советское правительство возвратило на родину всех иностранных подданных, освобождённых из немецкого плена, включая и граждан стран — бывших сателлитов Германии, а к 1950 г. — основную часть военнопленных и интернированных, находившихся на территории СССР.

Пятый, заключительный период — апрель 1950 г. — март 1953 г. В это время происходит дальнейшее сокращение органов репатриации. Накануне своего закрытия органы репатриации состояли только лишь из Центрального управления (49 человек), отделов по репатриации при Советах Министров Украинской и трёх Прибалтийских республик, а также сборных пунктов в Мукачево и Гродно для содержания прибывающих советских граждан на период их фильтрационной проверки.

Главная структурная перемена в отношении советских граждан, произошедшая к 1952 г., по сравнению с 1946 г. заключалась в следующем: тогда более 80% невозвращенцев находилось внутри западных оккупационных зон в Германии и Австрии, теперь же на них, наоборот, приходилось лишь около 23%. Во всех зонах, подконтрольных союзникам, на указанный период находилось 103,7 тыс. человек, тогда как только в одной Англии было 100 тыс., в Австрии — 50,3 тыс., Канаде — 38,4 тыс., США — 35,3 тыс., Швеции — 27,6 тыс., Франции — 19,7 тыс., Бельгии — 14,7 тыс. «временно репатрированных». Весьма выразительной является этническая структура невозвращенцев: украинцы — 32,1%, латыши — 24,2%, литовцы — 14,0%, эстонцы — 13,0%, белорусы — 2,2%, русские — 7,0%.

Определяя общие итоги деятельности советских государственных и военных органов репатриации за весь период их существования, следует отметить, что их создание и деятельность достаточно позитивно влияли на процесс возвращения граждан СССР. В то же время жёсткие меры, применявшиеся к репатриантам со стороны работников органов репатриации, вынуждают рассматривать процесс возвращения советских граждан на Родину как насильственную репатриацию, ко-

торая охватила собой не только западные зоны оккупации Германии и Австрии, подконтрольные союзникам, но и почти всю остальную Европу.

Общее количество репатриированных к местам постоянного жительства составляло около 68% от общего числа угнанных. Из семи союзных республик, затронутых немецкой оккупацией, выше среднего этот показатель у трёх: Литвы (70,8%) — 47 505 человек; Белоруссии (81,2%) — 324 136 человек; России (82,0%) — 1 563 328 человек. В Молдавию и на Украину вернулись каждый второй — соответственно 45 586 (54,0%) и 1 114 132 (53,0%) человека, в Латвию возвратился каждый третий — 48 518 (30,3%) человек, в Эстонию — менее чем каждый пятый — 14 088 (18,9%) человек. Интересна и демографическая структура возвратившихся: мужчин было 1 050 802 человека (32,2%), женщин — 1 509 111 человек (46,3%), детей — 699 944 человека (21,5%). Причём на РСФСР пришлось 64,2% всех репатриированных детей при низкой доле репатриантов-мужчин — 27,6%.

Общая сумма государственных затрат на репатриацию советских граждан составила около 2 млрд рублей. При этом следует учитывать, что, во-первых, в работе по репатриации, кроме созданных специальных органов, принимали участие и другие наркоматы, организации, союзные республики, производившие расходы, суммы которых установить не представляется возможным; во-вторых, сбор основной массы советских перемещённых лиц происходил на вражеской территории, где репатрианты пользовались захваченными Красной Армией трофеями: продовольствием, обмундированием, жилищным фондом, транспортом, стоимость которых установить также не представляется возможным; в-третьих, невозможно выразить в цифрах и материальную помощь советским репатриантам, оказанную всевозможными организациями и населением на местах.

Затраты на репатриацию Советским Союзом иностранных граждан составили 1 328 456 200 рублей. Претензии о возмещении расходов за репатриацию иностранцев были предъявлены на 1 730 494 человека десяти государствам: Австрии, Болгарии, Венгрии, Голландии, Италии, Румынии, Финляндии, Греции, Югославии и Японии в сумме 907 101 943 рубля. На 935 103 немцев претензии по возвращению расходов, связанных с их отправкой на родину, были предъявлены Германии после заключения с ней мирного договора.

Давая общую оценку деятельности органов репатриации в исследуемый период, нужно признать, что большинство задач, возложенных на них Советским правительством, они выполнили. И скорее их заслуга, а не вина в том, что в числе невозвращенцев оказалось лишь немногим более 450 тыс. советских перемещённых лиц, а не несколько миллионов человек, как того ожидали союзники. Да и создание второй волны эмиграции было не столько результатом сепаратистской политики союзников, повлекшей за собой срыв Ялтинских соглашений, сколько непродуманной, чрезмерно прямолинейной, бескомпромиссной, а в некоторых случаях и диктаторской политики партийно-государственного руководства СССР, сводившей на нет многие начинания представителей советских органов репатриации в органах Союзной контрольной власти, в международных организациях по делам беженцев и перемещённых лиц, действовавших под эгидой ООН.

Юрий АРЗАМАСКИН,

доктор исторических наук, профессор,
старший научный сотрудник Военного
университета

На снимках: Ю. Арзамаскин; обложка
книги; фото репатриантов.

правда и вымысел



Выявленные «преступные элементы» и «внушавшие подозрения» направлялись для более тщательной проверки в спецлагеря НКВД, переименованные в феврале 1945 г. в проверочно-фильтрационные лагеря (ПФЛ) НКВД.

К лету 1945 г. действовали 43 спецлагеря и 26 проверочно-фильтрационных лагерей, дислоцированных на территории СССР, а также 74 проверочно-фильтрационных лагеря и 22 сборно-пересыльных пункта — на территории Германии и в странах Европы.

Третий период — май 1945 г. — март 1946 г. Его основным содержанием стала массовая репатриация советских и иностранных граждан на основе подписанного «Плана передачи через линию войск бывших военнопленных и гражданских лиц, освобождённых Красной Армией и войсками союзников». В целях обеспечения массового приёма репатриантов от союзников и отправки их в СССР дополнительно при Военных советах ГСОВГ и ЦГВ были сформированы управления по репатриации, а при пяти армиях в Группе советских оккупационных войск в Гер-

официально учтённых органами репатриации 1 021 455 граждан иностранных государств, освобождённых Красной Армией, к 1 марта было возвращено в свои страны 1 016 588 человек, остальные находились в приёмно-распределительных пунктах в ожидании отправки на родину.

Четвёртый период (март 1946 г. — апрель 1950 г.) характеризовался сокращением аппарата Управления Уполномоченного. К апрелю 1950 г. его штат составлял всего лишь 52 единицы. Сокращался и заграничный аппарат Управления. К январю 1950 г. его укомплектованность составила 100 человек — 19% от его численности 1945 г. и около 31% в августе 1946 г. Однако самому радикальному сокращению подверглись органы репатриации в войсках. Если в марте 1946 г. они насчитывали 3 823, а в сентябре этого же года — 2 523 человека, то к апрелю 1950 г. штатная численность органов репатриации в войсках была сокращена до 421 человека (в среднем на 95%).

В данный период, помимо основной и как бы традиционной задачи, возложенной на органы репатриации, а имен-

Памятники науки и техники в музее НИЯУ МИФИ

Политехнический музей с целью сохранения национального наследия в области науки, инженерного дела, промышленных технологий совместно с Ассоциацией научно-технических музеев реализует программу «Памятники науки и техники в музеях России». В рамках проекта Политехническим музеем подготовлена серия альбомов «Памятники науки и техники в музеях России». Они рассказывают о настоящих сокровищах науки, техники и технологий, которые хранятся в 29 российских музеях. Альбомы выпускаются с периодичностью один раз в пять лет.

В предыдущем выпуске представлены наиболее ценные объекты из собрания музея НИЯУ МИФИ. Они связаны с творчеством выдающихся научных деятелей университета и уже сохранены для потомков. В предыдущие выпуски включены музейные экспонаты университета: молекулярный квантовый генератор (лазер) лауреата Нобелевской премии Н. Басова, первый персональный телевизор «Малахит».

В музее представлен малогабаритный гамма-телескоп «Елена-Ф», изготовленный группой ученых под руководством А. Гальпера. Данный прибор работал в космосе на орбитальной станции «Салют-6». Среди «космических» экспонатов — скафандр летчика-космонавта, Героя Советского Союза, выпускника МИФИ Н. Рукавишникова. Также в альбоме первый в стране многоканальный батизонд «Кальмар», разработанный в МИФИ в 1971 г. Еще один экспонат — персональный аналоговый компьютер АВК-4, изготовленный в количестве 3-х тысяч



используется в эксперименте «АТЛАС» в Большом адронном коллайдере (ЛНС) с 2006 г. по настоящее время в ЦЕРНе (Швейцария). Автор, представляющий экспонат, — профессор НИЯУ МИФИ А. Болоздыня.

Актуальная и новая разработка недавних выпускников НИЯУ МИФИ, лауреатов премии Правительства Москвы молодым учеными 2017 года Р. Захарченко и С. Шостаченко — усилитель мощности х-диапозона на основе нитридагаллиевого транзистора. Теплоотвод СВЧ-усилителя создан на основе графена и является прорывной разработкой в области электроники и средств связи. Автор, представляющий данный экспонат, инженер НИЯУ МИФИ Р. Захарченко.

В альбом вошел макет линейного ускорителя электронов У-27, предназначенного для широкого класса научно-исследовательских работ и производственно-технических целей, в том числе, для отработки вулканизационных процессов в полупромышленном масштабе. Это универсальный источник проникающей радиации. На выходе ускорителя получают интенсивные потоки ускоренных электронов, а при использовании специальных мишеней — мощные потоки высокоэнергетических гамма-лучей или нейтронов. Макет представлен кафедрой электронных установок МИФИ.

Плазменный источник ионов и анализатор энергетических распределений потоков нейтральных частиц в космическом пространстве представил автор установок В. Курнаев.

По каждому экспонату необходимо было получить заключение независимого эксперта. Профессор В. Курнаев не только отредактировал научные карты и тексты описания экспонатов, но и договорился с крупнейшими учеными из других научных учреждений дать независимую оценку экспонатов. В их числе оказались такие ученые как Б. Шарков, академик РАН, профессор, вице-директор Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна).

«Подтверждаю, что представленные экспонаты связаны с творчеством видных деятелей науки и техники НИЯУ МИФИ. Они являются памятниками науки и техники и должны быть сохранены для потомков. Оценки, приведенные в информационных картах экспонатов, считаю верными. Данные о музейной значимости заявленных предметов, подтверждающие их историческую, научную и музейную ценность представлены корректно и в полном объеме», — сообщил академик Б. Шарков.

О ценности экспоната «квасисферический модуль» заключение сделал профессор В. Курнаев.

«Экспонат «Квасисферический модуль» связан с научной и творческой деятельностью видных деятелей науки и техники НИЯУ МИФИ. Экспериментальный комплекс «НЕВОД» включает ряд физических установок, не имеющих аналогов в мире. Комплекс внесен в перечень уникальных научных установок Российской Федерации. В разработках заинтересованы Адмиралтейство и Кронштадт — Санкт-Петербург. Модуль имеет ряд применений в самых разных отраслях науки, техники и промышленного производства. Он является памятником науки и техники и должен быть сохранен для потомков. Оценку, приведенную в научных картах экспоната, считаю верной. Данные о музейной значимости, подтверждающие научную ценность, представлены в полном объеме», — подчеркнул В. А. Курнаев.

Музей НИЯУМИФИ является средоточием истории науки и технологий университета, в котором хранятся уникальные подлинные экспонаты.

Музейная наука сложна, требует глубочайших знаний во многих областях, виртуозности анализа и постоянного «живого» общения с фондом. Современные мультимедийные музеи, безусловно, «несут искусство в массы», но не являются полноценными музеями. Некоторые картины и предметы можно увидеть на экране компьютера. Но люди понимают, что именно музеи — хранилища подлинных предметов, поэтому зачастую проводят время в долгих очередях, чтобы увидеть своими глазами уникальные памятники культуры, науки и техники. В одном из интервью директор Эрмитажа Б. Пиатровский



на вопрос «Сделают ли мультимедийные технологии музей ближе к людям?» ответил: «Да, но музей навсегда остается местом для подлинных вещей».

Для издания серии альбомов «Памятники науки и техники в музеях России» сотрудники университетских музеев собирают по крупицам историю вузов. Большой вклад в формирование коллекции вносят и ученые, преподаватели вузов. В частности, в музей НИЯУ МИФИ поступают редкие и ценные экспонаты именно от сотрудников-мифистов, подвижников, заинтересованных в увековечивании памяти об ученых и сотрудниках университета. Например, посетителей очень интересует недавно поступивший экспонат «Мадонна». Это скульптура девушки, выполненная из черного дерева, — подарок Фиделя Кастро заведующей кафедрой № 5 Л. Юровой, организатору создания учебного реактора на Кубе.

Еще один интересный экспонат — «Граммфон», изготовленный 200 лет назад в Париже и являющийся логотипом Восьмого творческого отделения МИФИ. Его передали в музей участником отделения, ныне крупнейшие ученые и предприниматели.

В музее находятся также письма с фронта В. Ганцева, написанное им 2 мая 1945 года. В. Ганцев — это легенда НИЯУ МИФИ: отличный пианист, всегда мечтал быть великим музыкантом. Прошел Великую Отечественную войну боевыми дорогами с первого дня до Победы, был начальником разведки. Читая этот подлинный документ, многие не могут сдержать слез. Письмо написано 2 мая 1945 года, а 7-го мая В. Ганцев был тяжело ранен, лишился одной руки, на другой осталось два пальца. Он окончил МИФИ с отличием, защитил диссертацию, опубликовал

более ста научных работ, был деканом вечернего факультета, создал секцию мотоспорта МИФИ. В. Ганцев разработал один из символов вуза — нагрудный знак МИФИ, утвержденный Министерством образования СССР, который ежегодно вручался выпускникам института за выдающиеся заслуги.

В музее хранятся личные вещи и награды первого ректора МИФИ В. Кириллова-Угрюмова, переданные из личных архивов его сыном М. Кирилловым-Угрюмовым.

Среди экспонатов — авторские экземпляры книг с дарственными надписями: «Любимому музею НИЯУ МИФИ с пожеланиями процветания, несмотря ни на что! А. Агеев», «МИФИ — это благородный сплав ума, творческих озарений, фундаментальных открытий и поэтической души. Для нас МИФИ — это пожизненно. В дар музею МИФИ на добрую память. А. Рукавишников», а также множество других книг, подаренных музею.

Академик А. Снегирев, принимавший участие в ликвидации Чернобыльской аварии, помогал оформлять новую музейную экспозицию «Место подвига Чернобыль». Он передал в музей футболку с надписью «Спасибо за жизнь, спасибо за подвиг», подаренную ему президентом РФ В. Путиным.

В музее есть интересный экспонат — печатная машинка «Erika», на которой И. Савельев готовил к печати свои русскоязычные учебники по физике, по которым теперь учатся студенты в разных странах.



экземпляров. В 1978 г. АВК-4 был отмечен золотой медалью ВДНХ СССР.

Эти экспонаты стали достоянием не только НИЯУ МИФИ, но и всей России и даже стран ближнего зарубежья. Альбомы «Памятники науки и техники в музеях России» рассылаются в вузовские и городские музеи городов нашей страны СНГ.

Очередной выпуск альбома «Памятники науки и техники в музеях России» готовится к выпуску в 2020 году. Музей НИЯУ МИФИ приглашен к участию в его издании. Уже отобраны издающей экспертной комиссией экспонаты из коллекции музея вуза, которые будут представлены в очередном выпуске, как памятники науки и техники, которые должны быть сохранены для потомков. Ученые и специалисты университета Н. Каргин, Б. Оныкий, Н. Погожин дали квалифицированную консультацию об уникальных научных разработках, предметах, их представляющих, значимых как музейная ценность. Эти экспонаты связаны с научным творчеством видных деятелей науки и техники НИЯУ МИФИ и представлены к публикации в очередной выпуск в 2020 году.

Один из таких уникальных экспонатов — квазисферический модуль черенковского водного детектора «НЕВОД». Идея квазисферичности основана на использовании суммы квадратов сигналов от отдельных ФЭУ, которая не зависит от направления черенковского излучения, но совместно с информацией от этих ФЭУ позволяет определить это направление. Автор, представляющий этот экспонат, — профессор А. Петрухин.

Еще один экспонат — уникальный детектор переходного излучения (ДПИ). Это трекер

Коллекция музея пополняется постоянно. Так, ректор НИЯУ МИФИ М. Стриханов передал в музей ценные подарки, экспонаты передали сотрудники университета и бывшие выпускники Ю. Древя, Н. Гераскин, С. Попов и другие.

С чувством огромной благодарности уже от будущих поколений следует отметить благодарных, глубоко интеллектуальных ученых и сотрудников за их отзывчивость и помощь знаниями музею в сборе информации, увековечивающей память университета.

Не был равнодушен к истории университета бывший ректор МИФИ В. Колобашкин. Он создал «Музей истории и перспектив МИФИ», тем самым увековечив навсегда историю университета в редчайших предметах и экспонатах, большинство из которых внесено в альбомы «Памятники науки и техники в музеях России». А Москва увековечила память В. Колобашкина, назвав его именем улицу в районе Москворечье-Сабурово.

В недалеком будущем обсуждается создание в университете мультимедийного музея — учебной площадки «История атомной отрасли. Достижение атомной отрасли России». Это будет музей, посвященный истории атомной отрасли, ядерных технологий различного назначения.

Сегодня музей НИЯУ МИФИ является хранилищем интеллектуальных ценностей, сохраняющим историю университета и его создателей, и передающим знания и демонстрирующим уникальные научные экспонаты и коллекции из поколения в поколение, создает основу для личной и национальной гордости.

Наталья ФЕДОРОВА,
И.о. директора музея НИЯУ МИФИ

У университета «Дубна» широкие возможности



Дмитрий Фурсаев, ректор государственного университета «Дубна», доктор физ.-мат наук, окончил физический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С момента окончания аспирантуры работает в Лаборатории теоретической физики имени Н.Н. Боголюбова Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ). Он — физик-теоретик, известный своими результатами в классической и квантовой теории гравитации, работами по спектральной теории операторов. Одним из его основных научных направлений является исследование взаимосвязи между такими явлениями как квантовое перепутывание и свойства сильно гравитирующих систем. Ниже публикуем беседу с Д. Фурсаевым.

— **Дмитрий Владимирович, для начала напомним кратко историю университета.**

— Государственный университет «Дубна» образован 1 октября 1994 г. при активном участии администрации города Дубны, Российской академии естественных наук, руководства Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ). Первым ректором стал президент РАЕН профессор Олег Леонидович Кузнецов. Учредителем университета «Дубна» является Правительство Московской области. В начале 2000-х годов появились филиалы университета в городах Подмосковья, в которых кроме высшего образования осуществляется подготовка по программам специального профессионального образования. Постепенно приходило признание Университета: в рейтинге топ-100 вузов Российской Федерации университет несколько лет уже удерживает позицию между 50 и 60 местами, а в 2019 мы вошли в международный рейтинг вузов «Три миссии университета» среди 1200 лучших вузов планеты.

— **В чем своеобразие университета?**

— Университет «Дубна» — это вуз регионального значения который, главным образом, нацелен на подготовку кадров для нужд Московской области. Спецификой университета здесь является то, что он готовит кадры для ряда важных наукоемких и высокотехнологичных проектов, осуществляемых в Подмосковье. К ним относятся Объединенный институт ядерных исследований в Дубне, Особая экономическая зона «Дубна», «Институт физики высоких энергий имени А.А. ЛОГУНОВА Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» в Протвино. Среди организаций-партнеров университета есть крупные компании, например, такие как международный аэропорт Шереметьево, Мосэнерго, ИТ-компании, предприятия оборонно-промышленного комплекса. Растет значимость нашего университета как центра, на базе которого в рамках федерального проекта «Учитель будущего» проходят курсы повышения педагогического мастерства учителей подмосковных школ.

Университет является центром притяжения талантливой молодежи со всей

страны. Ребята стремятся связать свою жизнь с Московской областью. По итогам Приемной кампании 2019 года география первокурсников представлена более чем 70-ю регионами России. Абитуриентов, желающих посвятить себя науке, привлекает факт, что Кафедру ядерной физики университета «Дубна» возглавляет академик РАН, научный руководитель Лаборатории ядерных реакций им. Г.Н. Флёрва Объединенного института ядерных исследований Юрий Цолакович Оганесян. В его честь назван 118-й химический элемент Периодической таблицы химических элементов Д.И. Менделеева «оганесон». В университете начата реализация нескольких новых образовательных проектов: Международная инженерная школа, Международная ИТ-школа «Аналитика больших данных», Школа инновационной педагогики. Для углубленной подготовки школьников к ЕГЭ мы «запустили» новый проект — Заочная школа «Дубна».

— **Каковы направления подготовки в университете?**

— Мы являемся классическим университетом. Обучение в университете «Дубна» ведется по более чем 120 направлениям подготовки всех уровней образования (высшее образование — бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура,

трудоустроившихся выпускников, это на 7% больше, чем за год до этого. При этом жители Дубны в университете составляют около 20% среди всех студентов. Развивается Особая экономическая зона «Дубна», где уже работает около 500 человек — наших выпускников, развивается Объединенный институт ядерных исследований, и здесь работает более 400 наших вчерашних студентов, есть и другие предприятия и организации.

— **Какие интересные мероприятия запланированы на 2020-й год?**

— Весной мы проводим Форум «Профессии будущего». Это мероприятие нацелено на то, чтобы помочь молодежи найти своё место в жизни. Ведущие рекрутеры России, представители крупнейших компаний, ученые и практики ответят на вопросы об образовании, выборе профессии, самореализации. В этом году мы будем вести разговор о следующих направлениях: Космическая отрасль, Предпринимательство, Нефтегазовая отрасль, Разработка игр, Технологии 2030, Цифровая экономика, Робототехника, Новые материалы, Самоуправляемые автомобили и автомобили на электротяге, VR-AR технологии.

Готовимся в третий раз провести фестиваль науки «NAUKA 0+». Нашими парт-



подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих и служащих, профессиональное обучение). Доля студентов, обучающихся по ИТ-направлениям составляет около 50%, по инженерным направлениям, естественно-научным и гуманитарным — приблизительно по 16–18%. Поскольку университет является лидирующим вузом для обеспечения кадровых потребностей ОИЯИ и, в частности, проекта класса мегасайенс «НИКА», в ОИЯИ действует 7 базовых кафедр, на которых ведут преподавательскую деятельность около 120 сотрудников ОИЯИ. Среди них кафедры — ядерной физики, фундаментальных проблем физики микромира, биофизики, нанотехнологий и новых материалов, проектирования электроники для установок «Мегасайенс», физико-технических систем.

В аспирантуре университета осуществляется подготовка научно-педагогических кадров по 10 направлениям подготовки, включающим в себя 21 образовательную программу. В 2019 году по запросу работодателей открыты направления обучения по физике и астрономии.

— **Как трудоустраиваются Ваши выпускники?**

— Приблизительно 92% наших выпускников успешно трудоустраиваются. Кто-то возвращается к себе на родину, но большинство остается в Дубне — у нас широкие возможности в городе. Так, например, в прошлом году предприятия и организации Дубны приняли у себя 69% из всех

нерами в организации этого фестиваля являются ОИЯИ, МГУ им. М.В. Ломоносова, инновационные компании Дубны. Программа фестиваля очень насыщенная и включает в себя мастер-классы, эксперименты, квесты, а также лектории и научные шоу.

Школьников ждут Летние школы по физике, химии и математике.

— **Хотелось бы узнать, как у вас сочетается учебный процесс с научной деятельностью? Остановитесь на последних инновациях.**

— Университет «Дубна» ведет широкую научно-практическую и опытно-конструкторскую деятельность самостоятельно, а также в партнерстве с крупнейшими организациями России. В рамках подобных работ, в которые с начальных курсов погружены студенты, в этом году, совместно с Корпорацией «Тактическое Ракетное Вооружение», «ГосМКБ «Радуга» имени А.Я. Березняка», по направлению диверсификации продукции гражданского назначения создается система генерации водорода как эффективный энергетический проект для объектов Крайнего Севера. Развивается взаимодействие с классическим для нашего университета партнером — ОИЯИ. Созданный в университете Центр прототипирования в этом году реализует проект модернизации производственного комплекса лаборатории ядерных проблем ОИЯИ — повышения квалификации специалистов-производственников и создания участка высоких технологий.

Научные исследования являются приоритетным направлением работы университета. Уже с младших курсов наши студенты часть процесса обучения проводят в лабораториях ОИЯИ. Мы активно поощряем их за участие в грантах. Создаются и финансово поддерживаются научные группы под конкретные исследования.

В числе самых заметных примеров научной деятельности могу назвать значимый успех научно-исследовательской работы, проведенной Лабораторией тонких пленок и функциональных материалов Инжинирингового центра государственного университета «Дубна» в рамках совместного протокола с Объединенным институтом ядерных исследований. Впервые в России получены широкоформатные конвертеры нейтронов (преобразователи нейтронного облучения заряженных частиц, которые возможно зарегистрировать). Создание широкоформатных нейтронных мониторов на базе созданных конвертеров имеет важное значение не только для фундаментальных исследований, но и в практической сфере: для контроля безопасности в аэропортах, таможенных пунктах, для контроля стабильности работы атомных электростанций. Применение детекторов нейтронов может находиться в области контроля качества кристаллической структуры различных материалов, в том числе и лекарственных препаратов.

Другой пример. В лаборатории по испытанию композитных материалов Инжинирингового центра проведены исследования долговременной устойчивости жидкого сцинтиллятора (материала для регистрации ядерных излучений) на основе линейного алкилбензола. Эти работы очень важны для подготовки крупномасштабных экспериментов в области нейтринной физики, в том числе тех, в которых принимают участие работники Объединенного института ядерных исследований. Их результаты были доложены на совещании международной коллаборации JUNO (многозадачный нейтринный эксперимент).

В рамках диссертационных исследований аспирантов 1 курса по направлению «Химические науки» идет работа по созданию и дальнейшему изучению свойств современных композитных фазопереходных теплоаккумулирующих материалов на основе кристаллогидратов солей. Изучаются характеристики синтезированных по результатам физико-химического моделирования композитов на основе многокомпонентных эвтектических смесей. Синтезированные материалы не имеют аналогов и могут применяться в сложных климатических условиях России, особенно могут быть востребованы в условиях Севера. Благодаря договору о сотрудничестве с университетом Болеарских островов (Испания) идет активная работа по созданию многорежимной теплоаккумулирующей установки каскадного типа, не имеющей мировых аналогов. Универсальная конструкция подразумевает внедрение в традиционные системы отопления и горячего водоснабжения любого типа, что особенно важно для регионов с суровым климатом.

Исследования проходят в рамках приоритетных базовых НИР, по результатам которых сделаны публикации в журналах из перечня ВАК, Scopus, РИНЦ. Подготовлены заявки на регистрацию результатов интеллектуальной деятельности, принимается активное участие в международных и российских конференциях.

— **Спасибо за интересный рассказ об уникальном университете «Дубна». И дальнейших Вам успехов.**

К 160-ЛЕТИЮ АНТОНА ЧЕХОВА

Родился Антон Чехов 29 января 1860 г. на юге России в городе Таганроге, на Поллицейской улице (ныне улица Чехова). В набожной семье Чеховых было пятеро сыновей и одна дочь. Отец, Павел Чехов, будучи купцом 3-ей гильдии, отличался характером суровым и требовательным, особенно в отношении религии. Мать, Евгения Чехова, очень любила детей и оберегала их, как могла, от домогательств отца, воспитывая в них любовь к природе и сострадание к людям. Маленькому Антону приходилось каждое утро петь в церковном хоре, а потом помогать отцу вместе с остальными детьми в семейной лавке. Но были в семье и театральные традиции. Отец играл на скрипке, сестра Мария музицировала на фортепиано, а пятеро братьев с удовольствием пели под аккомпанемент музыкальных инструментов или разыгрывали сценки. При этом именно юный Антон всегда удивлял окружающих живостью своего характера и неиссякаемым остроумием.

С 1866 г. юный Антон учился в греческой школе, но через два года поступил в подготовительный класс гимназии. Именно там он и получил образование, способствовавшее развитию творческих способностей. В этот период он увлекался любительскими инсценировками и сочинением коротких произведений. Тогда же Чехов опубликовал и свое первое стихотворение в рукописном журнале под псевдонимом Чехонте. В 1876 г. отец семейства Чеховых становится купцом-банкротом и, спасаясь от кредиторов, они переселяются в Москву. Но Антон Чехов остается в Таганроге, чтобы закончить полюбившуюся ему гимназию. На жизнь он зарабатывает сочинительством и репетиторством.

Окончив гимназию в 1879 г., Чехов поступает на медицинский факультет Московского университета. Но медицина так и не становится для него главным делом, поскольку сочинительство и театр привлекают его гораздо больше. В 1880 г. Чехов дебютирует в юмористическом журнале «Стрекоза». В этот период для него характерны короткие рассказы, типа «Толстый и тонкий» (1883), где он высмеивает уродливое чиновничество и другие «нюансы» российской жизни. Со временем, остроумные рассказы и фельетоны Чехова начинают печататься и в других юмористических изданиях. Подписывается он тогда разными псевдонимами, типа Чехонте, Брат моего брата и т.п.

В 1884 г. Антон Чехов оканчивает Московский университет, получает медицинский диплом и переезжает в подмосковный город Воскресенск (ныне Истра), чтобы стать уездным врачом Чикинской больницы. Но, пока медицина все более отходит у него на второй план (хотя писатель в будущем еще долго не расстанется с медицинским дипломом и частные врачебные занятия продолжатся до его отъезда в Ялту в 1897 г.), на литературном поприще у Чехова растут успехи. В том же 1884 г. выходит сборник его рассказов — «Сказки Мельпомены» под псевдонимом А. Чехонте. В эти же годы Чехов пишет такие сатирические рассказы, как «Унтер Пришибеев», «Дачники», «Симулянты», «Налим», «Лошадиная фамилия». Вскоре Чехова назначают заведующим больницей в подмосковном Звенигороде, и направление его творчества меняется. Появляются такие рассказы, как, «На вскрытии», «Мертвое тело», «Сирена». Чехов сотрудничает с газетами: «Петербургская газета» (с 1884), «Новое время» (1886–1893) и «Русские ведомости» (1893–1899).

Периодом максимального расцвета для Антона Чехова, как беллетриста и писателя-миниатюриста, стали 1885–1886 гг. Однако вскоре авторитетные российские литераторы убеждают его не разменивать свой дар. Поэтому с 1887 г. сотрудничест-

во Чехова с юмористическими журналами сокращается, а его рассказы становятся длиннее и серьезнее. Летом 1887 г. писатель отправляется в длительное путешествие на юг. Это оживляет его воспоминания молодости, и в солидном журнале «Северный вестник» публикуется его новый большой рассказ «Степи». А в октябре 1888 г.

стала книга путевых заметок Чехова — «Остров Сахалин».

После Сахалина потрясенный всем увиденным Антон Чехов возвращается в Москву и с 1890 по 1895 гг. проживает в двухэтажном флигеле на улице Малая Дмитровка. В этом доме (отмеченном мемориальной доской с барельефом писателя),

себя значительно лучше. В Ялте Чехова навещали видные деятели культуры, в том числе, Лев Толстой и Максим Горький. В 1900 г. за выдающиеся достижения в литературе Антон Чехов был избран в Почетные академики по разряду изящной словесности. Но, заступаясь за Максима Горького, лишенного этого звания по приказу Николая II, Чехов благородно отказался от такого назначения.

К 1896 г. Антон Чехов, занимаясь драматургией, стал автором уже нескольких пьес, хотя и не был уверен в их успехе. Но «полный аншлаги» его «Чайки» в 1898 г. на сцене МХТ (Московского Художественного театра) убедил Чехова в том, что он — на правильном пути. Именно после этого он создает такие шедевры, как «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишневый сад», имевшие (и до сих пор имеющие) невероятный успех. Общась с актерами этого театра, Антон Чехов сблизился с Ольгой Книппер, игравшей главные роли в его пьесах. Весной 1901 г. они обвенчались в Ялте. Писателю было тогда за сорок лет, а Ольге Книппер — едва за тридцать. Из-за своей чехотки писатель в этот период жил в основном в Ялте, лишь изредка бывая в Москве, а его супруга, «служа музам» в МХТ, оставалась в Москве и только временами навещала к мужу в Ялту. Зато у них много лет длился замечательный «роман по переписке». Дело в том, что еще с гимназических времен Антон Чехов страдал непобедимой в тот период истории чехоткой (туберкулезом), излечение которой стало возможным лишь с появлением антибиотиков к середине 20-го века. Но, даже страдая с 1884 г. кровохарканьем, Чехов годами скрывал это от окружающих и никогда не жаловался на свое здоровье.

Скончался Антон Чехов за границей в возрасте 44 лет на немецком курорте Баденвайлер, куда приехал на лечение в 1904 г. вместе с женой Ольгой Книппер. В ночь 14–15 июля того же года ему стало плохо, но медицина была тогда безоружна перед Палочкой Коха, и писатель скончался в полном сознании в 3 часа ночи. Гроб с его телом был доставлен по железной дороге в Москву. И 22 июля при большом стечении народа состоялось отпевание тела Антона Чехова по православной традиции в Успенской церкви, а затем — его торжественные похороны на территории Новодевичьего монастыря.

За 25 лет творчества Антон Чехов создал около 900 различных произведений: юмористических рассказов, фельетонов, серьезных повестей, пьес и т.д. Интерес к его творчеству в нашей стране, да и во всем мире с годами не уменьшается. Каждое поколение черпает для себя что-то новое в этом неиссякаемом источнике. У нас в России основные дома-музеи Чехова работают в Москве, Московской области, в Таганроге, в Ялте и в Гурзуфе. Первый памятник Антону Чехову был установлен в 1908 г. в Баденвайлере. В Москве его памятник находится в Камергерском переулке, а одна из центральных станций Московского Метрополитена так и называется — Чеховская. Памятники Чехову установлены также в Таганроге на Сахалине, в Ялте, а также в нескольких других городах. В Московской области именем писателя назван город Чехов. В честь писателя назван кратер на Меркурии, а также один из астероидов. Союзом писателей РФ учреждена премия в его честь. Антон Чехов — один из самых экранизируемых классиков мировой литературы. С 1952 г. в Нью-Йорке работает издательство имени Чехова. Его именем у нас названы многие улицы, гимназии, Таганрогский институт и общественные организации.

(Продолжение на 16 стр.)

На снимках: А. Чехов, А. Чехов и артисты МХТ.



Чехов удостоивается еще и половинной Пушкинской премии Академии наук за третий сборник своих рассказов — «В сумерках». С 1888 по 1890 гг. Чехов снимал квартиру в Москве, в Садово-Кудринском переулке (где сегодня находится его дом-музей), и написал там несколько лучших своих повестей, а также около сотни рассказов.

Весной 1890 г. писатель отправляется в давно задуманное путешествие на остров Сахалин. Тяжелейшая дорога через Сибирь на конном транспорте занимает у него около трех месяцев, и еще столько же времени уходит на посещение Сахалина. Там Чехов занимается переписью населения, выступает в роли врача (изучает состояние местной медицины) и общается с политзаключенными. Однако возвращаться обратно утомленный Сибирским трактом писатель решает только морем на пароходе «Петербург» по маршруту: Владивосток, Гонконг, Сингапур, Цейлон, Суэцкий канал, Константинополь, Одесса. Результатом поездки на самый край Рос-

он работает над сахалинскими записями, а также над такими рассказами, как «Палата № 6», «Попрыгунья», «Дуэль». Здесь же он встречается видными деятелями культуры: В. Короленко, Д. Григоровичем, В. Гиляровским, В. Немировичем-Данченко и т.д. Работая в Москве, Чехов бывает и в Европе (1900 г. — Ницца, Пиза, Флоренция, Рим).

Однако более значимый Чеховский музей находится в наше время, все-таки, не в Москве, а в подмосковном имении писателя Мелихово (Чехов купил имение по объявлению в газете), в котором он проживал в 1892–1899 гг., и создавал там многие свои лучшие произведения. Вообще-то он в этот период путешествовал и «по границам» (Вена, Триест, Венеция, Милан, Генуя, Ницца, Париж). В 1898 г. Антон Чехов приобрел в пригороде Ялты в Крыму участок земли, где для него был построен дом и разбит сад. Интерес Чехова к югу был связан с тем, что после Сахалина у него обострился давно беспокоивший его туберкулез (чахотка). Но в Крыму в своем новом доме больной писатель чувствовал

Центр информационного противоборства

Решением Учёного совета Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина в вузе создан Аналитический центр по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды (директор — доктор филологических наук, профессор Института иностранных языков РГУ имени С.А. Есенина Александр Голодов).

В числе задач Центра — проведение научных исследований в области стратегий и тактик ведения информационных войн и противодействия информационным атакам, направленным против России; разработка программ дополнительного образования и повышения квалификации по проблемам информационного противоборства для различных целевых аудиторий; организация просветительских мероприятий с целью повышения грамотности молодёжи и населения в целом в сфере защиты от деструктивного информационно-психологического воздействия; экспертно-аналитическая работа.

Учёными вуза накоплен значительный опыт научных исследований в области технологий и методов ведения информационных войн, издан целый ряд авторитетных научных трудов. Так, только за один 2019 год вышли в свет научные монографии, получившие достойную оценку специалистов: Воронова О.Е., Трушин А.С. Глобальная информационная война против России. М.: Яуза-каталог, 2019. — 320 с.; Воронова О.Е. Информационно-психологическая безопасность России в условиях новых глобальных угроз. М.: Аспект-Пресс, 2019. — 240 с.; Голодов А.Г. Информационная война против России в немецкой массовой прессе. Рязань: Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина, 2019. — 220 с.

Проводится просветительская работа, проходят публичные лекции не только на региональных, но и на столичных площадках. Системная работа ведётся с вузами Донбаса, для которых проблемы информационного противоборства особенно актуальны.

Сотрудники Центра рассказали о его главных задачах.

Александр Голодов, директор Центра, профессор Института иностранных языков, доктор филологических наук:

«Направлений работы Аналитического



центра несколько. Одно из главных — взаимодействие с вузами Донецкой и Луганской Народных Республик, для которых проблемы информационного противоборства являются особенно актуальными, поскольку Донбасс находится сегодня на переднем крае информационной войны со стороны неонацистских сил Украины. На протяжении ряда лет мы системно работаем с донбасскими коллегами в русле этой проблематики, теперь имеем возможность вывести эту деятельность на новый уровень.

Кроме того, мой многолетний опыт работы за рубежом, в частности, в ФРГ, даёт богатый материал для работы с германской прессой и разоблачения русофобских информационных атак против России на данном направлении».

Ольга Воронова, ведущий эксперт Центра, профессор кафедры журналистики, доктор филологических наук:

«Важнейшей задачей Центра будет проведение мероприятий, разоблачающих «чёрные» мифы и фейки о событиях и итогах Великой Отечественной войны. Сейчас, в канун 75-летия Великой Победы это особенно важно. Во многих странах предпринимаются попытки переписать историю, внедрить

в сознание миллионов людей концепцию «равной ответственности» нашей страны и фашистской Германии за развязывание Второй мировой войны. Об этой угрозе и необходимости противостоять ей неоднократно говорил в своих политических заявлениях Президент России В. Путин, в том числе в недавнем Послании Федеральному Собранию.

Мы будем говорить о новейших видах информационных войн, в том числе о «войнах памяти», о суперсовременных методах информационно-психологического воздействия на массовую аудиторию и способах борьбы с ним, о том, что представляют собой тролли и боты, фейки и мемы, «информационные бомбы» и «информационные мины».

Мы намерены взаимодействовать с научным, образовательным, экспертным сообществом, работать с образовательными учреждениями, молодёжными общественными организациями, специалистами медиасферы, государственного и муниципального управления. Уверена, что работа Аналитического центра будет полезна и востребована».

Александр Трушин, ведущий эксперт Центра, кандидат технических наук, доцент:

«Считаю важнейшим направлением деятельности Центра работу с учреждениями высшего и среднего образования, особенно в сфере противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны. Именно на этом направлении находится главная линия борьбы за умы молодёжи. Необходимо давать самый решительный отпор агрессивным стремлениям недругов России переформатировать сознание молодого поколения, лишить его чувства гордости за свою страну, за нашу Великую Победу.

Главная территория угроз — Интернет. Технологии манипуляции массовым сознанием становятся всё более изощрёнными как с психологической, так и с технической точки зрения. С деструктивными целями задействуются самые современные программно-аппаратные комплексы, применяется технология троллинга и других сетевых деструкций. Задача Центра — информировать различные целевые аудитории слушателей о новейших информационных угрозах, о способах распознавания и противодействия им. Предупреждён — значит вооружён».

Пётр Акульшин, ведущий эксперт Центра, профессор кафедры истории России, доктор исторических наук:

«Я вижу задачу Центра в популяризации научных знаний об истории нашей страны на разных этапах её развития, ведь мы имеем дело с искажением исторической правды не только о Великой Отечественной войне, но и о других ключевых событиях нашего великого прошлого. Считаю необходимым с этой целью налаживание контактов с нашими зарубежными коллегами для продвижения адекватного освещения дискуссионных вопросов исторической науки».

На общественную презентацию Аналитического центра, которая состоится 14 февраля, приглашены журналисты, преподаватели вузов и школ, сотрудники библиотек и музеев, представители общественных организаций.

По материалам пресс-службы

На снимке: О. Воронова.

АССОЦИАЦИЯ ВУЗОВ ЦЕНТРА РОССИИ В ГОСДУМЕ

Делегация Совета ректоров вузов Воронежской области во главе с ректором ВГУ профессором **Д. Ендовицким**, проректором по научной работе ВГПУ **С. Корневым**, советником ректора ВГУ **В. Листенгартемом** приняли участие в совместном заседании экспертного совета по управлению экономикой знаний при Комитете ГД по образованию и науке и Ассоциации вузов Центра России — общественного объединения, действующего в рамках Российского Союза ректоров. Встреча прошла 24 января в Государственной Думе.

— Задача нашего экспертного совета — дать образованию экономические инструменты, оценки повышения качества, эффективного использования тех финансов, которые государство выделяет на образование. От работы экспертного совета мы ждем эффективных, важных предложений, — открыл встречу председатель Комитета по образованию и науке **Геннадий Онищенко**. Он отметил как положительный факт участие в заседании руководителей университетов регионов центральных областей России.

Куратор Экспертного совета, член Комитета ГД по образованию и науке, депутат Государственной Думы Российской Федерации **Ольга Пилипенко** обратилась к собравшимся, отметив, что это первое заседание экспертного совета при Комитете Государственной Думы по науке и образованию:

— Сегодняшняя наша встреча посвящена управлению экономикой знаний, нормированию, обоснованию законопроектов, а также положений, касающихся эффективной деятельности системы образования и науки. Сегодня в системе российского образования



функционируют 1314 вузов, в которых обучаются почти 4,5 миллиона человек. Хотелось бы, чтобы результаты работы нашего совета позволили повысить эффективность функционирования системы образования и науки РФ. Сделали её более прозрачной, понятной для нас с вами, понятной для студентов и преподавателей, а также доступной для населения и молодёжи.

Ольга Васильевна предоставила слово ректору Воронежского государственного университета председателю Ассоциации вузов Центра России **Дмитрию Ендовицкому**,

попросив его высказать свое мнение о том, на каких принципах должно основываться государственное задание по развитию высшего образования в регионах.

— Ассоциации вузов Центра России уже шесть лет, в неё входят советы ректоров 11 субъектов Федерации, расположенных в Центральном федеральном округе. Нами создано несколько объединённых диссертационных советов, мы помогаем друг другу в открытии новых образовательных программ, проводим совместные олимпиады школьников. Кроме того, ведём эксперт-

ную работу по определению приоритетных направлений научно-исследовательской деятельности. Безусловно, главный тренд сегодняшнего дня — учет региональных особенностей при формировании государственного задания, связанного с подготовкой кадров, финансированием научно-исследовательской работы. Это задача очень сложная. Наша ассоциация, используя весь свой экспертный потенциал, готова обсуждать задачи и вырабатывать предложения, для того чтобы экспертный совет по управлению экономикой знаний при комитете Государственной Думы в своей работе мог использовать соответствующие наработки, — подчеркнул **Дмитрий Александрович**.

В ходе дальнейшей дискуссии обсуждались вопросы, связанные с реформированием методологии формирования государственного задания с учетом посылки Президента РФ о переносе центра внимания со столичных вузов на региональные, а также другие важные проблемы в области развития российского образования и науки.

Участники заседания приняли за основу решение, в котором отражена тематика рабочих групп экспертного совета и план работы на первое полугодие 2020 года, утвердили план основных мероприятий Ассоциации вузов Центра России по подготовке к проведению 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Управление по информационной политике ВГУ

На снимке: ректор ВГУ **Дмитрий Ендовицкий** и депутат госдумы **Ольга Пилипенко**.

В серии «Русские витязи: защитники и создатели России» вышла уникальная книга Петра Шолохова «Глазами художника: земляки, коллеги, Великая Отечественная».

По вопросам приобретения обращайтесь в редакцию «Вузовского вестника» 8(499) 230-28-97, vuzvestnik@mail.ru.

Эта книга воспоминаний и зарисовок художника, чьи картины находятся во многих российских музеях, а в городе Борисоглебске Воронежской области открыта галерея имени Петра Шолохова. В Воронежском государственном университете проводится конкурс «За верность реалистическому искусству», победители которого премируются представляемой сейчас книгой.

Пётр Иванович Шолохов (1898–1988) родился в городе Борисоглебске Воронежской области в купеческой семье. По семейным преданиям род Шолоховых берёт начало в Зарайске, что на границе Рязанской и Московской областей. Когда-то через этот купеческий город шла дорога на юг России. Но во второй половине XIX века построили новый торговый путь, уже вдалеке от Зарайска, и городок стал хиреть. Купечество двинулось в том числе и в южную сторону. Так предки Петра Ивановича оказались в Борисоглебске, а дед знаменитого писателя Михаила Александровича Шолохова ушел подальше — на Хопёр и Дон.

О купеческих корнях помнили как Пётр Иванович, так и Михаил Александрович Шолоховы. Хотя в жизни никогда не встречались. Но это родство в семейном кругу художника не раз обсуждалось. И когда, например, заходил разговор об авторстве «Тихого Дона», Пётр Иванович непременно замечал:

— Среди Шолоховых всегда водились таланты, склонные к литературе и живописи. Так что ничего случайного здесь не вижу. А изначальную информацию писатель может черпать из разных источников.

Отмечу, что например, тесть М. Шолохова станичный атаман П. Громоулавский имел богатый жизненный опыт и незаурядные таланты...

Пётр Иванович был не только мастером рисунка и живописи, но и тянулся к художественному слову. Предлагаемые читателю его воспоминания и являются плодом такого таланта. Кстати, и брат Петра Ивановича — Анатолий Иванович Шолохов (мой дед) — участвовал в литературном кружке, всё свободное время отдавал поэтическому творчеству. От лирики он поднимался до исторических поэм о царе Иване Грозном и русском богатыре Добрыне, в таком материале отражая своё непростое время. Многие его стихотворения посвящены родному Борисоглебску. Есть у него и такие строки: «Вдоль улицы теснятся домики, // Но не безликою толпой: // Они раскрашены, как комики, // стоят и спорят меж собой!»

Пётр Иванович в 1920-е годы переехал в Москву, поступил учиться в знаменитый ВХУТЕМАС. Вначале он занимался у В. Фаворского и П. Павлинова, затем перешёл в мастерскую художни-

ка-реалиста Абрама Архипова. Здесь ему довелось встречаться со многими известными людьми того времени, например, с поэтом Владимиром Маяковским, бравшим уроки живописи, художниками Михаилом Нестеровым, братьями Кориными, Константином Юоном и другими.

От своих учителей Пётр Иванович перенял мастерство рисунка, живописи, композиции, основанное на русской и мировой классике. Модернистские устремления в живописи, распространённые тогда и во ВХУТЕМАСе, всегда оставались чужды его творчеству. Портреты, пейзажи, натюрморты художника отличает точный рисунок, выверенная композиция, своеобразный, зачастую мрачноватый колорит. Последний особенно проявился в его центральной военной картине «Раненые» и многочисленных эскизах к ней.

Картины Петра Ивановича хранятся в ряде государственных музеев и частных коллекциях. На родине художника, в Борисоглебске, открыта галерея его имени. Здесь собрано немало работ П.И. Шолохова.

Еще во время учёбы во ВХУТЕМАСе, Пётр Иванович поселился в одном из Арбатских переулков — Глазовском, (одно время — Луначарского), прямо напротив Киевского райкома, располагавшегося в Морозовском особняке. Художник же занял маленькую пристройку к дому. Практически жил и работал он в одной небольшой комнате, лишённой бытовых удобств. Здесь и прожил он вместе со своей женой, дочерью священника, Екатериной Николаевной, библиографом Исторической библиотеки, почти полвека.

В полуподвальном «клубе» в Глазовском собирались, пользуясь гостеприимством хозяев, прежде всего художники, которых обитало немало в окрестных арбатских переулках. Захаживали сюда поэты, писатели, учёные. Частенько здесь можно было встретить и длиннородых батюшек, в советские времена не очень-то находивших приют в московских семьях. Но в Глазовском им всегда были рады. И, хотя религиозные вопросы в то время особого интереса не вызывали, православные истоки нашей культуры и искусства, видимо, объединяли собиравшихся. В неформальной обстановке за чайком или чем-нибудь покрепче шла философская беседа, обсуждались выставки, читались стихи.

Отец мой, Борис Анатольевич Шолохов, тоже художник, кандидат искусствоведения, преподавал в то время рисунок и живопись в Московском полиграфическом институте (ныне Московский государственный университет печати) и часто бывал у дядюшки, который стоял у истоков его художественного пути. Вместе они выезжали на природу делать пейзажи и наброски старинных церквей. Вместе несколько лет работали в изобразительных студиях Дворца культуры издательства «Правда» и городе Калининграде. Среди учеников Петра Ивановича немало самобытных художников, таких, как братья Рогозины, Василий Юрчик. Последний многое сделал для того, чтобы в родном городе учителя — Борисоглебске — открылась галерея его имени.



От Борисоглебска



Город Борисоглебск, названный в честь святых князей, особо почитаемых на Руси как символ миролюбия, согласия и братской любви, Бориса и Глеба, и основанный Петром I три столетия тому назад на границе с казачьими землями как сторожевой пункт южной окраины государства (сейчас относится к Воронежской области), давно играет роль одного из важных культурных центров Черноземья. Он дал России Рябушкина, Машкова, Куприна. До 1917 года здесь располагались высоко себя зарекомендовавшие женские и мужские гимназии и реальное училище. Кстати, обе мои бабушки здесь окончили гимназию с золотой медалью, а затем всю жизнь учительствовали. Дедушки же учились в реальном училище. Поэтому открытие картинной галереи имени Петра Ивановича в Борисоглебске нашей семьёй было воспринято с чувством особой благодарности. (См. фото на с. 13).

Теперь в галерее, расположенной в прекрасно отреставрированном дворянском особняке, экспонируются как картины самого Петра Ивановича, так и его учеников, а также других художников — уроженцев Борисоглебска, в том числе ещё одного нашего родственника Леонида Шолохова, когда-то обосновавшегося в северной столице. Его внук Сергей Шолохов стал известным российским журналистом.

Помню, как отец, когда мне было лет десять-двенадцать, впервые при-

вёл меня в гости к дядюшке, где потом я бывал неоднократно. Мальчишеское воображение сразу поразила полусказочная атмосфера достаточно просторной комнаты, целиком увешанной, уставленной картинами и гипсовыми слепками. Посреди — как казалось — вечно накрытый стол, за которым умудрённые художники, служители искусства, вели беседы на самые разные темы, вовлекая в них и меня.

Однако вернусь к творческой биографии художника. Когда началась Великая Отечественная война, П.И. Шолохову было уже за сорок. И, как рассказывал его фронтовой друг, а затем многолетний директор Чеховского музея-заповедника в Мелихове Юрий Авдеев, «окружавшие его солдаты бы-

ли вдвое моложе и с уважением звали его «дедом»». Чем бы ни приходилось заниматься Шолохову на передовой: разгружать снаряды, носить раненых или быть связным — он никогда не расставался с блокнотом, заполняя его набросками. Землянка, сгоревший лес, остатки деревенских изб, искалеченные сосны без верхушек, скорбные приметы фронтовых дорог, — всё это попадало в поле зрения наблюдателя художника. Лишь отсутствие материалов и хотя бы минимальных условий для работы не дали возможности этим зарисовкам сразу вылиться в законченные произведения. Только после войны по фронтовым наблюдениям и наброскам в итоге многолетней работы была создана монументальная картина, изображающая солдата-победителя, прошедшего тысячи вёрст по военным дорогам. Одновременно он работал над картиной «Раненые». В этой картине отразились действительные события...

После учёбы во ВХУТЕМАСе Пётр Шолохов становится учителем рисования в школе и одновременно работает над первой известной картиной «Строительство». Тогда в Москве строилось здание для газеты «Известия». Романтическая приподнятость труда, символика силуэта одного из первых многоэтажных домов захватили художника, заставили волноваться зрителей. Картина экспонировалась на выставке АХР в 1929 году, и с этого времени

Шолохов становится членом АХРа, а затем МОСХа. «Строители» (1933), «Похороны героя» (1935), «Хищники» (1937) — названия последующих картин говорят о том, что художник шёл в ногу со временем, находил в нём художественные образы большой значимости. Как памятник героям войны звучит картина «Братские могилы».

В 1982 году в Москве на Беговой улице прошла последняя прижизненная персональная выставка Петра Ивановича Шолохова. И как писала искусствовед А. Понсова: «Бывают художники, у которых каждая работа существует сама по себе. Произведения П. И. Шолохова, напротив, складываются в некие серии или сюиты, протяжённость которых определяется

Со временем в живописи П. И. Шолохова происходили определённые изменения. Мотивы остаются теми же, но подход к решению колористических задач, весь строй произведения становится иным. Появляется определённая успокоенность и любование предметами, что вообще характерно для живописи середины XX века. Интересны такие работы, как «Керосинка», 1950; «Мелихово. Церковь», 1950; «Натюрморт с самоваром», 1953; «Дом матери. Этюд», 1953; «Натюрморт. Яблоки и бидон», 1955; «Моя палитра», 1957.

В 60–70-е годы П. И. Шолохов продолжает активно работать. Художник отходит от своей обычной манеры плотной живописи. Новые приёмы заметны практически во всех последних работах. Впечатления от выставок, от общения со сверстниками и младшими

до Москвы



иногда десятилетиями. Мотив пейзажа, например, может быть различен, но несколько пейзажей бывают написаны как бы на одной волне настроения, которое живёт в каждом из них.

Художника довольно часто упрекали в некоторой сумрачности колорита. Представляется, однако, что тёмный колорит полотен — не недостаток, а сущностное качество живописного видения автора. Возьмём, к примеру, работу «Сумерки. Этюд», 1937. Жемчужно-серая гамма этой работы совпадает с самим мотивом, с настроением, которое может породить восприятие этого мотива: она красива, изысканна.

В натюрморте, по признанию Петра Ивановича, для него интересны такие предметы, как старые книги, погасшая свеча, увядшие цветы — не обнажённая, видимая с первого взгляда красота жизни, а её более глубокие, скрытые проявления.

В полной мере это относится к холсту «Старые книги», 1939. Здесь, как и во многих других натюрмортах, чувствуется пристальное изучение Шардена: тёплый, но достаточно тёмный колорит, тихая жизнь обычных вещей, отмеченных прикосновением рук человека.

Таким образом, можно утверждать, что некоторая «угрюмость» возникает не от неумения художника, а от того, что он так считает нужным и работать по-иному не может...

коллегами обогащают его творчество, дают импульс к новым исканиям».

Духовная традиция замечательного русского художника Петра Ивановича Шолохова и его подвижницы жены, отказавшейся от собственных детей ради совместного служения искусству, продолжена его учениками и давно живущими самостоятельной жизнью картинами живописца, проливающимися на зрителей свет подлинного мастерства.

Лишь в конце жизни дядя Петя с тётей Катей, как звали их в нашей семье, переехали в Кунцево в современную квартиру, но радости это доставило мало. Особый колорит Арбата, неказистый домик, превращённый в мастерскую и художественно-литературный клуб, где собиралась творческая интеллигенция, всегда вспоминались с сожалением. Но старость — не радость. Бытовые удобства значили всё больше.

Почти сразу после переезда на окраину Москвы Пётр Иванович решил привести в порядок свои многочисленные литературные записки. Вёл он их, как правило, на библиографических карточках, которые приносила жена. Считал, что так легче вносить правку. Затем «библиографические» записки перепечатали на машинке, и рукопись составила три части. Свои воспоминания П. И. Шолохов часто подписывал псевдонимом Прасковьян (по имени матери) — Прасковья Анд-



реяновны — и чётко определял место и время первоначального текста и его последующих редакций. При подготовке рукописи к выходу в свет издатель посчитал целесообразным эти моменты убрать и сообщить читателям, что воспоминания и зарисовки в целом создавались в 30–70 годы XX столетия, в основном в Глазовском переулке.

В первой части художник вспоминает Борисоглебск, своих родственников и знакомых, переезд и жизнь в Москве в 20–30 годы. Вторая часть воспоминаний относится к Великой Отечественной войне, в которой Пётр Иванович, несмотря на возраст, принимал участие, в том числе и в бригаде художников, и даже вместе с советскими войсками побывал в Иране, где перекрывался доступ германской армии к нефтяным запасам.

Третья часть — описание встреч с художниками, общественно-политической борьбы, развернувшейся в МОСХе, и тех событий, свидетелем которых был автор.

Труд его во многом уникален. Это, прежде всего, XX век, увиденный глазами художника, наделённого литературным даром. Люди, которые его окружали, творили художественную культуру нового государства, теперь прекратившего своё существование, но оставившего глубокий след в истории. Сам Пётр Иванович, как и его супруга, были людьми аполитичными, вернее, не ангажирован-

ными советской властью, но и не являвшимися ее противниками. Все устремления этой семьи были сосредоточены в художественно-духовной сфере. Недаром Пётр Иванович часто на своих творческих застольях призывал всех оставаться аристократами духа и с этих позиций искать истину. Все свои силы Пётр Иванович отдавал творчеству, в этом видел смысл жизни.

Ученики Петра Ивановича, и в их числе мой отец Борис Анатольевич Шолохов, безусловно, перенимали от него не только художественное мастерство, искусствоведческие знания, но и духовный опыт человека-созидателя, посвятившего всего себя без остатка высокому служению искусству.

Думается, что и эта книга позволит читателям увидеть российскую действительность XX века от Борисоглебска до Москвы в редком ракурсе — глазами художника-очевидца. Палитра книги по-настоящему ярка описаниями событий и живописными образами современников.

Хочу надеяться, что выход в свет воспоминаний П. И. Шолохова добавит много ярких деталей как к пониманию многогранной личности талантливого русского художника-реалиста, так и формировавшего его бурного и грозного для России XX века.

Андрей ШОЛОХОВ,

заслуженный работник культуры РФ

По гамбургскому счету

Перед Новым годом СМИ уделили большое внимание выступлению президента РФ Владимира Путина на большой пресс-конференции перед журналистами, а в наступившем году его Посланию Федеральному собранию. Поднятые там вопросы многих заделали за живое. Поэтому «Вузовский вестник» в лице главного редактора заслуженного работника культуры РФ Андрея Шолохова попросил прокомментировать некоторые поднятые на высоком уровне проблемы нашего постоянного автора, ветерана отечественной журналистики Александра Злаина, заслуженного работника культуры РФ, полковника в отставке. Откровенный разговор шел с учетом подлинных ценностей, свободных от сиюминутных обстоятельств, корыстных интересов и конъюнктуры — отсюда и название «По гамбургскому счету». Этот фразеологизм ввел Виктор Шилковский. По его легенде, в Гамбургском трактире раз в год собираются борцы, которые борются без халтуры, обмана, по справедливости. Именно справедливость и была тем «оселком», вокруг которого строилась беседа. (Окончание. Начало в № 2)



ЗА КАПИТАЛИЗМ «С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ?»

А.Ш. — Баланс позитива и негатива за последние годы явно не радует. Заявленные программы, такие как национальные проекты, в полном объеме не выполняются, выделенные деньги не осваиваются. Рост ВВП незначителен, а значит можно говорить, что многие собственники оказались неэффективными. Как это исправить?

А.З. — Не уверен, что сейчас можно быстро и безболезненно выправить ситуацию. Либеральная установка о том, что частный собственник эффективнее государственного, у нас не выдержала проверку временем. Одни «хозяева заводов, газет, пароходов» в погоне за прибылью начисто забыли о социальной ответственности бизнеса, другие пустились во все тяжкие, проматывая состояния, третьи оказались никудышными управленцами. Как не вспомнить утверждение классика о том, что нет такого преступления, на которое не пойдут капиталисты ради получения прибыли. Тем не менее, неукротимое либеральное желание наступать на те же грабли никуда не делось: недавно утверждена программа приватизации на ближайшие два года. И это при профиците бюджета.

Власти нужно обеспечить экономический подъем с годовым приростом ВВП не менее 5%. Всегда были, есть и далее будут продвигать свои воззрения теоретики, которые знают рецепт быстрого «разруливания» ситуации. Прозорливее других оказался доктор наук Валерий Соловей, который давно предлагал незамедлительно отправить в отставку правительство или хотя бы нескольких ключевых министров, перестать копить «гробовые» деньги, уменьшить фискальное давление на бизнес.

Многие тоже так думали, но не решались открыто высказывать свою позицию. Валерий

Соловей, что называется, бил во все колокола и был услышан. Президент России, разумеется, не только и не столько под влиянием идей этого ученого (вопрос назрел) отправил правительство в отставку. А неугомонному доктору наук и этого мало. По его мнению, если у Президента Путина созреет решимость заявить, что государство готово пересмотреть принципы пенсионной реформ и вынести на обсуждение ее новый вариант, это обеспечит психологический перелом в настроениях россиян и приведет к экономическому росту. В конце концов, власть должна уметь признавать свои ошибки. Многие экономисты давно выступают за введение прогрессивного налога, однако новый премьер Михаил Мишустин, досконально погруженный по роду прежней деятельности в налоговую проблематику, считает иначе.

НЕУТЕШИТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

А.Ш. — К сожалению, в 2019-м — рекордная убыль населения России (около трехсот тысяч). Нарастает разрыв между богатыми и бедными. Все больше «задирает нас» самопровозглашенная элита. Очень беспокоит нерешенный вопрос с Украиной. Не радует и спортивный аспект. И это только некоторые из остро стоящих проблем.

А.З. — Повторюсь, материнский капитал в его первоначальном виде сработал, но его эффект исчерпан уже в 2015 году. С учетом этого обстоятельства в Послании к Федеральному собранию Президент Путин предложил комплекс мер, направленных на улучшение демографической ситуации. Нашествие мигрантов из стран Средней Азии ее не решит. Тем более, при таких перегибах в миграционной политике, когда русскоязычное население из Украины испытывает немислимые сложности с получением российского гражданства, а неквалифицированные представители Средней Азии с легкостью преодолевают этот барьер.

С рождаемостью в стране понятная закономерность. В сытые и спокойные времена она растет. В «застойные» 60-е годы минувшего века так называемый коэффициент рождаемости был равен 2,4. В начале перестройки, когда в обществе царили оптимизм и ожидание хороших перемен, цифра составляла 2,2, то есть на одну женщину детородного возраста приходилось в среднем более двух детей. Зато в «лихие 90-е» рождаемость упала практически вдвое. Устойчивый ее рост наблюдался с 2007 по 2015 год, когда ввели материнский капитал, и россияне почувствовали улучшение жизни. Увы, в дальнейшем оптимизм поубавился: рожать стали меньше, а число умерших возросло. Эффект Крымской весны тоже исчерпан.

Президент поставил задачу не только выбраться из демографической ловушки, но и к середине нынешнего десятилетия обеспечить устойчивый рост населения. По его словам, в 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7.

Глава государства не скрывает, что спад рождаемости идет от бедности населения, поэтому предложил комплекс мер в интересах повышения доходов населения. В частности, семьи, в которых доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека, будут получать выплаты на первых и вторых детей. Причем, выплаты будут производиться детям до семилетнего возраста. Более того, материнский капитал будет начисляться с этого года даже на первого ребенка, а размер денежной суммы возрастет на 150 тысяч рублей и для семей с двумя детьми составит 616 617 рублей.

Многочетным семьям легче будет оплачивать ипотеку, родителям младшеклассников не придется платить за горячее питание. Все это очень здорово, но журналистская въедливость не дает покоя. Дьявол, как известно, скрывается в деталях. Чтобы доказать право на получение детского пособия, надо потратить уйму времени, сил, получить кучу справок. Совестьным людям и вовсе психологически непросто решиться признать себя малоимущими, а зная нравы иных чиновников, молодым родителям надо обладать бойцовским характером.



Еще один аспект. Как заметил профессор Никита Кричевский, Президент в Послании не назвал источник, из которого будут выплачиваться пособие на детей от 3 до 7 лет. По мнению ученого, выплата будет производиться из средств материнского капитала. Но и сегодня после рождения второго ребенка можно оформить документы в Пенсионном фонде и получить пособие, уменьшая таким образом свой маткапитал. Между тем, молодые родители после слов Президента понадеялись и на получение пособия, и на полный маткапитал.

На первый план выдвигается проблема повышения реальных доходов россиян. Президент Путин в послании Федеральному собранию РФ выразил обеспокоенность их стагнацией и предложил конкретные меры по улучшению качества жизни россиян. В 2021 году темпы роста ВВП России должны быть выше мировых. Для этого нужно запустить новый инвестиционный цикл, нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, не менять в течении лет налоговые условия для бизнеса, завершить реформу контрольно-надзорной функции.

Чрезвычайно важно, что Президент заявил о готовности распечатать кубышку — Фонд национального благосостояния (ФНБ) в свое время он был создан для накопления сверхдоходов от продажи углеводородов. Впрочем, платить учителям и врачам этими деньгами не будут, их пустят на инфраструктурные проекты.

Что касается спортивной проблематики, то перекосов в этой сфере множество. Упор делается на спорт высоких достижений и ничтожно мало внимания уделяется спорту массовому, физкультуре. Огромные средства «вбухиваются» в строительство роскошных стадионов, немалая их часть разворовывается, а в районных городах, не говоря уже о селах, у муниципалитетов нет денег на простенькие хоккейные коробки и на строительство школьных зданий со спортивными залами.

Военное ведомство бьет тревогу, среди призывников велик процент негодных или ограниченно-годных к службе. Если прибавить к этому нежелание властимущих вводить в школах начальную военную подготовку и развал прежнего ДОСААФ, то оснований для оптимизма все меньше и меньше. Поговорили несколько лет назад о возрождении движения «Готов к труду и обороне», кому-то вручили значки ГТО. И этим ограничились.

Юнармия — идея хорошая, но пока больше показуха, ориентированная на парады, шмотры под прицелом телекамер. На деле, большинство юношей допризывного и призывного

возрастов не готовы ни к труду, ни к обороне. Вот о чем надо беспокоиться, а не оправданием, пусть даже косвенным, уличенных в приеме допинга спортсменов. Россиянам, озабоченным как пережить затянувшиеся кризисные времена, вырастить детей, дать им образование и быть уверенными в их будущем, не до проблем зазнавшихся футболистов-миллионеров, других спортсменов-профессионалов.

ИДЕОЛОГИЯ НЕ ТЕРПИТ ПУСТОТЫ

А.Ш. — И наконец, возможно, о самом важном — об отсутствии у нас общепринятой стратегии развития и основополагающих идей. А ведь еще в Библии сказано, что сначала было «слово». Но в стране государственная идеология запрещена Конституцией. И все пытаются свести ее к патриотизму, как это звучало на пресс-конференции Президента РФ. Однако патриотизм должен на чем-то базироваться. Вопиющее социальное неравенство и несправедливость не способствуют воспитанию патриотов. Не случайно около половины молодых людей думают о том, как бы бросить якорь за границей.

А.З. — Убежден, отсутствие основополагающих идей и является ключевой причиной всех наших проблем. Так исторически сложилось, что в тысячелетней России людям всегда важно было знать, ради чего, во имя какой цели жить. Этими идеями пронизаны романы Федора Достоевского, Льва Толстого, других русских классиков.

И академику, и слесарю, и домохозяйке, как, впрочем, и представителям других профессий, разных социальных групп в наше непростое время важно понимать, в каком обществе мы живем, что нас ждет вперед? Одни мечтают о новом социализме, другие хотят видеть у себя капитализм, как на Западе, третьи выступают за капитализм «с человеческим лицом» с российской спецификой.

Библейские евреи 40 лет терпели страдания, когда шли за Моисеем. Правда, их лидер знал, куда ведет народ, во имя чего следует терпеть невзгоды. У россиян тоже скоро исполнится четыре десятилетия движения неведома куда. Горбачев, затеяв перестройку, оказался никудышним Моисеем: сам не знал, куда идет, но боялся признаться в неведении.

Первый российский Президент предложил обществу две крайне сомнительные, если не сказать больше, идеи: необъятный суверенитет, какой только регионы способны «проглотить», и обогащение любой ценой. Следствием подобной «идеологии» стали войны на Северном Кавказе, попытка создания «самостийной» Уральской республики, ростки исламского фундамен-



тализма в российских регионах, повсеместное падение нравов.

Принятая тогда Конституция РФ на радость отечественным либералам-западникам поставила государственную идеологию под запрет. По мнению писателя-патриота Захара Прилепина, разработчики Основного Закона РФ, вполне себе благополучные, обласканные властью внуки-правнуки «комиссаров в пыльных шлемах», помчались «вперед паровоза», стремясь как можно скорее и громче откеститься от наследия своих дедов-прадедов, чтобы вволю насладиться безбрежной свободой очернения социалистических идеалов.



Им ли, получившим качественное советское образование, не знать, что природа не терпит пустоты и на смену коммунистической системе взглядов на общество в целом и на роль личности в истории непременно придет противоположная совокупность идей, ценностных характеристик.

РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ ВИРУС АНТИСОВЕТИЗМА

Антисоветизм у нас никто официально не объявлял главенствующей идеей, но реально последние десятилетия все было починено ему. Началось с разрушения памятников коммунистическим вождям, с публикаций миллионными тиражами сомнительных произведений явных и замаскированных антисоветчиков, с переименования городов, улиц, площадей, с замены «неправильных» школьных и вузовских учебников.

Верх начали брать люди с сомнительными нравственными качествами, действия которых перестали осуждаться. Положительным героем статей и книг стал не тот, кто принес большую пользу стране, а тот, у кого много денег. Горькое признание писателя-патриота Андрея Дементьева о том, что «сейчас не властители дум знамениты, а те, кто Россию сумел обокрасть», по-прежнему актуально. Обществу внушается мысль о допустимости первого криминального миллиона. Дескать, второй и последующие будут «заработаны» честно.

В этой связи нельзя не упомянуть о мистификации, переделавшей по своей разрушительной мощи подзабытые «Протоколы сионских мудрецов». Речь идет о так называемой «Доктрине Даллеса», хотя американский генерал, с именем которого связывают популярную эклектичную фальшивку, не имел к ней никакого отношения. Тем не менее, ее разработчикам, кем бы они ни были и какие бы должности в Пентагоне или в ЦРУ не занимали, не откажешь в умении грамотно формировать теорию и практику ведения психологической войны, разрабатывать методики ее влияния на сознание людей в нужном организаторам концепции направлении.

Задумали наши недруги посеять сначала в СССР, затем в России, хаос, подменить присущие россиянам ценности на фальшивые, заставить людей в эти ценности поверить, и тут как нельзя кстати пришла эта самая доктрина. Понимали наши недруги, никто не будет разбираться, на каких идеях она базируется, с какими омерзительными персонажами связана.

Западным идеологам разрушения нашей страны не составило труда найти в России «пятую колонну» своих единомышленников, которые за щедрые гранты стали насаждать и вдалбливать в человеческое сознание под флагом

лихой свободы культ всевластья денег, насилия, предательства, однополых браков, садомазохизма и прочей безнравственности.

Заокеанские разрушители, понятное дело, постеснялись признаться, что в основу доктрины положены разрушительные идеи Петра Верховенского из романа Федора Достоевского «Бесы». Умалчивают об этом и образованные отечественные представители той самой «даллесовой» колонны. Невыгодно признаваться, что персонаж знаменитого романа, сущий бес (дьявол) в человеческом обличье, предлагал: «Слушайте, мы сначала пустим смуту... одно-два поколения разврата теперь необхо-

димо, разврата подленького, когда человек превращается в гадкую, жестокую, себялюбивую мразь, — вот что надо. Мы провозгласим разрушение...»

Сколько поколений россиян в условиях запрета гуманистической государственной идеологии живут в нашей стране, посчитать нетрудно. Сложнее выяснить, насколько многочисленно и сплочено ядро соотечественников, исповедующих взгляды отечественных либералов-верховенцев. Особенно, с учетом их значительного влияния через СМИ на сознание россиян.

В начале прошлого века подзабытый ныне Владимир Ульянов (Ленин) утверждал, что создание партии приверженцев коммунистической идеологии следует начинать с постановки общерусской политической газеты, которая будет заниматься не только распространением прогрессивных идей, но и станет коллективным пропагандистом и агитатором.

В нынешних условиях основным рупором распространения хороших и разных идей стало телевидение, к которому добавился «безбашенный» интернет. Правда, новые технологии — удел молодых, а люди постарше больше доверяют телевидению, радио, газетам.

Пропаганда с некоторых пор стала понятием ругательным, телевизионщики демонстративно отрешаются от нее, утверждая, будто они занимаются только информированием населения. Считая телезрителей неспособными самостоятельно разобраться в череде событий, телебоссы на федеральных каналах «крутят» бесконечные ток-шоу, в которых сомнительные эксперты за высокие гонорары показательно и ненатурально изображают столкновение противоположных точек зрения. Видимо, с их точки зрения, народу (читай, быдлу) нужны примитивные зрелища, отвлекающие его от безрадостной действительности. Редкие героико-патриотические фильмы показывают, как правило, глубокой ночью. И это в преддверии 75-летия Великой Победы.

Зрелищами «ниже пояса» заполнено время прайм-таймов, когда на всех федеральных каналах происходит активное обсуждение ДНК наследников разного рода «звезд» и «звездочек», смакуются пикантные подробности скандалов в благородных и не очень семействах, идет недостойное культурного человека копание в чужом грязном белье. Считается, это куда важнее пропаганды нравственных ценностей, здорового образа жизни, установок на добросовестный труд.

О навязчивой и сомнительной, мягко говоря, рекламе разговор особый. Несмотря на то, что зрителей от нее уже воротит, многие называют ее вспомогательной, рекламизация страны растет и ширится. Народные избранники проголосовали

за увеличение рекламного времени в ходе телепередач, она транслируется с интервалом в 12 минут.

Все смешалось в доме Облонских: теперь не реклама для телевидения, а телевидение для рекламы. Одни народные артисты не гнушаются рекламировать кошачий корм, другие стали визитными карточками банков, корпораций, третьи соглашаются на что угодно. Прижились и комфортно себя чувствуют на экранах рекламные представители нетрадиционной сексуальной ориентации. А телезрители со стажем сожалеют об отсутствии красочных, запоминающихся исторических клипов. Помните, «До первой звезды, матушка, нельзя». И ответ императрицы: — «Звезду Александру Васильевичу!»

Спрятавшись за удобную формулу «редакция не несет ответственности за содержание рекламы, СМИ считают на этом свою миссию исполненной. Призывов к свержению конституционного строя, к национальной розни и к военным действиям нет, откровенные развратные действия не пропагандируются, чего еще надо. Фармацевты, к примеру, рекламируя лекарства, пренебрегают падежами. То и дело, к примеру, слышишь, — «вам не обойтись без панадол». Недавно внучка-младшеклассница, услышав такую рекламу, искренне удивлялась, почему дяди и тети с телевидения не знают падежей.

Автор этих строк по понятным причинам не стал цитировать ребенку высказывание ученого мирового уровня Сергея Капицы, который утверждал: «Наше ТВ в глубокой яме! Я бы назвал его преступной организацией, потому что такого разложения, которое оно практикует в обществе, я не видел на экранах никогда и нигде».

Речь не только и не столько о рекламе. Самое время вспомнить о несправедливо-обруганных и отмененных художествах, о цензуре, коль с самоцензурой дела совсем плохи. Плохи применительно ко всем видам искусств. Кинопродюсеры экономят на консультантах, поэтому в отснятом

платном горячем питании тоже им, а за деньгами вновь придется идти на поклон к региональным чиновникам.

Я с нетерпением ждал, когда Президент Путин в Послании к Федеральному собранию РФ скажет о необходимости внесения в Основной Закон страны положение о государственной идеологии. Увы, не дождался. Прежде глава государства говорил о патриотизме как об объединяющем всех россиян качестве. Но едва ли даже столь ценное качество может выступать в роли целостной системы политических, правовых, нравственных, эстетических, философских взглядов и идей, некой прочной объединяющей всех россиян скрепы.

А. Ш. Конечно, нужно сказать о нацпроектах, направленных на решение стратегических задач до 2024 года. В указе Президента РФ сформулированы такие цели: повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет); снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации; улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно; вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4%.

В свою очередь, для решения этих действительно стратегических задач и создавался такой инструмент, как Национальный проект. Он «разбит» на три направления.

Первое — «человеческий капитал». В него входят нацпроекты: «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура».

Второе направление — «Комфортная среда для жизни». А именно, нацпроекты: «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология».

Третье, наверное, самое главное — «Экономический рост». В этом блоке нацпроекты «На-



материале обнаруживается куча ляпов. Модные театральные режиссеры в погоне за самовыражением превращают классические тексты в нечто непотребное. Так что отсутствие государственной идеологии только на руку явным или замаскированным разрушителям России.

Братья-украинцы без утайки называют процесс разрушения объединяющих скреп государства декоммунизацией. В нашей стране тоже не прекращается шельмование всего советского наследия, которое, по мнению многих мыслящих людей, никак иначе, нежели как антисоветизмом, не назовешь.

В Послании Федеральному собранию РФ Президент Путин допустил возможность внесения изменений в Конституцию России. Речь идет об ином разделении полномочий между ветвями власти. Больше полномочий получит Государственная дума. Впрочем, если партия власти в нижней палате парламента сохранит большинство, никаких особых изменений ждать не приходится. Дмитрий Медведев и на новом посту останется руководителем Единой России, которая сохраняет конституционное большинство в Думе. Другие парламентские партии при таком раскладе скорее декларативны и независимы в том смысле, что от них ничего не зависит.

Очень важно предложение о расширении полномочий муниципалитетов. Они отвечают и за школы, больницы, за соцкультбыт, а денег на это не имеют. Воплощать в жизнь идею о бес-

ука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт». Осенью того же года первые проекты «стартали».

Всего на исполнение нацпроектов планируется потратить 25,7 триллионов рублей. Из них 13,2 триллиона будут выделены из федерального бюджета, 4,9 — из бюджетов субъектов Федерации, 7,5 триллиона — из внебюджетных источников и еще 0,1 триллиона — из государственных внебюджетных фондов.

В конце 2019 года вице-премьер правительства РФ Татьяна Голикова заявила, что по итогам этого года, как минимум, 160 тысяч новых мест будет введено в российских школах. Плюс еще «в 160 организациях откроется 800 новых мастерских аудиторий, 15 мобильных кванториумов... 15 домов научной коллаборации, которые открываются на базе вузов, 26 технопарков «Кванториумов, 21 IT-куб, 16 маленьких «Сириусов» по стране».

Подведем итог. Год старта национальных проектов был, можно сказать, пристрелочным выстрелом. Проверяться система наведения, балансировка оружия. В 2020-м уже надо будет бить на поражение проблем.

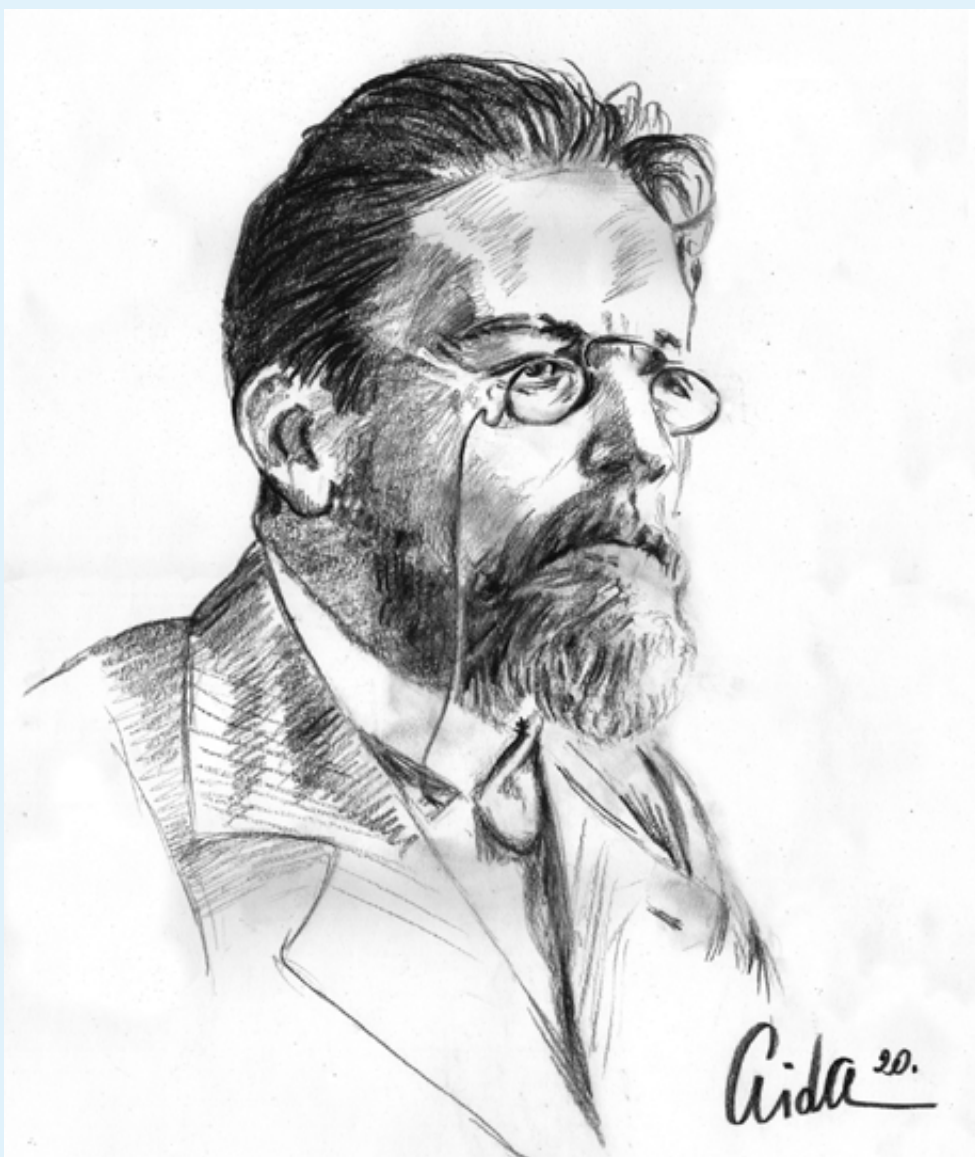
И, конечно, очень важно обсудить и принять поправки к конституции предложенные Президентом РФ.

К 160-ЛЕТИЮ АНТОНА ЧЕХОВА

(Окончание. Начало на 10 стр.)

Антон Чехов у нас в России и за рубежом считается одним из наиболее уважаемых писателей, классиком мировой литературы. Многие его произведения переведены на более чем 100 языков мира. Как драматург он до сих пор остается на недосягаемой для многих высоте. Недаром, такие пьесы Чехова, как «Три сестры», «Вишнёвый сад» и «Чайка» уже более столетия не сходят со сцен театров стран мира. Своим неподражаемым творчеством Чехов внес огромный вклад в драматургию, как прозаик-обличитель человеческих заблуждений и пороков. Именно за это его так ценит российская и зарубежная интеллигенция. Хотя, именно как писателя, Антона Чехова боготворит еще более широкий круг ценителей за то, что в своих коротких, проникнутых тонким психологизмом рассказах, он очень метко и емко высмеивает недостатки не одного какого-то человека, но всего общества в целом. И даже в наше время рассказы Чехова отражают именно то, что все мы чувствуем, видим вокруг себя каждый день.

Кстати говоря, не все ценители Чехова знают, насколько необычными были его интересы. Добившись известности, он сделался большим ценителем животных. Особенно удивляли две его таксы, которым писатель дал экзотические имена — Бром Иса-



ич и Хина Марковна (ведь, Чехов имел медицинский диплом). Но еще удивительней был другой питомец Чехова — привезенный писателем с Цейлона (посещенного им морем после Сахалина) грациозный мангуст, гроза ядовитых змей.

По просьбе редакции газеты известный московский художник-портретист **Аида Лисенкова-Ханемайер** написала к 160-летию Антона Чехова графический портрет юбиляра (бумага, сангина черная, 45x30 см), публикующийся вместе с данным очерком. Великий российский писатель и драматург изображен Аидой в возрасте лет около сорока, то есть, на вершине популярности и славы. При этом, вся напряженная, вполоборота поза Чехова, слегка небрежная прическа и особенно пронзительный взгляд этого весьма интеллигентного писателя через очки-пенсне куда-то вдаль, но явно повыше обычных житейских бурь и коллизий, подчеркивают его незаурядный и по-своему бунтарский характер. Хотя, ведь, именно с таким характером Антон Чехов и смог пробиться из провинциального российского Таганрога на самый Олимп Мирового Признания.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

АФОРИЗМЫ ЧЕХОВА:

Искусство писать — это искусство сокращать.

Воспитанные люди уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы.

В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли.

Правда и красота всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле.

Кто испытал наслаждение творчества, для того уже все другие наслаждения не существуют.

Ничто не стоит так дешево и не ценится так дорого, как вежливость.

А бывают минуты, за которые можно отдать месяцы и годы. Если против какой-нибудь болезни предлагается очень много средств, то это значит, что болезнь неизлечима.

Нужно по капле выдавливать из себя раба.

Все знают и все понимают только дураки и шарлатаны.

Если боитесь одиночества, то не женитесь.

Хорошему человеку бывает стыдно даже перед собакой.

На снимках:

Портрет А. Чехова, музей усадьба Мелихово, А. Чехов с О. Книппер-Чеховой



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИК

**Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ**

Над номером работали:

Сергей Лысов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Лидия Шолохова, Анастасия Амелина,
Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 07.02.2020.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также www.znaniy.com

(раздел «Научная периодика») и vuz-vesti.ru,

www.bibliorossica.com,

новая электронная библиотека www.ivis.ru

Заказ № 0506-2020. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС-101805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирязова