ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

3 (290)
1–15 февраля 2018 г.

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru
www.vuz-vesti.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Казанский федеральный: история настоящего

В этом году праздник российского студенчества Татьянин день прошёл в Казанском федеральном университете с особым настроением: один из старейших вузов страны посетил Президент России **Владимир Путин**. Однако праздничное настроение не помешало серьёзному, обстоятельному обсуждению настоящего и будущего нашего вузовского образования.

Обсуждение состоялось в режиме телемоста с ведущими высшими учебными заведениями страны, который Владимир Путин провёл во время посещения Института фундаментальной медицины и биологии КФУ. Разговор шел о том, какую роль призвана сыграть сеть федеральных вузов (их десять в настоящее время) в повышении качества высшей школы, как в части подготовки специалистов, так и в научно-исследовательской сфере, в развитии экономики и культуры в самом широком смысле слова.

По убеждению главы государства, федеральные университеты должны стать — и уже становятся — своего рода аккумуляторами и трансляторами положительного опыта в этих областях. «Мы только что посмотрели площадки Казанского, или теперь уже Приволжского федерального университета,— сказал Владимир Путин.— Безусловно, это один из примеров того, как вуз с историей, с хорошими традициями, с выдающимися научными школами может отвечать на вызовы времени и идти вперёд».

КЛАССИКА ЖАНРА

Казанский университет, учрежденный указом императора Александра I в 1804 году, по определению должен был стать и стал классическим университетом. Здесь в равной степени развивались гуманитарные и естественнонаучные направления, хотя «естественники» доминировали: в разное время здесь работали такие ученые, как основатель неевклидовой геометрии **Н. Лобачевский**, много лет являвшийся ректором университета, великие химики **Н. Зинин** и **А. Бутлеров**, физики **С. Альтшулер** и **Е. Завойский**, медики **А. Вишневский** и **В. Бехтерев**; здесь сложились отечественная ориенталистика и основы современной лингвистики и многое другое.

В советский период, в предвоенную пору и в 50-е годы прошлого века, университет постигли преобразования, которые в тех условиях развития государства были, наверное, оправданы: за счёт ряда ведущих факультетов КГУ, их сотрудников, материальной и научной базы, были организованы отдельные вузы и даже институты Казанского научного Центра Академии наук. Этот процесс дал, конечно, импульс росту числа специалистов с высшим образованием, но в определенной мере обескровил университет, затормозил развитие сильнейших научных направлений.

Но наступили новые времена, сформировались условия, потребовавшие концентрации сил и средств, и в 2010 году, с приданием Казанскому университету статуса федерального и утверждением правительством РФ программы его развития в этом качестве на период до 2019 года, маятник истории качнулся в другую сторону: в течение трех следующих лет университет интегрировал под своим крылом семь (!) до того самостоятельных вузов и их филиалов. В университет вернулась подготовка учительских кадров, финансистов и экономистов, медиков, инженеров, открылись программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих и аккредитованные AMBA программы подготовки предпринимателей, на новом витке возрождается востоковедение, формируются школы информационных и биотехнологий. Естественно, это потребовало переформатирования всей структуры университета, создания на базе присоединенных площадок и факультетов собственно КФУ полноценных — и автономных, замечу,— институтов, постановки принципиально новых задач подготовки специалистов и формирования новых направлений научных исследований.

Так что, когда ректор КФУ **Ильшат Гафуров** сказал Владимиру Путину, что у Казанского университета теперь два дня рождения — в 1804 году и в 2010-м (когда, кстати, Ильшат Рафкатович и возглавил вуз), Владимир Владимирович с пониманием кивнул: да, университет, получил новое дыхание.

(Окончание на с. 4–5)

На снимке: Президент РФ Владимир Путин в КФУ.

День студента с Президентом

В программе визита президента России Владимира Путина была и встреча с участниками проходившего в столице Республики Татарстан Всероссийского форума студенческих клубов «Вместе вперед!», который собрал более 5 тысяч студентов из 38 субъектов России.

— Я заехал, чтобы поздравить вас с праздником — с Днем студента, с Татьяниным днем, и делаю это с удовольствием. Поздравляю вас — тех, кто собрался сегодня здесь, и всех студентов России, всех ваших наставников, преподавателей и желаю вам успехов в учебе и будущей вашей жизни,— сказал глава государства.— Благодаря студенчеству Россия всегда остается молодой, дерзкой, устремленной в будущее. Приветствуя студентов, Президент также отметил, что у нынешнего молодого поколения, которое выросло в новое время, большие преимущества. «Вы сейчас можете свободно, не думая ни о чем, создавать новые смыслы, новую моду, новую музыку, новое искусство, новые технологии. Не бойтесь ошибок. Всегда ищите возможность преодолеть их и выйти на решение. И тогда вы, безусловно, будете счастливым, успешным поколением. Я искренне вам этого желаю. Успехов вам!»

Среди участников встречи с Президентом страны были и представители Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирясова.

— Уверена, это событие надолго запомнится нашим студентам,— сказала ректор КИУ **Асия Тимирясова**.— Когда Владимир Владимирович вышел на сцену ледового дворца «Татнефть-арена», зал встретил его восторженными аплодисментами. Безусловно, наш Президент — сильный, харизматичный лидер. Его выступление на форуме можно считать напутствием молодым — и не только тем, кто присутствовал на встрече, его слова адресованы всем российским студентам.

Яна Казакова, студентка 1-го курса факультета сервиса, туризма и технологии продуктов общественного питания:

— В нашем возрасте важно получать поддержку опытных и успешных людей, вдохновляться чьим-то примером для своих будущих свершений. Мне было очень приятно услышать от главы нашей страны слова, обращенные к студенчеству, и добрые пожелания. И это незабываемое событие произошло в первый в моей жизни День студента!

Егор Цветков, студент 1-го курса юридического факультета:

— Встреча с Владимиром Владимировичем Путиным стала самым запоминающимся событием форума «Вместе вперед». Она, хоть и была непродолжительной, дала каждому из присутствующих заряд позитива. В словах Президента — вера в молодежь, на которую возложена ответственность за будущее страны.

Наиля МАЗИТОВА

Зима тревоги олимпийской

Российский спорт вступил в эту зиму в состоянии самого большого кризиса за всю свою историю. Его корни прорастали на протяжении последних сорока лет. В конце 2005 года в интервью Новой газете под заголовком «Химсостав команды», в котором прямо сказал, что глубокое внедрение допинга в отечественный спорт высших достижений на основе убеждения, что победы в нём «без приёма стимуляторов не возможны, т.к. их применяют все соперники». Итогом статьи стал прогноз, что через десять лет либо всем спортсменам будет разрешено самим решать, что им полезно, а что вредно, либо разразится большой скандал из за допинга. Удивительно, что ровно через десять лет второй вариант реализовался в полной мере. Главной причиной допингового скандала стало невнимание к проблеме со стороны руководства, которое должно было либо нетерпимо относиться к случаям применения, запрещенных ВАДА препаратов с жёстким наказанием виновных, либо занять ключевые посты в самой ВАДА и ИААФ и быть проводниками собственного взгляда на проблему, как это удавалось в 70 и 80 е годы, и как ныне вполне удалось англосаксам. В результате, Россия временно / но, бессрочно/ изгнана из олимпийского движения, нашим спортивным руководителям запрещено появляться на Играх в любом статусе, кроме зрителя по билету, страна оштрафована на 15 миллионов евро в качестве компенсации за проводимый иностранцами контроль, а отдельные «чистые» спортсмены могут принять участие в Играх в Пхенчхане при условии их допуска федерациями по видам спорта под нейтральным флагом и не в национальной форме. Сейчас рассматривается предложенный спортсменами вариант экипировки и с гимном СССР, мелодия которого адекватна российскому. Серьёзна опасность не допуска на Игры спортсменов, ранее наказанных за допинг и полностью отбывших сроки дисквалификации. Это, очевидно, дискриминационная мера относится только к российским спортсменам и не касается атлетов из других стран. Решение о персональном допуске МОК принял только 25 января и за две недели до игр отказал большой группе россиян. Неожиданно для многих Спортивный арбитражный суд встал на нашу сторону, но МОК впервые за всю историю не признал его решение и не дал приглашений оправданным по суду атлетам. Остаются вопросы технической поддержки «нейтральных спортсменов из России», пребывания и статуса наших тренеров, врачей, массажистов, мастеров по настройке инвентаря и других специалистов.

На протяжении последних 60 лет олимпийские виды спорта были главным и привилегированным направлением спортивного движения. На заседаниях Госдумы и в многочисленных ток-шоу раздавались голоса за бойкот такой олимпиады. Но эти высказывания свидетельствуют только о незнании современных положений МОК. После бойкотов 80 х, при президентстве в МОК Хуана Антонио Самаранча было принято решение об изгнании навсегда решивших бойкотировать Игры стран. Готовы ли мы выйти из олимпийского движения? Думаю, что нет.

Теперь о готовности и медальных перспективах наших спортсменов. В интернете и СМИ прогнозам уделяется немалое внимание. Начнем со скоростного бега на коньках. Прошедший 57 января в Коломне первый Чемпионат Европы на отдельных дистанциях осветил уровень подготовки нашей команды. На первый взгляд результаты обнадёживающие. Мы завоевали больше всех медалей 14. Правда, по золоту и официальному зачёту уступили голландцам /5 против 6/. Юсков, Кулижников и Шихова стали чемпионами, обе командные гонки, Румянцев и Голикова принесли серебро! Но большинство российских медалистов пока не приглашены на Игры и шансов на приглашение почти нет. Остаётся неизвестным уровень подготовленности соперников. Европейские страны не выставляли целую группу готовящихся к Играм лидеров. А что покажут традиционно сильные американцы, канадцы, китайцы и японцы. Очевидно, блеснут на родном катке южнокорейцы и соседи из КНДР. Много надежд возлагается на хоккеистов. В условиях решения об отказе в участии сильных игроков НХЛ, многие команды выступят запасными составами. Неясно, чьи потери окажутся больше, наши или главных соперников? Ранее, много медалей приносили наши лыжники, биатлонисты, саночники и бобслеисты. Но после дисквалификации большинства чемпионов и призеров сочинских игр, что далеко отодвинуло нас от лидерства в этих видах ситуация резко изменилась и шансы обновленных составов на медали существенно снизились. Возможно, большим успехом будет считаться любая медаль! И только уровень готовности фигуристок и пар не вызывает сомнения, что совсем без медалей мы не останемся. Грустно, что пробыв четыре года в лидерах зимнего спорта, мы можем опуститься даже ниже ванкуверского уровня 2010 г. / 11 место/.

Игры в Пхёнчхане пройдут с девятого по 25 февраля. В каком объёме они будут показаны нашими телеканалами не совсем ясно, но что-то покажут непременно. А 5 февраля разразился новый допинговый скандал. Обнародованы результаты сотен анализов крови, взятых с 2001 по 2010 год. Проверка на применение кровяного допинга показал, что его использовали многие чемпионы и призеры олимпийских игр и чемпионатов мира тех лет, причём некоторые из них продолжают карьеру. На первом месте, 34 процента всех случае снова россияне, но рядом, около 30 процентов американцы, далее норвежцы, австрийцы и многие другие страны.

Студенческая атлетика в начале зимнего сезона

Проводившийся уже в 11-й раз предновогодний турнир «Звёзды студенческого спорта» открыл зимний спортивный сезон для репрессированной российской лёгкой атлетики. Перспективы полноценного возвращения её в международный календарь соревнований остаются весьма туманными ввиду неполного выполнения требований доклада Макларена «Допинг в России». Хотя большинство из предъявленных нам Международной федерацией лёгкой атлетики требований обновленный президиум Всероссийской федерации (ВФЛА) выполнил, камнем преткновения остаётся признание существования государственной программы приёма допинга, с чем наша сторона категорически не согласна. Ситуацию обострил очередной отказ в признании российского антидопингового центра РУСАДА, а, следовательно, требования выплатить 15 миллионов долларов для покрытия расходов на контроль этой суммой не ограничатся.

В наступившем вакууме международных стартов ВФЛА всеми силами стремится сохранить потенциал отечественного спорта за счёт расширения календаря внутренних соревнований, но пока достижений мирового уровня у наших атлетов всё-таки немного. По-настоящему большого успеха пока добился только «Бирский кузнечик» 20-летний Данил Лысенко, показавший в Екатеринбурге лучший в мире в этом сезоне результат в прыжке в высоту — 2 м 35 см и этим перевыполнивший норматив для личного участия в мартовском чемпионате мира в Бирмингеме. У Данила великолепные данные для прыжка в высоту: рост 194 см, вес 71 кг. Уже два года его консультирует наш самый опытный тренер высотников Евгений Загорулько, и сейчас он самый перспективный из российских легкоатлетов.

«Звездам» московского студенческого турнира результатов такого уровня показать не удалось, но все же некоторые их достижения заслуживают внимания и могут служить исходным рубежом для подготовки к летней Универсиаде-19. Есть некоторые шансы на то, что за оставшиеся до неё полтора года кризис удастся разрешить. Украшением соревнований стал прыжок с шестом на 4 м 60 см Ангелины Красновой, это норматив мсмк, но на днях ей исполняется 27 лет, и через год она выходит из «универсиадного» возраста. В коротком спринте мастерский результат 6,77 показал Рушан Абдулкадеров из МГАФК. В длинном (300 м) его товарищ по команде 18-летний Егор Филиппов был вторым — 34,69, но и уровень кмс в юниорском возрасте заслуживает уважения. Команда из Малаховки была сильнейшей в общем зачёте и с 312 очками победила 14 соперничающих команд за явным преимуществом. Кроме названных, отличились в этой команде: член сборной России барьерист Тимофей Чалый, победивший в гладком беге на 600 м — 1.18,82, 21-летний десятиборец Евгений Лиханов, выигравший прыжок в длину — 7,43; преодолевший мастерский норматив 2,15 22-летний Александр Асанов и 19-летний скороход Вячеслав Аймурзин, преодолевший 5000 м за 21.17,77, 20-летняя Елизавета Цыганова (1.31,67), обогнавшая на дистанции 600 м чемпионку страны мсмк Веру Рудакову. Второе командное место занял РГУФКСМиТ (Москва), за который выступали победители: в толкании ядра 22-летний Алексей Худяков — 17,96 м и в спортивной ходьбе на 5000 м 15-летняя Анастасия Сливарь — 24.24,22.

Порадовало успешное выступление студентов Шуйского филиала Ивановского ГУ, команда которого заняла третье место и уверенно обошла сильных соперников из Курганского (135 очков), Тамбовского (116) и Тульского (97) университетов. Шуйцам удалось победить в мужской и женской эстафетах 4х200 м с хорошим временем 1.30,96 и 1.40,57, а также в беге на 300 м, где лучшим среди мужчин был Артём Афанасьев — 34,15, а женские забеги отметились самой напряжённой борьбой: трёх призеров разделила 0,01 с! Победили шуянки; первой была Анастасия Беднова — 39,40, второй — Мария Сизова, завоевавшая также серебро в беге на 60 м, где уступила две сотых также шуянке Анастасии Тарасовой — 7,64. По мнению директора соревнований, в прошлом многократного чемпиона СССР в спринтерском беге Андрея Шляпникова, результаты этого года не хуже, чем предшествующих, даже несмотря на заметное уменьшение количества команд, вызванное трудным экономическим положением многих вузов, особенно тех, кто вынужден арендовать стадионы и манежи из-за отсутствия собственных. Порадовали тёплая атмосфера и хороший уровень судейства соревнований

Полосу подготовил
Андрей ПОЛОСИН

Рейтинги медицинских вузов: на что стоит обратить внимание

Сегодня медицина — одно из самых популярных направлений подготовки у абитуриентов. Вот уже пять лет средний балл в лучшие медицинские вузы России по одному предмету не опускается ниже 80 баллов. Профессия врача востребована не только среди будущих студентов, но и среди работодателей. И обе эти категории ориентированы на высшие учебные заведения, занимающие передовые места в рейтингах медицинских вузов.

На эти списки сильнейших ориентируются, в них стремятся попасть, вузы, занимающие первые места в рейтингах, задают тон всему мировому образовательному сообществу. Что влияет на рейтинги медицинских вузов? Всегда ли они объективны? И почему не стоит беспокоиться о невысоких позициях российских медицинских вузов в международных рейтингах? Рассмотрим подробнее в материале.

МИРОВОЕ ПРИЗНАНИЕ

Самые знаменитые международные рейтинги медицинских вузов — «QS: медицина», «Шанхайский рейтинг: клиническая медицина и фармакология», «THE: клиническая медицина, доклиническая подготовка, здоровье». По их данным, наибольшее число медицинских вузов-лидеров расположено в Великобритании и США, а первыми в медицинском образовании являются университеты Оксфорда и Гарварда. В топ-300 лучших вузов по специальности «медицина» попадает и российский медицинский вуз — Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова.

Для Сеченовского университета, участвующего в государственной программе повышения международной конкурентоспособности российской системы высшего образования — Проект 5–100, вхождение в международные рейтинги несомненное достижение. Являясь единственным медицинским вузом-участником «Проекта 5–100», Первый МГМУ имени И. М. Сеченова с 2015 года активно выстраивает систему международного партнерства и коллаборации с ведущими научно-образовательными центрами мира.

— Я выбрала для обучения Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова, потому что хотела получить образование, которое ценилось бы работодателями не только в нашей стране, но и за рубежом,— рассказывает студентка лечебного факультета университета Мария Алексеева,— Сегодня первый мед — это практически единственный медицинский вуз, входящий в международный рейтинг. Также я бы хотела пополнить список его успешных выпускников. Это же очень приятно, встать в один ряд с великими Михаилом Давыдовым, Лео Бокерием, Мехрибан Алиевой.

КРИТЕРИИ И РОССИЙСКИЙ РЕЙТИНГ

Невысокие показатели российских медицинских учреждений в международных рейтингах говорят отнюдь не о низкой квалификации отечественных учебных заведений, а о критериях, к которым зачастую вузы нашей страны бывают не готовы.

И если за академическую репутацию и востребованность выпускников со стороны работодателей, российским медицинским вузам беспокоиться не приходится, с другими критериями дела обстоят сложнее. В большинстве случаев отечественным медицинским вузам позиции в рейтинге понижают индекс цитирования сотрудников учебного заведения за рубежом, количество иностранных студентов в стенах учебного заведения и количество публикаций на английском языке. Все это только доказывает тот факт, что наши медицинские высшие учебные заведения готовы поставлять кадры на российский рынок, но пока не готовы делать это в масштабе мировом.

Ежегодно крупнейшее российское рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) составляет рейтинг вузов России. Критериями для составления этого списка отечественных лидеров высшего образования являются качество образования и научно-исследовательской работы, а также востребованность студентов работодателями.

Среди медицинских вузов первое место по качеству «медицинского образования» занимает Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова (Первый МГМУ имени И. М. Сеченова). Он находится на двадцать втором месте в общем рейтинге российских вузов. За ним идет Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова (ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова). Третьим медицинским вузом, по данным «Эксперт РА», признан Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова (РНИМУ им. Н. И. Пирогова). А четвертым и пятым — Казанский государственный медицинский университет (КГМУ) и Сибирский государственный медицинский университет (СибГМУ, Томск) соответственно.

— Российские и международные рейтинги вузов по направлению «медицина» сильно отличаются. И различия эти вызваны разными критериями, которые рейтинговые агентства по всему миру предъявляют к вузам,— говорит сотрудник рейтингового агентства «Эксперт РА» Андрей Перов,— Если в нашей стране долгое время ценилось именно мнение работодателей о выпускниках того или иного учебного заведения, то за рубежом в большинстве случаев на первое место ставили и ставят именно индекс цитируемости ученых. То есть мы воспринимали долгое время вузы как, прежде всего, учреждения для обучения специалистов той или иной профессии, а за границей — вузы всегда были, прежде всего, научными центрами. На что сегодня ориентируются российские медицинские вузы

Расширение международных связей нашей страны в конце прошлого века привело к тому, что Россия активно включилась в процесс глобализации, а значит, стала стремиться к тому, чтобы говорить с миром на одном языке. Изменения во внешней политике нашего государства не могли не коснуться сферы образования. Отечественные высшие учебные заведения стали ориентироваться на международные стандарты образования: сотрудники вузов стали стремится к публикации в иностранных изданиях, руководство учебных заведений начало работу над увеличением потока иностранных студентов, преподавателей вузов решили отправлять за рубеж для ознакомления с мировым опытом научных исследований.

И российские медицинские вузы не стали исключением. Сегодня в них особенное внимание уделяется выведению качества научно-исследовательской работы студентов и преподавателей на международный уровень.

Получение медицинского образования — это трудоемкий и сложный процесс для молодежи. Поэтому часто выращивать новое поколение молодых исследователей медицинским вузам помогают гранты от министерств и правительства. Они дают финансирование на развитие молодыми учеными собственных научных исследований.

Немалую роль в подготовке молодых специалистов-медиков играют и стипендиальные программы различных компаний-работодателей. Они дают возможность самым мотивированным и талантливым студентам продолжать работать над своими знаниями и научными проектами в стенах учебных заведений, не отвлекаясь на подработки, необходимые для решения финансовых вопросов.

Одной из самых известных стипендиальных программ для студентов медицинских вузов является программа «TAKEDA — Золотые кадры медицины».

— Благодаря стипендиальным программам у наших студентов появляется дополнительная мотивация. И не только финансовая. Они, прежде всего, чувствуют моральную поддержку от старших коллег,— рассказывает начальник отдела по социальной работе Управления по делам молодежи МГМСУ имени А. И. Евдокимова Ольга Трошанова,— Мы участвуем в программе «TAKEDA — Золотые кадры медицины» с самого ее основания. Каждый год мы наблюдаем, как наши студенты активно готовятся к тестовым проверкам знаний для желающих стать стипендиатами, как стремятся показать себя лучшими в своем деле. Такие проекты позволяют молодым специалистам становиться более целеустремленными и уверенными в своих силах.

P. S. Хоть и не все российские медицинские учреждения сегодня представлены в международных рейтингах, это не дает повода говорить о проблемах российского медицинского образования. Чаще всего, непопадание в заветный список лучших медицинских вузов связано с малой развитостью интернациональности отечественных учебных заведений, активные шаги по преодолению которой уже делаются нашими медицинскими образовательными учреждениями.

Поэтому сегодня при выборе учебного заведения как работодателям, так и студентам стоит ориентироваться не только на рейтинги, но и на более объективный оценочный фактор — достижения и карьеру практикующих выпускников медицинских высших учебных заведений. А такими наши российские учебные заведения могут похвастаться.

Алиса ГРОМОВА

Партнер рубрики — компания «Такеда Россия», организатор всероссийской стипендиальной программы «TAKEDA — Золотые кадры медицины».

(Продолжение. Начало на с. 1)

Казанский федеральный:

КФУ сегодня это 15 институтов, 3 высшие школы, 2 профильных филиала, 1 факультет и 2 лицея, где реализуется в общей сложности 591 образовательная программа.

Вуз располагает несколькими собственными опытными производствами и площадками для трансфера технологий.

В университете работают 11 тысяч человек, обучаются 44 тысячи студентов и 22 слушателей, в том числе более 5 с половиной тысяч иностранных студентов из 98 государств.

ТАКОГО ВЫ ЕЩЁ НЕ ВИДЕЛИ

Одним из самых наглядных примеров новизны в КФУ служит Институт фундаментальной медицины и биологии, не случайно президенту РФ показали именно его.

Созданный на базе скромного биофака КГУ, этот институт сегодня поражает многим. Например, симуляционным центром, в котором будущие врачи и исследователи на биороботах получают навыки работы с пациентами, в том числе навыки полостных, сердечно-сосудистых и стоматологических операций, могут мониторить реакции живого организма (между прочим, около 80 процентов симуляторов изготовлены в Инженерном центре КФУ и в кооперации с аффилированными малыми предприятиями), тем, что в распоряжении студентов и ученых института собственная база практики — Университетская клиника полного спектра (и лечащая ежегодно тысячи человек). И, конечно, оснащенными на топовом уровне лабораториями, позволяющими привлекать к сотрудничеству ученых с мировыми именами.

Ученые Института фундаментальной медицины и биологии ведут совместные исследования с коллегами из Франции и США в области генетики, синтеза белка и некоторых других сферах, много лет сотрудничают с японским Институтом химических и физических исследований RIKEN. Новость буквально последних дней: коллектив OpenLab «Генные и клеточные технологии» ИФМиБ КФУ под руководством члена-корреспондента АН РТ, доктора биологических наук Альберта Ризванова получил грант Президента РФ как Ведущая научная школа на продолжение исследования фундаментальных механизмов регенерации, протекающих в мышечной ткани, в том числе при ишемическом поражении. Исследование фундаментальное — но с выходом в повседневную, так сказать, практику.

Кстати, о практике. Учиться в ИФМиБ тяжело. Институту летом предстоит первый выпуск, но до него «доживут» далеко не все: отсев, в том числе и с платных мест, доходит до 50 процентов, далеко не все выдерживают предъявляемые требования. Но — парадокс — почти все отчисленные всеми силами стараются восстановиться. Потому что знают: после этого вуза они будут не просто биологами или врачами — они получат базу знаний и навыки исследователей, готовых работать с самыми современными методиками и технологиями. А, может, и создавать их.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ

Я начала рассказ о сегодняшнем КФУ с медико-биологического института не только потому, что здесь многое видно невооруженным глазом, а потому, на самом деле, что это ещё и пример того, как в университете переплетаются интересы и компетенции разных научных направлений: например, упомянутые симуляторы делают в Инженерном институте КФУ, но их невозможно сделать без участия программистов, специалистов в области искусственного интеллекта, без химиков и физиков; также физика, химия и математика востребованы в других экспериментах и исследованиях.

Биомедицина, а официально говоря — «Стратегическая академическая единица «Трансляционная 7П-медицина»» — лишь одно из приоритетных направлений развития КФУ. Другие — это САЕ «Астровызов», «Эконефть», инфокоммуникационные технологии, создание перспективных материалов, нефтедобыча и нефтехимия, а также САЕ «Учитель 21 века».

Каждая САЕ располагает собственными площадками трансфера, служащими для апробации разработок, масштабирования их реализации, а также для ознакомления с ними студентов.

Нетрудно заметить, что эти «единицы» точно укладываются в Стратегию научно-технологического развития России до 2035 года, утвержденную указом Президента РФ, и в общемировые тренды, а также и в недавно утвержденную федеральную программу «Вузы как центры пространства создания инноваций». Здесь действительно готовы отвечать на «большие вызовы»: благодаря реализуемой в КФУ концепции «Университет 3.0» пристальное внимание получает не только собственно образовательная компонента, но и научные исследования, а интегрирующим элементом триады является трансфер технологий.

Между прочим, последнее означает, что вуз всё больше научается зарабатывать себе «на жизнь». По ходу телемоста Владимир Путин сообщил, что за 2016–2017 годы федеральные университеты получили из госбюджета, округляя, 52 млрд. рублей, а 22 с небольшим заработали сами. В КФУ это соотношение близко к паритету. Вот уже около пяти лет университет стабильно выигрывает мегагранты на участие в программе софинансирования совместных с бизнесом проектов по Постановлению Правительства РФ № 218. Девять грантов выиграно только за прошлый год. Но важнее, пожалуй, другое: на этой «грантовой» основе строятся отношения, выходящие за рамки реализации разовых проектов, долгосрочные, когда движение становится двусторонним: не только производственники обращаются к ученым, когда им надо решить какую-то проблему, но ученые, университет, зная, чем дышат производственники, предлагают им свои проекты. Опять статистика по прошлому году: КФУ сформулировал в общей сложности около 60 проектных заявок. Для кого? В основном — для своих давних партнеров по бизнесу и науке, в числе которых «Татнефть», «Нижнекамскнефтехим», КАМАЗ, ЛУКойл, «PetroChina» и ряд других игроков не только Российской, но и глобальной экономики глобальных брендов.

Сами проекты, будучи очень разноплановыми, как правило имеют важное общее — они направлены на импортозамещение, развитие собственной базы производства и технологий. В итоге за тесную кооперацию с бизнесом КФУ был отмечен министерством промышленности и министерством образования и науки России в номинации «Знания будущего» на выставке ВУЗПРОМЭКСПО-2017, став, кстати, единственным классическим университетом в этой категории.

«Мы получили возможность выполнять для компаний реально востребованные, крупные и долгосрочные проекты. Ранее компании не шли на такое масштабное сотрудничество, а ограничивались заказом университету каких-то частей крупных проектов. Повысилась узнаваемость университета среди потенциальных заказчиков и работодателей для наших выпускников, у нас есть реальные результаты, которые мы можем показать. Мы сами изменились принципиально, сами поверили, что можем создать инновационный продукт и передать его для тиражирования»,— говорит Ильшат Гафуров, комментируя награду.

По мнению ректора, таким образом достигается синергетический эффект, и вместе с развитием бизнеса и общей экономической обстановки двигается вперед и университет, создавая почву для появления уже новых перспективных идей. Отладка этого процесса продолжается в КФУ с 2010 года, когда впервые к исполнению была принята концепция «Университета 3.0», а теперь продолжится уже в рамках федерального приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций». Он предполагает создание университетских центров, которые включились бы в решение задач устойчивого социально-экономического развития страны, субъектов и муниципалитетов.

ДВЕ МОБИЛЬНОСТИ

Говоря о стратегических академических единицах КФУ нельзя не сказать, как они обеспечены тактически. Конечно, вполне традиционными ресурсами,— кафедрами и лабораториями, на/в которых трудятся вместе ученые КФУ и подающие надежды аспиранты и студенты, местный «интеллектуальный потенциал». В связке с иностранными партнерами создаются, например, взаимодополняющие и зеркальные лаборатории, открываются базовые кафедры, где работа над крупными проектами могла бы протекать параллельно, а научные партнеры, приезжая на площадки друг друга, могли возобновить исследования без каких-либо потерь. Но помимо обычных лабораторий здесь созданы, развиваются, живут и умирают так называемые OpenLab, открытые лаборатории. Их век недолог потому, что сама идея OpenLab состоит в том, чтобы собрать людей под конкретный проект, научную тему, завершить их — и распустить лабораторию. Или трансформировать её под другую тему, собрав новых исполнителей или введя в команду недостающих специалистов. Такой пример организационной мобильности.

Учитывая качество материальной базы КФУ (около 150 лабораторий оснащены по последнему слову науки и техники,— и массачусетским каким-нибудь или гарвардским коллегам не стыдно показать), неудивительно, что на сотрудничество в рамках OpenLab охотно идут самые маститые ученые из ведущих зарубежных университетов и институтов, их перспективные подопечные, студенты, а также талантливые и честолюбивые окрестные исследователи. Так организационная мобильность поддерживает академическую, в рамках которой вузы обмениваются студентами на стажировках, а преподаватели одних вузов читают лекции в других.

Часто именно со студенческого обмена начинается международное сотрудничество вузов, и молодежь становится двигателем так называемой народной дипломатии. Среди более 70 направлений международного сотрудничества, развернутого КФУ, свыше 60 партнерских соглашений приходится на программы двойного диплома, обмена и стажировок. Хотя, например, история сотрудничества КФУ с японскими партнерами — Университетом города Канадзавы и Институтом химических и физических исследований RIKEN в Токио и Йокогаме — развивалась иначе. 25 лет тесной совместной работы в науке позволили этой триаде во главе с КФУ выиграть грант правительства Японии по программе подготовки лидеров будущего. Уже в следующем году Казанский университет будет отправлять в Японию 70 своих студентов и принимать 100 студентов японских университетов. Об этом на встрече в КФУ президенту рассказал председатель студенческого клуба университета Динар Валеев, но, надо сказать, опыт сотрудничества КФУ с Японией отмечался на высшем уровне и раньше. Так, во время встречи Владимира Путина и премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Токио в 2016 году триаду представили как пример успешного межгосударственного взаимодействия в сфере образования и науки.

«С Университетом Канадзавы и научным центром РИКЕН мы сотрудничаем уже много лет, и я очень рад, что уровень этого сотрудничества поднялся на новую высоту, поскольку стал подкрепляться соглашениями между главами наших государств. Сегодня это позволило нам расширить и наши договоренности, и теперь наполнять их реальным содержанием смогут не только ученые — люди, как правило, уже солидного возраста,— но и молодежь, включаясь в двусторонние проекты уже со студенческой скамьи. Студенты как раз станут носителями той идеологии, о которой договорились руководители наших стран: так мы открываем дорогу народной дипломатии в рамках объявленного в 2018 году Года Японии в России и Года России в Японии»,— говорит Ильшат Гафуров.

Такая политика открытости, гостеприимства в плане научных коллабораций на практике оказывается успешна: КФУ трижды выигрывал конкурс на получение Мегагранта Правительства РФ по реализации амбициозных проектов ведущих ученых-соотечественников из-за рубежа на базе российских университетов. Например, в 2017 году выиграла заявка на создание в КФУ Евроазиатского научно-образовательного центра гео- и термохронологических методов, во главе с приглашенным учёным Михаилом Бусловым. Основной целью проекта, который оценивается в 143 млн. рублей, является создание современного многофункционального научно-образовательного Центра для решения актуальных задач в области наук о Земле и геологоразведочной отрасли. Здесь развернется подготовка молодых специалистов: геологов, инженеров, разработчиков и специалистов смежных научных направлений (IT-инженеров, физиков, химиков и др.), а также будут реализованы уникальные научные технологии, позволяющие

повысить эффективность поиска, разведки и разработки месторождений углеводородов. При этом одной из ключевых целей создания центра станет создание условий для закрепления в университете команды талантливых молодых исследователей в области освоения месторождений углеводородов. И это снова ставка на молодёжь — КФУ прилагает большие усилия для поддержки молодых деятелей науки, ведь именно на их плечи ляжет будущее технологического прогресса России.

«Я считаю, что приглядываться к талантливым ребятам надо еще со студенчества. Уже магистрантов последнего года обучения можно и нужно привлекать к работе над крупными проектами и ориентировать на дальнейшую активную научную деятельность, получение ученых степеней, трудоустройство в университете», — замечает ректор.

Популяризировать профессию ученого помогают и собственные программы стимулирующих выплат КФУ — от поддержки научных «стартапов» до долговременных стипендий тем, кто уже активно занимается разработками актуальных проблем по перспективным направлениям, — и различные государственные и частные гранты. Ярким тому примером может служить специализированный грант Президента России. В 2017 году семь молодых специалистов КФУ стали победителями конкурса на его соискание, причем, если традиционно лауреатами становились представители естественнонаучного блока КФУ, то впервые за долгое время среди них оказалась и кандидат филологических наук.

история настоящего

РЕПУТАЦИЯ ДОРОЖЕ ДЕНЕГ

Конечно, все это влияет и на узнаваемость самого университета, на его репутацию в мире, а она, как известно, дороже денег. (Хотя хорошая репутация, понятно, сильно способствует их привлечению???.) Стратегией КФУ в этом отношении выступает участие в крупных проектах мирового значения — по их итогам создается фундамент для собственных амбициозных инициатив.

Простой пример: в июле 2017 г. в Кракове на 41-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО Успенский собор и монастырь острова-града Свияжска были включены в список Всемирного Культурного и природного наследия ЮНЕСКО, став третьим объектом такого ранга в Татарстане и 29-м в России. Этот важный итог стал результатом работы Ресурсного центра «Всемирное культурное наследие» Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ. Конечно, научное сопровождение столь громких проектов — явление резонансное: сразу за объявлением решения ЮНЕСКО о признании свияжских памятников всемирным наследием работа археологов КФУ получила оценку в международных рейтингах. Так, по «Археологии» университет с нуля вошел в топ-200 вузов мира по версии QS. Сегодня это позволяет КФУ выдвинуть в ЮНЕСКО собственную заявку — Астрономическая обсерватория им. В. П. Энгельгардта тоже претендует на включение в список Всемирного наследия.

Но имя КФУ сегодня узнаваемо и вне этого контекста. Например, Международная премия и медаль им. Н. И. Лобачевского, обладающая авторитетом среди математиков всего мира, возродилась именно в стенах Казанского университета. В 2017 году, к 225-летию великого геометра, университет объявил Год Лобачевского и впервые за много лет провел конкурс на получение этой награды. Церемония прошла в день рождения Николая Ивановича, 1 декабря. Лауреатом премии и обладателем медали стал профессор Калифорнийского университета из США Ричард Шейн, автор ряда работ в области теории относительности. Премия, к слову сказать, составляет 75 тысяч долларов США, и тут нельзя не сказать доброе слово в адрес Попечительского совета КФУ во главе с президентом РТ Рустамом Минниханом: в совете немало представителей крупного бизнеса, и столь солидный денежный эквивалент премии — их заслуга. Теперь премия будет вручаться каждые два года.

С такой же периодичностью, как ожидается, будет проводиться конкурс на соискание премии им. Льва Толстого за выдающиеся достижения в литературе — это тоже инициатива КФУ, поддержанная руководством Татарстана. Более того, Рустам Минниханов подписал недавно указ, по которому 2018-й год объявлен в республике годом Л. Н. Толстого.

РЕЙТИНГ — ЭТО ВИТРИНА

Ну, и вот это всё — в буквальном смысле перестройка университета, формирование CAE, OpenLab, развитие межвузовского, международного в первую очередь, сотрудничества, новые направления исследований, трансфер технологий, кооперация с бизнес-структурами, публикационная активность, усилия по повышению узнаваемости в мире и тому подобное — выливается в рейтинги ведущих мировых агентств.

Отношение к ним в вузовском сообществе сдержанное, а отчасти и скептическое: невозможно в цифири, в статистических выкладках оценить всё и вся (особенно, когда дело касается гуманитариев), но также невозможно не признать, что рейтинг — это зеркало, пусть и не идеально отражающее вашу внешность, и уж тем более не выражающее сущность. И витрина, по которой публика судит: стоит что-то взять или лучше пройти мимо. Другими словами, рейтинги вузов в очень большой степени составляют их репутацию, которая — см. выше — очень способствует привлечению абитуриентов, сторонних преподавателей и исследователей, прямо влияет на стоимость вуза, говоря языком экономики.

КФУ фигурирует в нескольких международных рейтингах с 2013 года, с тех пор, как получил (точнее, защитил на Международном совете при Минобрнауки РФ) право участвовать в национальном проекте повышения глобальной конкурентоспособности российских вузов «5–100». Движение идёт по восходящей. Только за последний год университет прибавил 60 позиций в рейтинге британского агентства Quacquarelli Symonds (QS), которое оценивает Казанский университет в группе 441–450 лучших вузов мира и включает в топы по восьми отдельным дисциплинам. По версии Times Higher Education (THE) КФУ позиционируется в группе 401–500 лучших вузов, а в 2017 году впервые вошел в мировые топы агентства сразу по трем предметным направлениям. Международный Московский рейтинг вузов, впервые опубликованный в минувшем декабре, поместил КФУ в число двухсот лучших в мире.

Могли ли результаты быть выше? Трудно сказать. Тут важно понимать, что КФУ не просто федеральный университет, перед ним также стоят задачи подготовки специалистов и ведения исследований на сугубо локальном уровне, в области татарского образования и культуры. Это так называемый гуманитарный блок, «вес» которого в глобальных рейтингах по определению ниже, чем вес достижений в естественно-научной сфере.

«Обычно громкие открытия, большой объем научных исследований, крупные проекты связывают с профильными, в основном техническими вузами. Действительно, наши коллеги, работающие в таком формате, способны показывать превосходную динамику и отличный результат, за счет большой концентрации ресурсов и внимания на проблемах одной-двух научных областей. Классическим университетам сложнее, ведь поддерживать на должном уровне качество образования и исследований нужно по всему спектру научных дисциплин, от математики до литературы. Но мы — федеральный университет, и сегодня у нас есть возможность создать точки роста в каждом из своих профильных подразделений, сопоставимые с ресурсной базой вузов узкой специализации или даже НИИ», — деликатно формулирует проблему ректор КФУ Ильшат Гафуров.

ПРОСТЫЕ ЧИСЛА

Конечно, в Казанском федеральном университете хватает проблем, как и повсюду, конечно, здесь случаются ошибки, но, как заметил Владимир Путин, общаясь со студентами в Казани, не надо бояться ошибок, надо учиться преодолевать их. Для людей, составляющих коллектив КФУ — от техперсонала до ректора — это, кажется, аксиома; они стараются и идут дальше.

Выше в этих заметках говорилось о последовательно реализованных в КФУ моделях «Университет 2.0» и «Университет 3.0»; сегодня в повестке — модель «Университет 4.0», которая должна быть реализована до 2021 года. За этой простой очередной цифрой — переход, простите за каламбур, к цифровизации всех протекающих в университете процессов, от образовательных и исследовательских до вопросов внутренней организации и документооборота.

Уже сейчас главной особенностью работы в лабораториях университета является возможность дистанционного контакта ученых, которые физически могут находиться буквально в разных концах света — все исследования, в полном соответствии с мировыми трендами, имеют виртуальное сопровождение. Создаются и виртуальные образовательные площадки, в виде как отдельных онлайн-курсов, так и полноформатных программ дистанционного обучения. Совместными усилиями КФУ, Берлинского университета им. Гумбольдтов, Бременского университета, Гете-Института (г. Москва), Европейского университета Виадрина (г. Франкфурт-на-Одере) и Рурского университета (г. Бохум) ведется подготовка концепции Международного сетевого дистанционного университета. Основная его цель — реализация методики образования для устойчивого развития, развитие так называемых soft skills, включающих коммуникативные навыки, критическое мышление, навыки проект-менеджмента, креативность, навыки разрешения конфликтов, уважение к культуре других народов и так далее.

Университеты-участники разрабатывают учебные курсы на обучающей платформе Moodle в рамках нескольких направлений, и ожидается, что готовый продукт будет доступен всем студентам вузов-партнеров. Первые курсы нового формата стартуют уже в осеннем семестре 2018 года, а собственные электронные образовательные ресурсы Казанского университета успешно работают уже давно — их разрабатывают с применением инновационных образовательных методик в рамках CAE «Учитель XXI века». Апробацию они получают как внутри вуза, так и на «младшей» ступени образования — в собственных лицеях университета для одаренных детей.

Этот опыт позволил КФУ войти в Консорциум университетов — участников приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» в числе 39 вузов страны. Наряду с коллегами Казанский университет теперь отвечает за повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг. В глобальных целях — увеличить за этот счет долю несырьевого экспорта России, причем добиться видимых результатов планируется уже к 2025 году.

Кстати, «экспорт образования» — это еще и трансляция на международную арену традиционных российских ценностей и культуры народов России. Виртуальный формат действительно стирает границы и значительно способствует этому процессу. Примером может служить онлайн-школа татарского языка «Ана теле»: с момента запуска обучение в ней прошли более 10 тысяч человек из 40 стран мира.

Суммируя, можно сказать, что цифровизация и виртуализация в случае Казанского федерального университета — это, на самом деле, вполне себе реальные, осязаемые вещи, это история делания настоящего. И она продолжается в будущее.

Дарья БОНДАРЕНКО

История Государственного университета по землеустройству началась в царствование императрицы Екатерины II, когда 25 мая 1779 года (14 мая по старому стилю) на основании Указа Правительствующего Сената по Межевой Канцелярии было объявлено об открытии Землемерной школы, которая была названа Константиновской в честь родившегося в тот год внука Екатерины II — Великого князя Константина Павловича.

Целью создания нового учебного заведения была подготовка кадров для проведения обширных работ по Генеральному межеванию (землеустройству) земель Российской Империи.

На Межевой Инструкции от 25 мая 1766 года Екатерина IIсобственноручно начертала: «Укрепи, Господи, достояние людям Твоим», подчеркнув тем самым, незыблемость размежеванной земельной собственности и важность землеустройства.

В настоящее время Государственный университет по землеустройству является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке специалистов по землеустроительной и кадастровой деятельности. Здесь готовят также геодезистов, архитекторов, юристов, специализирующихся на земельном праве, экономистов-менеджеров в области управления земельными ресурсами и земельного рынка, оценщиков земли и иной недвижимости, экологов и специалистов по охране природы.

За почти 240-летнюю историю Государственный университет по землеустройству подтвердил и приумножил статус высшего учебного заведения — лидера в области землеустроительного образования и инноваций.

Корреспондент газеты встретился с ректором ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», академиком Российской академии наук, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором экономических наук, профессором ***Сергеем Волковым.***

Университет по землеустройству

— Сергей Николаевич, скажите, пожалуйста, несколько слов о Государственном университете по землеустройству.

Земля — главное национальное достояние России, и от того, кому она принадлежит и как используется, зависит благосостояние всего Государства.

Научиться ценить и беречь землю, правильно организовать ее использование, сохранить для последующих поколений живой и цветущей — основная задача всех студентов Государственного университета по землеустройству — уникального и единственного в мире высшего учебного заведения, в котором сосредоточены все специальности, имеющие отношение к Земле.

Здесь готовят специалистов в области землеустройства, кадастров, земельного права, оценки земли и иной недвижимости, ландшафтной и сельской архитектуры, геодезии, земельного менеджмента, военного дела.

На сегодняшний день в Университете обучаются более 7000 студентов, слушателей ФПК и аспирантов из России и 40 зарубежных стран, действует аспирантура, докторантура, работают диссертационные советы, Научно-исследовательский институт земельных ресурсов с мощной материально-технической базой, включающей в себя собственную беспилотную авиацию, современные приборы и оборудование, новейшее лицензированное программное обеспечение, научные лаборатории; Институт повышения квалификации «Информкадастр», две учебно-научные базы в Подмосковье на площади 96 га, а также малые инновационные предприятия.

В нашем вузе ежедневно открыты для посещений Музей истории землеустройства и Музей геодезических приборов, в которых хранятся бесценные исторические, естественнонаучные и художественные экспонаты, собранные за многие годы и призванные участвовать не только в формировании нравственных ценностей молодого поколения, но и выполнять важную культурно-воспитательную и образовательную миссию. Уникальные экспонаты, представленные в фондах наших Музеев, являются наглядным материалом для образовательной, воспитательной, научной, просветительской и патриотической работы, а также популяризации знаний об истории земельных отношений в стенах вуза и за его пределами.

Наряду с подготовкой профессиональных кадров, Университет широко известен в нашей стране и за рубежом своими научными разработками и фундаментальными исследованиями.

ГУЗ осуществляет многолетнее международное сотрудничество с крупными учебными, научными центрами Европейского Союза, Северной и Латинской Америки, Азии, СНГ. Среди них: Шведский Королевский политехнический институт (Стокгольм), Страсбургский институт прикладных наук (Франция), Высший сельскохозяйственный институт пищевых производств, садоводства и ландшафтоведения в городах Ренн и Анже (Франция), Страсбургская высшая государственная школа архитектуры (Франция), старейший университет Хоэнхайм в Штутгарте (Германия), Шанхайский Университет Тунцзы (Китай), Международная Федерация Землемеров (FIG), Университет штата Мэриленд (США) и др. Ученые Университета возглавляют Проблемный Совет по земельным отношениям и землеустройству стран-участников СНГ и помогают в выработке земельного законодательства в этих странах.

В рамках программы ТЕМПУС, финансируемой Европейским Союзом и направленной на поддержку процессов модернизации высшего образования в странах-партнерах из Восточной Европы, Центральной Азии, Западных Балкан и Средиземноморья, Государственный университет по землеустройству участвует инновационных образовательных проектах, основная задача которых — расширение сотрудничества в области высшего образования между Европейским Союзом и странами-партнерами.

Многие выпускники Университета самоотверженно трудятся на предприятиях, в организациях аграрно-промышленного и земельно-имущественного комплексов страны; участвуют в создании систем управления земельно-имущественным комплексом Российской Федерации; занимаются упорядочением земель в Министерстве по атомной энергии (Минатом); работают в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, Министерстве экономического развития Российской Федерации, Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Россреестр), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (Росимущество) и других государственных органах, министерствах и ведомствах, а также в крупнейших российских компаниях аграрного и строительного сектора; в глобальном бизнесе нефтяной компании ОАО «Лукойл»; в ОАО «Газпром» — российской энергетической компании, занимающейся геологоразведкой, добычей, транспортировкой, хранением, переработкой и реализацией газа, газового конденсата и нефти;. в ОАО «Россети» — крупнейшей в России и мире энергетической компании, обеспечивающей передачу и распределение электроэнергии; в ОАО «РЖД»; в Саморегулируемой организации Некоммерческом партнерстве «Кадастровые инженеры», в Рейтинговом агентстве строительного комплекса (РАСК), в Национальном союзе землеустроителей России, в Ассоциации частных землемеров; Российском союзе промышленников и предпринимателей, и других крупных организациях.

Выпускники нашего вуза всегда находятся на уровне высоких требований современной жизни. Полученные в Государственном университете по землеустройству знания всегда востребованы и дают возможность для реализации самых смелых планов, успеха на профессиональном поприще и карьерного роста.

Государственный университет по землеустройству делает ставку именно на фундаментальные знания, при этом, не забывая поддерживать тесные связи с государственными органами и крупнейшими российскими компаниями-работодателями.

Все эти составляющие успешной образовательной деятельности в нашем Университете не были не замечены и, в 2016 году Государственный университет по землеустройству был признан лидирующим вузом среди высших аграрных образовательных учреждений (11 октября 2016 года Министром сельского хозяйства РФ Александром Николаевичем Ткачевым был официально утвержден Перечень 15 лидирующих отраслевых образовательных организаций высшего образования из 54 вузов, подведомственных Минсельхозу России, среди которых второе место занял ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»).

— Сергей Николаевич, а какие основные события произошли в жизни Государственного университета по землеустройству в 2017 году?

Одно из самых, пожалуй, основных событий в жизни нашего Университета — это успешное прохождение в июне 2017 года мониторинга Министерства образования и науки Российской Федерации по оценке эффективности деятельности вузов России за 2016 год. Государственный университет по землеустройству преодолел с существенным превышением пороговые значения семи показателей деятельности из семи (июнь, 2017 г.).

В феврале 2017 года Государственный университет по землеустройству стал участником Молодежной кадровой платформы «Устойчивое будущее России», объединяющей молодых лидеров России, создающей условия для их самореализации и формирующей кадровый резерв в интересах устойчивого развития нашей страны.Благодаря данной, успешно развивающейся программе, а также работе с экспертами сокращается разрыв между уровнем подготовки молодых специалистов и требованиями современных работодателей.

На основе заключенного соглашения об информационном сотрудничестве в области практики развития компетенций молодежи между группой компаний Платформы у студентов, выпускников и аспирантов ГУЗ появилась возможность ежегодно участвовать в конкурсе проектных и научно-исследовательских работ по актуальным темам в сфере устойчивого развития нашего государства, предлагать и реализовывать свои проектные идеи на основе грантовой поддержки со стороны партнеров Платформы и т.д.

в фарватере инноваций

В октябре 2017 года наш Университет принял участие в ежегодной Российской агропромышленной выставке «Золотая осень — 2017», и представил свои инновационные разработки в научных конкурсах по темам: «За успешное внедрение инноваций в сельское хозяйство», «За эффективное информационно-консультационное обеспечение АПК», «За производство высокоэффективной сельскохозяйственной техники и внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий» и др. Итогом участия в «Золотой осени — 2017» стало получение ГУЗом18 медалей, среди которых: 6 — золотых, 7 — серебряных, 5 — бронзовых. Также наш вуз был отмечен почетными дипломами и грамотами.

Одной из старейших и глубоко почитаемой традицией нашего Университета является наличие сильной культурно-духовной составляющей.

Духовно-нравственное воспитание студенчества является неотъемлемой частью российского образования.

В ноябре 2017 года уже в пятый разблагословению Патриарха Московского и всея Руси Кириллав Государственном университете по землеустройству прошли V Рождественские образовательные чтения Центрального Викариатства города Москвы на тему: «Пути нравственного совершенства и будущее Отечества» в преддверии XXVI Международных Рождественских чтений, проводимых по традиции в Кремлевском Дворце Съездов.

С докладами, в которых говорилосьо возможности привнесения нравственных ценностей, патриотических чувств и традиций российского народа в образовательную деятельность, на Чтениях выступили известные историки, деятели культуры, представители учебных заведений, духовенство.

В рамках Рождественских образовательных чтений также прошло торжественное вручение наград учителям средних общеобразовательных школ г. Москвы.Патриаршие грамоты педагогам вручили Митрополит Истринский Арсений и председатель Отдела религиозного образования Московской городской епархии иеромонах Онисим (Бамблевский).

В декабре 2017 года Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям был одобрен разработанный специалистами Государственного университета по землеустройству проект профессионального стандарта «Землеустроитель», который признан соответствующим требованиям, установленным Порядком рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, и предложены Минтруду России для утверждения.

24 декабря 2017 года уже в третий раз на площадке нашего Университета проходил заключительный Гала-концерт IV Всероссийского конкурса-фестиваля детских и юношеских хоров «В ожидании Рождества».

Данный фестиваль был учрежден Богоявленским кафедральным собором города Москвы и направлен на популяризацию детского вокального творчества, а также возрождение духовно-нравственных ценностей, патриотизма, почитание исторически заложенных традиций и института семьи в среде подрастающего поколения.

Также в 2017 году наш Университет был признан эффективным вузом по данным независимого исследования Национального фонда поддержки инноваций в сфере образования (НФПИ), который был размещен на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

В течение всего 2017 года Государственный университет по землеустройству участвовал во всех мероприятиях Фестиваля православной культуры и традиций малых городов и сельских поселений Руси «София-2017», одним из которых была поездка студентов и преподавателе нашего вуза в Тулу для участия в благотворительном концерте из цикла «Шедевры русской музыки — малым городам и селам Руси», который состоялся в Тульской областной филармонии им. И. А. Михайловского.

А под конец 2017 года в жизни нашего вуза произошли по-настоящему грандиозные события.

9 декабря 2017 года в Вене (Австрия) Международная организация оценки качества (EuropeanSocietyforQualityResearch — ESQR) удостоила ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Международной премии в наивысшей платиновой категории за высокое качество предоставляемого образования-2017 ("InternationalDiamondPrizeforExcellenceinQuality 2017" — PLATINUM CATEGORY), а 19 декабря 2017 года в Париже (Франция) Ассоциация содействия национальной промышленности Франции (Societed' EncouragementpourlʼIndustrieNationale — SEIN) наградила ректора Университета С. Н. Волкова премией «Лучший руководитель — 2017» ("TheBestManageroftheYear — 2017") за развитие сотрудничества с вузами Франции.

Данные награды свидетельствуют об успехах российского аграрного образования и признания роли отечественных аграрных вузов на международной арене.

Полученные Государственным университетом по землеустройству награды — это результат многолетней работы всего коллектива, это ежедневный кропотливый труд, который привносится в российское образование, в развитие и совершенствование научного потенциала нашей страны, устойчивое сохранение традиций отечественной науки и в духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодого поколения.

В молодежной сфере жизни нашего Университета в 2017 году можно выделить следующие события:

Студенты архитектурного факультета нашего вуза стали победителями конкурса, учрежденного Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, по созданию зеленой рекреационной зоны в Университете с проектом «Палисад» (Павлова К. В., Фисунова С. В., Кулагина С. В.). По итогам данного конкурса в Государственном университете по землеустройству в октябре 2017 года прошел городской Экологический Форум студентов — 2017, целью которого стало вовлечение студентов и молодых профессионалов в практическую деятельность по формированию комфортной городской среды, а также популяризация экологически ответственного образа жизни среди студентов, развитие и укрепление студенческого экологического движения, привлечение студентов к делу охраны окружающей среды.

Студенческий поисковый отряд нашего вуза «Ориентир» провел обширный комплекс поисковых работ в Тверской области, участвовал в торжественных мероприятиях по передаче найденных останков бойцов Красной Армии в период ВОВ родственникам.

Студенты Государственного университета по землеустройству принимали участие в крупных общественно-значимых мероприятиях, среди которых: II Всероссийский слет патриотических клубов и объединений аграрных вузов Минсельхоза «Родная земля» (25–27 апреля 2017 г., г. Волгоград); II Всероссийский форум «Российское село» (8–9 июня 2017 г., г. Москва); IV Слет сельской молодежи с участниками и тружениками Великой Отечественной войны (27–29 сентября 2017 г., Московская область); Итоговый форум Всероссийского общественного движения «Волонтёры Победы» (5–8 ноября 2017 г., г. Москва); Всероссийская выставка «Россия, устремленная в будущее» (5–22 ноября 2017 г., г. Москва); Всероссийский межнациональный студенческий форум «Российский студент — 2017» (27–29 ноября 2017 г., г. Ростов-на-Дону); Всероссийский форум добровольцев (4–5 декабря 2017 г., г. Москва) и др.

Камерный хор Государственного университета по землеустройству «Согласие» под руководством заслуженного работника культуры России Ирины Ефимовны Тимохиной и в этом году успешно выступал не только на сцене родного вуза, но и на известных площадках столицы. Приведу несколько выступлений университетского хора.

В апреле 2017 года хор «Согласие» выступил с концертами в Большом зале Московский Консерватории и Государственном историческом Музее; в октябре — в Музее-усадьбе «Остафьево»; в ноябре — в галерее Зураба Церетели на Пречистенке. Концерт был посвящен 260-летнему юбилею Российской академии художеств.В декабре в Соборной палате Главного здания Православного Свято-Тихоновскогомонастыря прошло одно из последних конкурсных прослушиваний программы VI Международного фестиваля детско-юношеских и молодежных хоров «Пою Богу моему дондежеесмь», посвященного 100-летию Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., которое успешно прошел наш хор. А в фестивале данном приняло участие более 80 хоров.

Удивительные успехи Камерного хора «Согласие», безусловно, говорят о профессионализме творческого студенческого коллектива.

В Государственном университете по землеустройству стало доброй традицией ежегодно проводить внутривузовскую акцию памяти под названием «Бессмертный батальон», организованную в рамках всероссийского общественного движения «Бессмертный полк».

В ходе данного патриотического мероприятияучащиеся и сотрудники Университетаотдают даньуважениястудентам, преподавателям вуза и своим родственникам — участникам Великой Отечественной Войны, мемориальным шествием во внутреннем дворе ГУЗас фотопортретами фронтовиков и возложением цветов к памятнику погибших в годы ВОВ.

— Давайте подведем итог нашей беседы. Что Вы можете сказать в заключении?

В ходе образовательной деятельности в Государственном университете по землеустройству изучаются новейшие технологии, основанные на использовании космических спутников, беспилотных летательных аппаратов, современных систем цифровой фотогеометрии, картографии, геоматики, автоматизированного землеустроительного проектирования, автоматизации кадастра недвижимости, управления территориями и инвестициями.

Наш Университет постоянно совершенствует учебный процесс, находится в фарватере инноваций в образовательной деятельности.

Каждый преподаватель нашего вуза имеет глубокую приверженность общему делу — образованию молодого поколения, вкладывая все свои знания, опыт, энтузиазм и душевное тепло в свою работу.В процессе обучения студентам даются не только фундаментальные знания, им прививается любовь к Родине, к земле русской, которая является живым организмом, а не только объектом купли-продажи и других юридических сделок. Студенты, а также выпускники ГУЗа понимают, чтокаждый гражданин нашего Отечества обязан ценить и беречь землю своих предков, чувствовать за нее ответственность и честно, и свято выполнять свой долг по отношению к ней.

В Государственном университете по землеустройству созданы все условия не только для профессиональной подготовки, но и для гармоничного развития личности. Большое внимание в вузе уделяется раскрытию способностей и талантов студентов в культурной, нравственно-духовной, спортивной и общественной жизни. Увлекательные проекты, яркие мероприятия, интересные поездки, научные достижения и новые знакомства — все это ждет каждого студента Государственного университета по землеустройству.

Значительные успехи и общественное признание Государственного университета по землеустройству на образовательной арене как в России, так и за рубежом, порождают чувство искренней гордости за наш вуз и, в то же время, ответственность за его будущее.

Глубоко уверен в том, что наш Университет, которому в 25 мая 2019 года исполняется 240 лет, и дальше будет успешно выполнять свою миссию — готовить компетентных и конкурентоспособных специалистов, способных развивать землеустроительную науку, отечественный агропромышленный комплекс, бизнес, умеющих принимать эффективные решения на благо российского государства и общества.

На снимках: здание Государственного университета по землеустройству; ректор ГУЗ Сергей Волков; ректор показывает статс-секретарю — заместителю министра сельского хозяйства И. Лебедеву, начальнику ФАУ «Главгосэкспертиза России» И. Манылову Музей геодезических приборов; награды, полученные университетом на Российской агропромышленной выставке «Золотая осень- 2017».

Подготовка художников-керамистов

Гжельский государственный университет продолжает традиции непрерывного профессионально-мотивирующего художественно-промышленного образования. В его стенах готовят художников различных направлений, одно из основных — декоративно-прикладное искусство. Образовательный процесс в вузе опирается на традиции знаменитого керамического промысла Гжель, и через его изучение молодые художники получают возможность лучше понять русскую культуру, истоки и перспективы народного искусства. Что направляет творчество студентов? Как задать правильный тон этого сложного креативного процесса? Как подготовить художников для плодотворной деятельности на благо развития традиций и культуры, в том числе для работы в сфере церковного искусства? Над решением этих вопросов трудятся педагоги, художники и научные сотрудники университета. В Гжельском регионе сосредоточено большое количество православных храмов. Гжельский государственный университет поддерживает и несет в себе идеи православной культуры.

Значение отечественного искусства, имевшего церковный храм своим интегрирующим центром, не может не заставить педагогов задумываться о России и месте в ней православия не только в прошлом, но и в будущем. Одна из важнейших задач современного художественно-промышленного образования — не разрывать связи многообразных областей христианского искусства. Необходимо обеспечивать их целостность на личностном уровне, в рамках отдельных церковных и светских образовательных учреждений, а также в масштабах сотрудничества церковных и светских структур.

Художникам-керамистам нужно знать не только историю мировой культуры, в том числе историю религии, но и обладать талантом и мастерством профессионала, которые позволят воплотить древнюю традицию в новый художественный опыт. Важно формирование характера произведений всех видов церковного искусства и зодчества как соответствующих своему времени, а также в русле традиций церковного и народного творчества. Это достаточно сложная задача, решение которой невозможно ни в кабинетах чиновников, ни в мастерских художников. Развитие христианского искусства возможно только при полном принятии его результатов как священнослужителями, так и художниками-профессионалами, всем народом. Моделируя учебно-воспитательный процесс, нужно помнить, что искусство церкви — это удивительно благоприятная среда для воцерковления и одухотворения жизни нашей молодежи. Одним из возможных путей духовно-нравственного воспитания молодежи в учебном заведении является внедрение знаний о православной культуре через изучение предметов профессиональной деятельности.

Приобщение к православной культуре особенно необходимо для духовно-нравственного воспитания художников традиционного декоративно-прикладного искусства, народных промыслов. Эта задача приобрела особую актуальность на современном этапе восстановления и строительства православных храмов в России. Однако подавляющее большинство образовательных программ подготовки художников не предполагает раскрытия глубины и духовной значимости церковного искусства, церковной архитектуры, внутреннего убранства храмов, священных предметов, используемых на богослужении. Вследствие этого древнерусское и византийское искусство, которое почти все является церковным, в ряде случаев понимается поверхностно. Между тем именно эти пласты культуры являются основой для современного церковного искусства.

С задачами восстановления и строительства православных храмов вполне могли бы справиться художники, получившие светское образование, но прошедшие определенную подготовку в области искусства церкви. В частности, зная основы декоративно-прикладного искусства, техники изготовления изделий из керамики, основы тектоники и формообразования, принципы формирования декоративного художественного образа, студент может реализовывать себя для выполнения предметов религиозного назначения.

Православная культура и убранство церкви занимают значимое место в содержании подготовки художников-керамистов. Это обусловлено тем, что для профессиональной деятельности в области украшения храмов, изготовления священных сосудов и предметов, употребляемых при богослужении, необходимо не только ориентироваться в стилях, знать терминологию, эстетические категории и принципы искусства, но и обладать глубокими познаниями в области православной культуры, понимать значения тех или иных символов и образов церковного убранства, быть знакомым со Священным Писанием и православным богослужением.

Перед Гжельским университетом, выпускающим специалистов декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, стоит следующая задача: готовить работников декоративно-прикладного искусства в контексте православной культуры, включая в содержание обучения исторически сложившиеся виды внешнего и внутреннего убранства храмов. Однако при решении этой задачи студентов художественных специальностей нужно обучать не только практическому мастерству создания керамических изделий в русле православной культуры, но и увеличивать объем истории православия в содержании таких дисциплин, как «История искусств», «История гжельского промысла», «Философия», «Психология», «Мировая культура», «История России», «Этика». В лекциях и других видах занятий особое внимание следует уделять следующим вопросам: роли православия в мировой культуре, значения и места керамики в церковном убранстве, истории использования керамики в церковном убранстве, церковной археологии и другим.

Зная основы декоративно-прикладного искусства, техники изготовления изделий из керамики, основы тектоники и формообразования, принципы формирования декоративного художественного образа, выпускник художественно-промышленной специальности может создавать предметы религиозного назначения. Для выполнения богослужебных предметов и для украшения храма художник должен уметь правильно подобрать материал, понять особенности церковного искусства, вникнуть в образную и символическую систему, подчеркнуть определенную стилистику. Включение церковного убранства в светскую подготовку художников-керамистов, определение объема и содержания материала данной тематики являются весьма актуальными задачами художественно-промышленного образования.

В настоящее время в Гжельском государственном университете в рамках подготовки обучающихся по направлению Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы развиваются лучшие традиции российского художественного образования. Элементы церковного искусства, его истории, церковной археологии успешно изучаются в процессе преподавания таких дисциплин, как «Основы производственного мастерства», «Проектирование», «Архитектурная керамика», «Специальное проектирование».

Вся аудиторная работа по дисциплине «Основы производственного мастерства» представляет собой практическую деятельность, направленную на овладение мастерством в области изготовления и декорирования предметов декоративно-прикладного искусства. Задания носят творческий характер, поэтому в качестве предмета деятельности студентам предлагаются различные типы изделий, в том числе на церковную тематику. Для художников-керамистов это могут быть керамические лампады, светильники, посудные изделия для церковного обихода и пр.

Разработка проектов керамических изделий в рамках дисциплины «Проектирование» часто осуществляется в связи с архитектурным пространством (панно, объемно-пространственные композиции). В данной ситуации в качестве объекта проектирования может быть выбрана церковная утварь в пространстве храма. Изделия посудной группы, проектируемые на занятиях, также могут быть функционально связаны с богослужебным действием.

Одним из вариантов выполнения учебного задания «Проектирование керамического декора для фасада здания», выполняемого по дисциплине «Архитектурная керамика», является проект керамического убранства экстерьера православного храма. Для выполнения этой работы студент изучает исторические и археологические материалы о роли керамики в украшении экстерьера храма, выполняет зарисовки и копии фрагментов изразцов, керамических икон. Творчески синтезируя полученный материал, обучающийся выполняет проект. Для качественного выполнения задания студент сталкивается с необходимостью изучения памятников христианской древности. Как результат — рост уровня знаний, профессионализма в области церковного искусства, возможность выполнять другие проекционные задачи в этой сфере.

Дисциплина «Специальное проектирование» обладает большим потенциалом раскрытия конструктивных и художественных особенностей керамических изделий церковной направленности. Тематические задания несут в себе исследовательский характер в сочетании с практическим применением знаний, умений и навыков. В ходе специального проектирования церковное искусство может сочетаться с искусством традиционных народных промыслов, а предметом исследований становится поиск оптимального эстетического согласования этих направлений культуры и творчества.

В процессе учебной и творческой деятельности студенты Гжельского университета многократно обращались и обращаются в настоящее время к обширной церковной тематике. На практических занятиях было выполнено большое число работ: лампады, монументальная скульптура, наборы для богослужения, проекты по оформлению экстерьера храма, проекты изделий для интерьера, скульптура и тематическая роспись изделий на православную тематику.

Наиболее ярким примером церковного убранства как содержания подготовки художников-керамистов является часовня Иконы Божьей Матери «Воспитание», построенная в 2005 г. к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Над декоративным оформлением часовни (портал, изразцовые вставки, внутреннее убранство) трудился коллектив дипломников, преподавателей и сотрудников университета.

Самым важным этапом профессиональной подготовки художника-керамиста является выполнение выпускной квалификационной работы. Полученные во время обучения знания о христианском искусстве, церковной археологии позволяют студентам проявить свой творческий потенциал, добиться интереснейших результатов, которые могут быть применены в будущей профессиональной деятельности. Церковное убранство является содержанием ряда выпускных квалификационных работ обучающихся ГГУ.

Это «Футляр для Евангелия» (майолика, соли, глазурь) А. Сычевой; декоративный набор «Святой праздник» (фарфор, золото) А. Антроповой; декоративный набор «Пасхальный» Д. Шайахметовой; декоративно-пластическая композиция «Троица» (шамот) Н. Бычковой.

В центре выпускной квалификационной работы студентки О. Первозванской «Набор для православного храма» (фарфор, бисквит, золото, надглазурная и подглазурная роспись), выполненной под руководством старшего преподавателя В. Московского, находится Дарохранительница, которую дополняют светильники (лампада и подсвечники). На первом этапе выполнения выпуск-

в контексте православной культуры

ной квалификационной работы были проведены исследования: назначения священных предметов в богослужебной практике; различных форм и типов дарохранительниц, священных сосудов; иконографии, образов, символов на примере византийских и русских священных предметов; архитектуры православного храма (на примере византийской и русской архитектуры).

В ходе исследования студенткой был проведен анализ публикаций в области церковной археологии (Н. Кондакова, Н. Покровского, материалов журнала «Христианские древности», Л. Беляева, в том числе «Истории христианских древностей», и др.), а также литературы по православному богослужению (пособий по изучению Церковного устава, Настольной книги священнослужителя и др.). Кроме того, были изучены и зарисованы вещественные памятники христианского искусства (сионы, дарохранительницы, кадила и пр.).

Создаваемое керамическое произведение декоративно-прикладного искусства предназначено для богослужения, поэтому О. Первозванская постаралась за внешней декоративностью выразить литургический смысл дарохранительницы, что удалось ей путем выполнения рельефных изображений иконографического типа. Данная выпускная квалификационная работа, посвященная церковной тематике, дает основание говорить об успешном начале профессиональной деятельности светского художника в этой области искусства.

Необходимо отметить, что для успешной подготовки художников-керамистов в контексте церковного искусства требуется соответствующая подготовка преподавательского состава, личная деятельность наставников по изготовлению предметов церковного декоративно-прикладного искусства. При этом воцерковленность преподавателя в значительной степени определяет вовлеченность студентов в процесс изучения искусства православной церкви. В Гжельском университете большинство педагогов-художников нравственно и профессионально готово к деятельности в контексте церковного искусства. В музее университета представлены работы преподавателей на православную тематику, они ежегодно экспонируются на традиционных международных фестивалях керамики.

Рассматривая церковное убранство как содержание подготовки художников-керамистов, нужно иметь в виду, что студент будет соприкасаться с областью столь высокой, что она не оставит его равнодушным. Выполняя проект или изделие для церкви, подбирая образы для своей работы, обучающийся имеет возможность через красоту приобщиться к православию. По окончании деятельности придет ощущение внутренних положительных перемен, результаты художественного творчества обязательно отразятся и на профессиональном уровне будущего художника-керамиста, и на его духовно-нравственном состоянии.

Церковное убранство является содержанием не только учебной, но и внеучебной, научно-исследовательской и творческой работы студентов, основная цель которой — повышение уровня научной и творческой подготовки обучающихся, выявление наиболее талантливых студентов, склонных к научной и творческой художественной деятельности, в том числе в контексте православной культуры.

Для формирования духовно-нравственных ценностей в русле православия возможно использование различных методов. Один из путей развития интереса к православию в среде вуза — это взаимодействие с Русской православной церковью, которое активно осуществляется в Гжельском государственном университете.

За последнее время было налажено сотрудничество с православными монастырями, один из которых находится в Ярославской области (Николо-Сольбинский женский монастырь), другой — в Республике Гватемала (монастырь Пресвятой Троицы). В этих обителях существуют творческие мастерские, которые заинтересованы в подготовке профессиональных художников-керамистов. В то же время для университета появляется уникальная возможность — непосредственно приобщать студентов к ценностям православия через посещение обителей и прохождения там производственной практики.

Изучение православной культуры и принятие ценностных ориентиров начинается с самого первого этапа художественно-промышленного образования, со ступени художественной школы. Проведением конкурса «Рождественское волшебство», смотром пасхальных поделок «Светлая Пасха» у обучающихся формируется интерес и мотивация к религиозной тематике.

В научной работе Гжельского университета православным ценностям уделяется большое внимание. За последнее время проведены исследования, включающие изучение истории подмосковных храмов. Издана монография В. Никонова, старшего научного сотрудника ГГУ, «За Христа претерпевшие», посвященная новомученикам России. Книга награждена Русской православной церковью в конкурсе «Просвещение через книгу». В данный момент научными сотрудниками и аспирантами университета осуществляется исследовательская работа, посвященная роли православной культуры в формировании професиональных художников декоративно-прикладного искусства. Результатами исследовательской деятельности является ряд публикаций в научных журналах и сборниках статей.

Важно отметить, что в мероприятиях принимают активное участие студенты, что оказывет благотворное влияние на процесс формирования мировоззрения молодежи, нахождение ценностных ориентиров и истоков для творчества. В ходе воспитательной работы вуз реализует программу ознакомления студетов с наследием православной культуры России. Это происходит посредством осуществления экскурсионных поездок по монастырям, историческим местам.

Регулярно проводятся социально значимые мероприятия совместно с представителями православной церкви.

В 2017 г. на базе университета были организованы: региональный форум «Молодежь и православие», фотовыставка «Дорога к храму» (14 февраля 2017 г.); круглый стол «Духовных книг божественная мудрость», посвященный Дню православной книги (14 марта 2017 г.); научно-практическая конференция «Духовно-нравственное развитие молодежи в контексте православной культуры» (26 апреля 2017 г.); круглый стол «Проблема развития народных художественных промыслов в контексте православной культуры» (24 мая 2017 г.); Международные Рождественские образовательные чтения (07 декабря 2017 г.), посвященые теме «Нравственные ценности — будущее человечества».

Результатом усилий по формированию системы православных ценностей является вовлеченность студентов в культурную жизнь страны, формирование готовности профессионально реализовывать себя не только в светском искусстве, но и в религиозном. Знакомство обучающихся с богатством православной культуры должно оказывать благотворное влияние на весь процесс становления молодого человека, быть опорой для него не только в сфере профессиональной деятельности, но и в его духовном развитии. Поиск путей создания благоприятной среды для приобщения молодежи к духовно-нравственным ценностям является одной из задач не только образовательных учреждений, но и российского общества в целом. В узкоспециальной профессии художника-керамиста высокий культурный и духовный уровень позволяет ему совершенствовать свое профессиональное мастерство. В сочетаниии с качественной профессиональной подготовкой — освоением мастерства, развитием пространственного мышления и прочими компетенциями — художник декоративно-прикладного искусства дожен быть глубоко вдумчивым, знающим человеком, понимающим величие наследия русской культуры, сплошь пронизанной светом Православия.

Преподавательский состав и студенты Гжельского университета понимают, что, следуя древней традиции богатого декоративного украшения православного храма, необходимо разрабатывать и изготовлять высокохудожественные предметы религиозного назначения. Как и прежде, предметы декоративно-прикладного искусства играют важную роль в интерьере храма и, помимо своего функционального, символического значения, способствуют созданию торжественности церковной службы, оказывая на присутствующих сильное эмоциональное воздействие. Поэтому для работы в этой области мало одних теоретических знаний, необходимо стремление к совершенствованию нравственности, к духовному возрождению. Выбор церковной тематики для учебной деятельности должен быть свободным и осознанным.

Получая художественно-промышленную подготовку в контексте церковного искусства, студент соприкасается с областью столь высокой, что это вряд ли оставит его равнодушным. Выполнив проект или изделие для церкви, подбирая образы для своей работы, обучающийся имеет возможность через красоту приобщиться к православию. По окончании деятельности приходит ощущение внутренних положительных перемен, результаты художественного творчества отражаются и на духовно-нравственном состоянии, и на профессиональном уровне будущего художника-керамиста.

В рамках реализации концепции профессионально-мотивирующего художественно-промышленного образования в университете рассматривается вопрос введения в образовательный процесс отдельной дисциплины «Церковное искусство», включающей в себя теоретические и практические материалы и задания. Предполагается, что это будет способствовать дальнейшему повышению уровня подготовки обучающихся по направлению Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, познанию идеалов православия и формированию ценностных ориентаций художника — патриота своей Родины.

Борис ИЛЬКЕВИЧ,
ректор Гжельского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Наталия ОСИПОВА,
заведующая научно-исследовательским отделом Гжельского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент

Ольга ПЕРВОЗВАНСКАЯ,
старший преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства Гжельского государственного университета

На снимках: ректор Гжельского государственного университета Б. Илькевич с представителями Русской православной церкви на Рождественских образовательных чтениях; творческие работы студентов Гжельского государственного университета на православную тематику; мастер-класс по гончарному искусству показывает студент ГГУ.

Бунин и Горький:

Изучая личность и творчество Бунина, невозможно не задать вопрос: «Что связывало дружбу Бунина и Горького, искренней или мнимой она была? Ведь эта дружба длилась восемнадцать лет — началась весной 1899 года, а закончилась в апреле 1917…

Горький быстро отметил явление Бунина в писательской среде, но приближать его к себе, брать в свой круг не спешил — сомневался. 26 апреля 1899 года в письме Чехову он говорил: «<…> Стал читать рассказы Бунина. Порой у него совсем недурно выходит, но замечаете ли Вы, что он подражаем Вам? «Фантазер», по-моему, написан под прямым влиянием Вашим, но это нехорошо выходит. Вам и Мопассану нельзя подражать. Но у этого Бунина очень тонкое чутье природы и наблюдательность есть. Хорошие стихи у него — наивные, детские и должны очень нравиться детям»…

И вот Бунин приехал в Ялту, идет по набережной. Навстречу уже знакомый ему Чехов, а рядом с ним какой-то высокий, гудящий басом человек. Чехов представляет его Бунину: «Познакомьтесь, Горький». Можно предположить — чисто случайная встреча, а вероятней всего — так было задумано. Почему и кем? Да тем же Буниным при поддержке Чехова, который уже считался классиком и стоял в одном ряду с Горьким. Оба почитались Буниным великими.

А что представлял собой в тот момент сам Бунин? Автора нескольких повестей и рассказов, имевших негромкий успех, ещё только грезившего о признании, популярности и славе. Кто поддерживал его на этом пути словами одобрения и хвалы? Чехов, Куприн и даже Лев Толстой, отметивший бунинский талант: «… пишет так, что даже Тургенев не смог бы, а обо мне и говорить нечего». Однако самый первый любимец читающей публики — Горький. Его дружеская рука была нужней всего Бунину.

И вот он рядом с ним.

По логике вещей, это огромное событие в судьбе Бунина. Так оно и было на самом деле.

В письмах разных лет Горькому Бунин — сама учтивость: «Да будет воля Ваша…» «… С радостью надеюсь вскоре увидеть Вас»; «Дорогой друг, позвольте только особенно горячо поцеловать Вас. Вы истинно один из тех очень немногих, о котором думает душа моя, когда я пишу, и поддержкой которых она так дорожит; «… Очень крепко и нежно обнимаю Вас, дорогой поэт! Ваш Ив. Бунин. 16.07.1912». 1 апреля 1913 года в письме Ю. А. Бунину Вера Николаевна отмечала: «Прошлую неделю (на Капри — И. И.) ужинали у Горьких 5 раз! Отношения самые нежные! Предлагали поселиться у них,— вообще дружба». «12 августа 1912 года. Нечего и говорить, как я рад был Вашему обещанию посвятить мне рассказ,— спасибо, дорогой, от всей души. С нежностью отвечу Вам тем же». Это говорилось в 1912, 1913 и 1915 годах…

Но вот что пишет Бунин 19 ноября 1911 года своему брату Юлию всего через полтора года после знакомства: «А что до «Красноперого» (прозвище Горького), то необходимость ходить к нему, выбиваться из интимной тихой жизни, при которой я только и могу работать, мучиться тем, что совершенно не о чем говорить, а говорить надо, имитировать дружбу, которой нету,— все это так тревожит меня, как я и не ожидал. Да и скверно мы встретились: чувствовало мое сердце, что энтузиазму этой «дружбы» приходит конец,— так оно и оказалось,— никогда еще не встречались мы с ним на Капри так сухо и фальшиво, как теперь».

«Что бы ни случилось, дорогой Алексей Максимович, я всегда буду любить Вас».

И. Бунин

(надпись на книге, подаренной Горькому на Капри)

Но еще интереснее сюжет о том, как представил Бунин читателю ситуацию в первый же день знакомства с Горьким. Бунин не был бы Буниным, если б позднее, описывая ее, не показал себя «главным героем», то есть в свою пользу. По его словам этот день был днем радости не для него, не для Бунина, а для знаменитого Горького. В статье «Горький» Бунин пишет: «… Чуть не в тот же день между нами возникло что-то вроде дружеского сближения, с его стороны несколько даже сентиментального, с каким-то застенчивым восхищением мною:

— Вы-же последней писатель от дворянства, той культуры, которая дала миру Пушкина и Толстого!

В тот-же день, как только Чехов взял извозчика и поехал к себе в Аутку, Горькій позвал меня зайти к нему на Виноградную улицу, где он снимал у кого-то комнату …<…> Там Горький продолжил говорить то, «что сотни раз он говорил мне впоследствии, начал он говорить еще тогда, в Ялте:

— Понимаете, вы же настоящий писатель прежде всего потому, что у вас в крови культура, наследственность высокого художественного искусства русской литературы. Наш брат, писатель для нового читателя, должен непрестанно учиться этой культуре, почитать ее всеми силами души,— только тогда и выйдет какой-нибудь толк из нас!».

Так говорил Бунин. Но говорил ли это Горький? Загадка.

Ведь в той же самой статье «Горький», двадцатью строками ниже, он же, Бунин, пишет: «Ко времени первой моей встречи с ним слава его шла уже по всей России. Потом она только продолжала расти. Русская интеллигенция сходила от него с ума, и понятно почему. Мало того, что это была пора уже большого подъема русской революционности, мало того, что Горький так отвечал этой революционности: в ту пору шла еще страстная борьба между «народниками» и недавно появившимися марксистами, а Горький уничтожал мужика и воспевал «Челкашей», на которых марксисты, в своих революционных надеждах и планах, ставили такую крупную ставку. И вот, каждое новое произведение Горькаго тотчас делалось всероссийским событием. И он все менялся и менялся — и в образе жизни, и в обращении с людьми. У него был снят теперь целый дом в Нижнем-Новгороде, была большая квартира в Петербурге, он часто появлялся в Москве, в Крыму, руководил журналом «Новая Жизнь», начинал издательство «Знание»… Он уже писал для художественного театра, артистке Книппер делал на своих книгах такие, например, посвящения:

— Эту книгу, Ольга Леонардовна, я переплел бы для Вас в кожу сердца моего!

Он уже вывел в люди сперва Андреева, потом Скитальца и очень приблизил их к себе».

Приблизил Горький к себе и Бунина, о чем тот писал в своих письмах и дневниках.

<…> «Для меня центром,— писал Бунин,— явился Горький, который сразу захватил меня своим обаянием. В его необыкновенной фигуре, лице, выговоре на о, необыкновенной жестикуляции, показывании кулака в минуты экстаза, в светлой, детской улыбке, в каком-то временами трагически проникновенном лице, в смешной или сильной, красочной, образной речи сквозили какая-то душевная мягкость и грация, и, несмотря на его сутулую фигуру, в ней была своеобразная пластика и внешняя красота. Я часто ловил себя на том, что любуюсь его жестом или позой». Иначе говоря, еще не сделав самостоятельно серьезного литературного имени, резко разорвав отношения с издательством «Скорпион», с Брюсовым, Бальмонтом и символизмом в целом, Бунин перекинулся в круг «знаньевцев» во главе с Горьким, и «…в глазах обобщенного книгочея тех лет был всего лишь «Подмаксимкой», то есть одним из слабоватых писателей, пытающихся благодаря своей близости к Горькому придать себе вес и значение» (К. И. Чуковский).

Судя по всему, Горький приглядывался к Бунину довольно долго.

В письме К. Пятницкому в середине октября 1901 года Горький пишет: «<…> Иван Бунин предлагает издать его рассказы у «Знания». Рассказов 31. Прежняя его книжка — «На край света» — разошлась, по его словам. Новая, я полагаю, пойдет быстрее, ибо теперь Бунина знают больше. Его перевод «Песни о Гайавате» выходит 2-м изданием. С точки зрения литературной — он художник, и не малый — несравненно выше Евгения Николаева,— хотя у Евгения есть лицо, а у Бунина — туман на этом месте. Я — за издание Бунина «Знанием» <…>».

24 ноября 1901 г. Горький опять пишет К. Пятницкому: «<…> Мне стало известно, что Бунин снова явится в компании «Скорпионов», коя затевает еще альманах. Скажу по совести — это меня отнюдь не радует. Я все думаю, следует ли «Знанию» ставить свою марку на произведениях индифферентных людей? Хорошо пахнут «Антоновские яблоки» — да! — но — они пахнут отнюдь не демократично — не правда ли?

К этому соображению примешивается еще и следующее: когда я напишу «К ней»,— Бунин и еще многие другие люди будут очень недовольны мною, хотя я имен их не упомяну. Возможно даже, что они будут возражать мне,— ибо я намерен наступить им, голубчикам, на хвостики… <…>

Ах, Бунин! И хочется, и колется, и эстетика болит, и логика не велит! Скажите ваше решающее слово, друг мой добрый и умный. Против «Гайаваты» ничего не имею, но рассказы — смущают <…>».

Находясь в поле зрения критиков с момента первых журнальных публикаций, Бунин, тем не менее, долгие годы оставался в тени «любимцев публики» — Горького, Скитальца, Юшкевича, Леонида Андреева.

Без сомнения, все это омрачало настроения Бунина, принижало его высочайшее самомнение. Более того, Бунин и Горький, при всех мировоззренческих шатаниях последнего, всегда стояли на разных идеологических позициях. Горький с полным основанием считался «пролетарским писателем», в некоторые годы был крупнейшим спонсором большевистской фракции. Бунину было известно, что Горький тесно общался с Лениным, что Ленин дважды гостил у него на Капри, однажды более двух недель. Что Горький избирался делегатом с совещательным голосом на V съезд РСДРП в Лондоне, находился в прямой оппозиции к царскому режиму. В своей поэме в прозе «Песня о Буревестнике» прямо взывал «Пусть сильнее грянет буря!».

«Любимому писателю и другу Ивану Алексеевичу Бунину».

А. Пешков. 2-е апреля 1917 г., Светлое Христово Воскресенье. Петроград.

Зная обо всем этом, 22 марта 1916 года Бунин записал в дневнике: «<…> А это идиотское деление народа на две части: в одной хищники, грабители, опричники, холопы, царские слуги, правительство и городовые, люди без всякой чести и совести, а в другой — подлинный народ, мужики, «чистые, святые, богоносцы, труженики и молчальники». Хвостов, Горемыкин, городовой это не народ. Почему? А все эти начальники станций, телеграфисты, купцы, которые сейчас так безбожно грабят и разбойничают, что же это — тоже народ? Народ-то это одни мужики? Нет. Народ сам создает правительство, и нечего все валить на самодержавие. Очевидно, это и есть самая лучшая форма правления для русского народа, недаром же она продержалась триста лет!». Но, как ни в чем не бывало, оставался в составе литературной группы Горького, Чехова, Андреева, Скитальца. Почему?

А «ларчик просто открывался»: корысть. Горький произвел переворот

«друзья» — враги

в гонорарной политике — издательство «Знание» выплачивало за авторский лист в 40 тысяч знаков гонорар 300 рублей (в начале XX века стопка водки стоила 3 копейки, буханка хлеба — 2 копейки, пуд муки — 30 копеек). За первую книгу Леонид Андреев получил от горьковского «Знания» 5642 рубля (вместо 300 рублей, которые обещал заплатить конкурирующий издатель Сытин), что сразу сделало нуждающегося Андреева состоятельным человеком.

Кроме высоких гонораров Горький внедрил новую практику ежемесячных авансов, благодаря которым писатели словно оказались «в штате» и начали получать в издательстве «заработную плату», что было тогда в России беспрецедентно. «Знание» ежемесячно авансировало Бунина, Серафимовича, Скитальца, всего около 10 писателей.

Новацией для российского книгоиздания стали гонорары от иностранных издательств и театров, которых добилось «Знание» в отсутствие официальной конвенции об авторских правах — достигалось это путём пересылки зарубежным переводчикам и издателям литературных произведений ещё до первой публикации их в России.

С декабря 1905 года по инициативе Горького за рубежом было образовано специальное книгоиздательство для русских авторов, где Горький стал одним из учредителей. Материальное обеспечение писателей в горьковском издательстве «Знание» было прекрасным. Принадлежность к литературному окружению Горького для Бунина-писателя с весьма скромной репутацией была «выгодна, так как отношение рецензентов к книгам издательского товарищества «Знание» было совершенно иное, чем к томикам, вышедшим в Библиотеке «Детского чтения».

Близость к Горькому — знаменитому писателю с мировым именем и неслыханная финансовая поддержка в виде «авансов», а также небывалые по величине гонорары — вот в чем заключался главный секрет «дружбы» Бунина с Горьким.

Кроме того, система распространения литературной продукции была поставлена в «Знании» куда лучше, нежели у «Скорпиона», что тут же сказалось на продажах: «Том первый. Рассказы» выдержал три издания за три года (1902, 1903, 1904) — результат, о котором раньше Бунин не мог и мечтать.

Бунин писал в 1936 году: «Мы встречались в Петербурге, в Москве, в Нижнем, в Крыму,— были и дела у нас с ним: я сперва сотрудничал в его журнале «Новая Жизнь», потом стал издавать свои первые книги в его издательстве «Знание», участвовал в «Сборниках Знания». Его книги расходились чуть не в сотнях тысяч экземпляров, прочие,— больше всего из-за марки «Знания»,— тоже не плохо. «Знание» сильно повысило писательские гонорары. Мы получали в «Сборниках Знания» кто по 300, кто по 400, а кто и по 500 рублей с листа, он — 1000 рублей».

Сотрудничество со «Знанием» оказалось решающим событием в литературной биографии Бунина: он стал регулярно печататься в «знаньевских» сборниках, имевших огромный успех у «демократической общественности», и наконец-то пробился к «широкому читателю».

Но и Горький, вероятно, надеялся, что наступит момент, когда Бунин изменит свои идеологические ориентиры. Как пишут буниноведы, он «нередко сетовал на его политический индифферентизм и то и дело призывал отточить "талант свой, красивый, как матовое серебро", и ткнуть "им куда надо"».

Поэтому мне не кажется странным, что именно Горький сразу после выхода повести «Деревня» очень высоко, как никто другой, оценил ее, назвал «тузовой вещью». В восторженном письме Бунину от 23 ноября 1910 г., еще до того, как на Бунина накинулись критики, он наговорил автору не только комплиментов, но и предсказал книге нелегкую судьбу… «Конец "Деревни" я прочитал — с волнением и радостью за Вас, с великой радостью, ибо Вы написали первостатейную вещь,— писал Горький.— Это — несомненно для меня. <…> Не считайте моих речей о "Деревне" приподнятыми и преувеличенными, это не так. Я почти уверен, что московские и петербургские всех партий и окрасок Иваны Непомнящие и Незнающие, кои делают критические статьи для журналов,— не оценят "Деревни", не поймут ни существа, ни формы ее. Угроза, скрытая в ней, тактически неприемлема как для левых, так и для правых,— угрозы этой никто не заметит.

Но я знаю, что когда пройдет ошеломленность и растерянность, когда мы излечимся от хамской распущенности — это должно быть или — мы пропали! — тогда серьезные люди скажут: "Помимо первостепенной художественной ценности своей, «Деревня» Бунина была толчком, который заставил разбитое и расшатанное русское общество серьезно задуматься не о мужике, не о народе, а над строгим вопросом — быть или не быть России? Мы еще не думали о России, как о целом — это произведение указало нам необходимость мыслить именно обо всей стране, мыслить исторически"».

Однако иногда мне кажется, что в своем отзыве о «Деревне» Горький лукавил. Он вдруг подумал, что Бунин все-таки встал на «правильную дорогу», ибо чтобы так скверно написать о мужиках и бабах, кормивших твоих предков и тебя самого, надо отказаться от всех остатков дворянской чести.

Но этого не случилось.

И тогда, по-видимому Горький решил «отозвать» свою похвальную рецензию о «Деревне» и «русском народе», найдя для этого подходящий повод.

Н. Пушешников (племянник Бунина) записал в дневнике: «1912. 1 янв. До трех часов пробыли у Горького. Встречали Новый год. И. А. читал свой рассказ «Веселый двор» наверху, в кабинете Горького. Рассказ Горькому не понравился, он ходил (после окончания чтения) наискось по комнате, поплевывал на пальцы и покручивал усы. Иногда говорил: «да, да…» Может быть, он был суров от непогоды, дует широко, а м.б., ему не по душе самая вещь. Когда И. А. кончил читать, он не стал говорить, а молчал, прохаживаясь по комнате, и как бы ждал, что скажут другие, которые ждали, что скажет именно он. Видя, что никто не говорит, он сказал:

— Гиблые места у вас, знаете ли… (надо понимать в тексте — И. И.). Люди у вас какие-то… Это не русские люди. Я не знаю Орловской губернии, я там не жил и не бывал, но это не только вы, другие тоже говорят о средней черноземной полосе. Вот на Севере — посмотрите: там другое. Сколько там замечательных людей было. Я могу вам назвать их: Стефан Пермский извольте… фигура! Возьмите еще: Трифон Верхотурский! А? Что? Нил Сорский…

— Что вы, Алексей Максимович. Уж чего-чего, а по части выдающихся людей мы не уступим никому… Уж вы нас не корите — (полушутливо). И мы не лыком шиты, и я смогу кой-кого назвать. И Киреевские, и Тургеневы, и Феты, и Тютчевы, и Полонские… да и Лев Николаевич не так уж далеко.

— Да, но там люди другие, они из народа вышли, из самых недр, ни от кого ничего не позаимствуясь… да и заимствовать-то было не у кого и нечего… Идейное, народное движение обошло вас. Это так. Факт-с. <…> А что до Гоголя, то его Киреевские, Тургеневы и Феты не интересовали. Таких явлений он не замечал. И людей он замечал только… А у Льва Николаевича совсем народа нет. Да-с, нет. Платон Каратаев для нас нетипичен. В русской истории, если хотите, есть другие герои».

В этот раз его отношения с Горьким были не столь тёплыми и доверительными; сам Бунин определил их как «холодно-любезные и тяжко-дружеские».

… Первые слова статьи–эпитафии Бунина на смерть А. М. Горького в 1936 году звучат так: «Начало той странной дружбы, что соединяла нас с Горьким,— странной потому, что чуть не два десятилетия считались мы с ним большими друзьями, а в действительности ими не были… Тут случилось, что человек, с которым у меня за целых двадцать лет не было для вражды ни единого личного повода, вдруг оказался для меня врагом, долго вызывавшим во мне ужас, негодование. С течением времени чувства эти перегорели, он стал для меня как-бы несуществующим».

10 июня 1951 года Бунин пометил в дневнике: «Я только что прочел — впервые — «Мои университеты» Горького. Это нечто совершенно чудовищное — не преувеличиваю! — по лживости, хвастовству и по такой гадкой похабности, которой нет равной во всей русской литературе!».

Известный буниновед О. Михайлов писал:

«Расставшись в 1917 году («навсегда, как оказалось»,— писал Бунин), оба писателя помнили друг о друге, о годах, которые творчески и дружески связывали их. Свидетельством тому служит немало памятных записей.

Хочу привести любопытные обоюдные характеристики двух великих писателей XX века, написанные почти одновременно.

В середине 20-х годов Горький написал о Бунине на листке из блокнота: «Талантливейший художник русский, прекрасный знаток души каждого слова, он — сухой, «недобрый» человек, людей любит умом, к себе до смешного бережлив. Цену себе знает, даже несколько преувеличивает себя в своих глазах, требовательно честолюбив, капризен в отношении к близким ему, умеет жестоко пользоваться ими.

Сколько интересного можно рассказать о нем!».

В свой черед — и почти тогда же — Бунин отозвался о Горьком — куда как пространнее,— рассказав «немало интересного», но в форме, близкой памфлету, гротеску. Бунин утверждал, что о Горьком, «Как это ни удивительно, до сих пор никто не имеет… точного представления» («Из записей». Париж, 1927) . «Сказочна вообще судьба этого человека. Вот уже целых сорок лет мировой славы, основанной на беспримерно счастливом для ее носителя стечении не только политических, но и весьма многих других обстоятельств. Конечно, талант, но вот до сих пор не нашлось никого, кто бы сказал, наконец, о том, какого рода этот талант, создавший, например, такую вещь, как «Песня о соколе» — песня о том, как «высоко в горы вполз уж и лег там», а затем, ничуть, не будучи смертоносным гадом, все-таки ухитрился насмерть ужалить за что-то сокола, тоже почему-то очутившегося в горах» и т.д. и т.п.) (Там же: 219) .

22 декабря 1952 года Г. Адамович отметил в письме М. Алданову: «Вчера был у Буниных. Иван Алексеевич — лучше, чем был осенью, и при мне сделал надпись на портрете Горького в какой-то книге: «Полотер, вор, убийца»

При всем художественном совершенстве бунинского портрета шаржа, в объективности выигрывает всё-таки Горький» (Из литературной переписки М. Алданова).

… В июне 2017 года во французском городке Грассе, где почти тридцать три года прожил в эмиграции И. Бунин, российское правительство установило русскому классику памятник.

В том же месяце того же года на площадь у Белорусского вокзала, на прежнее место вернули памятник великому русскому писателю, драматургу и поэту А. Горькому, снятый в «лихие 90-е» для «реставрации».

Игорь ИЛЬИНСКИЙ,
ректор Московского гуманитарного университета

Конкурсы здоровья

В 2017 году Московским государственным техническим университетом имени Н. Э. Баумана совместно с Ассоциацией по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки», при поддержке Совета по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации РФ, организованы конкурсы студенческих работ в сфере пропаганды здорового образа жизни.

В связи с тем, что многие вузы России стали заявлять о внедрении новых современных здоровьесберегающих технологиях, возникла потребность в обобщении опыта с последующей его трансляцией для других образовательных организаций.

В то же время, общественное движение волонтёров «Здоровая инициатива», созданное на базе МГТУ им. Н. Э. Баумана, выступило с инициативой о проведении конкурсов научных студенческих работ. Всего в открытом конкурсе среди организаций высшего образования «Здоровый университет» и Открытом конкурсе студенческих работ в сфере пропаганды здорового образа жизни «Будь здоров» в 2017 году приняло участие 86 вузов и 120 научных работ и проектов. По итогам работы Конкурсной комиссии в этом году победителями признаны 9 вузов и 7 научно-практических студенческих работ. География городов вузов-победителей показывает масштабы конкурса –Хабаровск, Омск, Курск, Тула, Москва, Смоленск, Екатеринбург, Архангельск и другие.

Девяти вузам-победителям присваивается звание «Здоровый университет» и это звание они могут носить в течение года по праву, так как стали лучшими на конкурсной основе. К примеру, Московский государственный медико-стоматологический университет имени Евдокимова представил лучшую, по мнению экспертов конкурсной комиссии, концепцию по формированию здорового образа жизни студентов в образовательной среде.

В Тульском государственном педагогическом университете имени Льва Толстого созданы благоприятные условия для реализации здоровьесберегающих технологий и отлажено сетевое взаимодействие с МГТУ имени Баумана в сфере профилактики наркомании и противодействия идеологии экстремизма и терроризма, модель которого можно использовать в других образовательных организациях.

В Уральском государственном медицинском университете города Екатеринбурга и Северном государственном медицинском университете города Архангельска созданы эффективные инфраструктуры по обеспечению здоровьесберегающей и оздоровительной деятельности, которые формируют моду на ЗОЖ среди молодежи.

Дальневосточный государственный медицинский университет в городе Хабаровске и Смоленский государственный медицинский университет признаны лидерами среди участвующих в конкурсе вузов по формированию мотивации здорового образа жизни.

Кроме того, в названных вузах работают антинаркотические площадки, и проводится антинаркотическое социально-психологическое тестирование студентов по выявлению лиц с наркотическим поведением. Данная деятельность позволяет повысить эффективность профилактики наркомании среди студенческой молодёжи.

В соответствии с положением о конкурсе «Здоровый университет», представленные в нем критерии оценок образовательных организаций, во многом стали определяющими нормативами в формировании системного подхода к реализации мероприятий по пропаганде ценностей ЗОЖ и формировании среди студентов антинаркотического мировоззрения. Конкурсная документация позволила комиссии оценить деятельность всех участвующих в конкурсе образовательных организаций с учетом практики реализации соответствующих комплексных программ.

В открытом конкурсе студенческих работ в сфере пропаганды здорового образа жизни «Будь здоров» первое место занимает студенческая работа об опыте отряда пропаганды здорового образа жизни и профилактики наркомании Новосибирского государственного медицинского университета. Также первое место заняла по итогам конкурса работа студентов Ростовского государственного медицинского университета по применению технологий формирования здорового образа жизни среди студентов. Основным фактором успешности оздоровительной деятельности и профилактики наркомании в этих вузах является включённость в работу добровольцев-волонтеров, которые работают по принципу «равный-равному». Развитие волонтерского движения является приоритетным в работе с молодёжью.

По итогам работы Конкурсной комиссии определены победители. Информация о ходе и итогах Конкурсов опубликована на сайтах: www.volonter.bmstu.ru/ https://healtech.bmstu.net/ и http://www.zdorovyegoroda.ru/

Торжественная церемония награждения победителей Конкурсов состоялась 21 декабря 2017 года в здании Совета Федерации.

Мероприятие проходило под руководством заместителя председателя Совета Федерации, председателя Совета по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации Галины Кареловой. В работе президиума приняли участие: Зинаида Драгункина, председатель комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре; Олег Кувшинников, губернатор Вологодской области, председатель Ассоциации «Здоровые города, районы и поселки»; Сергей Сотников, заместитель начальника Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России; Борис Падалкин, первый проректор по учебной работе МГТУ им. Н. Э. Баумана.

Научной работе авторского коллектива студентов МГТУ имени Баумана «Клуб «Энерго» присуждено второе место. В ходе торжественной церемонии награждения в Совете Федерации авторам Альбине Дарчинян и Павлу Панасенкову вручены памятные медали и диплома за второе место. Кроме того, диплома удостоен и научный руководитель Алексей Подчуфаров. Бауманцы проанализировали опыт здоровьесберегающей деятельности клуба «Энерго» и подготовили работу, в которой обосновали необходимые мотивационные моменты для вовлечения сверстников в мероприятия по пропаганде ЗОЖ и формированию негативного отношения к наркотикам.

Заслуживает особого внимания работа студентов с ограниченными возможностями здоровья Московского государственного гуманитарно-экономического университета инклюзивного образования по теме «Профилактика наркомании, алкоголизма и курения». Студенты убедительно представили возможности образовательной среды в формировании негативного отношения среди студентов к курению, алкоголизму и наркомании.

Все работы студентов, присланные на конкурс, раскрывают содержание деятельности различных вузов по созданию условий для внедрения здоровьесберегающих технологий, профилактики наркомании и противодействия идеологии экстремизма и терроризма.

Нельзя не отметить повышение интереса молодёжи к формированию спорта как явления культурной жизни и стремление к совершенствованию межвузовского взаимодействия.

ПОБЕДИТЕЛИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА СРЕДИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЗДОРОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Северный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Архангельск;

Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург;

Курский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Курск;

Московский государственный медико-стоматологический университет им. А. И. Евдокимова Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва;

Омский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Омск;

Смоленский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Смоленск;

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, г. Тула;

Дальневосточный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Хабаровск;

Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск;

ПОБЕДИТЕЛИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В СФЕРЕ ПРОПАГАНДЫ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ «БУДЬ ЗДОРОВ»

1 место — научная работа авторского коллектива студентов Ростовского государственного медицинского университета «Опыт применения технологий формирования здорового образа жизни на примере всероссийского детского центра «Орленок». Авторы работы: Олеся Кушнарева, Карина Федорова и Мария Черная;

1 место — научная работа авторского коллектива студентов Новосибирского государственного медицинского университета «Молодежь за ЗОЖ: отряд пропаганды здорового образа жизни и профилактики наркомании, алкоголизма и социальной дезадаптации». Авторы работы: Вероника Гончарова и Мария Сементеева;

2 место — научная работа студента Дальневосточного государственного медицинского университета Минздрава России Егора Гаврилова «Студенческое самоуправление за здоровый образ жизни»;

2 место — научная работа авторского коллектива студентов Московского государственного гуманитарно-экономического университета «Профилактика курения, алкоголизма и наркомании». Авторы работы: Алексей Зотов, Анастасия Касаткина, Андрей Сахаров и Ульяна Кутузова;

2 место — научная работа авторского коллектива студентов Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)«Клуб «Энерго». Авторы работы: Альбина Дарчинян, Павел Панасенков, Елизавета Виговская, Юрий Каграманян, Азамат Гиззатулулин и Денис Манегин;

3 место — научная работа авторского коллектива студентов Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта «Подготовка молодежи к сдаче нормативов ВФСК «ГТО». Авторы работы: Валерий Политов и Юлия Струтина;

3 место — научная работа авторского коллектива Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н. В. Верещагина «День психического здоровья». Авторы работы: Наталья Житова и Вячеслав Житов.

Решением конкурсной комиссии Дарья Стулина, студентка МГМСУ имени А. И. Евдокимова, автор научной работы «Поведенческие и не поведенческие факторы риска у курящей молодежи и их влияние на состояние здоровья», награждается специальным дипломом «За научную новизну и креативный подход к решению проблемы отказа».

Также решением Конкурсной комиссии учащаяся средней школы № 1 города Архангельска, волонтер антинаркотического движения «Здоровая инициатива», Арина Маслова награждается специальным дипломом «За вклад в развитие поэзии здорового образа жизни».

Полина ЧЕПИК,
волонтер ООД «Здоровая инициатива»

На снимке: Сергей Сотников, заместитель начальника Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России; Арина Маслова, номинант конкурса; Зинаида Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре; Борис Падалкин, первый проректор по учебной работе.

О кинопремии «Золотой орел» и не только…

Об этом рассказал культурный обозреватель, фотокорреспондент интернет-портала «Культура двух столиц» Илья Золкин, побывавший на торжественной церемонии вручения Национальной премии в области кинематографии «Золотой орел».

— Илья Дмитриевич, Ваше отношение к тому, как сегодня развивается кино и что показала торжественная церемония вручения Национальной премии в области кинематографии «Золотой орел»?

— Дело не в том, что показала церемония вручения премии «Золотой орел». Кино у нас было всегда, но сейчас оно связано в большей степени с прокатом. 2017 год стал историческим для отечественного кинематографа, ведущего свое начало с 1991 года, когда вместо СССР появилась Россия. Тогда оно было в гнетущем состоянии, потому что прокат полностью развалился. При этом повсеместно закрывались кинотеатры. И последние десять лет слышались пессимистические разговоры о том, что кино находится в упадке, и что этому не видно ни конца, ни края. Но реальность доказывает, что наш кинематограф встает на обновленные рельсы. Подтверждением этому является то, что в октябре месяце состоялась премьера фильма-сказки «Последний богатырь» замечательного режиссера **Дмитрия Дъяченко**, который специализируется на развлекательном кино, хотя доселе успешно работал на телевизионной ниве и поставил в театре несколько спектаклей. В том числе «Дорогое сокровище» по пьесе французского драматурга Франсиса Вебера — классика комедии — с его любимым артистом Дмитрием Назаровым в Московском художественном театре имени А. П. Чехова.

Почему я начал разговор об этой картине? Потому что она стала самой кассовой российского кинопроката и собрала наибольшее количество денег. И на нее сходило большее количество зрителей. Когда такое происходит, то начинаешь искать тонкости: почему именно эта картина; почему все, что снято с 1991 года, вызвало меньший интерес зрителя? И до конца это не понимаешь. Ну, случилось такое чудо: народ пошел на фильм всей семьей…

А под самый конец 2017 года, 21 декабря, в прокат выходит картина «Движение вверх» режиссера **Антона Мегердичева**, основанная на реальных событиях многострадальных Олимпийских игр 1972 года в Мюнхене (ФРГ). Почему многострадальных?! Потому что во время Олимпиады были теракты, связанные с израильской командой. Но картина не об этом. Об этом американский кинорежиссер **Стивен Спилберг** рассказал в своем фильме «Мюнхен» (2005).

«Движение вверх» — фильм о триумфе наших спортсменов на XX летних Олимпийских играх. Это — одна из самых славных страниц советского спорта. Речь идет о победе олимпийской сборной Советского Союза над олимпийской сборной Соединенных Штатов Америки, когда триумфом стали легендарные «три секунды» в финальном матче мужского баскетбольного турнира! Надо понимать, что до этого, более 20 лет, вообще никто не обыгрывал США. И вдруг победа, и еще, как достигнута! При этом, одно дело — живая история, когда можно, включив запись, посмотреть на этот матч. Другое, как это все реализовать в кино?

Режиссер картины не без участия ее продюсеров **Леонида Верещагина**, **Антона Златопольского**, и, что важно, при поддержке самого **Никиты Сергеевича Михалкова**, сделал искреннее, ни капли не фальшивое кино, проникнутое истинным патриотизмом, но не напирающим на него.

Надо отметить, что это не первая картина, посвященная спортивной тематике. Например, одним из лидеров в истории российского кинопроката в 2013 году была картина **Николая Лебедева** «Легенда № 17», тоже основанная на реальных событиях. Правда, это не Олимпийские игры, а хоккейная суперсерия 1972 года между канадцами, которые изначально были фаворитами, и сборной Советского Союза, которая показала себя хорошо, особенно хоккеист Валерий Харламов. 29 января 2014 года фильм удостоен шести премий «Золотой орёл», в том числе став победителем в номинации «Лучший игровой фильм года».

— Какие фильмы Национальная Академия кинематографических искусств и наук России отметила своей кинопремией «Золотой орел» в этом году?

— «Золотой орел» не может стоять отдельно от того, что происходит в целом в российском кинематографе. Я сказал о двух картинах, которые были победителями в прокате. Но дело в том, что победители «Золотого орла», в отличие, скажем, от победителей премии Открытого российского кинофестиваля «Кинотавр» и даже от кинопремии «Ника», абсолютно разные. «Золотой орел», например, чаще акцентирован на зрительском массовом кино. Это достаточно принципиальный фактор премии, которую возглавляет Никита Сергеевич Михалков. Судя по номинантам, это — блокбастеры, за исключением одной или двух картин. Согласитесь, что пройти мимо картины **Андрея Звягинцева** «Нелюбовь» не сможет ни один кинематографист, потому что она, как и все предыдущие картины этого режиссера (это пятый его фильм!), стала большим событием в нашем кино. Эта картина номинирована на премию «Оскар» в категории «Лучший фильм на иностранном языке».

Хотя она не победила на «Золотом орле», так же, как и «Аритмия» **Бориса Хлебникова**, которая помирила всех кинозрителей страны с неприятием авторского кино как такового. Ведь у нас широкая масса людей издавна считала, не вторгаясь в подробности и тонкости этого кино, что оно очерняет действительность и смотреть его не надо, потому что ничего хорошего в нем не покажут. А Борис Хлебников является символом авторского кино, где очернение, на самом деле, происходит ни без определенной правды. Но в новом фильме он проделал работу над ошибками, которые были у него в предыдущих картинах, И сделал честное кино, лишенное педантизма и некой назидательности, в котором показана реальная история из жизни в провинции одной простой рядовой семьи двух молодых людей, работающих в больнице. Художественная правда на экране пленила многих отечественных зрителей, которые наконец-то сказали: «Да, это наша жизнь». Поэтому «Аритмия», победив в «Кинотавре», получила главный приз.

— А что «Золотой орел»?

— Повторю, что «Золотой орел» может номинировать авторское кино на премию. Но в последние годы академики, видимо, принципиально отдают предпочтение кино массовому, зрительскому, Поэтому в этом году победила картина «Союз-7» **Клима Шипенко**. Это — типичный блокбастер! На «Оскаре» такой фильм уже давно не побеждает.

— А кому из актеров, режиссеров и т.д. вручили «Золотой орел»?

— Любая кинопремия крайне субъективна. У нас было пять номинантов на лучший фильм года — «Аритмия», «Большой», «Время первых», «Нелюбовь» и «Салют-7». Все пять не отметишь. Поэтому получается, что из одной картины отмечается, например, сценарий. Из второй выбирается актер «За лучшую мужскую роль». Из третьей — за «женскую»… Так, по большому счету, строится распределение кинопремий на любом кинофестивале. Не лишен этого и «Золотой орел». Например, «Аритмия», которая ничего не получила «За лучший фильм», получила премию «За лучшую женскую роль в кино». Интересно, кстати, то, что академики в этой номинации выбрали ни **Алису Фрейндлих** за фильм «Большой» **Валерия Тодоровского** или **Марину Неелову** за фильм «Карп отмороженный» **Владимира Котта**, а молодую артистку **Ирину Горбачеву** за фильм «Аритмия»

С одной стороны, дать премию Нееловой, тогда почему не Фрейндлих? Или дать Фрейндлих, почему не Нееловой? Они же обе достойны! Но Горбачева обошла этих корифеев. С другой стороны, зачем тогда номинировать этих актрис и оставить их в «пролете»? Они даже не приехали на церемонию, потому что, видимо, заранее узнали о распределении премий. Хотя Алиса Бруновна получила ее «За лучшую женскую роль второго плана» в картине «Карп отмороженный». При этом, мы прекрасно знаем, что Марина Мстиславовна является одной из любимейших актрис Никиты Михалкова, но ей ничего не досталось. Правда, быть в номинантах тоже престижно**.**

Премию за «Лучшую мужскую роль в кино» получил Евгений Миронов, а также за «Лучшую мужскую роль второго плана» **Владимир Ильин** за фильм «Время первых», который конкурировал с фильмом «Салют-7» в номинации «Лучший фильм года». Эти два фильма о космосе снимались параллельно, и оба были готовы одновременно. Так получилось, что картина **Дмитрия Киселева** завоевала право выйти в прокат первой. А уже спустя пять месяцев в прокат вышел «Салют-7». Две картины для многих равнозначны по качеству исполнения, актерским работам и режиссуре. Хотя академики назвали победителем «Золотого орла» «Салют- 7» Клима Шипенко. Эта картина также удостоена премии «За лучший монтаж фильма», которую получили **Сергей Бесеу** и **Мария Сергеенкова**.

Премию за «Лучшую режиссерскую работу в кино» вручили Андрею Звягинцеву за фильм «Нелюбовь». Это авторский проект, который от и до, каждую секунду и миллиметр Звягинцев прочувствовал своей личностью и своим взглядом на мир. Об этом на церемонии говорил **Александр Роднянский**, продюсер картины, работающий с ним уже десять лет. Поэтому, конечно, «за режиссуру», если кому-то и давать, то именно Звягинцеву, хотя его основным конкурентом был Борис Хлебников.

На «Золотом орле», среди других, была еще высшая награда за телевизионный фильм или мини-сериал (до 10 серий), которую вручили **Карену Шахназарову** за его «Анну Каренину». Канал «Россия» долго уговаривал его и компанию во главе с Антоном Златопольским что-нибудь снять. И крупный режиссер, наконец, решившись, впервые в своей жизни взялся за телевизионный проект и за классику, правда, слегка переделав ее, и не столько под современность, сколько под свое видение. Вместе с ним и **Лиза Боярская** получила премию за «Лучшую женскую роль на телевидении» за роль Анны Карениной.

Награды наградами, но «Золотой орел» для большинства кинематографистов, присутствовавших на торжественной церемонии в первом павильоне Мосфильма, стал настоящим праздником. И не только потому, что там вручали премии. Но и потому, что у них появилась редкая возможность повидать друг друга и пообщаться, что немаловажно для каждого…

Алла БУЛОВИНОВА

На снимках: Никита Михалков на торжественной церемонии «Золотой орел» и Евгений Миронов с премией «За лучшую мужскую роль в кино».

Фото Ильи Золкина

В центре внимания — Ближний Восток

В свет вышла монография известного отечественного востоковеда У. Шарипова «II-ое десятилетие XXI-го века — новая «большая кровь» на Ближнем Востоке» г. Уфа, изд-во «Полиграфдизайн», 2017, 232 с.

Ее актуальность проявляется прежде всего в том, что предметный военно-политический анализ кризисных событий в регионе доведен до середины 2017 г. Он проведен на примере четырех арабских стран — Ливии, Сирии, Ирака и Йемена, наиболее сильно пострадавших от кризиса к этому временному рубежу. Во всех случаях автор обстоятельно рассматривает как внутренние, так и внешние факторы происхождения и хода кризисных явлений.

В числе внешних факторов он справедливо, на наш взгляд, выделяет агрессивную политику США в регионе. В предисловии к монографии автор, в частности, констатирует: «Если для вооруженного вмешательства во внутренние дела в Сирии, Ираке и Йемене США и НАТО используют в качестве повода т.н. «борьбу с мировым терроризмом» и конфессиональные войны, которые «выплескивают свою террористическую деятельность в Европу, то в отношении Ливийской Джамахирии была осуществлена откровенная колониальная коллективная агрессия держав Запада».

Монография имеет четкую логическую структуру и включает в себя пять глав, предисловие, приложения и фотоматериалы. Первая глава под названием «Главные принципиальные факторы, определявшие трагическую ситуацию на современном БСВ (исторический аспект)» содержит общетеоретические оценки социально-экономического и военно-политического положения БСВ в первые два десятилетия XXI в. Автор отмечает, в частности, что за эти годы «сложившаяся политическая ситуация на БСВ принесла крупномасштабные негативные потери для местных народов, исчисляемые миллионами человеческих жертв, разрушениями множества городов и деревень, обнищанием и массовой миграцией населения как в рамках национальных границ, так и за их пределами, а также другими тяжелыми лишениями».

С целью оправдания своего военно-политического вмешательства в дела государств БСВ США и ряд других западных стран провозгласили лозунг борьбы с мировым терроризмом. Как знаковый повод для этого был использован террористический акт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке.

К настоящему времени под военный контроль США, по данным автора, по существу попало 240-миллионное население стран БСВ. Политическое положение в регионе контролируется почти 40 военными базами США и вооруженными контингентами других западных стран, выполняющих функции карательных подразделений.

Четыре последующих главы монографии посвящены анализу динамики событий в Ливии, Сирии, Ираке и Йемене во временных рамках т.н. «арабской весны». Автор обоснованно формулирует при этом положение о задачах, которые ставили перед собой США и другие западные страны, вмешиваясь во внутренние дела этих стран.

Из многих реальных претензий западных стран, в частности, к ливийскому режиму, хотя официально и не объявлявшихся, можно выделить то, что подавляющая часть ливийских углеводородных богатств была сосредоточена в государственном секторе страны. Это мешало им установить свой контроль над ними. Для устранения этого препятствия в лице режима М. Каддафи и открытого вмешательства во внутренние дела Ливии были применены резолюции № 1970 и № 1973 ООН в марте 2011 г., которые послужили оправданием агрессии НАТО против этой страны и ее вооруженных сил.

В начавшейся 19 марта 2011 г. вооруженной операции «Рассвет Одиссеи», которая в дальнейшем под названием «Объединенный защитник» превратилась в военную кампанию НАТО, приняли участие США и ряд других стран. Именно они сыграли главную роль в последующем развязывании гражданской войны в Ливии и в физическом устранении самого М. Каддафи и его ближайшего окружения 20 октября 2011 г. Ливия погрузилась в хаос междоусобиц и гражданской войны, в котором пребывает фактически и поныне. По данным, приводимым автором, только за 2011–2012 гг. в ходе гражданской войны погибли от 30 тыс. до 50 тыс. человек, более 50 тыс. было ранено, около 4 тыс. пропали без вести. Но в действительности эти данные можно расценивать как весьма преуменьшенные, и в дальнейшем по мере прояснения ситуации они могут только возрастать.

К середине 2017 г. противоборствующим сторонам в Ливии так и не удалось договориться о создании единого руководства. Но подлинный мир в стране невозможен без реального учета роли местных племен в формировании структуры государственной власти.

В главе III «Сирия в огне противоборства конфессиональных противников и роль внешних факторов» автор констатирует, что охвативший Сирию с начала второй декады нового века политический и этноконфессиональный кризис принял долговременную обостренную форму. Он делит этот кризис на два этапа: первый — с 2011 г. до середины 2015 г., второй — с середины 2015 г. до середины 2017 г.

Автор отмечает, что антиправительственные выступления, спорадически вспыхивавшие в ряде сирийских городов и районов с марта 2011 г., столкнули страну в пучину активного вооруженного противоборства между Дамаском и разношерстной местной оппозицией и ИГИЛ, которые представляли в своей основной массе суннитов, составляющих преимущественно большинство населения Сирии.

Второй указанный этап начался с момента приглашения законным руководством Сирии ВКС и ВМС РФ разместиться в Латакии для содействия правительственным войскам. РФ, дав согласие, действовала в рамках Женевской декларации по Сирии. Наша страна была обеспокоена расширением террористической деятельности ИГИЛ, что угрожало осложнением геостратегического состояния России в современном мире. Дав согласие на оказание военной помощи Сирии, РФ заставила США признать, что не позволит т.н. «мировому правительству» силовыми методами подчинить регион БСВ своему диктату. Согласно официально опубликованным данным с помощью ВКС и ВМС РФ в Сирии к концу 2017 г. было уничтожено от 50 тыс. до 60 тыс. боевиков ИГИЛ и других террористических организаций. К этому времени, несмотря на некоторые сохраняющиеся еще очаги сопротивления боевиков, в целом военно-политическое положение стабилизировалось. Перед страной встали задачи экономического восстановления и налаживания социальной сферы.

Отдельная глава (IY) монографии посвящена анализу событий в Ираке в новом, наступившем столетии. Автор приводит данные о наиболее крупных терактах и боестолкновениях за последние годы. На основе анализа их итогов он приходит к следующему выводу: «Таким образом, данный печальный хронический процесс, внедренный на «поле» иракского государства, как последствие американской агрессии в 2003 г. против режима С. Хусейна, нельзя иначе расценить как ползучий геноцид иракского народа».

Заключительная Y глава монографии называется «Йемен — фронтальное столкновение суннитского и шиитского населения и вмешательство внешних сил». Автор констатирует, что уже более пяти лет в Йемене продолжается хаос междоусобной войны между многочисленными политическими противниками, среди которых четко обозначаются прошиитские и просуннитские религиозные группировки, а также племенные образования.

В результате боевых действий между ними, бомбардировок, терактов все стороны несут существенные потери. По данным, приводимым автором, по состоянию на середину 2017 г. в их ходе было убито 6,5 тыс. человек, большая часть которых — мирные жители, а ранено 30,6 тыс. На деле эти данные считаются многократно заниженными.

Высоко оценивая проделанную У. Шариповым огромную работу по сбору и тщательному анализу фактологического материала, а также теоретические выводы, сделанные на их основе, можно высказать некоторые пожелания автору, которые позволят ему в будущем усовершенствовать предмет весьма ценного для экспертного сообщества ближневосточников исследования. Так желательно распространить анализ на Тунис, где начались протестные движения «арабской весны», и Египет. Сделать это можно (при таком же объеме текста) за счет сокращения описательной части событий в Ливии и Сирии.

Внеся указанные дополнения, автор мог бы представить заинтересованным читателям новую монографию на весьма актуальную тему.

Владилен ГУСАРОВ
академик РАЕН, доктор географических наук

Верность традициям

УлГУ как «наследник» главного вуза страны — Московского государственного университета — всегда отмечает Татьянин день по всем канонам.

В этом году день студентов прошел особенно ярко — опорный вуз подарил городу настоящий праздник. Он начался с торжественного молебна в честь покровительницы высшей школы — Святой мученицы Татьяны. Впервые служба прошла в Спасо-Вознесенском кафедральном соборе, что придало действу особую торжественность. Службу провел митрополит Симбирский и Новоспасский Анастасий. Восславив святую Татьяну, он благословил студентов на успешную сдачу сессии и усердное продолжение образования. Песнопения молебна исполнил хор студентов и преподавателей Ульяновского государственного университета. Борис Костишко вспомнил добрым словом «родителя» Ульяновского госуниверситета — МГУ, с основания которого пошла традиция отмечать день студентов. Борис Михайлович напомнил, что изначально Татьянин день праздновало не только студенчество, а все университетское сообщество, и произнес теплые слова в адрес преподавателей. От губернатора Сергея Морозова студенты всех вузов получили символический билет в кино — желающие смогут посмотреть фильм «Движение вверх». Продолжилось торжество веселыми гуляниями у здания первого корпуса УлГУ. Стартом к началу действа стало эффектное появление **Бориса Костишко** на санях с запряженной белой лошадью. Ректор поздравил студентов и вручил главным виновницам торжества — обладательницам имени Татьяна, отличившимся в учебе и общественной жизни, благодарственные письма. Ежегодно праздник не обходится без традиции, берущей начало во времена основания МГУ,— угощения медовухой, в наши дни это безалкогольный напиток на меду, ягодах и пряностях. Наиболее проворным студентам удалось получить кружку из рук ректора. В конкурсах помимо других призов разыграли самые ожидаемые — индульгенции, дающие право на получение пятерки автоматом на экзамене.

А в спорткомплексе «Волга-спорт-арена» в Татьянин день прошел товарищеский матч по хоккею между студентами и преподавателями. В составе каждой сборной сыграли представители УлГУ.

Ольга НИКОЛАЕВА

Соревнуются студенты

19 сентября в Москве в канун праздника Международного дня студенческого спорта, который отмечается 20 сентября, в легкоатлетическом манеже Московского государственного строительного университета, прошла церемония открытия старейших студенческих соревнований Москвы — Московских студенческих спортивных игр. Председатель Московского регионального отделения РССС — Сергей Пономарёв рассказывает:

— В этом году они будут проходить в тридцатый раз — это Юбилейные соревнования, в них примут участие более 20000 тысяч студентов-спортсменов, из более, чем 60 вузов Москвы и Московской области. Дата открытия выбрана не случайно,

именно в этот день Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) совместно с Международной федерацией студенческого спорта (FISU) учредили Международный день студенческого спорта, который ежегодно будет отмечаться в этот день.

Я хотел бы сказать, что основная часть соревнований проходит в самих вузах Москвы. Огромная благодарность Совету ректоров, самим ректорам, проректорам, заведующим кафедрой физического воспитания и представителям спортивных клубов за ту помощь, которую оказывали они нам, и это более важно, чем финальные соревнования, где выходят победители вузов. Поэтому я хотел бы еще поблагодарить Департамент спорта и туризма города Москвы, который финансирует наши соревнования, комиссию Мосгордумы по физической культуре, спорту и молодежной политики Совет ректоров вузов Москвы и Московской области и, конечно же, Московский государственный строительный университет. Я хочу напомнить, что мы неслучайно здесь собрались, потому что этот университет шестикратный победитель МССИ. Я желаю всем удачи на спортивных соревнованиях!

Послом Московских студенческих спортивных игр стала чемпионка летней

Универсиады-2017, победительница этапов Кубка мира 2017, чемпионка России, член сборной России по художественной гимнастике Екатерина Селезнева.

Открытие XXX Юбилейных Московских студенческих спортивных игр проводилось при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента спорта и туризма города Москвы и комиссии Московской городской Думы по физической культуре, спорту и молодежной политике, Совета ректоров вузов Москвы и Московской области, Московского регионального отделения «Российский студенческий спортивный союз».

В 2017 году впервые за долгое время были пересмотрены группы вузов. Деление в группы происходит по количеству студентов очной формы обучения ОО ВО, имеющих государственную аккредитацию по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Данные сведения в письме предоставил Департамент информационных технологий г. Москвы от 02.03.2017 г. № 41–03/17. Итоги МССИ подводятся в нескольких номинациях: по группам, в абсолютном зачёте и в дисциплине спортивное мастерство, в последнем критерии учитываются заслуги студентов-спортсменов в международных и российских соревнованиях. В Юбилейных играх впервые вузы сами выбирали виды спорта, в которых они хотели бы принять участие. В результате программа 30-х МССИ была пополнена еще 7 видами спорта, которых ранее не было в программе соревнований: академическая гребля, женская борьба, панкратион, пейнтбол, перетягивание каната, рукопашный бой, шашки. Хочется отдельно сказать, что Московские студенческие спортивные игры являются самыми массовыми соревнованиями в России, в Юбилейных XXX МССИ соревнования проводятся по 69 видам спорта, где участвуют более 20000 студентов-спортсменов из вузов Москвы и Московской области.

К новшествам Юбилейных игр можно отнести — обновлённую систему спортивной статистики «Наградион», в которую заносятся результаты соревнований по видам спорта, фотографии, новости и прочую статистику. С этого года «Наградион» значительно увеличил информативность, простоту просмотра и занесения результатов по всем видам спорта. Благодаря мобильному приложению в Play Маркете работать в системе статистики станет возможным и на мобильных устройствах.

Отличительной особенностью XXX МССИ от прошлых игр является проведение церемонии открытия с торжественным шествием студентов — спортсменов и тренера команды с флагом Университета. Как пример можно привести «Праздник студенческого баскетбола Москвы» организованный Московским региональным от делением Российского студенческого спортивного союза, Федерацией баскетбола города Москвы и Ассоциацией студенческого баскетбола.

Парад открыли председатель МРО РССС — Сергей Пономарёв, вице-президент ФБМ, директор спортивной школы «Тимирязевская» — Дмитрий Ященко и руководитель спортивного департамента АСБ — Евгений Серпенин. Изюминкой открытия можно по праву считать исполнение гимна студенчества Гаудамус камерным хором ГМПИ имени Ипполитова-Иванова, а так же блестящее исполнение студенткой РУТ (МИИТ) Александрой Бритковской гимна Российской Федерации.

В рамках Праздника прошло награждение тренеров-легенд студенческого баскетбола Москвы, принимавших участие в первых МССИ.

Олимпийский чемпион, трехкратный чемпион Европы, заслуженный тренер СССР и России, член Залы Славы ФИБА — Евгений Гомельский и председатель Московского регионального отделения РССС — Сергей Пономарёв вручили тренерам памятные награды.

11 декабря в ГЦКЗ «Россия» состоялось яркое студенческое событие года — всероссийский бал «Звезды студенческого спорта», организованный Российским студенческим спортивным союзом при поддержке Правительства Москвы.

Участниками пятого, юбилейного бала стали студенты-спортсмены, ректоры, тренеры, руководители спортивных федераций и организаций, члены оргкомитета XXIX Всемирной зимней универсиады в Красноярске, депутаты Государственной Думы, представители Министерства спорта и Министерства образования и науки России.

В этом году на торжественное мероприятие собралось свыше 500 гостей из разных уголков России. Мероприятие началось с оглашения приветственного слова Президента Российской Федерации Владимира Путина. В приветственном слове глава государства отметил, что «студенческий спорт является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики и по праву считается важной составляющей формирования резерва наших национальных сборных».Также с приветственной речью к собравшимся обратились президент Международной федерации студенческого спорта Олег Матыцин и президент Российского студенческого спортивного союза Сергей Сейранов.

В программе мероприятия состоялось награждение лучших спортсменов по итогам прошедшего года, среди чествуемых — победители и призеры Всемирных Универсиад в Алма-Ате и Тайбее.

В номинации «За вклад в развитие студенческого спорта» почетной награды удостоилось Московское региональное отделение Российского студенческого спортивного союза.

С сентября по декабрь 2017 года в рамках XXX МССИ уже прошли соревнования по 19 видам спорта, а 12 видов, которые начались, закончатся только в 2018 году.

Сергей ДЕЛОВ

На снимке: выступает Сергей Пономарев.

Спортивная студенческая ночь

25 января, в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького впервые состоялась «Спортивная студенческая ночь». Акция была организована по инициативе Министерства спорта Российской Федерации при поддержке Департамента спорта и туризма города Москвы и Департамента культуры города Москвы. Ожидается, что акция станет ежегодной.

Вместе со студентами в массовом катании на коньках приняли участие Министр спорта Российской Федерации Павел Колобков, руководитель Департамента спорта и туризма города Москвы Николай Гуляев, заместитель председателя Правительства РФ Ольга Голодец, олимпийская чемпионка 2006 года по конькобежному спорту, депутат Государственной думы РФ Светлана Журова, олимпийский чемпион по фигурному катанию Максим Маринин, председатель МРО «РССС» Сергей Пономарев, студенты Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, хоккеисты команд чемпионата Московской студенческой хоккейной лиги.

№	ВУЗ / АКАДЕМИЯ	Очки	Место в группе	Место в абсолютном зачёте	Кол-во видов программы
1	МГУ им. М.В. Ломоносова	2639,69	1	1	18
2	НИУ МГСУ	2159,31	1	2	16
3	РГУФКСМиТ	2120,68	2	3	13
4	РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина	1938,58	2	4	15
5	РГСУ	1767,72	3	5	14
6	МСХА	1688	3	6	13
7	НИУ МЭИ	1668,74	4	7	13
8	РУТ (МИИТ)	1603,96	4	8	12
9	ФУ	1448,87	5	9	12
10	МГТУ им. Н.Э. Баумана	1428,56	6	10	10
11	РЭУ им. Г.В. Плеханова	1224,04	7	11	10
12	МАИ	1189,49	8	12	9
13	МФТИ	1145,47	5	13	9
14	НИЯУ МИФИ	1027,08	1	14	8
15	ГУЗ	997,64	1	15	9

К празднику для студенческой молодежи была подготовлена обширная развлекательная программа, вход на один из главных катков страны в этот день для студентов был бесплатным. Студенты приняли участие в квесте «Студенческий переполох» и бесплатно посетили экскурсию «14 историй о любви».

Татьянин день считается главным праздником студентов и отмечается 25 января. Именно в этот день в 1755 году императрица Елизавета подписала указ об учреждении Московского университета. Этот день совпал с церковным православным праздником, посвященным великомученице Татьяне, которая является покровительницей студентов.

Таблица: топ 15 университетов / академий по окончанию I этапа МССИ. Остальную статистику Вы можете посмотреть на сайте: www.mrsss.ru

В гостях у Высоцкого

Президент России **Владимир Путин** побывал в московском музее Владимира Высоцкого. Экскурсию для главы государства накануне 80-летия поэта и артиста провели его сын Никита и **Людмила Абрамова**, супруга Высоцкого с 1965 по 1970 годы.

«Очень интересный музей получился»,— оценил экспозицию Путин.

В музее представлены фотографии, афиши, вещи Высоцкого. Людмила Абрамова рассказала, что он любил театр и не пропустил ни одного спектакля из-за множества съемок и концертов, но не хотел играть вторых ролей. Главе государства показали видеозапись фрагмента технической репетиции «Гамлета».

По словам Абрамовой, не менее важны для артиста были роли в кино. «Ведь в театре всего 400 мест, а фильмы могут смотреть миллионы»,— объяснила она.

Абрамова считает, что в конце 1960-х годов Высоцкий понял, «насколько важны его песни людям».

Путину показали кабинет Высоцкого, перевезенный с Малой Грузинской улицы. Он ознакомился с рукописными текстами песен.

«Он ведь сам себя называл поэтом, который исполняет песни»,— заметил президент. Глава государства обратил внимание на хоккейную клюшку рядом с письменным столом.

«Ее подарили ребята из нашей сборной 1969 года, оставили на ней свои автографы, она так всегда в кабинете и хранилась»,— пояснил Никита Высоцкий.

Путин также побывал на генеральной репетиции театральной постановки «Здравствуйте, Владимир Высоцкий!», которую Никита Высоцкий собрал из цитат из писем поэту со всех концов Советского Союза, его стихов и песен. Молодые артисты заслужили аплодисменты президента. Путин признался: «Захватывает дух от того, что вы такие красивые, молодые и талантливые».

По материалам РИА «Новости»

На снимке: Владимир Путин на фоне картины Аиды Лисенковой-Ханнемайер «Гамлет с Таганки», о которой шла речь в нашей газете (№ 2, с. 16).

Открыт памятник «Хлеб – всему голова!»

30 декабря состоялась торжественная церемония открытия скульптурной композиции «Хлеб — всему голова!», прославляющей нелегкий труд и преемственность поколений тружеников сельского хозяйства Саратовской области. Композиция расположена на площадке перед зданием учебного комплекса № 2 Саратовского ГАУ.

В торжественной церемонии приняли участие Губернатор Саратовской области **Валерий Радаев**, члены Правительства области, депутаты Саратовской областной Думы, ветераны АПК, трудовые династии, ректор СГАУ им. Н.И. Вавилова, руководство, преподаватели, сотрудники и студенты университета.

Почетную миссию открыть новый памятник удостоились ветеран агропромышленного комплекса **Анатолий Смотров** и студентка агрономического факультета **Василина Захарова**.

Всех собравшихся поприветствовал Губернатор Саратовской области, который подчеркнул, что место для установки скульптурной композиции выбрано неслучайно.

— Аграрный университет, крупнейший в России вуз, носит имя академика Вавилова. Коллекцию семян, которую он собрал за свою жизнь, называют «золотым банком человечества»,— сказал губернатор и поблагодарил аграриев за их труд.

Ректор Саратовского ГАУ **Николай Кузнецов** в своей речи отметил, что композиция — это настоящий подарок для представителей одной из самых важных и нужных профессий — хлеборобов и поблагодарил губернатора области за поддержку сельского хозяйства области и отношение к труженикам. — Новый памятник посвящен людям труда, в том числе и нашим выпускникам. Более 80% руководителей сельхозпредприятий — выпускники нашего вуза,— заметил ректор,— глубоко символично, что именно на территории Саратовского ГАУ установлена скульптурная композиция, которая сыграет свою роль в нравственном воспитании и нынешнего, и будущих поколений молодежи.

Рекордный урожай 2017 года стал поводом к открытию скульптурной композиции. В 2017 году Саратовская область стала бесспорным лидером жатвы в Приволжском федеральном округе, и заняла четвертое место среди всех регионов Российской Федерации. Такого результата труженики сельского хозяйства добились впервые за 20 лет. По результатам публичного обсуждения проектов скульптур, представленный Саратовской общественной организацией «Союз художников России» в августе 2017 года Общественным советом при министерстве Сельского хозяйства был утвержден проект скульптора **Владимира Пальмина**.

По материалам пресс-службы

На снимке: памятник открывает ректор Саратовского ГАУ Николай Кузнецов.

Вузовский Вестник

Главный редактор Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:
Сергей Лысиков, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Лидия Шолохова, Татьяна Тугаринова, Анастасия Амелина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62,
http://www.redstarph.ru
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 06.02.2018.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также www.znanium.com (раздел «Научная периодика») и vuz-vesti.ru
Заказ № 7920-2017. Общий тираж 5000 экз.

© *Учредитель:* ООО «ЮниВестМедиа».
Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.
Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова**