

ВУЗОВСКИЙ ВЕЩЕСТНИК

23–24 (403–404)

1–31 декабря 2022 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

СВОИХ

НЕ БРОСАЕМ

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ



Подводя итоги

Уходящий год был тяжелым, как в международном, так и в личном плане. Проведение спецоперации против украинских националистов, поддерживаемых объединенным Западом, идет очень непросто. Но есть уверенность в решении стоящих перед Россией задач. Постепенно страна освобождается от либеральных заблуждений, происков пятой колонны, формирует идеологические основы для развития. Вузовская общественность должна в этот процесс внести свой вклад, а не надеяться, как прежде, что воспитание и профессиональное становление молодежи пойдет по хилым лекалам.

Уже двадцать восемь лет я издаю газету «Вузовский вестник» для российской высшей школы, можно сказать, на общественных началах, что крайне сложно. Тем более, в личном плане постигают тяжелые утраты. Все чаще вспоминается латинское выражение *memento mori*.

Подводя итоги, подчеркну, что за многие годы вышло около полутысячи номеров «Вузовского вестника», десятки альманаха «Высшая школа XXI века», книги о Михаиле Скобелеве, Михаиле Ломоносове, войне 1812 года, всемирных студенческих универсиадах, мои воспоминания «В поисках истины» и другие. Однако, теперь силы и возможности уже не те.

Бросать дело, которому отдано полжизни не хочется. Но в наступающем году, видимо, придется выпускать газету по мере накопления интересного материала и получения соответствующей поддержки от вузов.

Благодарю причастных к нашей газете. Всем крепкого здоровья, оптимизма, творческих и иных успехов.

Андрей ШОЛОХОВ,
Главный редактор

Настоящее является следствием прошлого

Россия и мир. Противостояние или всё-таки сотрудничество? И что же это такое общечеловеческие ценности? Что такое свобода? И как воспитать действительно свободного человека, отвечающего за свои поступки, отвечающего за семью, страну, мир? И какова роль образования в воспитании человека? Ответы на эти вопросы отчасти можно найти в словах президента страны Владимира Путина на встрече по случаю 10-летия воссоздания Российского исторического общества и Российского военно-исторического общества.

В беседе с историками и представителями традиционных религий России президент страны напомнил слова Николая Карамзина: «Настоящее является следствием прошлого». Глава государства подчеркнул: «История нашей страны непрерывна, постоянный поток. Мы должны рассматривать её в целом, со всеми, порой крайне сложными и даже противоречивыми, периодами».

Для государства, власти, общества, граждан крайне важны объективные, полные знания о нашем прошлом: и далёком прошлом, и близком, недавнем. Всё здесь имеет значение, особенно сегодня, а значит, растёт запрос и на работу высокопрофессиональных историков, учёных, вузовских преподавателей, школьных учителей.

При этом хотел бы подчеркнуть, что недопустимо повторять ошибки, которые имели место в советский период, когда выводы учёных-гуманитариев нередко подгонялись под заданные шаблоны. Шаблоны вообще плохо, но в истории – особенно плохо.

Нечто подобное происходит и сейчас в некоторых странах на Западе, где многое определяет текущая радикально-либеральная конъюнктура. В угоду ей ключевые исторические события подаются в совершенно искажённом, перевёрнутом виде, а правда отменяется.

Такое намеренно извращённое отношение к истории, вольное обращение с ней коверкает сознание людей, размывает ценности, подтачивает жизненную опору. Известно, что, если у кого-то возникает стремление лишить государство суверенитета, а его граждан превратить в вассалов, начинают именно с перелицовки истории этой страны, с того, чтобы лишить людей их корней, обречь на беспамятство.

Мы знаем: такие подходы, к сожалению, срываются и приводят к трагедии народа. Подобные попытки были и в отношении России, да они и не прекращаются, но мы вовремя и твёрдо поставили им прочный заслон. Ведь отечественная история, культура – это база национальной идентичности, нашего менталитета, традиционных ценностей, воспитания подрастающих поколений и, что крайне важно, основа российской государственности.

Наша позиция по сохранению исторической памяти, а значит, и своего суверенитета вызывает у некоторых стран на Западе раздражение. Собственно говоря, так происходило на протяжении веков. И сегодня продолжаются попытки выбить почву у нас из-под ног. Сами эти попытки, разумеется, не способны изменить прошлое, они обречены на провал. Лишить страну побед, достигнутых нашими предками, невозможно.

Однако дело чести государства, общества и, конечно же, историков – защищать и нашу подлинную историю, и наших героев, повышать качество исторического образования. Отмечу, что сейчас этот предмет изучают студенты всех вузов, а не только гуманитарных. Важно также грамотно и последовательно вести работу по историческому просвещению начиная с семьи, детского сада и со школы.

Именно Украина, украинский народ и есть первая и главная жертва намеренной возгонки ненависти к русским, к России. В России же всё ровно наоборот, вы это хорошо знаете: мы всегда с уважением и теплотой

относились и относимся к украинскому народу. Так было и есть, несмотря на сегодняшнее трагическое противостояние.

Также направленные на ослабление, распад и уничтожение России эти усилия продолжаются. Они и лежат в основе тех событий, которые происходят на Украине. Мы никогда не позволим этого сделать. Будем защищать своё Отечество так же, как наши героические предки».

История, считает Владимир Путин, – стержень гуманитарного воспитания. Глава государства отметил: высокие технологии, образование – очень важно, и для сегодняшнего дня, и для будущего.

Важность образования и исторического воспитания понимают и представители Русской православной церкви. Наверно, именно поэтому в первый день работы XXIV



Всемирного русского собора «Православие и мир в XXI веке» состоялась образовательная секция. Сопредседателями мероприятия выступили председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Евгений, заместитель главы Всемирного русского народного собора Константин Малофеев, руководитель образовательных программ канала «Царьград» Елена Хавченко, директор Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ Максим Костенко.

В своём выступлении владыка Евгений, в частности, сказал: «Стратегически важный человек – учитель; Отто фон Бисмарк утверждал, что «войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники». Сегодняшняя война, её горячая фаза завершится нашей победой. Но не вернув достоинство учителю (и священнику) мы увязнем вновь и наступим вновь на те же грабли, но, боюсь, этот удар может стать смертельным. В наших силах сегодня этого не допустить».

Разбирая в своём докладе различные проблемы, связанные с образованием и школой, архиерей предложил тезисы, которые могли бы помочь изменить ситуацию. В заключение митрополит Евгений призвал к решительным действиям: «Дорогие друзья, есть

замечательная поговорка: глаза боятся, а руки делают. Видя то, что происходит в мире, а особенно на Украине и на её бывших территориях – действительно глаза боятся. Собственно, в этом и состоит один из пунктов плана наших оппонентов – посеять страх, смятение, отбить веру в то, что мы что-то можем уже поменять в нашей стране в лучшую сторону. Сегодня мы говорим – можем».

Тему образования как такового затронул президент страны Владимир Путин в своей речи и в рамках «Валдайского дискуссионного клуба – 2022»: «Всем странам должно быть обеспечено суверенное развитие, и нужно относиться с уважением к выбору любой страны. Это тоже важно, даже применительно к финансовой системе. Она должна быть независимой, деполитизированной, и, конечно, она должна быть основана на финансовых системах ведущих стран мира. И прежде всего нужно будет на базе этой новой финансовой системы обеспечить трансфер образования и передачи технологий».

Мы исходим из того, что нужно использовать наиболее эффективные инструменты развития страны, рыночные принципы, но под контролем, разумеется, государства, государ-

Международной конференцией «Зиновьевские чтения», участником которых стал глава Минобрнауки России Валерий Фальков. Вдова философа Ольга Зиновьева отметила: «Александр Зиновьев безошибочно предсказал все сложные изменения в жизни нашей страны. Он видел всё наперёд, используя те мельчайшие подробности и детали нашего времени, чтобы угледеть, как в верхушке айсберга, всё, что будет потом. Сейчас страна оправляется, приходит в себя. Нам удаётся преодолевать все те наветы, нападения и агрессивную политику коллективного Запада».

Творческое наследие философа включает около 40 книг и охватывает ряд областей знания: социологию, социальную философию, математическую логику, этику, политическую мысль. Самым знаменитым его произведением стала антиутопия «Зияющие высоты». Последней его работой стала книга «Русская трагедия (Гибель утопии)», вышедшая в 2002 году.

Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков вручил государственные и ведомственные награды в области науки и образования. Торжественная церемония награждения прошла в министерстве. Обращаясь к награждённым Валерий Фальков подчеркнул, что Президент России Владимир Путин объявил Десятилетие науки и технологий, одной из главных задач которого стало привлечение молодёжи в сферу исследований и разработок.

«Вы влияете не только на своё окружение и выстраиваете не только свою жизненную траекторию, вы вдохновляете молодёжь, а также оказываете влияние на государственную политику через научные организации, через университеты и научные коллективы», – вручая награды, сказал он.

Всего за заслуги в развитии науки, техники и образования, значительный вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов и многолетний добросовестный труд были награждены 54 сотрудника научных и образовательных организаций страны. Среди награждённых Алевтина Черникова, ректор Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», которой вручили Почётную грамоту Президента Российской Федерации.

Р. С. «Люди не понимают масштабов и сложности происходящего эволюционного перелома. Подавляющее большинство вообще неспособно понять. Многие могли бы понять, но не хотят. Боятся истины. Боятся, что другие могут понять, и мешают им в этом. Создаётся всеобщий страх истины». Александр Зиновьев. «Русская трагедия».

«...Очень важно, чтобы, преподавая историю, мы всегда исходили из мысли, которую высказывал Пётр, а затем очень точно сформулировала Екатерина II, что никто и никогда не должен указывать России, где её место и какова её роль. Только Россия сама может это делать». Анатолий Торкунов, ректор МГИМО. Из выступления по случаю 10-летия РИО и РВМО.

По материалам СМИ подготовила
Инна ТИМОХИНА

В обзоре использованы материалы официальных сайтов Президента России, Московского Патриархата, Министерства науки и высшего образования РФ

На снимке: Владимир Путин и шеф-редактор проекта «Россия – моя история» Александр Мясников перед началом встречи с историками и представителями традиционных религий России.

Фото из открытых источников

Инженеры будущего – Губкинский формат

Профориентация и дополнительное образование учащихся школ г. Москвы

Пробудить интерес школьников к будущей инженерной профессии вряд ли возможно без такой составляющей образовательного процесса, как популяризаторский талант и личные качества авторов просветительских мероприятий проекта «Университетские субботы». Самые разнообразные по содержанию и форме занятия со школьниками ведут лучшие преподаватели РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, работающие на кафедрах органической химии и химии нефти, физики, высшей математики, информатики, разработки и эксплуатации нефтяных месторождений, машин и оборудования нефтяной и газовой промышленности, геоэкологии, общей и нефтегазопромысловый геологии.

Тематические лекции, мастер-классы, лабораторные практикумы, экскурсионные программы по дисциплинам естественнонаучного цикла – тот образовательный контент, который позволяет юным москвичам получить дополнительные знания, расширить горизонты выбора профессии, познакомиться с вузом как местом будущей учёбы.

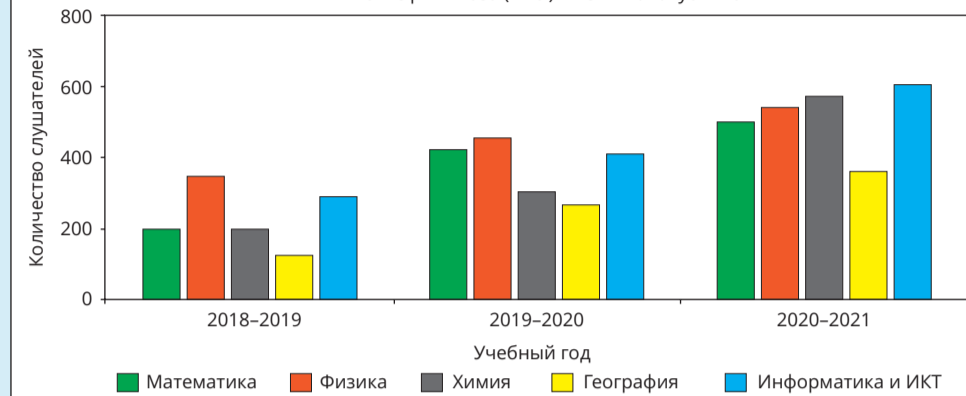
Интерес к будущей инженерной профессии возникает у ребят, конечно, не только благодаря лекциям и знаниям, переданным им преподавателями. Желание оказаться в высшей школе, успешно пройти конкурсный отбор при поступлении в вуз возникает

и благодаря знакомству с университетской средой, где можно примерить на себя то, что возможно составит суть будущей профессии: посидеть в кресле уникального тренажера бурового мастера на морской платформе, поработать с современными оптическими микроскопами с 50-кратным увеличением, познакомиться с редчайшими образцами минералов в петрографическом музее вуза, поучаствовать в секции Школьного научного общества в рамках Международной молодежной научной конференции, посетить занимательные лекции просветительских проектов «Университетские субботы» и «Инженерные классы в московской школе», «Инженерные каникулы для школьников» образовательные экскурсии, кружки для старшеклассников. Этот опыт работы со школьниками признан самым успешным среди других вузов Москвы. На этих занятиях ребята встречаются с ведущими учеными России и других стран – известными популяризаторами научных знаний.

У нас сложилась устойчивые многолетние деловые контакты с более чем 40 школами Москвы. В столице мы сталкиваемся с большой конкуренцией между центрами ведущими довузовскую подготовку.

Университет входит в число участников городского образовательного проекта «Сто-

Востребованность в дополнительном образовании по предметам естественнонаучного цикла у школьников (просветительский проект «Университетские субботы» в РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина



личное образование». С 2013 г. РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина посетило более 20 тысяч учащихся школ и учителей г. Москвы.

В сентябре 2022 г. в Губкинском университете состоялось открытие очередного сезона просветительского проекта «Университетские субботы».

Тематика Университетских суббот Губкинского университета разнообразна, каждый школьник может найти интересующие его направления знаний от естественно-научного цикла до искусства. В 2022 году Губкин-

ский университет запланировал и провел более 40 различных мероприятий в рамках образовательных проектов.

В 2022 году не снижается число школьников, участвующих в вузовских программах дополнительного образования. Более 2000 учащихся московских школ посетили просветительские занятия в нашем университете. Организовать их преподавателям помогает команды сотрудников учебно-научного центра довузовской подготовки. Благодаря им к будущим абитуриентам Губкинского университета приходят лучшие вузовские ученые, специалисты нефтегазовой отрасли, популяризирующие новейшие знания, предлагающие новому поколению москвичей познакомиться с эксклюзивным информационным контентом из сферы топливно-энергетического комплекса. Эти усилия, как надеются организаторы работы со школьниками, приведут к тому, что выбор юными москвичами будущей инженерной профессии станет более осознанным, а в Губкинский университет уже в следующем году придут хорошо подготовленные и мотивированные абитуриенты.

Вадим МАСЛОВ, руководитель рабочей группы по реализации проектов с Департаментом образования и науки города Москвы



Наш военно-учебный центр

С 1 сентября 2019 года Учебный военный центр и Военная кафедра были реформированы в Военный учебный центр при РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. Начальником Военного учебного центра (далее – ВУЦ) был назначен полковник Лавренчук Алексей Иванович.

В ВУЦ обучение ведется по двум военно-учетным специальностям:

Обеспечение ракетным топливом, горючим, смазочными материалами и техническими средствами службы горючего и смазочных материалов;

Применение трубопроводных соединений, воинских частей и подразделений.

В связи с изменениями требований к военной подготовке ВУЦ модернизируется, а вместе с этим усовершенствуется методология обучения.

В 2022 году ВУЦ при поддержке Департамента образования и науки г. Москвы вступил в проект «Кадетские классы в московских школах». Целью этого проекта является увеличение числа учащихся, ориентированных на обучение по программам военной подготовки по специальностям, связанным с обеспечением Вооруженных сил РФ горючим и смазочными материалами, популяризация службы горючего и профессиональная ориентация школьников, избравших своей будущей профессией – военную службу.

Задача проекта – организация цикла образовательно-просветительских бесед, практических занятий, мастер-классов для учащихся кадетских классов школ г. Москвы.

Планируемый результат проекта – увеличение количества обучающихся в кадетских классах школ г. Москвы, ориентированных на получение высшего образования в ведущем ВУЗе нефтегазовой отрасли страны и дальнейшую службу в Вооруженных силах РФ.

Для формирования у школьников осознанного выбора дальнейшего направления обучения РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина совместно с ВУЦ предлагают программу, адаптированную для школьников, обучающихся в 7 – 11 классах.

Программа включает ознакомительный и практический циклы. В ознакомительный цикл входят экскурсии, лекции, видеоматериалы и беседы. В практический цикл входят практические занятия на технике службы горючего, мастер-классы проведения исследований в лаборатории физико-химических испытаний горюче-смазочных материалов и специальных жидкостей, применяемых на военной технике, разветвления элементов полевого магистрального трубопровода на учебно-тренировочной площадке.

Занятия проводят кадровые офицеры ВУЦ и ведущие преподаватели (профессора и доценты) РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. Занятия проводятся по специальным современным методикам, обеспечивающим полноту освоения учебного материала.

ВУЦ готов к сотрудничеству с учреждениями среднего общего образования г. Москвы и регионов РФ.

Владимир МЕНЬШОВ

На снимках: занятия кадетов.



Основоположник евразийства князь Н.С. Трубецкой в одной из своих программных статей 1900 года писал: «Европейская идеологическая дорога, прямая линия справа налево, пройдена до конца: не только вся она приводит в тупик, но и нет на ней ни одной точки, на которой можно было бы остановиться. Её надо бросить всю, целиком, окончательно – и искать новую. Мы, русские, должны прежде всего отказаться от европейских форм политического мышления, перестать поклоняться идолу (к тому же чужому) «формы правления», перестать верить в возможность идеального законодательства, механически и автоматически гарантирующего всеобщее благополучие, словом, должны оставить взгляд на человеческое общество как бездушный механизм, – взгляд, на котором основаны все современные социально-политические идеологии. Не в совершенном законодательстве, а **в духе, создающем и укрепляющем государство через быт и устойчивую идеологию, следует искать идеал**» (курсив мой – Д.М.).

Собственно, не является секретом и то, что другой идеолог и в значительной мере практик построения Ве-

развернувший «островную» метафору в исследовании России, её геополитического положения и хроноисторических циклов, в итоге склонялся именно к её евразийской сущности. Его версия «великой идеи» состояла в следующем: «Такая идея должна бы сделать упор не на пространство, как было часто в российской историософии, а на время. Не на «связывание хранины континента», не на «мосты между Востоком и Западом», не на «евразийский диалог культур», а на **самоосуществление России во времени**, на благоустройство и упрочнение российского «Китежа» в сменяющихся годах и десятилетиях, **на будущих возвращениях России со своего «острова» в мир Евро-Азии** тогда, когда такое возвращение для России будет необходимо и (или) благоприятно» (курсив мой – Д.М.).

Своеобразным же итогом этих значительных конструктивистских прорывов можно признать тезис о роли Личности в Истории, и вытекающую из него методологию Лидера Евразии.

По версии видного современного писателя и мыслителя А.А. Проханова, на наших глазах состоялась персонификация

устремлений. Она, эта позиция, естественным образом восходит к американскому геостратегу Зб. Бжезинскому, который в своей «Великой шахматной доске» высказался недвусмысленно: «На этой огромной, причудливых очертаний шахматной доске, простирающейся от Лиссабона до Владивостока, располагаются фигуры для „игры“. Если среднюю часть можно включить в расширяющуюся орбиту Запада (где доминирует Америка), если в южном регионе не возобладает господство одного игрока и если Восток не объединится таким образом, что вынудит Америку покинуть свои заморские базы, то тогда, можно сказать, Америка одержит победу. Но если средняя часть даст отпор Западу, станет активным единым целым и либо возьмет контроль над Югом, либо образует союз с участием крупной восточной державы, то американское главенство в Евразии резко сузится. То же самое произойдет, если два крупных восточных игрока каким-то образом объединятся».

Иначе говоря, еще в 90-е Бжезинский ориентировал американскую и европейскую политику, а за ней и политику стран бывшего соцлагеря и бывших республик

вполне ожидаемо для Запада звучат стена-ния немецкого историка Леонида Люкса: «Слабость нового евразийства – в том, что оно так и не сумело добиться широкого признания. Речь идет лишь об отдельных элитарных кружках – совершенно так же, как это было в 20-30-х гг. Для русских <...> евразийская идея чересчур абстрактна, то же можно сказать и о большинстве интеллигентов в исламских республиках бывшего СССР». Итог: «При всей своей оригинальности программа евразийства, судя по всему, вновь обречена на провал».

Однако нелепому мнению Л. Люкса вполне аргументированно противостоит гораздо более квалифицированное мнение французского специалиста по России – Э. Каррерд'Анкосс: в своей книге «Евразийская империя» (2005) она проводит мысль о преемственности евразийско-европейской природы Российской и Советской империй. С ее точки зрения, новая евразийская интеграционная тенденция созвучна историческому бытию России: «Пытаясь стать великой державой, заявляя о своей и «мусульманской», и европейской природе, Россия, как кажется, сплывается вокруг идей, развивавшихся

Евразийская доктрина и мировой порядок

ликой Евразии – П.Н. Савицкий – в своей программной работе «Евразийство как исторический замысел» также ратовал за отталкивание от Европы (Запада): «По мнению евразийцев, европейский демократический строй как таковой решительно неприменим к условиям России. Евразийцы не отрицают, что в европейской обстановке он может являться годным решением. Но в том-то и заключается **качество России как особого мира**, что в России обстановка иная. Там, где широко развитой этатизм и «плановое хозяйство» есть жизненная реальность, в государственной жизни должна существовать определенная «константа», некоторый стержень, который давал бы устойчивость жизни государственного целого» (курсив мой – Д.М.). И далее: «Такой «константой», по мысли евразийцев, и должна являться организация ведущего строя, образованного на идеократических началах и снабженного определенными конституционными правами...».

Словом, перед нами «философия организующей идеи», актуальной не только в послереволюционное, но и в наше время. С той лишь разницей, что у советской России и России нынешней – разная конфигурация друзей / недругов в плане поддержания её евразийского проекта, нацеленного на открытие «новой социальной эпохи», говоря современным языком – нового мирового порядка.

Но хотим мы того или нет, но «открытие новой эпохи» предполагает особый метафизический ключ, о характере которого высказывались самые разные мнения.

Например, «последний евразиец» Л.Н. Гумилев, автор оригинальной этногенетической концепции, прямо указывал на принцип полицентризма, в том числе, «**евразийского полицентризма**» как главную опору в деле созидания Евразии. Его «евразийский тезис» звучал так: «Надо искать не столько врагов – их и так много, а **надо искать друзей**, это самая главная ценность в жизни. **И союзников нам надо искать искренних**. Так вот, турки и монголы могут быть искренними друзьями, а англичане, французы и немцы, я убежден, могут быть только хитроумными эксплуататорами» (курсив мой – Д.М.).

Следует подчеркнуть, что современный исследователь «евразийства» В.Л.Цимбурский, достаточно продуктивно



Дмитрий МУЗА,
заведующий кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого национального университета, председатель Донецкого философского общества, сопредседатель Изборского клуба Новороссии, доктор философских наук, профессор (Донецкая Народная Республика).

бытийных устремлений России-Евразии. Разумеется, она ассоциируется с именем Президента Российской Федерации В.В. Путина. В его деятельности мы видим, с одной стороны, усилия направленные на разгром «либеральной мегамашины», прицельно бьющей по русской цивилизации, а с другой, именно по его инициативе был обнародован и начал реализовываться уже в наши дни **новый «евразийский проект»**, этот залог будущей Евразийской империи. Более того, по его утверждению, «**создание Евразийского союза становится возможным, ибо движение тяготеющих друг к другу евразийских пространств, стремление друг к другу искусственно разобщенных евразийских народов соединяются сна этот раз с экзистенциальной волей Путина...**» (курсив мой – Д.М.).

Итак, этот краткий обзор современных концептуальных решений показал: поиск дружественных связей, общей для России и народов Евразии исторической перспективы, самополагание России в качестве ядра «демократической Евразийской Империи», наконец, делегирования Президенту России подчеркнута мессианской функции, – составляют общий сюжет политико-культурной жизни сегодня.

Речь идет об общем для евразийских народов духе. Его, как минимум, можно выразить словами В.Г. Распутина: «**Если соберем волю каждого в одну волю, – выстоим! Если соберем совесть каждого в одну совесть, – выстоим! Если соберем любовь к России каждого в одну любовь, – выстоим!**».

На этом фоне важно понять позицию адептов анти-евразийства, отрицающих Евразию как полюс самобытных цивилизационных, а не только геополитических

СССР, на вхождение в «расширяющуюся орбиту Запада».

При этом любые конфигурации России, Китая, Индии, исламских государств трактовались как угроза американским национальным интересам. Разумеется, эта конструкция по-американски монолитной шахматной доски противоречит **принципу евразийского полицентризма**, четко сформулированному ещё П.Н. Савицким и развитому Л.Н. Гумилевым. «Европейский полицентризм предполагает, что таких центров много», – утверждал последний.

Но истории суждено было регенерировать в Евразии мощную интеграционную политику (Евразийский союз, ШОС, энергетические проекты «Сила Сибири» и «Южный поток», проект «Нового шелкового пути»). Естественно, что такое переформатирование востребовало евразийскую тему с её наднациональным и взаимодополняющим принципами.

То, что эта полицентричная модель имеет смысл, мы сумели убедиться еще в начале нового века: в октябре 2000-го года было принято решение о создании Евразийского экономического сообщества (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан), что само по себе отвечало интересам этих стран, а не посулам европейских и американских политических элит. Практика же сегодняшнего дня, идущая в направлении усиления и трансформации союза в мощный континентальный узел, также говорит сама за себя. К примеру, очень важен рамочный договор между Россией и Китайской Народной Республикой, подготовленный и подписанный во время торжеств по случаю 70-летия Великой Победы.

На этом фоне укрепления евразийской модели в ее современном понимании

в первые десятилетия XX века создателями концепции евразийства, подчеркивающими двойственный характер этой «единственной евразийской державы», естественной посредницы между Европой и Азией, Западом и Востоком».

Нельзя не отметить, что идеологии «нового евразийства» активно противостоят представители прозападно ориентированной либеральствующей интеллигенции внутри России. В числе таких «внутренних русофобов» – некий «литератор и публицист» Елена Чудинова, характеризующая историческое бытие Московской Руси в полном соответствии с терминологией нынешних киевских русофобов и их западных покровителей: «Это историческая предшественница «красных», Московская Русь. Невеликая Московия, продукт первой волны варварства – нашествия татаро-монгол. Обзавиравшаяся, деградировавшая, утратившая технологии и ремесла, построившая первую домну на 150 лет позже других европейских народов. Живущая за железным занавесом № 1. Вместо естественных династических браков (они же – инструмент регулирования международных отношений) в Москву стали стадами сгонять невест на царские смотрины. Ну а по Сеньке и шапка. Главный герой этого времени – Иван Грозный, человекаедец, лицемер и предположительный, заметим, потомок Мамая. Случайно, что ли, сегодняшние «имперцы» отмаршировывали под лозунгами «новой опричнины»? В каком-то смысле монголо-татар можно назвать первыми коммунистами, если определить их как первую варварско-инородную экспансию».

Претензии к Московскому царству, как говорится, системные, ну и заодно ко всем причастным – «красным», евразийцам, имперцам. Словом, всем тем, кто мешает «Эху Москвы» разноситься по необъятной Евразии. Любопытно, что эта позиция отечественных либерал-предателей сформулирована еще до антиконституционного прихода к власти нынешнего укрофашистского режима, но она и содержательно, и интонационно совпадает с сентенциями его «оракулов» на сто процентов.

Поэтому вполне закономерно, что у господи Е. Чудиновой и стоящих за ней представителей «пятой колонны» не только ев-

Окончание на стр. 6.

Окончание. Начало на стр. 5.

разийцы А. Дугин и Г. Джемаль, а с ними и Е. Холмогоров объявлены врагами России, ибо несмотря на свое старообрядчество, исламскую идентичность и приверженность русским ценностям – все они, по ее убеждению, враги, фашисты. Мелькают на страницах её статей и книг также имена А. Проханова и М. Леонтьева... Разумеется, в негативной аксиологической рамке.

Однако франкофонная леги, горячо «любящая» Россию, напрочь забывает о выводах русских историков XIX – XX вв. относительно Ивана Грозного и его деятельности по строительству, хотя и не без серьезных издержек, евразийского, по сути, «Государства правды». Так, ещё С.Б. Веселовский, которого трудно упрекнуть в просоветской ангажированности, показал, что еще Н.М. Карамзин и – гораздо более отчетливо – К.Д. Кавелин пытались показать, что при помощи все той же опричнины Иван Грозный решал и другую задачу – открывал дорогу «бездарным талантам, в интересах государства оттеснял на второй план бездарных представителей родовой знати», а С.М. Соловьев вполне определенно высказывался против отнятия у Грозного «славы важных дел», так же, как С.Ф. Платонов, показавший работу «правительственного механизма» и элементы международных отношений, формировавшихся при активном участии Ивана Грозного.

В фундаментальных работах известного советско-российского историка Р.Г. Скрынникова, исследовавшего на объективной основе так называемые «темные»

стороны становления Московского царства, их автор приходит к следующему выводу: «При Грозном Россия превратилась в мировую державу, ставшую после падения тысячелетней Византийской империи главным оплотом православной религии». Естественно, при заявленном тезисе никто не сбрасывает со счетов саму технологию власти, а именно, полномасштабные реформы Ивана IV и опричнину. Именно последняя расколола феодальное дворянство (т.н. государев двор) на две противостоявшие друг другу половины – «земский двор» и «особый двор». И по большому счету, вопрос только в том, какая из них на самом деле несла государю функцию? Тем более что сам Грозный царь выступал за их равновесие (!), в том числе созвав и проведя «собор примирения» (1547/1549).

Все сказанное выше, тем не менее, порождает и главный вопрос: все объединители России в рамках евразийской платформы (от Грозного – до Путина) пользовались ли некоторой доминантой, позволяющей не только «сшивать» пространства, но и приводить к новой форме и интенсивности взаимовыгодные контакты между народами и цивилизациями?

Как это ни покажется странным критикам и отрицателям евразийства, такая доминанта существует. Это сформулированное П.Н. Савициным положение о **внутриконтинентальных притяжениях**. Оно гласит: когда обмен для внутриконтинентальных производителей и потребителей становится выгодным без посредства мирового рынка, тогда притяжения обре-

тают силу и смысл. Естественно, что сейчас в ходе реализации идеи импортозамещения, возникшей на фоне санкций Запада, Россией и её евразийскими союзниками востребована эта формула. В особенности, с момента старта полноценного Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана с 1 января 2012 года. Еще тогда Президент России В.В. Путин ясно дал понять: «Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной „связки“ между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. В том числе это означает, что на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства необходимо перейти к более тесной координации экономической и валютной политики, создать полноценный экономический союз».

В.В. Путин обосновал главную идею этого глобального проекта следующим образом: **«Сложение природных ресурсов, капиталов, сильного человеческого потенциала позволит Евразийскому союзу быть конкурентоспособным в индустриальной и технологической гонке с Западом» и к вонечному итогу – «обеспечивать устойчивость глобального развития».**

Однако приведенная выше формула таит в себе и дальнейшее развитие: помимо «внутриконтинентальных экономических притяжений», обмен также возможен и желателен как культурный феномен, поскольку Евразия – богатейший в этническом и культурном планах континент. Континент,

на котором славянские, тюркские и угрофинские этносы – в ходе тысячелетних контактов – продемонстрировали возможность созидательно сосуществовать и сотрудничать.

Собственно эта мысль коррелируется с высказанной философом-евразийцем Г.В. Вернадским идеей трехсоставности евразийской государственной формы, которая складывается из технико-экономического, духовно-нравственного и правового элементов. Сама же сфера духовно-нравственных отношений выступает в следующем виде: «Евразийцы открыто признают, что **их государство одухотворено великими религиозными и нравственными задачами и не может быть равнодушно к добру и злу**. Евразийское государство совершенно открыто стремится к развитию и процветанию евразийской культуры, поэтому оно не может не отметить того, что культуре этой враждебно, и не может не способствовать проведению в жизнь всех начал, из этой культуры вытекающих».

В этом и видится та фундаментальная роль, которая отведена России как собирательницы народов и цивилизаций для осуществления подлинной, а не мнимой истории.

P.S.: Как видим, идеология евразийства не нова, но сейчас переживает этап возрождения и развития, который потребует интеллектуальных усилий от заинтересованных лиц. Приглашаем всех принять участие в дискуссии.

Защищать историческую правду

4 ноября, в День народного единства, в Центральном выставочном зале «Манеж» в Москве состоялась встреча Президента России В.В. Путина с историками и представителями традиционных религий России.

«История нашей страны непрерывна, постоянный поток. Мы должны рассматривать её в целом, со всеми, порой крайне сложными и даже противоречивыми, периодами. Для государства, власти, общества, граждан крайне важны объективные, полные знания о нашем прошлом: и далёком прошлом, и близком, недавнем. Всё здесь имеет значение, особенно сегодня, а значит, растёт запрос и на работу высокопрофессиональных историков, учёных, вузовских преподавателей, школьных учителей» – отметил в своём выступлении **Владимир Путин**.

А в здании напротив «Манежа» – книжном клубе «Достоевский» – несколькими днями ранее состоялась презентация книги «Сила V правде» о сохранении исторической памяти. Участие в ней принял помощник Президента Владимир Мединский. Автор книги – доктор исторических наук, кандидат военных наук, доцент, член-корреспондент РАН, член Научного Совета Российского военно-исторического общества (РВИО), заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», автор «Вузовского вестника» (№21-22. 2022) Владимир Кикнадзе.

– Большая часть содержания книги – это анализ нашей общей работы в деле защиты исторической правды. За последние годы наше государство многое сделало для того, чтобы мы перешли от позиции защищающейся – к активной позиции, наступательной политике в деле защиты и сохранения исторического наследия, защиты исторической памяти, – сказал **Владимир Кикнадзе**.

В книге автор отвечает на вопрос, почему история нуждается в защите, и что для этого должно делать государство, а также рассказывает о том, чем опасен украинский национализм и почему одной из целей специальной военной операции Вооружённых Сил России является денацификация Украины.

Высоко оценил издание ветеран Великой Отечественной войны генерал-полковник Борис Павлович Уткин:

– Такая книга не могла появиться в какой-либо другой стране, кроме нашей Родины – России. И в этом отношении Владимир Георгиевич Кикнадзе и его товарищи сделали очень важное дело. Страна наша, кроме других достоинств, знаменательна тем, что её Президент является действующим созидателем истории России и первым её защитником... История – это наша общая гордость. И у нас есть общее обязательство – служить России и защищать её историю, – сказал **Борис Уткин**.

На презентации книги по видеосвязи выступили заместитель губернатора Херсонской области Кирилл Стремоусов и заместитель председателя Правительства Донецкой Народной Республики, Председатель Представительства РВИО в ДНР Владимир Антонов.

– Слова «сила» и «правда» являются неотъемлемой частью русского общества. Конечная цель, которую преследуют недружественные государства, разные военно-политические альянсы, союзы, направлены на создание очагов внутри России. Такие книги как «Сила V правде» на сегодняшний день крайне нужны и полезны», – сказал **Владимир Антонов**.

Заместитель губернатора Херсонской области Кирилл Стремоусов затронул темы исторического беспамьяства и проявлений неонацизма на Украине.

– Люди, которые не просто забыли свою историю, а перевернули её и стали



интерпретировать по-своему. Казалось бы, вчерашние нацисты и фашисты стали для некоторых неокрепших умов – просто «героями», – сказал **Кирилл Стремоусов**.

По видеосвязи из Херсона присоединился также Александр Малькевич – Член Общественной палаты РФ, председатель Санкт-Петербургского Регионального отделения РВИО.

– Обстановка сейчас непростая. И здорово, что выходит такая литература именно сейчас, когда мы должны осмыслить то, что происходит с нами и зафиксировать для истории ход специальной военной операции – ту историю, в которой мы сейчас живём, – сказал **Александр Малькевич**.

Как отметил помощник Президента РФ, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский, в современных реалиях

эта книга будет интересна широкому кругу читателей, а **главной её аудиторией должны стать студенты и преподаватели**.

– Самая главная аудитория, безусловно, это преподаватели вузов, которые должны это сквозь себя пропустить и постараться донести до студентов. Не только студентов – историков, но также студентов гуманитарных и технических специальностей, – сказал помощник Президента РФ **Владимир Мединский**.

Также он подчеркнул, что в условиях, когда наша страна и её история подвергаются информационным атакам, на преподавателях лежит огромная ответственность в деле просвещения молодежи.

Далее, на странице 7, публикуем фрагмент из книги «Сила V правде».

На снимке: Владимир Кикнадзе.

Фрагмент книги «Сила V правде»

«Сила в правде». Этот русский афоризм, но с заменённым предлогом «в» на латинскую букву «V» («Сила V правде»), стал одним из символов специальной военной операции Российской армии на Украине, начавшейся 24 февраля 2022 г. (далее – спецоперация). Впервые в таком виде Минобороны России опубликовало его 3 марта, на 8-й день спецоперации. Его разместили в соцсети в посте в поддержку участников спецоперации вместе с двумя другими аналогичными сочетаниями: Z – «За победу» и ещё одна V – «Задача будет выполнена».

Смысл и содержание слогана «Сила V правде» конкретны и в то же время масштабны. Правда – как вынужденная обоснованность проведения спецоперации для защиты государственных интересов и суверенитета Российской Федерации. Правда – как российский выбор «оружия» в информационной дуэли с многоликим «двунадесяти языков» противником. И, конечно, правда заключается в фактах истории: истории той земли, на которой проводится спецоперация; истории населяющих эти земли народов; истории украинской «государственности»; истории украинского национализма, неонацизма и русофобии. Многое из этой правды было представлено как гражданам РФ, так и гражданам Украины в публикациях и обращениях Президента России В.В. Путина.

Считается, что в 1240 г. у храма Святой Софии в Великом Новгороде Александром Невским была произнесена фраза «Не в силе Бог, а в правде!». Тогда шведское войско под командованием Биргера вторглось в Неву. Швед прислал в Новгород к князю Александру гонцов со словами: «Если можешь, сопротивляйся – я уже здесь и пленяю твою землю». Но этот надменный вызов не смутил князя, хотя у него была только малочисленная дружина. Отдав приказание наличным военным силам быть готовыми к походу, Александр пришёл в Софийский собор. Там он вместе со святителем и новгородским народом молился. Окончив молитву и приняв благословение от святителя Спиридона, вышел князь Александр из Софийского собора к своей дружине и новгородскому народу и обратился к ним со словами: «Братья! Не в силе Бог, а в правде!» Его святое воодушевление передало дружине и народу. С небольшой дружиной, упоная на Бога, князь сразу же направился навстречу врагу и 15 июля одержал победу, за которую народ назвал святого Александра Невским.

По сути, как и молодому князю Александру Ярославичу в XIII веке, сегодня, в веке XXI, молодой Российской Федерации, но с богатыми историей и традиционными ценностями её народов, коллективным Западом брошен очередной вызов на проверку способности сопротивляться и защищать свои земли и свой народ от пленения иноземными захватчиками. И Российская армия вновь не числом, а умением бьёт врага.

Именно правда, в соответствии с учением И.Т. Посошкова, как невещественное богатство, является клеточкой и инструментом национальной модели хозяйственной системы России. И Посошков, и развивший его идеи М.В. Ломоносов рост материального, вещественного благосостояния народа связывали с ростом невещественного богатства – правды как истины во благе, истины в деле, истины в образе.

Невещественным богатством нашего Отечества является и историческая правда, защиту которой в соответствии с Конституцией обеспечивает Российская Федерация.

В настоящее время в Российской Федерации возрождаются традиционные российские духовно-нравственные ценности. У подрастающего поколения формируется достойное отношение к истории России. Происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм.

Не случайно принятый в России в 2020 г. Закон о поправке к Конституции Российской Фе-

дерации предусмотрел сразу два пункта в новой статье, связанные с защитой государством его истории. Конституция дополнена ст. 67¹ следующими пунктами: 2. Российская Федерация, **объединённая тысячелетней историей**, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признаёт исторически сложившееся государственное единство; 3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, **обеспечивает защиту исторической правды**. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

Вместе с тем одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного Российского государства и общества является экстремизм. Это связано в первую очередь с многообразием экстремистских проявлений, неоднородным составом организаций экстремистской направленности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране. Поэтому в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (в ред. от 31.12.2015 г.) деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе, отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности.

Кроме того, всё большее влияние на безопасность Российского государства, возможность его дальнейшего эффективного развития оказывает фальсификация истории России. Пересмотр сути и значения достижений страны в XX веке, роли и места отдельных персоналий нашего государства, равнодушно созерцание создания «альтернативной» истории России постепенно приводит к подмене содержания начального, цивилизационного значения России в мировой истории.

Особые риски связаны с тем обстоятельством, что ареной разрушения исторического сознания россиян оказалась и история события, в основе которого обратная расколу народа величина – единство русского, советского народа, беспрецедентное в мировой истории явление – Великая Отечественная война 1941–1945 гг. и Великая Победа.

Последствия такого кризиса исторической памяти в информационном пространстве вполне материальны и предсказуемы. Причём они могут оказаться для России гораздо серьёзнее, чем последствия финансового и экономического кризиса, западных санкций. Опасность незнания истории и деятельность её фальсификаторов, решающих лишь частные задачи информационно-психологического воздействия, таится в том, что в итоге это позволит добиться противникам интересов России уже стратегических целей. В этой связи Президент России В.В. Путин, принимая участие во Всероссийском открытом уроке «Помнить – значит знать» 1 сентября 2020 г., отметил следующее:

«Мы с вами должны понимать, чувствовать, что происходит сегодня. Вы знаете, иногда может показаться, что вообще это уже не так важно, ведь это было так давно, 75 лет назад, это вообще никак не связано с сегодняшней жизнью, это даже, может быть, уже неинтересно. Уверю вас, это абсолютно не так. Почему? Потому что после Второй мировой войны был создан тот миропорядок, те правила, по которым и в рамках которых мы живём сегодня. И кому-то показалось, что после холодной войны они оказались победителями, они считают себя исключительными, полагают, что можно и нужно поменять порядок, возникший после Второй мировой войны. Поэтому, для того чтобы создать условия для этих перемен, нужно немножко переделать, переписать то, что было в истории на самом деле. ... Тех, кто сегодня соглашается с инициаторами переписки истории, вполне можно назвать коллабора-

ционастами сегодняшнего дня. Такие люди есть всегда, везде, были и будут. У них разные мотивы, сейчас не будем вдаваться в эти детали. Важно только понимать, что это очень актуально сегодня».

Актуальность в России проблемы сохранения исторической памяти и защиты исторической правды получила подтверждение на государственном уровне как в новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой президентом 2 июля 2021 г., так и в его решении об образовании Межведомственной комиссии по историческому просвещению (Указ Президента РФ № 442 от 30 июля 2021 г.).

Помощник Президента Российской Федерации В.Р. Мединский, завершая своё выступление об образах будущего и историческом мировоззрении на форуме «История для будущего: новый взгляд» 5 октября 2020 г., отметил необходимость для страны исторической политики, предлагая думать вместе. И в этой связи данная книга – одно из субъективных размышлений на предложенную помощником президента тему, в которой представлена эволюция государственной политики России в двух взаимосвязанных направлениях: исторической сфере и информационной безопасности в сфере распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма. Рассмотрены проблемы государственного управления, связанные с противодействием фальсификации истории в ущерб интересам России и обеспечением информационной безопасности граждан России, опыт их решения, включая 2021 г.

В качестве субъектов государственной политики в исторической сфере в работе представлена деятельность государственных органов власти (Президента России, Совета безопасности России, Правительства России, Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств) и общественных организаций, в том числе на международном уровне. Изучен механизм взаимодействия государственных органов (Следственный комитет, Генеральная прокуратура, МВД, Роскомнадзор, суды, Минюст) и граждан России при проведении проверок СМИ на предмет публикации информации экстремистского характера.

Целью данной монографии является обобщение опыта российской политики в сфере противодействия деятельности, связанной с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, а также противодействия попыткам искажения и фальсификации исторических фактов (информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющему целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества).

Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих задач:

- изучение источников потенциальных угроз в рассматриваемой сфере;
- анализ нормативно-правовой деятельности, направленной на обеспечение государственной, общественной и информационной безопасности в исследуемой сфере, порядка разработки, рассмотрения законопроектов, принятия законов и их имплементации;
- ретроспективный анализ и комплексная оценка текущей ситуации в сфере государственной, общественной и информационной безопасности, сформировавшейся под влиянием власти и общества, российской исторической политики и политики памяти.

Обстановка на информационном фронте борьбы за историческую правду, информационная безопасность государства как во внешнем контуре, так и во внутренней политике России представлена во Введении книги.

В первой главе даются результаты анализа источников потенциальных угроз в информационной сфере, нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение информационной безопасности в исследуемой сфере, в том

числе их имплементации; ретроспективный анализ, комплексная оценка текущей обстановки и прогноз в сфере информационной безопасности. Выявлены состояние конфликтности в регионах РФ по показателям количества преступлений экстремистской направленности и преступлений среди молодёжи, а также алгоритм взаимодействия органов власти при выявлении экстремистских материалов. Изложены история украинского национализма, причины стремления РФ к денацификации Украины в ходе спецоперации.

Вторая глава посвящена развитию государственной политики России в исторической сфере: исторический опыт информационно-идеологической работы Российской империи (на примере Первой мировой войны 1914–1917 гг.), Советского Союза (на примере Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и послевоенного периода; раскрыта роль исторической политики в разрушении СССР; указаны те, кто намеренно или по недомыслию работал на закат и распад Советского Союза) и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в.; работа по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России государственных органов власти (Президента России, Правительства России, Федерального Собрания Российской Федерации, Совета безопасности, Минобороны, МИД, Минкультуры, Минобрнауки, ФСБ, СВР, Следственного комитета, Росархива) и общественных организаций (Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, поисковое движение России, «Бессмертный полк России», Общественная палата Российской Федерации, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, «Волонтеры Победы», Российская общественная инициатива), в том числе на международном уровне (ООН, ЕС, ОБСЕ, Европарламент, СНГ, Союзное государство), деятельность государства по развитию исторической культуры российского общества в 2009–2021 гг.; состояние военно-исторической науки в структуре Минобороны России, исследований военной проблематики в гражданском секторе российской исторической науки; роль СМИ в информационно-идеологической работе (исторический аспект) и сохранении наследия Великой Победы в наши дни; военная история Отечества в системе образования современной России.

В ЗаклЮчении сформулированы выводы и рекомендации по превентивации информационного воздействия на население, имеющего целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества, противодействию фальсификации истории; превентивации рисков использования информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма; развитию российской исторической политики и политики памяти. Приведены некоторые примеры фальсификации и искажения истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и их возможные последствия для России.

Ознакомление с книгой может способствовать не только совершенствованию российской политики в области государственной, общественной и информационной безопасности, сохранению памяти о защитниках Отечества и подвиге народа при защите Отечества, но и объективной, правдивой оценке ключевых событий и фактов героического прошлого России, активной и аргументированной защите каждым гражданином России исторической правды о Великой Победе – о решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии Союза ССР в освобождении стран Европы, о решающей роли Красной армии и ВМФ в разгроме нацистской Японии и освобождении стран Азии, о внешнеполитических итогах Второй мировой войны.

Владимир КИХНАДЗЕ,

главный редактор сетевого издания «Наука. Общество. Оборона», доктор исторических наук, доцент, член-корреспондент РАН.



На снимке: Армавирский государственный педагогический университет.

ЮБИЛЕИ ВУЗОВ

- 285 лет** Академия русского балета имени А. Я. Вагановой
- 265 лет** Первый Московский государственный университет имени И. М. Сеченова
- 250 лет** Московская государственная академия хореографии
Санкт-Петербургский горный университет
- 220 лет** Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова
- 215 лет** Санкт-Петербургская академия ветеринарной медицины
- 195 лет** Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)
- 150 лет** Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана
- 145 лет** Национальный исследовательский Томский государственный университет
- 125 лет** Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева
- 110 лет** Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова
- 105 лет** Воронежский государственный университет
Иркутский государственный университет

ЯНВАРЬ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	24/31	25	26	27	28	29

ФЕВРАЛЬ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

МАРТ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

- 11 января 1949 г. – **КОТЕЛЬНИКОВ** Геннадий Петрович, **74 года**, президент Самарского государственного медицинского университета, председатель Самарской губернской думы, председатель Совета ректоров Самарской области, академик РАМН и РАН, доктор медицинских наук, профессор.



- 11 февраля 1978 г. – **ЕРОХИН** Сергей Дмитриевич, **45 лет**, ректор Московского технического университета связи и информатики, кандидат технических наук, доцент.
- 28 февраля 1968 г. – **ПРОКОФЬЕВ** Станислав Евгеньевич, **55 лет**, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор.



- 8 марта 1958 г. – **ФИЛОНЕНКО** Сергей Иванович, **65 лет**, ректор Воронежского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор.



- 11 марта 1973 г. – **БАГРОВА** Наталья Викторовна, **50 лет**, ректор Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств, доктор культурологии, доцент.
- 17 марта 1968 г. – **ЖИГАДЛО** Александр Петрович, **55 лет**, ректор Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, доцент.

АПРЕЛЬ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

МАЙ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

ИЮНЬ

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

- 4 апреля 1963 г. – **НАУМОВ** Сергей Юрьевич, **60 лет**, исполняющий обязанности ректора Саратовского государственного технического университета имени Ю. А. Гагарина, доктор исторических наук, профессор.



- 12 мая 1983 г. – **ХАИРОВ** Бари Галимович, **40 лет**, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, доктор экономических наук, доцент.
- 25 мая 1978 г. – **ВАЛИЕВ** Айрат Расимович, **55 лет**, ректор Казанского государственного аграрного университета, почетный работник агропромышленного комплекса, доктор технических наук, профессор.



- 14 июня 1958 г. – **ЧУМАЧЕНКО** Татьяна Александровна, **65 лет**, ректор Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, доктор исторических наук, профессор.



- 14 июня 1968 г. – **ШАЛАЕВ** Олег Степанович, **55 лет**, ректор Сибирского государственного университета физической культуры и спорта, кандидат педагогических наук, доцент.
- 23 июня 1963 г. – **ВАРЛАМОВ** Алексей Николаевич, **60 лет**, ректор Литературного института имени А. М. Горького, доктор филологических наук, постоянный автор серии «Жизнь замечательных людей».

- Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
- Кубанский государственный технологический университет
- Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
- Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина
- Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе
- Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма
- Санкт-Петербургский государственный университет культуры
- Уральский государственный юридический университет
- 100 лет** Армавирский государственный педагогический университет
- 90 лет** Академия государственной противопожарной службы (МЧС России)
- Литературный институт имени А. М. Горького
- Сибирский государственный университет геосистем и технологий
- 80 лет** Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова

- Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
- 75 лет** Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского
- Уфимский государственный нефтяной технический университет
- 70 лет** Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского
- Пермский национальный политехнический университет
- Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики
- 65 лет** Калининградский государственный технический университет
- Новосибирский государственный университет
- 55 лет** Челябинский государственный институт культуры
- 50 лет** Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
- Самарский государственный университет путей сообщения
- 35 лет** Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (институт)
- 30 лет** Гуманитарный институт имени П. А. Столыпина
- Институт государственного администрирования

ИЮЛЬ							АВГУСТ							СЕНТЯБРЬ						
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2		1	2	3	4	5	6					1	2	3
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	4	5	6	7	8	9	10
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	11	12	13	14	15	16	17
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	18	19	20	21	22	23	24
24/31	25	26	27	28	29	30	28	29	30	31				25	26	27	28	29	30	

- 8 июля 1958 г. – **КРАЕВА** Ирина Аркадьевна, **65 лет**, ректор Московского государственного лингвистического университета, кандидат филологических наук.
- 14 июля 1958 г. – **АНДРИЯКА** Сергей Николаевич, **65 лет**, ректор Академии акварели и изящных искусств Сергея Андрияки, народный художник России.
- 19 июля 1963 г. – **БЕЛГОРОДСКИЙ** Валерий Савельевич, **60 лет**, ректор Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, доктор социологических наук, профессор.



- 1 августа 1973 г. – **ВАГНЕР** Александр Рудольфович, **50 лет**, исполняющий обязанности ректора Южно-Уральского государственного университета, кандидат физико-математических наук.
- 19 августа 1973 г. – **СТРОЕВ** Владимир Витальевич, **50 лет**, ректор Государственного университета управления, доктор экономических наук, профессор.
- 22 августа 1958 г. – **ТУРГАЕВ** Александр Сергеевич, **65 лет**, ректор Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор исторических наук, профессор.
- 25 августа 1953 г. – **МАРТЫНОВ** Виктор Георгиевич, **70 лет**, ректор Российского государственного университета нефти и газа имени И. М. Губкина, член-корреспондент РАО, доктор экономических наук, кандидат геолого-минералогических наук, доцент.



- 13 сентября 1963 г. – **ЛУКЬЯНОВ** Сергей Анатольевич, **60 лет**, ректор Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н. И. Пирогова, академик РАН, доктор биологических наук.
- 17 сентября 1943 г. – **БОНДЫРЕВА** Светлана Константиновна, **80 лет**, почётный президент Московского психологического университета, академик РАО, доктор психологических наук, профессор, кандидат педагогических наук.
- 28 сентября 1963 г. – **РАВИЛОВ** Рустам Хаметович, **60 лет**, ректор Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана, доктор ветеринарных наук, профессор.



ОКТАБРЬ							НОЯБРЬ							ДЕКАБРЬ						
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1			1	2	3	4	5					1	2	3
2	3	4	5	6	7	8	6	7	8	9	10	11	12	4	5	6	7	8	9	10
9	10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19	11	12	13	14	15	16	17
16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26	18	19	20	21	22	23	24
23/30	24/31	25	26	27	28	29	27	28	29	30				25	26	27	28	29	30	31

- 1 октября 1958 г. – **БЕСПАЛОВ** Владимир Александрович, **65 лет**, ректор Национального исследовательского университета «МИЭТ», член-корреспондент РАН, доктор технических наук, профессор.
- 15 октября 1948 г. – **КОССОВИЧ** Леонид Юрьевич, **75 лет**, президент Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, доктор физико-математических наук, профессор.
- 18 октября 1978 г. – **ФАЛЬКОВ** Валерий Николаевич, **45 лет**, министр науки и высшего образования РФ, кандидат юридических наук, доцент.
- 24 октября 1973 г. – **КРАВЧЕНКО** Олег Александрович, **50 лет**, ректор Тульского государственного университета, доктор технических наук, профессор.



- 7 ноября 1978 г. – **АРТЁМЕНКОВ** Михаил Николаевич, **45 лет**, ректор Смоленского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент.



- 22 декабря 1963 г. – **ГАБИТОВ** Илдар Исмагилович, **60 лет**, ректор Башкирского государственного аграрного университета, доктор технических наук, профессор.
- 26 декабря 1963 г. – **ФУРСАЕВ** Дмитрий Алексеевич, **60 лет**, ректор Государственного университета «Дубна», доктор физико-математических наук, доцент.
- 31 декабря 1973 г. – **ЦИСКАРИДЗЕ** Николай Максимович, **50 лет**, Академия русского балета имени А. Я. Вагановой, народный артист РФ.



Похороны Л.И.Брежнева в ноябре 1982 года знаменовали собой в СССР начало трехлетней поры, названной в народе пятилетней пышных похорон. Один за другим скончались три Генеральных секретаря ЦК КПСС, несколько членов Политбюро и других видных политиков. Главный кремлевский врач Е.И.Чазов в книге «Как уходили вожди» емко и образно назвал печальный процесс «хороводом смертей».

«Захороводило» с ухода в мир иной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Обороны СССР Маршала Советского Союза Леонида Ильича Брежнева, скончавшийся в 8 часов 30 минут утра 10 ноября 1982 года.

О кончине руководителя партии и государства страна, затихшая в тревожном не-

пове и Черненко, клеймили только Брежнева. Его уничижительно называли мелким политическим деятелем эпохи Аллы Пугачевой, рассказывали «бородатые» анекдоты, сочиняли частушки о политике, у которого «брови черные густые, речи длинные пустые...». Близилось время правления вот уж действительно пустословного Горбачева.

Е.И.Чазов в книге о вождях напомнил, что в годы правления Брежнева была введена пятидневная рабочая неделя, пенсионный возраст женщин установлен в 55, а мужчин в 60 лет. Помнят ли об этом сегодняшние пенсионные реформаторы? В брежневские времена колхозники стали получать зарплаты и пенсии, ушло в прошлое сельское «крепостное право», ежегодно снижались цены на товары первой необходимости. Фронтвик Брежнев неустанно заботился об оснащении Советских Вооруженных Сил, об улучшении материаль-

государства. Наверняка Л.И.Брежнев задумывался о преемнике. По последним публикациям, на ближайшем Пленуме ЦК Леонид Брежнев планировал предложить на должность генерального секретаря члена Политбюро Владимира Щербинского, первого секретаря компартии Украины. Сам же хотел стать почетным председателем компартии. Но неожиданная смерть за несколько дней до Пленума сорвала эти планы и породила разные версии случившегося.

Не было в СССР Кассандры, способной предугадать, что случится со страной после кончины Леонида Ильича. В страшном сне не могло присниться раздробивание могучего многонационального государства, крушение Варшавского договора, кровавые распри на окраинах страны, докатившиеся до Москвы.

О специальной военной операции России, когда на полях сражений сойдутся русские и

гром грянул и только тогда властимущие убедились: военкоматы обескровлены еще со времен неприкасаемого Сердюкова. Двойственное подчинение закономерно привело к ситуации, когда «у семи нянек дитя без глаза». Служба и работа в этих учреждениях давно утратила былую престижность, копеечные зарплаты сотрудников не стимулируют их на высокую самоотдачу.

Не слышно и о кадровых изменениях в Правительстве России. Точнее, структурные изменения, вызванные созданием прототипа ГКО, происходят, а о персональной ответственности министров за срыв президентских программ речь не идет. Это «бабка» Лукашенко решительно перетряхивает кадры, любой чиновник в братской Белоруссии знает, что ему не поздоровится за показуху и бездеятельность, не говоря уже о воровстве.

Брежнева ценят по-прежнему



ного положения кадровых военных, о жизни и быте солдат и матросов. И хотя в стране не хватало мяса, продовольственных товаров те без малого два десятилетия воспринимаются как годы созидания, социального оптимизма, стабильности, справедливой кадровой политики.

Первый раз я воочию увидел Л.И.Брежнева на трибуне Мавзолея В.И.Ленина 7-го ноября 1979 года на параде, посвященном 62-й годовщине Великого Октября, но разглядеть Леонида Ильича толком не успел. Такая возможность предоставилась мне в июне 1982 года на Кремлевском приеме в честь выпускников военных академий. Вместе с тогдашним Министром обороны СССР Д.Ф.Устиновым изрядно одряхлевший Леонид Ильич подходил к нашему столу с бокалом шампанского в руке.

Не прошло и пяти месяцев с той поры, как мне выпала честь после длительного инструктажа в составе почетного караула заступать в Колонном зале Дома Союзов на пост чуть ли не номер один. Стоял, не шелохнувшись, у изголовья покойного Леонида Ильича. Свет в траурном зале был приглушен, но удалось рассмотреть вдову Брежнева Генеральной и его дочь. Сына и зятя Леонида Ильича в тот день в траурном зале тогда не было.

Вновь продолжу воспоминания размышлениями Е.И.Чазова. Евгений Иванович поделился рассуждениями о «силе человеческих слабостей», о том, как они проявляются, если нет сдерживающих начал, когда появляется власть и возможность безраздельного пользования этим обоюдоострым инструментом.

Автор книги, названной политическим бесцеллером, пишет: «Испытание властью, к сожалению, выдерживают немногие. Если бы в конце 60-х годов мне сказали, что Брежнев будет упиваться славой и вешать на грудь одну за другой медали «Героя» и другие знаки отличия, что у него появится дух стяжательства и слабость к подаркам... я бы ни за что не поверил. В то время это был скромный, общительный, простой в жизни и обращении человек, прекрасный собеседник, лишенный комплекса «величия власти».

В духе рассуждений Е.И.Чазова выскажу соображение, которое может кому-то показаться излишне прямолинейным и даже банальным. Нельзя перечеркивать все хорошее, что сделано за 18 лет правления Л.И.Брежнева. Прошлое непременно отомстит, если глубоко не разобраться в нем и не извлечь из былого правильных уроков.

Сорок лет, минувшие после кончины Леонида Ильича, подтолкнули к размышлениям о цивилизованной сменяемости первого лица

украинцы, и подумать было немислимо. Зато сейчас находятся «провидцы», которые с экрана телевизора предрекают, что военное противостояние может продлиться до выборов Президента РФ в 2024 году.

Если, не дай Бог, их предсказания сбудутся, то выборы, полагаю, придется отменять или переносить. Впрочем, правильнее надеяться на лучшее, будучи в готовности к негативному развитию событий. Надеюсь, демократические выборы пройдут в запланированные сроки.

Кто же сейчас способен взвалить на себя такую тяжелую бремя ответственности, велика ли, как в футболе, политическая скамейка запасных и что за люди на ней расположились? С кем не поговоришь, всем тревожно, людей волнует, говоря словами барда, «что же будет с Родиной и с нами?»

Либеральная политическая и экономическая модель развития страны себя скомпрометировала, но внятной, отвечающей интересам большинства населения России программы, не выдвинуто. Остается надеяться, что специальная военная операция после ее успешного завершения обязательно подтолкнет к благотворным преобразованиям не только на Украине, но и в нашей стране.

Почему бы не присмотреться к китайскому опыту. Уж если не пошла наша страна 30 лет назад по китайскому пути, когда купилась на лживые американские посулы, то еще не поздно исправить ошибку. Сколько было разговоров о конвергенции еще с брежневских времен, а «сконвергировались» не с теми.

И вновь о роли личности руководителя. Мудрые китайцы, будучи поборниками стабильности, вновь доверили руководство страной проверенному вождю. У них тоже все непросто: ситуация с Тайванем не решена, противостояние с Америкой нарастает. Зачем же менять лидера в столь ответственный момент.

Впечатляет, что Си Дзиньпин решительно избавляется от тех членов своей прежней команды, которые себя либо скомпрометировали, либо не справились со своими обязанностями. Нельзя не позавидовать решительности китайского руководства в реальной борьбе с коррупцией.

В нашей стране миллионы людей ждут не дожидаясь, когда правоохранительная практика перестанет быть избирательной для богатых и влиятельных, и для всех остальных. Когда высокопоставленные чиновники понесут реальную ответственность за «дутые» отчеты и за провалы в работе.

Свежий пример. С мобилизационной подготовкой в краях и областях на бумаге был полный ажур, а дошло до реального дела и сразу выяснилось, что во многих регионах с ней полный завал. Теперь губернаторы спешно пытаются перевести стрелки на военкомов. В итоге некоторых руководителей военкоматов отстранили, а о губернаторских отставках нет известий.

Давно пора перенять этот опыт, решительно отодвинуть «гайдаровцев», ориентированных только на развитие банковского капитала в ущерб промышленному развитию, от управления экономикой. Не просто проводить на пенсию, а строго, как в Китае, спросить за провалы в работе, проверив заодно соответствие расходов и доходов.

Пришло время патриотов-государственников, способных, например, создать аналог советского Госплана не только в системе ОПК, как задумано, но и в масштабе всей экономики.

Спору нет, сравнивать советские времена, когда во главе СССР стоял Л.И.Брежнев, с нынешними, не корректно. Выросло два поколения россиян, которые не жили при социализме. Роднит эпохи разве что стремление стран Запада разрушить наше тогдашнее и нынешнее Отечество, раздробить страну на части, подмять под себя, колонизировать ее, завладеть природными богатствами. Правда, в советские годы внутри страны почти не было так называемой пятой колонны, которая последние десятилетия неприкрыто действует в интересах коллективного Запада.

Не мной сформулировано, общество не может жить без идеологии. Запрет государственной идеологии в России ударил по ставшим не востребуемым отношениям коллективизма, взаимовыручки, зато пыльным цветом расцвели стяжательство, индивидуализм, жажда наживы любой ценой. Главным критерием успеха стало богатство.

Стоит ли удивляться, что в период частичной мобилизации многие воспитанные на либеральных ценностях мужчины сочли себя ничем не обязанными стране, в которой выросли, получили образование, и массово выехали за рубеж. Воевать за Россию – не их удел. Пусть Отечество защищают «кухаркины дети», не имеющие влиятельных родственников и неспособные приспособиться к волчьим законам капитализма.

На одном из российских телеканалов есть рубрика «Назад в СССР». В цикле телепередач рассказывается о жизни в стране, которую мы потеряли, о великих достижениях Советского Союза, многие из которых реализованы в так называемое брежневское восемнадцатилетие. Только едва ли зафиксированное на рекламе отечественное телевидение в день кончины Леонида Ильича 40 лет назад решится рассказать о трудовом и боевом пути руководителя великой державы, фронтвика, прошедшего военными дорогами к Победе, много сделавшего для послевоенного восстановления страны, повышения жизненного уровня народа. Не удивительно, что большинство представителей старших поколений на просторах бывшего СССР по-прежнему ценят Леонида Ильича Брежнева.

Александр ЗЛАИН,
полковник в отставке

К 230-летию Николая Лобачевского

Николай Лобачевский – российский ученый и гениальный математик, один из главных создателей неевклидовой геометрии, известный деятель университетского образования и народного просвещения. Именно он разработал новый метод решения уравнений, создал ряд теорем о тригонометрических рядах, изучил непрерывную функцию и опубликовал ряд блестящих статей по алгебре и анализу. Однако, при жизни, несмотря на все научные заслуги «Коперника мировой неевклидовой геометрии», он был подвержен травле коллегам, не сумевшими понять открытие нового вида геометрии. Истинное признание трудов Лобачевского и их вклада в мировую науку пришло только после смерти учёного. В течение 40 лет Николай Лобачевский преподавал в Императорском Казанском университете, в том числе 19 лет руководил им в должности ректора, продвигая этот вуз в число передовых российских учебных заведений. В декабре этого года исполняется 230 лет со дня его рождения.

Родился Николай Лобачевский 1 декабря (20 ноября) 1792 г. в Нижнем Новгороде. Его отец, Иван Лобачевский, был мелким чиновником польского происхождения, а его мать, Прасковья Александровна, занималась домашним хозяйством и детьми. В семье Лобачевских Николай был средним из трех сыновей. Из-за ранней смерти отца семье пришлось в 1801 г. переехать в Казань. В 1802 г. по 1806 г. Николай Лобачевский учился в казанской гимназии, куда поступили также и его братья. Там ему повезло с преподавателями, поскольку среди них был выпускник МГУ и замечательный математик Григорий Карташевский, который пробудил у юного Николая Лобачевского повышенный интерес к точным наукам.

В 1807 г. Лобачевский поступает в основанный в 1804 г. и открытый с 1805 г. Казанский университет, куда переходят на работу Григорий Карташев и другие талантливые молодые педагоги казанской гимназии. За время учебы в университете преподаватели обнаруживают у Лобачевского выдающиеся способности к изучению физико-математических наук. В 1811 г. Николай Лобачевский заканчивает высшее образование и получает степень магистра, однако на этом его взаимоотношения с Казанским университетом не прекращаются.

Как лучшего выпускника, его берут в университет на работу, к чему Николай Лобачевский относится с воодушевлением, берясь за одновременное преподавание физики, математики и астрономии. С целью развития своей деятельности он закупает в Санкт-Петербурге приборы и приспособления для проведения демонстрационных опытов по физике. Кроме того, благодаря его инициативе покупаются новые книги для пополнения университетской библиотеки. В ходе успешной преподавательской деятельности его несколько раз выбирают деканом физико-математического факультета, а также назначают заведующим библиотекой и обсерваторией.

С 1827 г. Николай Лобачевский становится ректором Казанского университета и с большим энтузиазмом берется за развитие этого молодого учебного заведения. В 1840 г. под его руководством было построено много но-

вых зданий для расширения научной и учебной деятельности Казанского университета: астрономическая обсерватория, библиотека, химический кабинет, различные лаборатории. Все эти годы университет продолжал свое успешное развитие, а студенты по-прежнему ценили Лобачевского не только как ректора, но также и как замечательного преподавателя.

За время своей научной деятельности Лобачевский сделал много открытий, способствовавших быстрому развитию физико-математических наук, но особенно весомый вклад он сделал в развитие неевклидовой геометрии. К сожалению, современники относились к его трудам и открытиям достаточно скептически, хотя с течением времени, уже не при жизни учёного, его гениальные научные прозрения были с энтузиазмом восприняты зарубежным, а затем и отечественным научным сообществом.

Николай Лобачевский произвел, своего рода, революцию в геометрии, заново переосмыслив главную аксиому Евклида «о параллельности», поскольку счел, что она слишком ограничивает возможности теории в вопросе о пространственных свойствах нашего мира. Николай Иванович изменил существующую аксиому Евклида на другую. Она звучит так: «через точку, не лежащую на прямой, может проходить множество прямых, параллельных с первой». В 1826 г. Лобачевским было сделано устное заявление о своем открытии. После этого он опубликовал несколько трудов, посвященных данной теме.

Современники Лобачевского отнеслись более чем прохладно к его идеям. В 1832 г. Николай Лобачевский представил свой труд «О началах геометрии». Эта работа была отрицательно оценена М. Остроградским и другими консервативными российскими учеными. Пытаясь найти понимание за границей, Лобачевский опубликовал в 1837 г. свою статью «Воображаемая геометрия» в немецком журнале «Крелле». В результате, идеи русского учёного удалось продвинуть «королю математиков» К. Гауссу. Заинтересованный его трудами, он даже начал изучать русский язык, чтобы ознакомиться с открытиями Лобачевского в оригинале.

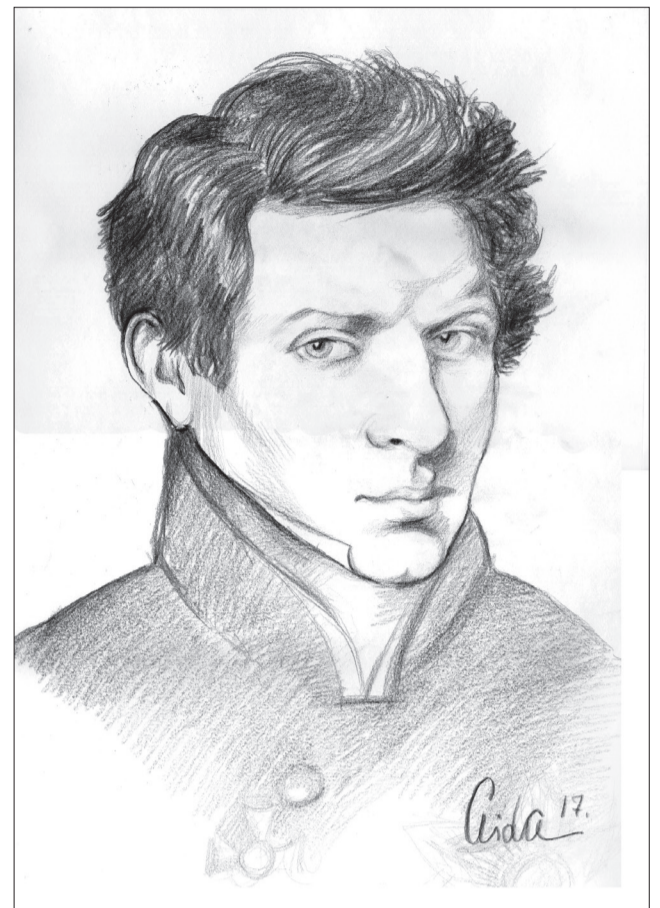
Николай Лобачевский сделал и другие важные открытия. Так, например, независимо от

Ж. Данделена, он разработал метод приближенного решения уравнений. В матанализе им было доказано несколько теорем о тригонометрических рядах. Также Лобачевский дал понятие о признаке сходимости рядов и о непрерывной функции.

В апреле 1845 г. Николай Лобачевский получает должность попечителя Казанского учебного округа. А в ноябре того же года он в шестой раз единогласно избирается ректором Казанского университета на новое четырёхлетие. Однако последовавший за этими событиями 1846 год стал для Лобачевского очень тяжелым временем. Во-первых, в феврале этого года умирает его двухлетняя дочь Надежда. А, во-вторых, в том же самом году министерство образования России, согласно уставу (в виду истечения 30 лет службы) должно было принять решение об оставлении Лобачевского профессором или о выборе для него новой должности. Однако, невзирая на большую поддержку университетского Совета, «Правительственный сенат» не только отстранил Лобачевского от профессорской кафедры, но еще и снял его с должности ректора Казанского университета с назначением помощником попечителя Казанского учебного округа. Все это произошло для Лобачевского со значительным понижением в окладе. В результате, он был вскоре вынужден продать за долги собственный дом в Казани, а также загородное поместье жены. Но только на этом «черная полоса» в жизни Лобачевского не закончилась, поскольку в 1852 г. умер от туберкулеза его старший, любимый сын Алексей. Но, даже несмотря на все несчастья, подорванное здоровье и слабое зрение, Николай Лобачевский старался в меру сил участвовать в жизни университета. Хотя, в последние годы у него продолжало слабеть не только общее состояние, но также и зрение. Самая последняя большая работа Николая Лобачевского, «Пангеометрия», была написана его верными учениками в 1855 г. уже под диктовку практически слепого мэтра.

Ушел из жизни Николай Лобачевский 12 (24) февраля 1856 г. в возрасте 63-х лет. Выдающийся, хотя и очень недооцененный при жизни гениальный российский математик Лобачевский был скромно похоронен на казанском Арском кладбище. Однако истинная слава, пусть и посмертно, все-таки, нашла создателя неевклидовой геометрии, когда во второй половине 1860-х годов сочинения Лобачевского были переведены на все основные европейские языки и оценены там по достоинству. Это привело к тому, что Казанский университет запросил у правительства 600 руб. (сумма внушительная по тем временам) на издание «Полного собрания сочинений по геометрии» Лобачевского. Большие трудности возникли при этом уже при подборе материала, поскольку многих трудов Лобачевского не оказалось в тот период ни в библиотеке, ни в книжных лавках, а некоторые его ранние работы так и не найдены до сих пор. С большим напряжением в России удалось осуществить этот проект лишь в 1883 г.

Справедливости ради, надо отметить, что гениальные труды Лобачевского были признаны, в первую очередь, благодаря исследованиям таких иностранных ученых, как Бельтрами, Клейн, Пуанкаре и Гаусс, а потом уже россиян. В 1892 году в России и в других странах широко отмечали 100-летний юбилей великого геометра. Была также учреждена международная премия имени Николая Лобачевского (1895), а в Казани был открыт памятник



ник учёному (скульптор М. Диллон, архитектор Н. Игнатьев – 1896 г.).

В СССР были выпущены почтовые марки в честь Николая Лобачевского в 1951 и 1956 гг. А в 1992 г. у нас в стране широко отмечалось 200-летие Лобачевского. Тогда Банком России была выпущена в честь учёного памятная монета – в серии «Выдающиеся личности России». В 1994 г. в городе Козловка (Чувашия), в котором некогда располагалось имение Лобачевского (тогда это была деревня Слободка Чебоксарского уезда), состоялась открытие его дома-музея. 20 марта 1956 г. вышел указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении имени Николая Лобачевского Горьковскому (Нижегородскому) университету (Казанский университет с 1925 года носил имя В. И. Ульянова-Ленина, который учился там с сентября по декабрь 1887 года). Зато при Казанском университете существует Лицей имени Николая Лобачевского. Кроме того, именем великого геометра были названы: малая планета (1858) Лобачевский и кратер на обратной стороне Луны (9,76°N, 113,07°E). Его имя носит научная библиотека Казанского университета. Улицы Николая Лобачевского существуют в различных городах и населённых пунктах России и государств СНГ.

К 230-летию Николая Лобачевского известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер любезно предоставила для нашей газеты написанный ею графический портрет юбиляра (бумага, сангина черная, 45x30 см), публикующийся вместе с посвященным ему очерком. До нашего времени сохранилось очень мало портретов Николая Лобачевского, а на тех, что имеются, он изображен в классической манере своего времени в возрасте 40-50 лет. На новом портрете работы Аиды создатель неевклидовой геометрии выглядит несколько моложе, а его ясный и весьма пронзительный взгляд очень точно выражает черты характера Лобачевского, как математика и мыслителя. При этом он находится как бы «весь в себе», и в то же время абсолютно открыт для внешнего мира. Слегка небрежная прическа и точные черты его интеллигентного лица символизируют незаурядную натуру и характер российского «Коперника мировой геометрии».

Александр ЗИНКОВСКИЙ

Афоризмы и цитаты Николая Лобачевского:

- «Ученый должен идти по непроторенным путям, несмотря на препятствия.»
- «...Гением быть нельзя, кто не родился. В этом-то искусство воспитателей: открыть гений, обогатить его знанием.»
- «Нет области математики, как бы абстрактна она ни была, которая однажды не смогла бы быть применена к явлениям реального мира.»
- «Первые понятия, с которых начинается какая-нибудь наука, должны быть ясны и приведены к самому меньшему числу. Тогда только они могут служить прочным и достаточным основанием учения.»
- «...Разум, без сомнения, принадлежит исключительно человеку; разум это значит известные начала суждения, в которых как бы отпечатались первые действующие причины вселенной и которые солашают, таким образом, все наши заключения с явлениями в природе, где противоречия существовать не могут.»
- «Жить – значит чувствовать, наслаждаться жизнью, чувствовать непрестанно новое, которое бы напоминало, что мы живём... Будем же дорожить жизнью, пока она не теряет своего достоинства. Пусть примеры в истории, истинное понятие о чести, любовь к отечеству, пробуждения в юных летах, дадут заранее... благородное направление страстям.»
- «Язык народа – свидетельство его образованности, верное доказательство степени его просвещения.»

Всероссийская дистаннт-школа «Научно-технологические лидеры будущего»

Программа «Шаг в будущее» – крупнейший российский организатор работы с талантливой молодежью в сфере исследований и разработок. В этом году Всероссийская дистаннт-школа «Научно-технологические лидеры будущего» – масштабный проект подготовки будущих творцов технологического суверенитета и лидерства России, открывает Десятилетие науки и технологий. Школа является составной частью проекта «Молодёжь. Наука. Бизнес», поддержанного Фондом Президентских грантов.

Проведение школы направлено на «привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок», которое поставлено в качестве первой задачи Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина, объявившего 2022–2031 годы Десятилетием науки и технологий.

В иерархии известной образовательной схемы «школа-вуз» не доставало какой-то важной связи. Это недостающее звено в системе образования позволила сформировать Российская научно-социальная программа для молодежи и школьников «Шаг в будущее», недавно отметившая свое 30-летие.

В преддверии открытия школы председатель Центрального совета программы, доктор философских наук Александр Карпов подробно рассказывает о дистаннт-школе, задачах, стоящих перед ней, сроках ее проведения: «Шаг в будущее» хорошо известен в МГТУ им. Н.Э. Баумана – многие школьники, именно благодаря ему, стали студентами престижных вузов, в том числе и нашего университета, а многие преподаватели обрели пытливых и талантливых учеников. Одним из категорических требований нынешнего времени, – продолжает рассказ бессменный руководитель программы «Шаг в будущее», – стала технологическая независимость России. Не случайно 2022-2031 годы объявлены Десятилетием науки и технологий (ДНТ), а программа «Шаг в будущее» в качестве проекта, была включена в план ДНТ. Это большая честь и, одновременно, ответственность. Понимая и принимая ее, «Шаг в будущее» проводит в этом году Всероссийскую дистаннт-школу «Научно-технологические лидеры будущего».

Главных задач Десятилетия науки и технологий три: привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны, повышение доступности информации о достижениях и перспективах отечественной науки для граждан России. Первые две из них напрямую относятся к деятельности программы «Шаг в будущее».

Распоряжением Правительства РФ от 25 июля 2022 года № 2036-р был утвержден план ДНТ, в который вошло 18 инициатив. Реализация программы «Шаг в будущее» включена в состав одной из инициатив плана ДНТ – «Наука побе-

ждать». Ее цель – создание новых и совершенствование имеющихся механизмов выявления талантливой молодежи (олимпиады, конкурсы, иные интеллектуальные соревнования). Она, рассчитанная на школьников и студентов, поможет ребятам в построении успешной карьеры в области науки, технологий, инноваций, послужит развитию интеллектуального потенциала страны. При формировании плана программу «Шаг в будущее» поддержали Министерство образования и науки РФ, Министерство просвещения РФ, Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию, ряд других организаций.

Цель дистаннт-школы – формирование в масштабах страны комплексной и сплошной системы организации исследований и разработок учащихся 8-11 классов и студентов 1-2 курсов, обеспечивающей научно-познавательную преемственность школы и вуза. Она увязывает в единое целое образовательную и научно-технологическую составляющие процесса обучения для повышения уровня исследований и разработок, выполняемых школьниками-исследователями и студентами начальных курсов, развитие у них навыков научно-технологического и социального предпринимательства.

Занятия школы проходят в ноябре-декабре 2022 года на базе НИИ и КБ мирового уровня, инженерных центров и высокотехнологичных компаний, кафедр и лабораторий ведущих университетов. Пять вебинаров проведут ученые Бауманского университета. Спикеры вебинаров – авторитетные учёные и специалисты, доктора и кандидаты наук, имеющие продолжительный опыт работы с молодыми исследователями и разработчиками, среди них есть и бывшие участники программы «Шаг в будущее».

В течение ноября-декабря 2022 года школьники – исследователи и студенты начальных курсов, имеющие результаты во внеучебной деятельности в области науки и техники, станут участниками интерактивных занятий дистаннт-школы. Тематика школы охватывает основные направления инженерных, естественных, точных и социально-гуманитарных наук. Авторитетные учёные и специалисты расскажут о современных методах ведения исследований и разработок, достижениях науки и техники, прорывных технологиях, инженерном мастерстве, эффективности наукоёмкого бизнеса и тайнах научных открытий. Спикеры поделятся собственным опытом ведения проектной деятельности, презентации работ на научных конференциях и выставках.

Программа дистаннт-школы уникальна, она включает в себя пять тематических школ, двадцать пять интерактивных вебинаров, посвящённых острейшим научным вызовам современности, и одну организационно-методическую лекцию «Как принять участие в Международном форуме научной молодежи «Шаг в будущее?», что в итоге позволит лучше подготовиться молодым исследователям и разработчикам к участию в фо-



Вебинар «Сквозная автоматизация как основа завершившегося, текущего и будущих технологических укладов» проводят Геннадий Тимофеев, доктор технических наук, профессор, руководитель Научно-учебного комплекса «Робототехника и комплексная автоматизация» МГТУ им. Н.Э. Баумана и Денис Сащенко, старший преподаватель МГТУ им. Н.Э. Баумана.

руме «Шаг в будущее», который пройдет в конце марта – апреле 2023 года.

Программа «Шаг в будущее» реализуется МГТУ им. Н.Э. Баумана и Российским молодежным политехническим обществом при участии 165 региональных представительств со всей территории Российской Федерации. За более чем тридцать лет деятельности программа стала кузницей молодых умов, являющихся генераторами перспективных идей и авторами инновационных разработок, новых инженерных и технологических решений. Она стала одним из инструментов, который помогает нам находить талантливых ребят даже в удалённых от научных центров городах и посёлках.

Задача программы «Шаг в будущее», как раз воспитание молодых людей, способных создавать и внедрять научные новшества, современную технику и высокие технологии в приоритетных отраслях российской экономики. Чтобы конкретно приступить к деятельному решению поставленной задачи, «Шаг в будущее» и решил провести (в рамках ДНТ) Всероссийскую дистаннт-школу «Научно-технологические лидеры будущего».

Ведущие интерактивных вебинаров представляют более 30 организаций (см. сайт программы «Шаг в будущее»). Наряду с Бауманским университетом, это компании – резиденты «Сколково», МГУ, федеральные исследовательские центры и научные институты мирового уровня, Госкорпорации «Роскосмос» и «Росатом», ПАО «РусГидро», другие известные организации.

Базовыми организациями дистаннт-школы являются федеральные исследовательские центры: Институт общей физики им. А.М. Прохорова РАН и «Биотехнологии» РАН, Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН, Психологический институт РАО, Государственный научный центр «НАМИ», МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГУ им. М.В. Ломоносова, РХТУ им. Д.И. Менделеева, РГУ им. А.Н. Косыгина, НИУ «МЭИ», РГТУ, МАДИ, Госкорпорации «Роскосмос» и «Росатом», ПАО «РусГидро», а также ряд других организаций.

В ходе занятия участники познакомятся с современными экспериментальной и технологической базами. За тридцать лет своей деятельности программа «Шаг в будущее» сформировала мощную научно-технологическую экосистему организаций-партнёров, сегодня в неё входят 69 научных институтов и конструкторских бюро, 118 вузов, 90 промышленных предприятий, 132 энергетические, горнодобывающие, торговые и транспортные компании, 11 заповедников и ботанических садов, 16 медицинских центров и частных клиник, 23 библиотеки, музеи, театры и архивы. Это обеспечивает доступность дорогостоящей научно-технической базы, современных научных методик, сопровождение со стороны профессиональных наставников.

Занятия ориентированы в первую очередь на школьников-исследователей (слушателей),

имеющих не учебные результаты в области науки и техники. На сегодняшний день заявки для учебы в школе подали более 8000 участников региональных научных соревнований программы «Шаг в будущее» (в реестр программы сегодня входит 56 таких соревнований), а также талантливая молодежь из всех федеральных округов России. Вебинары организуются секциями Международного форума научной молодежи «Шаг в будущее», которые работают на базе 14 академических научно – исследовательских институтов и 12 университетов.

Организаторами дистаннт-школы выступили Российская академия наук, Российская академия образования, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Российское молодежное политехническое общество, Национальное агентство развития квалификаций, Российское общество «Знание», газета «Вузовский вестник». Научным руководителем дистаннт-школы выступает академик РАН Алексей Хохлов.

Дмитрий Коротков, кандидат технических наук, председатель международной секции форума научной молодежи «Шаг в будущее» провел вебинар «Школа цифрового революционера», на котором были даны рекомендации по подготовке и презентации исследовательского проекта в области информационных технологий с учётом многолетнего экспертного опыта работы на международной секции форума: – «Кто он – цифровой революционер? Цифровой революционер в первую очередь максимально амбициозен, мотивирован совершить что-то значимое, выдающееся, оказавшее влияние на все человечество, он делает востребованными свои результаты в обществе. Почти 40 лет назад появился первый персональный компьютер, который сверг власть корпоративных компьютеров, ПК открыл эпоху компьютерной революции, но цифровые революции продолжают. Все они похожи на периодические промышленные революции, возникающие в результате создания и внедрения новых технологий, приводящие к изменению социальных и экономических отношений. Герои будущих цифровых революций живут и в наше время. Возможно, Вы один или одна из них!».

Подключайтесь к работе школы, она продолжится в декабре. Регистрация участников Всероссийской дистаннт-школы проводится на сайте программы «Шаг в будущее» <http://www.step-into-the-future.ru> в соответствующем разделе. Там же можно ознакомиться с базовыми и ведущими организациями, расписанием дистаннт-школы и описанием вебинаров. Телефоны секретариата программы «Шаг в будущее»: **(499) 267-55-52, (499) 263-62-82.**

Наталья ЗЕНКЕВИЧ,
специалист по учебно-методической работе МГТУ им. Н.Э. Баумана



Татьяна Романова, заместитель начальника отдела МГТУ им. Н.Э. Баумана, ответственный секретарь экспертного совета Российской программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», организатор дистаннт-школы.

Сегодня одной из важнейших задач общества является создание условий для получения школьниками умений и навыков, необходимых для учебы, жизни и труда в современном мире, для обеспечения осознанного выбора профессий. И здесь, университеты, как научно-технологические и просветительские центры являются точками притяжения для школьников, которые уже начали выстраивать свою профессиональную траекторию. У столичных школьников есть возможность выбрать перспективную и интересную профессию. Департамент образования и науки города Москвы с 2015 года реализует масштабный проект по предпрофессиональному образованию школьников и с первых дней Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина принимает в нем участие. С каждым годом проект развивается, превращаясь в целую экосистему профессиональной ориентации, со своими практикоориентированными и научно исследовательскими проектами, с просветительскими мероприятиями и конкурсами, направленными на выявление и поддержку талантливых детей. А таланты являются ключевым ресурсом развития региона.

Наши проекты позволяют школьнику попробовать себя в разных областях знаний – от журналиста до научного сотрудника и в разных направлениях от дизайна до робо-

тронуты проблемы, обсуждены перспективы, касающиеся детской новостной журналистики. Экспертные мнения высказали Екатерина Маркина, шеф-редактор телепрограммы «ОТ-Ражение – Детям» Общественного телевидения России, Елена Мусаелян, руководитель студии журналистики YorkinsClass школы № 1358 и Иван Хомяков, руководитель медиацентра Внеурочка Медиа школы № 1476. Им оппонировали начинающие журналисты, ученики московских медиаклассов, участники интерактивных каникул. Но дискуссия велась не только в студии, но и в чате, где прямую трансляцию ток-шоу смотрели и комментировали зрители, выбравшие дистанционный формат участия в мероприятии.

Проведение конкурсов для обучающихся в рамках проекта «Медиакласс в московской школе», цель которых является выявление и поддержка школы, наиболее успешно развивающие фотонаправление, а также школьных фотокорреспондентов. А в финале всей серии фотоконкурсов победители в номинациях получают возможность посоревноваться друг с другом.

#ШколаСентябрь – акция-конкурс и «открывающий» фотобатл в череде фотоконкурсов для московских медиаклассов под общим названием «Портрет поколения».

В рамках фотоконкурса «Портрет поколения» участникам предложено создать не-



востные выпуски. На территории Пресс-парка работали восемь локаций, на каждой из которых «хозяева» – команды-флагманы предлагали посетителям свои медиаактивности.

Проект «Субботы юного исследователя», является популяризирующим науку, в рамках которого проводится 20 увлекательных мастер-классов по различным направлениям: технологии, легкая промышленность, химия, программирование и многое другое.

субботы в РГУ им. А.Н. Косыгина в этом году подготовлено более 30 интерактивных лекций, мастер-классов, игр по следующим направлениям: основы профессионального подхода к разработке и изготовлению косметических средств; технологии изготовления художественно-промышленных изделий; компьютерный дизайн; программирование компьютерной графики; основы управления техническими системами на приме-

Я профессию хочу – пусть меня научат!

тотехники. Принимая участие в программах нашего Университета, школьники получают компетенции будущего, тем самым уже сегодня начинают создавать свою модель конкурентоспособного специалиста.

Уникальный проект Университета «Московские интерактивные каникулы» (МИК), в рамках которого московские старшеклассники, участники мероприятия, провели очень насыщенные и продуктивные профориентационные дни в РГУ им. А.Н. Косыгина, дает возможность каждому школьнику попробовать себя во многих профессиональных ролях. Творческая практика МИК – увлекательная работа над разнонаправленными задачами. В проект приглашались: авторы, корреспонденты, сценаристы, ведущие, редакторы, шеф-редакторы, звукооператоры, режиссеры эфира, операторы, продюсеры, организаторы процессов, технические специалисты, гримеры и стилисты и все те, кто хочет попробовать свои силы в одной из этих ролей. За три насыщенных дня участникам предлагалось подготовить полноценную телевизионную программу, которая в итоге вышла в эфир.

В последний день проекта состоялось ток-шоу, подготовкой которого с нуля и были насыщены все предыдущие дни. Подготовленная локация, заряженные ведущие, приглашенные эксперты, готовый видеоконтент и мотивированная аудитория – это слагаемые успешной теледискуссии на интересную для всех тему. Во время ток-шоу были заданы вопросы, за-

большой фотопроjekt, состоящий из цикла фотографий и краткого интервью с самим собой. Работая над конкурсными работами, участники взглянули на себя по-новому, а зрители смогли составить представление о медиаобликах подрастающего поколения.

В третьем батле фотоконкурса школьникам было предложено создать ремейки на фотографии известных фотографов, операторов, режиссеров и сопроводить свою конкурсную фотоработу рассказом о выбранном мастере, объяснить свой выбор. Эксперты с нетерпением ждали работ от участников и отметили большой интерес к батлу, который выразился в рекордном количестве поданных на конкурс работ, и, главное, – среди них немало удачных.

В фотобатле – Фотоистория в семи кадрах, московским старшеклассникам необходимо рассказывать истории, используя визуальные фотосредства. Цикл из семи фотографий должен содержать завязку, кульминацию и развязку какого-то сюжета. Задание очень непростое, но интересное.

В итоге в Университете собрались сотни учеников московских медиаклассов на традиционный Форум школьных СМИ. Предварял это мероприятие Пресс-парк – огромная коммуникационная площадка, на которой медиаклассы и медиаобъединения презентовали свой опыт, оттачивали свое журналистское мастерство, снимая репортажи, работая перед камерой, беря интервью, монтируя на лету но-

Были проведены такие мастер-классы, как «Роботехника», «Компьютерная вышивка» и «Цифровая фабрика: моделирование цифровых двойников», «Цветной свет в фото», «Занимательная химия», «Экоматериалы – что это такое?», «Графический дизайн. Photoshop. Знакомство с растровой фотографией», «VR Driver», «Компьютерная графика» и многое другое.

В рамках проекта «Медиакласс в московской школе» кафедра журналистики и телевизионных технологий Института социальной инженерии РГУ имени А.Н. Косыгина оказывает аналитическое и организационно-методическое сопровождение деятельности московских образовательных организаций и мероприятий. Профессорско-преподавательским составом кафедры разработана программа по курсу «Радиожурналистика» для 11 классов. К программе для школьников разработан пакет контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения внутришкольных диагностических работ по курсу «Радиожурналистика» (11 класс) и учебное пособие. Материалы направлены в общеобразовательные школы для получения рецензии, а далее будет проведен набор на обучение педагогов общеобразовательных школ на дополнительную профессиональную программу по курсу «Радиожурналистика» (11 класс).

Одним из старейших и значимых проектов является проект Университетские

ре принципов построения «Умного дома»; творческие навыки в области декоративно-прикладного искусства; финансовая грамотность, технологии изготовления обуви и аксессуаров.

Основные темы лекций и мастер-классов: «Цифровые технологии современной экономики в жизни каждого человека», «Управление мобильным роботом», «Поверхностно-активные вещества в очищающих косметических средствах. Получение мицеллярной воды», «Диджитал графика: современный фотопринт», «Сам себе – Кожевников дел мастер», «Игра на понижение или юный брокер», «Программирование анимации», Мастер-класс по изготовлению сувенирной продукции методом художественного литья, «Формирование стиля. Создание текстильных украшений», «Мода – это форма невыносимого безобразия», «Бесконечный калейдоскоп. Фотографика», «Сумочка из дракона», «Дизайн и управление освещением», «Стартап-конструктор, или создай свой бизнес», «Монотипия» и многое другое.

Таким образом, сегодня профессиональное развитие будущих специалистов начинается за долго до того, когда выпускник получает аттестат зрелости. У ребят появляется гораздо больше времени, чтобы «примерить» разные профессии, понять, чем ты хочешь заниматься.

Марина ТИШИНА



СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК КАК ИТОГ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

(К 100-летию образования СССР)

В историческую память нашего народа прочно вошли определения «Февральская» и «Октябрьская революция». Однако сегодня в новейшей отечественной историографии все чаще встречается новый подход к оценке и периодизации событий 1917 года. В частности, в принятой новой Концепции истории России не выделяются отдельно «Февральская буржуазно-демократическая революция» и «Великая Октябрьская социалистическая революция», а вводится понятие «Великая российская революция» с выделением ее трех этапов: «февральский переворот», начало которому положили события 23 февраля – 3 марта (раньше называлась Февральской революцией); «взятие власти большевиками» – события в октябре (раньше называлась Октябрьской революцией); Гражданская война и иностранная интервенция как продолжение революции в России.

Представляется, что Великая российская революция была порождена сложным комплексом объективных и субъективных факторов, сложившихся в нашей стране на протяжении десятилетий и даже веков ее развития. Что было характерно для развития страны в начале XX в.? Это:

а) сочетание элементов модернизации социального, экономического, политического и культурного развития с пережитками полукрепостного строя, самодержавием и сословными отношениями;

б) в экономике – развитие рыночных отношений сочеталось с сохранением помещичьего землевладения и полукрепостническим крестьянским хозяйством;

в) в политической жизни – обострение конфликта между властью и обществом;

г) в социальной области – сохранение сословно корпоративной структуры общества, которая носила выраженный кастовый характер.

Эти и другие сложные и неоднозначные процессы породили целый ряд противоречий в социально-экономической области:

– противоречия между крестьянами и помещиками; аграрный переворот так и не завершился;

– противоречия между городом и деревней, между аграрным и индустриальными секторами экономики;

– противоречия между национальной политикой самодержавия и стремлением ряда народов к самостоятельному развитию;

– противоречия между новыми социальными группами и монархическими сословным устройством государства и т. д.

Эти противоречия уже приводили Россию в 1905 г. к революции. К 1917 г. их острота резко усилилась. Это было связано с участием России в Первой мировой войне, падением авторитета монархии, с тем кризисом власти, который углублялся в стране, падением авторитета Православной церкви. Особую роль в начале революции в стране сыграла Первая мировая война. По оценке В.И. Ленина, не будь войны, Россия еще годы и даже десятилетия могла прожить бы без революции. Война ускорила ее приближение примерно на 30 лет.

Что же представляла собой наша страна накануне 1917 г.? В чем проявилось влияние Первой мировой войны на развитие России?

В Российской империи (без Польши и Финляндии) проживало 170 млн. человек. Их них 123 млн. – в европейской части. Лишь 18% – городское население. Население страны делилось на сословия: дворян, духовенство, мещан и крестьян. Но по реальному положению в обществе накануне 1917 г. выделялись четыре социальные группы:

1) высшая государственная бюрократия, генералитет, помещики землевладельцы, крупные и средние предприниматели, высшее духовенство, академики, профессора – вместе с семьями составляли примерно 3% населения;

2) мелкие предприниматели, городские обыватели, офицерский корпус, кустари, ремесленники, мелкие чиновники, духовенство и др. – около 8% населения;

3) крестьянство – 69% населения (в т. ч. зажиточное – 19%, среднее – 25%, бедное – 25%);

4) промышленные рабочие (3–3,5 млн. человек), транспортные, строительные, сельскохозяйственные рабочие, батраки (2 млн. человек), прислуга, люмпены и т. д. – около 20% населения.

Как видим в социальной структуре общества преобладали малоимущие и неимущие слои, причем как в городе, так и в деревне. Средний класс в принципе отсутствовал.

К 1917 г. на фронт было мобилизовано около 16 млн. человек. В составе действующей армии на пяти фронтах к марту 1917 г. находилось 7 млн. человек. Потери России в войне составили около 3 млн. убитых и пропавших без вести, 3 млн. находилось в плену. К весне 1917 г. довоенная русская армия (1,5 млн. кадровых солдат и унтер офицеров, 70 тыс. – офицерский корпус, 40 тыс. – гвардия, лучшие казачьи части) перестала существовать.



Экономика страны развивалась однобоко. Гражданские отрасли промышленности сократили производство в десятки раз. К лету 1916 г. по сравнению с довоенными оптовые цены на хлеб выросли – на 91%, сахар – 48%, мясо – 138%, масло – 145%, соль – 256%. На нужды войны в стране работало 3/4 промышленных предприятий.

Важным фактором усиления социально экономического кризиса стала небывалая дискредитация власти. Организационно управленческий кризис монархии проявился в так называемой «министерской чехарде». С начала войны сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутренних дел, 4 военных министра, 3 министра иностранных дел.

На фоне снижения жизненного уровня в обществе формируется устойчивый стереотип сознания – во всем виноваты буржуи. Углубление антибуржуазной ориентации массового сознания прямо вело к стремлению отнять у буржуев все и разделить «по справедливости». Все это происходило в условиях психологической усталости народа и вело к формированию психологии гражданской войны.

Определенную роль в углублении общенационального кризиса сыграло и **снижение авторитета и влияния Православной церкви**. Она сама переживала кризис.

Такова лишь краткая характеристика тех социальных процессов, которые требовали незамедлительного решения кардинальных вопросов жизни российского общества: укрепления власти, разрешения противоречий между властью и обществом, решения аграрного, рабочего и национального вопросов, прекращения войны и др.

Хронологически революционные события 1917 г., как мы помним, начались 23 февраля и завершились 25–26 октября приходом к власти партии большевиков, которая во главе с В.И. Лениным оказалась самой сильной и самой эффек-

тивной политической силой на тот момент. И хотя роль большевиков в феврале была минимальной, но во всех остальных событиях 1917 г. и потом большевики сыграли решающую роль, реализовав свою программу в крайне сложных условиях разрухи, интервенции и Гражданской войны.

Большевики умело использовали в борьбе за власть разногласия среди противников, бунтарскую стихию, и радикальные настроения малограмотных низов, желавших немедленного улучшения жизни, а также антивоенные настроения солдат, особенно в тыловых гарнизонах. Они подобрали власть в тот момент, когда от этой власти ничего не осталось, совершив государственный переворот под общедемократическими лозунгами: «Вся власть Советам!», «Земля – крестьянам!», «Мир – хижинам, война – дворцам!»

Таким образом, революция 1917 г. в России явилась объективно обусловленной социаль-

ческими, экономическими и другими противоречиями вооруженную борьбу за власть между различными группами и слоями населения внутри какой-либо страны.

Однако Гражданская война в России имела свои особенности. По мнению академика Ю. А. Полякова, «...Гражданская война – это длившаяся около 6 лет вооруженная война между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия, прошедшая при активном вмешательстве иностранных сил в различные этапы и стадии, принимавшая различные формы, включая восстания, мятежи, разрозненные столкновения, крупномасштабные военные операции с участием регулярных армий, действия вооруженных отрядов в тылу существовавших правительств и государственных образований, диверсионно-террористические акции».

При этом причины Гражданской войны в России находились не в попытках различных партий и группировок захватить (или вернуть) политическую власть, а в глубинных общественных процессах, которые привели общество к той грани, за которой начался этап вооруженного насилия, массовых репрессий и государственного террора. Гражданская война в России включала в себя борьбу социалистических, анархических, буржуазно-демократических, реакционно-монархических сил, центробежных и центростремительных тенденций, национальных и политических течений.

Если ретроспективно оценивать предпосылки и причины Гражданской войны в России, то их можно свести к следующему:

– обострение социальных противоречий в российском обществе, которые накапливались в течение десятилетий и даже веков и предельно углубились в ходе Первой мировой войны. Конфликт власти и общества был настолько глубоким, что защитников у самодержавия в феврале – марте 1917 г. не оказалось, их просто не было в многомиллионной стране;

– бездумная политика ведущих политических партий, которые не смогли стабилизировать ситуацию после свержения самодержавия. Борьба за армию в условиях продолжавшейся войны привела к ее развалу;

– захват власти большевиками и стремление свергнутых классов восстановить свое господство;

– противоречия в лагере социал-демократических партий, которые на выборах Учредительного собрания получили более 80 % голосов, но не сумели обеспечить согласие ценой взаимных уступок;

– вмешательство иностранных государств во внутренние дела России. Интервенция стала катализатором Гражданской войны, а поддержка странами Антанты белогвардейских войск и правительств во многом обусловила длительность этой войны;

– грубейшие просчеты большевиков, всего Советского правительства в целом ряде важных вопросов внутренней политики (раскол деревни летом 1918 г., расказачивание, политика «военного коммунизма» и др.);

– социально психологический аспект Гражданской войны, в которой насилие воспринималось как универсальный метод решения многих проблем. Взаимное ожесточение людей девальвировало цену человеческой жизни.

Автор придерживается точки зрения тех ученых, которые считают, что Гражданская война в России имела место с 1917 г. по 1922 г. Ее масштабы, состав участников, формы борьбы позволяют в данных временных рамках выделить следующие основные этапы.

Первым этапом Гражданской войны стали события февраля – марта 1917 г. Это был ее пролог. Свидетельство тому – вооруженные столкновения в Петрограде, которые носили весьма ожесточенный характер и привели к значительным жертвам. Это было начало борьбы за власть.

Никита Моисеев и современный мир: проблемы ядерной безопасности и ядерного сдерживания

Во всемирный день науки 10 ноября в Российской академии наук состоялась научная конференция «Никита Моисеев и современный мир. К 30-летию научной школы и МНЭПУ», организованная Международным независимым эколого-политологическим университетом под эгидой Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых и при участии ученых и преподавателей высших учебных заведений Москвы, Минска, Бишкека, Белграда.

Во вступительном слове председателя организационного комитета конференции академика РАН Ю.Г. Евтушенко и в приветственном выступлении председателя программного комитета, президента МНЭПУ, Героя Социалистического труда М.Ч. Залиханова была подчеркнута научная прозрачность и практическая востребованность идей Н.Н. Моисеева в науке, образовании и практике научно-просветительской деятельности, сформулированных в его концепции Универсального эволюционизма.

Залиханов М.Ч. также обратил внимание на утверждение Н.Н. Моисеева о «несоответствии материальных и интеллектуальных возможностей человека и его ограниченной способности подчинить свою активность законам Природы. Такое несоответствие может привести цивилизацию к катастрофическому финалу». Эта мысль, как и вся концепция универсального эволюционизма является методологическим ключом для понимания современной картины мира.

Доклады Петрищева В.Н., Бабурина С.Н., Бурковой Е.И., Зотова В.Б., Марфенина Н.Н., Пархоменко В.П., Черняховского С.Ф., Сергеева Б.А., Мамедова Н.М., Загорского Г.И. вызвали большой интерес у участников конференции.

В ряде докладов и выступлений была отмечена большая роль Международного



независимого эколого-политологического университета в становлении научной школы, популяризации научного наследия Н.Н. Моисеева, а также в научно-организационной поддержке работы Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых.

К открытию конференции МНЭПУ выпустил сборник материалов научной конференции «Никита Моисеев и современный мир. К 30-летию научной школы и МНЭПУ» и организовал выставку произведений Н.Н. Моисеева, книг МНЭПУ и других издательств, популяризирующих научную школу ученого.

В принятых конференцией научно-практических рекомендациях отмечается: научная школа «Никита Моисеев и современный мир», сформировавшаяся в прошлом веке, поддержана Российской академией наук, которая в 2018 г. учредила Комиссию РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева и научную премию РАН его имени; научная школа призвана помогать последователям, ученикам ученого и молодежи рассматривать научные проблемы естествознания и социально-политической жизни общества

в новом веке с позиций фундаментальных и социально-прикладных наук. Конференция, в частности, рекомендовала научной школе «Никита Моисеев и современный мир»:

- опираясь на концепцию универсального эволюционизма Н.Н. Моисеева, разработать проблематику исследования пройденного современной Россией пути от советской социально-экономической формации к капитализму и вынести на рассмотрение Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (секция научного наследия академика Н.Н. Моисеева) с рекомендацией социо-гуманитарным кафедрам вузов включить в планы их научных работ исследования по указанной проблематике;

- вынести на очередные XXXI Моисеевские чтения в формате международной научной конференции тему: «Моисеев Н.Н. о ядерной безопасности и ядерном оружии сдерживания и современности».

Научный руководитель школы, профессор МНЭПУ Степанов С.А., (первый ректор МНЭПУ 1992–2008 гг.) в своем докладе «Научное становление МНЭПУ под руководством его первого президента академика Н.Н. Моисеева» сделал акцент на последнем в жизни публичном выступлении Н.Н. Моисеева «Россия в системе государств XXI века», в котором он высказал некоторые тревожные мысли по проблеме ядерной безопасности. Его вывод «ядерная война – не средство решения тех или иных противоречий, а способ самоуничтожения человечества» был сделан на основе известных многочисленных компьютерных экспериментов, проведенных Вычислительным центром АН СССР в начале 80-х гг. прошлого века. Данные эксперименты и численные расчеты математических моделей были проведены в связи с проверкой гипотезы американского астронома Карла Сагана о возможной «ядерной ночи» как результате экранирования солнечной радиации облаками сажи и пепла, возникших из-за пожаров, вызванных крупномасштабными ядерными ударами.

Доклад «Ядерная война и глобальная экологическая катастрофа. История феномена «ядерная зима» сделал на конференции Пархоменко В.П., кандидат физико-математических

наук, старший научный сотрудник Вычислительного центра им. А.А. Дородницына ФИЦ «Информатика и управление» РАН. В докладе сообщалось, что в конце 80-х гг. В. Пархоменко и А. Мочалов провели в ВЦ АН СССР серию компьютерных экспериментов, имитирующих возможные сценарии превентивных ядерных ударов локального характера. Результаты их расчетов показали, что к эффекту «ядерной ночи» и «ядерной зимы» эти удары не приведут: энергия используемого оружия недостаточна, чтобы выбросить пепел и сажу выше тропопазы. Но Советский Союз был бы повержен – сотни его городов ждала судьба Хиросимы.

В то же время из-за наличия в природе Земли западного воздушного переноса большая часть радиоактивных веществ попадает на американский континент. В этом случае на территорию США выпадет от 20 до 60 «чернобыльских» доз радиоактивного йода и стронция, что повергнет население этой страны в катастрофу, не совместимую с жизнью людей.

Отсюда становится весьма актуальным предложение конференции провести масштабные научные обсуждения на очередных Моисеевских чтениях проблемы ядерной безопасности и ядерного оружия сдерживания в современной геополитической обстановке. Данное предложение в ближайшее время будет обсуждено в президиуме РАН и начата подготовка международной научной конференции по этой проблеме. Организаторы конференции намерены обратиться к различным научно-образовательным организациям и ученым нашей страны и зарубежных стран с предложением принять участие в подготовке и проведении данной конференции.

Нет сомнения, что данная конференция на площадке Российской академии наук может способствовать возвышению голоса ученых разных стран по разъяснению политикам Запада недопустимости всяческих рисков применения ядерных зарядов в военной конфронтации, усилившейся в последнее время.

Михаил ЗАЛИХАНОВ,
академик РАН
Станислав СТЕПАНОВ,
профессор МНЭПУ

ПАМЯТИ

Шолохова Ивана Андреевича



16 ноября 2022 года на 48 году жизни скоропостижно скончался Шолохов Иван Андреевич, кандидат психологических наук, генеральный директор ООО «ЮниВестМедиа». Более 25 лет он занимался особенностями обучения за рубежом. Был хорошим организатором и высококвалифицированным консультантом. Умел дружить и ладить с разными людьми. Окончил факультет иностранных языков Московского педагогического государственного университета (МПГУ) и аспирантуру под руководством академика Валерии Мухоминой.

Светлая память об И.А. Шолохове сохранится в сердцах его родных и близких, коллег. Приносим самые искренние соболезнования его отцу Шолохову Андрею Борисовичу, главному редактору газеты «Вузовский вестник», супруге Максимовой Татьяне Павловне и его сыну Шолохову Александру Ивановичу.

Друзья и коллеги

ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТНИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Дмитрий Луканенков,
Сергей Семенов, Инна Тимохина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

117342, г. Москва,

Севастопольский проспект, 56/40

Тел.: 8 (495) 941-21-12

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 05.12.2022.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 5213-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа» Индекс газеты по каталогу «Урал-Пресс Подписка» 19368, телефон: 8 (499) 700-05-07, e-mail: moscow@ural-press.ru

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, К.С. Гужевкин, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, Б.А. Левин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков,
М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирязова