

Два события, почти совпавших по времени, побудили коснуться злободневной сейчас темы: наука, в частности медицинская, и кто и как ею управляет. Первое событие имеет полугодовую давность, но завершилось совсем недавно. Второе как раз началось совсем недавно, а закончится неизвестно как и когда.

Первое из событий отражено в «МГ» № 27 от 10.04.2013 в статье под заголовком «Ближе к науке» и с подзаголовком «У ВАК и диссертационных советов – общие цели». Чтобы не затруднять читателя поиском номера газеты, кратко изложу содержание статьи.

Один иногородний кандидат медицинских наук поступил в докторантуру в широко известный клинический НИИ РАМН. По её окончании продолжил научную работу по месту жительства, то есть в своём университетском городе. Подготовил докторскую диссертацию, которая была принята к защите учёным советом столичного медицинского университета (после, естественно, соблюдения необходимой и утверждённой ВАК процедуры – рассмотрения экспертной комиссией, которая пришла к заключению о соответствии тематики диссертации профилю совета). Состоялась защита. Все три официальных оппонента дали положительный отзыв, учёный совет единогласно проголосовал за присуждение искомой степени.

Через некоторое время диссертант снова приезжает в столицу и приносит список поступивший из ВАК и содер-

Точка зрения

Несправедливость восторжествовала

Как в одном эпизоде отразились недостатки организации науки в нашей стране

жаций пять вопросов, на которые требуется ответ учёного совета. Учёный совет избирает открытым голосованием комиссию из трёх своих членов, один из которых – академик РАМН. Комиссия подготавливает ответ на все пять вопросов и на очередном заседании совета их оглашает. Учёный совет одобряет работу комиссии, заслушивает выступление диссертанта и вновь единогласно голосует за присуждение диссертанту учёной степени доктора медицинских наук.

Казалось бы, диссертация вновь успешно «защищена», и новоиспечённый доктор наук с лёгким сердцем уехал в свой город. Через некоторое время стало известно, что диссертант был вызван на экспертную комиссию ВАК. Сия инстанция, ознакомившись, по-видимому, только с авторефератом (есть ли у членов комиссии время подробно ознакомиться с многостраничным трудом?) и задав несколько вопросов диссертанту, вынесла решение, что он не достоин докторской степени. Президиум ВАК утвердил это решение.

Вот такой печальный конец многолетнего научного труда, дважды положительно оценённого учёным советом столичного медицинского университета.

Небольшая, но интересная деталь: членом экспертной комиссии ВАК был один из ведущих сотрудников указанного выше столичного клинического НИИ.

Событие второе – реформирование РАН и двух отраслевых академий (РАМН и РАСХН), закон о котором был принят совсем недавно. Пересматривается роль РАН как главного управляющего наукой в стране.

И здесь я вновь обращаюсь к статье, другой, также опубликованной в «МГ» 19.05.2000, которая называется «Управляема ли медицинская наука?»

Автор той, более чем десятилетней давности статьи задал вопрос: «Управляемая ли медицинская наука?» Он был адресован тогдашнему министру здравоохранения РФ академику РАМН Ю.Шевченко и директору Гематологического научного центра, в своё время тоже министру здравоохранения и тоже академику РАМН

А.Воробьёву. Ответ был лаконичным и исчерпывающим: «Наукой управлять нельзя!»

В этой давнишней статье были приведены выдержки из интервью, которое дал популярному общегражданскому журналу в марте 1989 г. известный отечественный генетик Владимир Эфроимсон. Полностью разделяя его мнение, приведу его практически полностью.

«Авторитарная система в 30-е года породила собственную матрицу – авторитарную же систему управления наукой».

«Как только появляется поддержка одного направления, как только учёный становится вне критики, получает полностью власти, тут же возникает перекоп, зажим других направлений, что сказывается губительно».

«В нашей науке существует почти феодальная зависимость огромной армии хороших, но по титулу рядовых учёных, от возвышающихся над ними хозяев, царьков, настоящих царей. Дикость ситуации усугубляется тем, что для рядовых сотрудников практически нет

никаких путей освобождения от этой зависимости».

«В нашей науке лозунг «ты – мне, я – тебе» стал чуть ли не основным». Это, говорил В.Эфроимсон, касается и создания комплексов при проведении исследований, и соавторства при публикации статей.

О выходе из положения учёный сказал так: «Я думаю, что единственный путь (исправления ситуации в науке. – Р.А.) – принципиальное изменение всей академической науки».

«Настало время понять, что лидер в той или иной области знаний – это не звание, не должность, это, прежде всего, нетривиально, нестандартно мыслящий учёный».

И ещё: «Настало время отказаться от вассальной зависимости в науке, когда место работы в том или ином институте – это как прописка в том или ином населённом пункте».

Перечитав это интервью Владимира Эфроимсона, данное им почти 25 лет назад, я задаю себе вопрос, почему его тогда никто не услышал или не захотел услышать? Что в этих высказываниях не так? Противоречат ли они здравому смыслу?

Разве в них не забота большого учёного об успешности отечественной науки во всех её разделах?

От себя добавлю, может быть, не случилось бы то, что случилось с иногородним диссертантом, о котором рассказано выше, не будь всех тех недостатков в организации научных исследований, которые присутствуют в настоящее время и о которых так ярко сказал В.Эфроимсон.

Рудольф АРТАМОНОВ,
профессор.

Москва.

Инициатива

Пришёл, увидел, осознал!

Дни открытых дверей помогают понять правильность выбора профессии



Первокурсники Красноярского государственного медицинского университета уже получили первое представление о своей будущей профессии, причём из первых уст: специально для них в больнице скорой медицинской помощи им. Н.С.Карповича провели день открытых дверей.

«Десант» из 200 студентов высадили в одном из крупнейших стационаров Красноярска, который к тому же является клинической базой 17 кафедр КрасГМУ. На разных курсах ребятам предстоит возвращаться в

это учреждение неоднократно, а в день первого визита ведущие специалисты БСМП провели для своих будущих коллег экскурсию по ряду отделений стационара, показали современное медицинское оборудование.

«Погружение в профессию» оказалось настолько эффективным, что некоторые первокурсники сразу же высказали пожелание пойти работать в БСМП в качестве младшего медицинского персонала. Как отметил главный врач больницы Аркадий Коган, не исключено, что, поработав санитаркой и сроднившись с клиникой и её

коллективом, кто-то из них придёт сюда работать уже в качестве врача.

В Главном управлении здравоохранения Красноярска говорят, что подобные встречи запланированы и в других ЛПУ города. Цель дней открытых дверей – помочь студентам осознать правильность выбранной профессии и заранее определиться с будущей базовой специальностью, а также привлечь выпускников к работе в городских поликлиниках и больницах.

В настоящее время учреждения здравоохранения Красноярска укомплектованы врачами на 55%, поэтому совместная работа с КрасГМУ по профориентации ведётся активно, непрерывно и в разных формах. В 2013 г. в городские медицинские учреждения трудоустроились 73 молодых специалиста. Ещё 71 выпускник медуниверситета поступил в интернатуру и ординатуру, все они по завершении учёбы взяли обязательства трудоустроиться в муниципальные лечебные учреждения Красноярска.

Елена БУШ,
соб. корр. «МГ».

Красноярск.

НА СНИМКЕ: заместитель главного врача БСМП **А.Любченко** с первокурсниками.

Признание

Омская государственная медицинская академия вошла в число 100 ведущих высших учебных заведений России.

государственная медицинская академия получила высший балл, став, таким образом, первой из первых среди высших медицин-

Популярность дорогого стоит

Этот рейтинг был подготовлен независимым агентством «Эксперт РА» на основе опроса работодателей, представителей крупных академических и научных кругов. Значимость вузов оценивалась по многим показателям, но основными были такие: «Условия для получения качественного образования», «Уровень востребованности выпускников», «Уровень научно-исследовательской активности».

Мало того, по популярности среди абитуриентов из стран территории бывшего Союза Омская

государственная медицинская академия получила высший балл, став, таким образом, первой из первых среди высших медицин-

Николай БЕРЕЗОВСКИЙ,
соб. корр. «МГ».

Омск.

НА СНИМКЕ: Омская государственная медицинская академия – самая популярная среди абитуриентов.

