

«Памяти павших будьте достойны!»

9 мая – самый торжественный, самый дорогой и одновременно самый грустный праздник – день памяти всех тех, кто смог подарить нам мирное небо над головой и свободу. В этот праздничный день «со слезами на глазах» мы имеем возможность ещё раз сказать слова сердечной благодарности всем воинам и труженикам тыла за то, что они выстояли, выстрадали и победили!

Многочисленные мероприятия прошли в Московском социально-педагогическом институте в честь 77-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

В апреле 2022 года ректор МСПИ Дмитрий Мельников принял участие в работе Первой международной научно-практической конференции по военно-мемориальной деятельности «Память сильнее оружия», которая была организована Управлением Министерства обороны РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества и прошла в конгрессно-выставочном центре «Патриот» в Подмоскowie. На конференции обсуждались вопросы военно-мемориальной деятельности: её история, развитие, специфика, результаты и перспективы; теоретико-методологические проблемы; нормативная база и пути её совершенствования, поисковое движение как форма мемориализации; проблемы межведомственной институционализации военно-мемориальной работы, военно-мемориальные издания.

6 мая 2022 года на территории Федерального военного мемориала «Пантеон защитников Отечества» состоялось торжественное мероприятие, организованное Управлением по увековечению памяти погибших при защите Отечества Министерства обороны Российской Федерации. В празднике приняли участие: помощник заместителя Министра обороны Российской Федерации Александр Кирилин, представители центральных органов военного управления Минобороны России, глава администрации городского округа Мытищи Юлия Купецкая и глава городского округа города Королёв Игорь Трифонов, депутат Московской областной Думы Михаил Мурзаков, председатель Совета депутатов городского округа Мытищи Андрей Гореликов, представители Федеральной таможенной службы,



Федеральной службы безопасности, прокуратуры, члены ветеранских, поисковых, молодёжных и благотворительных организаций, а также родственники заслуженных деятелей, захороненных на Федеральном военном мемориале, вузы-члены Консорциума по военно-патриотической и военно-мемориальной воспитательной работе среди молодёжи, в числе которых – Московский социально-педагогический институт.

В память обо всех погибших в годы Великой Отечественной войны была объявлена минута молчания, после чего состоялась торжественная церемония возложения цветов к мемориалу «Вечный огонь» и могиле Неизвестного солдата. По завершении церемонии рота почётного караула прошла торжественным маршем, почтив память павших воинов. Позже в рамках мероприятия была проведена акция «Сирень Победы» по высадке кустов сирени. Для участников мероприятия была организована концертная программа, по окончании которой гостей мероприятия ждала полевая кухня.

9 мая 2022 года студенты всех факультетов МСПИ приняли участие в ежегодном шествии «Бессмертный полк» в Москве, которое традиционно стартовало после парада на Красной площади.

Во всех регионах России прошла патриотическая акция «Голос Победы», посвящённая победе в Великой Отечественной войне. Участниками флешмоба стали студенты высших учебных заведений, которые исполнили песню композитора Давида Тухманова «День Победы». К марафону «Голоса Победы» присоединились студенты, преподаватели и сотрудники МСПИ, которые записали видео с исполнением песни «День Победы».

Студентки МСПИ Блишкова Виктория и Ерохина Анастасия приняли участие в концерте в Институте современных искусств, посвящённом 77-ой годовщине Великой Победы, они очень ярко и проникновенно исполнили песню «О той весне» автора стихов и музыки Елены Плотниковой и «Случайный вальс», популярную песню композитора Марка Фрадкина на стихи Евгения Долматовского.

В преддверии празднования 9 мая в стенах Московского социально-педагогического института студенты факультетов коррекционной педагогики и специальной психологии, практической психологии, педагогики и психологии, а также сотрудники института предоставили в Студенческий Совет МСПИ фотографии и описание подвигів своих прадедов и прабабушек в годы Великой Отечественной войны. Студенческий Совет МСПИ собрал всю информацию в коллажи для факультетов института.

Студенты, преподаватели и сотрудники вуза приняли активное участие в акции «Научный полк», в рамках которой публикуются материалы на информационных ресурсах вуза, посвящённые значимым историям о своих близких в годы Великой Отечественной войны.

В МСПИ прошла Всероссийская масштабная студенческая акция «Письма защитникам Отечества», организованная Минобрнауки России совместно с Минобороны России, в рамках которой студенты нашего института смогли направить письма военнослужащим, находящимся на территории Луганской и Донецкой народных республик, и Украины, был организован централизованный сбор и последующая доставка писем в зону проведения специальной военной операции с целью поддержки российских военнослужащих, которые делают всё ради мирной жизни и спокойствия всех тех, кто остался дома. В МСПИ было собрано несколько десятков писем.

12 мая 2022 года в Московском социально-педагогическом институте состоялось праздничное итоговое мероприятие «Мы ЗаПравду о Великой Отечественной войне», посвящённое Дню победы, в рамках ежегодной военно-патриотической акции «Светлой памяти верны».

В МСПИ бережно относятся к истории нашей страны, к памятным датам и вехам. Сегодня нашим студентам необходимо знать историческую правду, чтить добрые традиции, иметь гражданскую позицию.

Дмитрий МЕЛЬНИКОВ,
Ректор МСПИ, академик МАНИПТ

От школьной скамьи до ученой степени

Простой, но действенный способ вырастить профессионала

Образование не меняется – к такому выводу приходит все больше людей. Общество со временем убеждается, что классическая школа способна воспитать только средний рабочий класс: раскладка стройными рядами, бесконечные тесты, соревнования за оценку, а не знания, установка, что ЕГЭ решит судьбу выпускника, воспитание самостоятельности вместо сотрудничества и отсутствия предметов «для жизни».

Есть и обратные аргументы, почему нынешнее образование строится именно таким образом: воспитание дисциплины, унифицированный срез знаний для равенства условий школьников огромной страны, изучение фундаментальных наук для всестороннего развития.

Тем не менее, нынешние школьники часто сталкиваются с проблемой самоопределения. Виной тому отсутствие прикладных внеурочных занятий и работы с психологами, недостаток знаний о востребованных профессиях и круге обязанностей специалистов, погоня за оценками, а не собственным комфортом и достижением личных результатов.

Частные школы развиваются и предлагают современную версию образования. Их отличает стремление преумножать удовлетворенность родителей качеством обучения, возможностями внеклассного развития и академическими показателями учеников. Конечно, такой подход к обучению подойдет для родителей с доходом выше среднего. Он будет того стоить: вокруг детей в классе частной школы формируется особое комьюнити, система поддержки друг друга, дружеские отношения, командные задания. Так растут будущие бизнесмены, в головах которых с юности зарождается ценность взаимопомощи, а акцент в обучении строится не на выборе одного из имеющихся тестовых вариантов, а в поиске путей решения проблемы.

Особый стиль коммуникации – то, чем может похвастаться частное образовательное учреждение. Учителя-профессионалы уважительно общаются



с детьми, обеспечивают индивидуальный подход. Например, в Школе «Наукоград» при университете МФЮА вы никогда не услышите криков. В школе работают психологи, которые выстраивают положительный климат среди учеников, а учителя работают по принципу четкой аргументации действий, что побуждает школьников принимать самостоятельные и взвешенные решения. По словам директора, в этой школе не бывает драк. Дети чувствуют себя свободно, но не безнаказанно, самовыражаются, играют и достигают высоких академических результатов.

Школа набирает учеников как первого класса, так и детей постарше для продолжения обучения. Каждый год в учебной программе делается все больший акцент на социально-экономический профиль. К усиленному математике и обществознанию добавляются курсы по праву, основам финансовой грамотности и предпринимательству.

Поэтапно школьнику открываются новые возможности. После 9 класса он выбирает между продолжением учебы в 10-11 классе или получением первой профессии в колледже. В учреждениях среднего профессионального образования преподают курс выпускных классов, постепенно добавляя предметы по специальности. Главное, что после колледжа охотно трудоустраивают.

После 11 класса перед выпускниками также встает выбор. Конечно, можно пойти в свободное плавание или служить в армию, но самым гармоничным продолжением учебы станет освоение следующей образовательной ступени. Во-первых, высшее в бакалавриате или специалитете – это фундаментальная 4-6-летняя подготовка студентов к современному рынку труда: общеобразовательные дисциплины сменяются профильными и завершаются практикой для получения первого

профессионального опыта. Во-вторых, среднее профессиональное образование в колледже – сокращенная программа с профильным уклоном и ускоренное получение высшего образования. Профессия – это быстро!

Поступить в колледж можно на основании среднего балла аттестата. Это значит, что ОГЭ и ЕГЭ не решают судьбу школьника, и даже без них можно претендовать на бюджетные места.

Московский финансово-юридический университет МФЮА – вуз с более чем 30-летней историей. МФЮА имеет бессрочную лицензию и государственную аккредитацию, что говорит о соответствии требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и возможности получить отсрочку от армии. Бюджетные места и стипендии даже на платном отделении – возможности абитуриентов вуза.

Самые популярные направления университета и колледжа: юриспруденция, экономика и финансы, реклама и журналистика, информационные технологии.

В университете МФЮА применяются современные методики преподавания, адаптированные к современным реалиям. Помимо теоретической подготовки, студенты проходят обязательную практику в профильных государственных и частных организациях, крупнейших лидерах отрасли.

Образование сквозь всю жизнь – залог успешной карьеры. Обладателям устаревших профессий Институт дополнительного образования МФЮА дает возможность получить новую профессию или дополнить знания актуальными компетенциями.

Никто не угадает, какие профессии точно не вымрут, если говорить о горизонте в десятилетия. Одно очевидно: управленческая, творческая и наукоемкая работа точно останется востребованной.

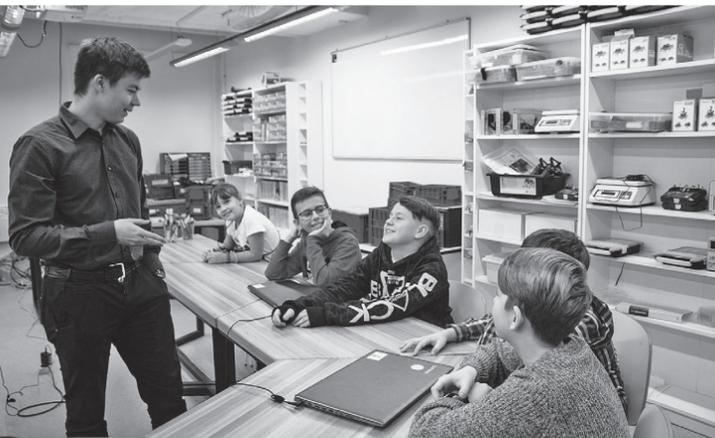
Профессии, которым преподают в университете, не суждено устареть, только видоизмениться. База юриста, экономиста, программиста и других популярных профессий фундаментальна и широка, поэтому выиграть среди таких же выпускников поможет постоянное расширение компетенций и смежных областей знания.

Начать свой путь к успешной карьере со школьной скамьи можно в «Наукограде». Позвоните по номеру 8(967)179-88-17, чтобы узнать о школе подробнее и записаться на День открытых дверей.

Прием документов и резерв мест на 2022/2023 учебный год уже стартовал. Поступить в колледж или вуз можно как в любом из 10 корпусов Москвы очно, так и дистанционно: достаточно заполнить анкету на сайте pk.mfu.ru.

Запланируй успешное будущее – поступай в МФЮА!

Екатерина ИСАЕВА,
руководитель пресс-службы МФЮА



Бюджетных мест будет больше

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации подвело итоги распределения бюджетных мест вузам и научным организациям. Всего на 2023/24 учебный год выделяется 590 101 бюджетное место. Более 73 процентов из них получили образовательные организации, расположенные в регионах. Об этом сообщил заместитель председателя Правительства России Дмитрий Чернышенко.

Это стало известно по итогам открытого публичного конкурса по распределению бюджетных мест между высшими учебными заведениями, который проводит Минобрнауки России. «В текущей ситуации перед нашими вузами стоит задача не снижать планку по подготовке высококвалифицированных кадров для мобилизации ключевых отраслей экономики. Выполняя поручение президента, приоритет отдаётся региональным учебным заведениям – туда направляется 73 процента от их общего числа. Всего в 2023/24 учебном году бесплатное обучение смогут начать свыше 590 тысяч студентов. Наибольшее количество предусмотрено по инженерным и техническим направлениям подготовки – 245 тысяч мест. На втором месте – педагогические науки. На них выделено – более 75 тысяч мест. Также в топ-3 вошли общественные и медицинские направления. По ним между вузами распределено более 68 и 53 тысяч бюджетных мест соответственно. Упор делается на специальности для скорейшего импортозамещения и достижения научно-технологического суверенитета России», – заявил Дмитрий Чернышенко.

По уровням высшего образования на 2023/24 учебный год бюджетные места распределились следующим образом: 334 695 мест выделено на программы бакалавриата, 123 429 мест – на магистратуру, по программам специалитета – 83 916 мест, по ординатуре – 19 645 мест, по аспирантуре – 17 800 мест, ассистентуре-стажировки – 2 места. Оставшиеся 10 614 мест по направлениям в области искусств Министерство культуры РФ распределило самостоятельно.

На высоком уровне сохраняется количество бюджетных мест по укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки, в рамках которых готовят кадры для цифровой экономики. На 2023/24 учебный год вузам установлено 160 361 бюджетное место. Из них 112 993 направлены в регионы.

В свою очередь министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков, подчеркнул, что ведомство проводит системную работу по увеличению количества бюджетных мест для студентов.

«Год от года повышается доступность бесплатного высшего образования в нашей стране. В этом

году 588 044 студента смогут учиться бесплатно. На следующий учебный год нами выделено ещё больше – 590 101 место. Таким образом, в предстоящем учебном году более 64 процента выпускников школ смогут претендовать на бюджетные места. А в 2023 году уже 67 процентов ребят смогут рассчитывать на бесплатное обучение в вузе», – отметил Валерий Фальков.

Ключевую роль для Минобрнауки России при распределении бюджетных мест играет потребность в кадрах, которую заявляют региональные власти, федеральные органы исполнительной власти и крупные работодатели, добавил Валерий Фальков, и рассказал о новых современных направлениях подготовки, которые появятся в вузах в 2023/24 учебном году: «Российские вузы оперативно реагируют на потребности рынка труда и вводят новые современные направления подготовки. Так, в области машиностроения откроются новые специальности «цифровые и аддитивные технологии в машиностроении», «интеллектуальная трибология в машиностроении» и «лазерные технологии». В области «Техника и технология кораблестроения и водного транспорта» появится новая специальность «инженерно-экономическое обеспечение технологий и бизнес-процессов водного транспорта». Новая специальность «фундаментальная и прикладная биология» откроется в области образования «Биологические науки».

В будущем вузы также планируют запустить новые специальности по программам ординатуры «физическая и реабилитационная медицина» и «медицинская микробиология».

Напомним, в этом году подать заявление на обучение студент может онлайн через суперсервис «Поступление в вуз онлайн», который стал ещё удобнее. Расширен функционал суперсервиса, возросло количество вузов, подключённых к данной услуге, – сегодня их более 900. Для удобства пользователей создана Единая служба поддержки университетов и абитуриентов. Подать заявление в вуз абитуриенты смогут начиная с 20 июня на портале «Госуслуги» через суперсервис. Также сохранена возможность подать документы через сайт выбранного вуза, принести документы лично или направить по почте.

Отметим, количество обозначенных бюджетных мест для российских абитуриентов остаётся прежним. Абитуриенты из ЛНР и ДНР могут поступить в вузы РФ по квоте правительства для обучения иностранных граждан, которая на предстоящий учебный год увеличена на 5 тысяч мест и составила 23 тысячи.

По материалам сайта Министерства науки и высшего образования РФ

Профессиональная ориентация в архитектуре в программах «Университетские субботы» в МАРХИ

Довузовский этап профессионального обучения архитекторов является традиционным для процесса подготовки архитектурных кадров в России. Формально он не входит в систему профессионального образования и не обеспечен образовательными стандартами, следовательно, не предполагает овладения профессиональными компетенциями. История довузовского архитектурного образования, насчитывает почти полтора столетия, с момента выделения в системе обучения Училища живописи, ваяния и зодчества Основного отделения. Задачи обучения на Основном отделении состояли в выравнивании общеобразовательного уровня студентов и обучение профессиональному языку архитекторов «рисунку и черчению». Студенты, продемонстрировавшие успешные результаты на Основном отделении, могли продолжить профессиональное образование на одном из трех факультетов: архитектурном, живописном или скульптурном. Социально-экономический и научно-технический прогресс способствовали неоднократной реструктуризации системы архитектурного образования, но довузовский этап подготовки сохранялся. Можно утверждать, что довузовское обучение архитекторов в РФ является дополнительным по своей форме, но обязательным по своей сути.

Функции довузовских отделений высших школ архитектуры, архитектурных студий, классов и других институций определяются возрастом обучающихся и организационной формой. В довузовских отделениях высших школ архитектуры приоритетным является подготовка к вступительным экзаменам профессиональной направленности, развитие художественно-графических навыков, пространственного мышления, изучение художественно-семантических качеств архитектуры. В довузовских институциях, не относящихся к структурам высших школ и не ставящих цели подготовки обучающихся к вступительным экзаменам, происходит развитие интеллектуальных способностей средствами архитектуры с помощью авторских методик. Широко известен опыт студий ЭДАС В. Кирпичева (Москва), студии СТАРТ (Москва), студии «Контур» (Новосибирск), студии «ПРОУН» (Саратов) и других. Теоретические обоснования методов довузовского архитектурного обучения были изложены в работах Ашмаринной И., Кольстет О., Метленкова Н., Степанова А., Топчий И. и др. Авторские методы и методики творческого развития детей и подростков средствами художественно-пластического творчества различаются целеполаганием, мотивацией и содержанием обучения.

Различия методов творческой деятельности мастеров архитектуры, определяются индивидуальными художественно-смысловыми подходами и «центрами притяжения» общего интегративного художественно-стилистического поля архитектуры. Архитектурно-художественного развития. Интегративное «поле» архитектуры объединяет различные виды пластических искусств (живопись, пространственным дизайном, скульптурой, цифровыми искусствами, фотографией, коллажем и т.д.), в котором архитектор выделяет персонально-личностное интегративное «поле». Авторские программы архитектурного довузовского образования, устанавливая цель выявить и развить творческие способности детей, предполагают использование многообразных видов визуально-пластических искусств, тем самым давая возможность индивидуальной компоновки интегративного поля. Авторы развивающих довузовских архитектурных программ оперируют широким спектром художественно-пластических материалов и техник, дополняя их контекстно-се-

мантическим смыслом архитектуры и искусства. Что выглядит вполне логично с точки зрения психологии архитектурного образования в контексте методов формирования профессионального мышления архитектора и дизайнера.

Содержание программы «Университетские субботы» в МАРХИ охватывает широкий спектр интегративных полей архитектуры – от традиционных художественно-пластических искусств, до новых, междисциплинарных направлений: филологический ландшафт города, методики архитектурно-дизайнерского образования, концептуальные основы проектирования мемориальных комплексов, философия созерцания, как основание проектирования японского сада и другие. Многообразие сюжетов архитектурной деятельности, предполагают поиск «соответствий» между профессией и личностными качествами абитуриента. Учитывается, что информация, полученная на довузовском уровне, может стать востребованной на протяжении дальнейшей профессионального развития.

Содержание мастер-классов «Университетские субботы» в МАРХИ имеет практико-ориентированную направленность, обучает специфическим, профессиональным разделам программ художественной визуализации довузовской архитектурной подготовки. Фактором, ограничивающим участие в программе, является возраст участника. Поэтому подбор тематики занятий проводится с учетом содержания стандартов общего образования и их различий с содержанием программ довузовского архитектурного обучения в МАРХИ.



Сравнивая содержание обязательного компонента «Основы эстетического восприятия и образительной культуры» ФГОСов НО, ОО и СОО с программами довузовского архитектурного образования МАРХИ по рисунку и черчению видим общность и отличия. Контент анализ показал, что содержание программ образительного творчества общего образования значительно шире, чем содержание довузовской архитектурной подготовки и программ детских художественных школ. Он включает изучение различных художественно-графических материалов и техник (работу с красками, тушью, природными материалами и т.д.). Тематика школьных заданий отвечает задачам развития

пространственного воображения, познавательного интереса, интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей детей и предполагает выполнение сложных, многофигурных сюжетных композиций, изображение архитектуры и других сложных пространственных форм, в которых умение рисовать является очень важным.

Целью изучения архитектурного рисунка на довузовском уровне является подготовка к профессиональному обучению, т.к. рисунок способствует усвоению ключевых архитектурных понятий «форма» и «пространство». В профессиональной деятельности достоверность передачи пространственной формы при рисовании с натуры и умение изображать их по представлению лежат в основе методики обучения архитектурному рисунку. Поэтому требования к точности рисования с натуры и умению достоверно передавать пропорции, конструкции тел в довузовском архитектурном обучении значительно превосходят требования к изобразительным навыкам школьников, изучающих изобразительное искусство в общеобразовательных и художественных школах.

Общность программ заключается в их опоре на реалистическое искусство, умения правильно передавать пропорции, изображать на плоскости пространственные формы, знание правил построения перспективы и композиционные закономерности. Школьники имеют базовые навыки изобразительные навыки, на которые опирается тематика мастер-классов и лекций «Университетские субботы» в МАРХИ.



быть непонятны школьникам, для их восприятия требуется развитое пространственное мышление. При разработке мастер-классов по архитектурному черчению в программах «Университетских суббот» в МАРХИ 2021-2022 годов были проанализированы экзаменационные задания по черчению прошлых лет, выявлены наиболее сложные для понимания узлы и предложены варианты их объяснения с помощью виртуальных трехмерных моделей, выполненных в программе 3D MAX.

Программы «Университетские субботы» для преподавателей создают новые коммуникативные возможности для привлечения независимых экспертов – участников программы «Университетские субботы» для апробации новых идей, программ и направлений. Можно утверждать, что степень интереса горожан к тематике мероприятий уже демонстрирует их поддержку. Например, лекции и мастер-классы, посвященные экологическим проблемам Москвы, не вызвали большого интереса у москвичей.

Для изучения причины нежелания подрастающего поколения обсуждать городские экологические проекты было проведено социологическое исследование. Готовы ли жители участвовать в реализации экологических программ, в том числе, в процессе раздельного сбора мусора, приоритетного использования общественного уходе за зелеными насаждениями в придомовых территориях и школьных дворах и ряде других вопросов.

Исследование проводилось в 2019 году, в виде письменного опроса трех групп респондентов: старшеклассников, студентов начальных курсов МАРХИ и МГСУ, представителей старшего поколения москвичей – участников городской программы «Московское долголетие».

Результаты исследования показали незнание всех групп респондентов с Экологической доктриной РФ, экологическими программами Москвы. Целями устойчивого развития ООН. Подавляющее число респондентов во всех исследуемых группах считают самым важным решение транспортной проблемы. Ответы на вопрос о том, кто несет ответственность за устойчивое развитие города, у всех групп респондентов были схожи: самым важным фактором, от которого зависит устойчивое развитие города, являются действия Мэра Москвы города и городской администрации. Такое мнение имеют 85 % участников программы «Московское долголетие»; 60 %; студентов и 78,8% школьников и их родителей. Результаты опроса объяснили причину низкой популярности экологических мероприятий в проекте «Университетские субботы», а именно, отсутствие чувства ответственности у школьников за экологию города.

Резюмируя семилетний опыт разработки программ мероприятий «Университетские субботы в МАРХИ», следует отметить их важность в осознании многообразия возможностей и форм профессиональной ориентации школьников и расширение социально-коммуникативной среды вуза.

Ирина ТОПЧИЙ,
кандидат архитектуры, директор
подготовительных курсов МАРХИ

На снимках: мастер-класс Сергея Соколова «Архитектурный пейзаж», экскурсия ст. преп. каф. «Градостроительство» Екатерины Мунарес на территории бывшей фабрики «Большевик», победитель конкурса «Самая высокая башня» Мария Морозова.



Еще раз о «капитальном ремонте» высшего образования после модернизации

«Ничто так не способствует процветанию, могуществу и счастью нации, как образование»
(Т. Джефферсон)

Мы живем в эпоху серьезных перемен. С начала модернизации системы образования прошло уже около 20 лет и можно анализировать достигнутые результаты. К сожалению, они не утешительны. Со дня своего создания в 2004 году Министерство образования и науки, приступив к модернизации высшего образования, приняло комплекс мер, которые оказали негативное влияние на качество высшего образования и подготовки специалистов. Речь идет о таких новшествах, как: сокращение сроков обучения в вузах с пяти до четырех лет; введение ЕГЭ; сокращение численности профессорско-преподавательского состава; уменьшение в разы объемов НИ-ОКР; разрыв связей вузов с промышленными предприятиями, научными учреждениями. Во многом модернизация была сведена к сугубо организационным мероприятиям. Минобрнауки закрывало, ликвидировало, механически объединяло, сокращало вузы и их филиалы, «назначало» некоторые из них федеральными или национальными исследовательскими университетами.

Основной задачей высшей школы стала подготовка бакалавров. Высшее образование опустилось до среднего профессионального. Это – серьезный регресс, весьма сомнительная модернизация, снижающая качество подготовки кадров для экономики, особенно это касается инженерной подготовки.

Модернизация проводилась в авральном стиле, без научного и методического обоснования, проведения экспериментов, выполнения пилотных проектов, анализа последствий таких «новаций» для страны, без привлечения экспертного потенциала общественных организаций, действующих в системе российского образования.

Масштабная и практически одновременная смена ректорского корпуса разрушила преемственность избрания ректоров в вузах. Вместо ректоров – ученых, педагогов, воспитателей в вузах министерство насаждало ректоров – предпринимателей, менеджеров, которые, как правило, не были способны руководить в вузах учебно-педагогическим и научным процессами, воспитанием студентов. Этими действиями из вузов был выветрен университетский дух, утрачены традиции российской высшей школы, вместо методической и научной работы профессорско-преподавательский состав стал заниматься всевозможными бумагами, отчетами, переключаясь их слева направо и обратно. Менеджеры, так называемые управленцы, стали главными фигурами в вузах, а не профессора, доценты, научные работники. Произошел резкий разрыв в размерах оплаты труда руководства вузов и профессорско-преподавательского состава. Такого разрыва никогда не было в высшей школе нашей страны. Эта несправедливость в оплате труда породила напряженную обстановку во многих коллективах вузов.

Слом высшей школы продолжился в результате «оптимизации» структуры высшей школы, под которой чиновники Минобрнауки понимали слияние вузов самых различных профилей. Начали возникать скандалы, выяснение отношений между коллективами, которые были насильственно объединены. Это отвлекло их от решения их главных задач, снизило результативность работы. Присоединяемые вузы теряли не только юридическое лицо, но и свои научные школы. И это привело к существенному уменьшению объемов их НИОКР, сократились связи с производством, наукой. Пострадал научно-технический потенциал регионов, подготовка кадров с высшим образованием.

Большой ошибкой Минобрнауки стала смена вектора подготовки инженерных кадров. Вместо инженеров-творцов, разработчиков новой техники и технологий, как это было ранее, был взят ориентир на подготовку специалистов

для обслуживания и эксплуатации покупаемого за рубежом оборудования. Сокращение сроков обучения инженеров, выпуск бакалавров показали, что теперь выпускники инженерных специальностей уже не способны не только создавать новую технику, разрабатывать новые технологии, но и эксплуатировать на предприятиях существующее оборудование.

Высказывая опасения в отношении российского инженерного образования, вспоминаются слова Ричарда Морроу, председателя американской академии разработчиков: «Нация, обладающая лучшими инженерными талантами, владеет основным компонентом сравнительного экономического и индустриального превосходства». Вряд ли бакалавриат обеспечит подготовку в России «лучших инженерных талантов», которые должны обеспечить ей экономическое и индустриальное превосходство.

Сильнейший удар «реформаторы» обрушили и по аспирантуре, переведя ее из сферы науки в сферу образования, сделав ее ступенью высшего образования (их сейчас уже четыре: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура). В силу этого эффективность работы аспирантуры резко упала – процент аспирантов, оканчивающих аспирантуру с защитой диссертации, снизился на порядок. Аспирантура просто стала прибежищем молодых людей, которые не хотят идти в армию. Эта «новация» стала очередным ударом «реформаторов» – чиновников по российской науке.

Все это стало возможным в условиях отсутствия законодательной, нормативной базы, так как не были приняты Программа и Концепция модернизации высшего образования в стране, которая должна была сформулировать цели, задачи, этапы модернизации, определить объекты приоритетного финансирования. Гигантский эксперимент над высшим образованием был поставлен узким кругом людей – представителей Высшей школы экономики и Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации.

Ошибки, допущенные в процессе «модернизации», необходимо срочно исправлять. Нет, я не призываю к возврату к прежней – советской, системе образования, мир уже стал другим, но нам следует, прежде всего, изменить отношение к роли и месту образования и науки в жизни общества, опираться на лучшие традиции отечественного образования.

Ошибки, допущенные в процессе «модернизации», необходимо срочно исправлять. Нет, я не призываю к возврату к прежней – советской, системе образования, мир уже стал другим, но нам следует, прежде всего, изменить отношение к роли и месту образования и науки в жизни общества, опираться на лучшие традиции отечественного образования.

Как должен быть проведен «капитальный ремонт» системы высшего образования после ее модернизации? Чтобы ответить на этот вопрос, требуется рассматривать образование как систему, включенную в реальную социальную практику. В рамках этого «капитального ремонта» обязательно должны быть четко сформулированы те позиции в системе образования, которые выдержали испытание временем и составляют добрые традиции нашей национальной системы образования, её базис, а от чего следует отказаться, как от не оправдавшего ожиданий. К последнему относится, прежде всего, «подушевой» принцип финансирования вузов, когда «деньги следуют за студентами». Эта практика привела руководство вузов к сохранению неуспевающих студентов, как источника сохранения бюджета вуза. В результате – снижение качества подготовки специалистов. Нам следует отказаться от приоритета коммерческих целей в образовании. Сейчас в России и государственные, и частные вузы любой ценой делают деньги, торгуя, в лучшем случае, услугами, в худшем – дипломами. Значительное сокращение воспитательной функции вузов уже привело к негативным результатам, разорвало некогда крепкую связь образования и воспитания молодежи. «Три качества – обширные знания, привычка мыслить и благородство чувств – необходимы для того, чтобы человек был образованным в полном смысле слова» – писал Н.Г. Чернышевский. Мы должны обратить на это особое внимание, если речь идет о развитии человеческого капитала, о будущем нации.



Недопустимо считать вузы исключительно субъектами рыночных отношений, оказывающих образовательные услуги. У системы образования, вузов имеется более высокая общественно значимая миссия – повышать образованность нации, её интеллектуальный, культурный, духовный и нравственный потенциалы.

Необходимо отказаться и от ЕГЭ или трансформировать его в систему Единого государственного мониторинга образования всех уровней. Эта практика также не оправдала себя. Чрезмерное, фанатичное увлечение чиновников Минобрнауки Единым государственным экзаменом, придание ему какой-то мифической роли в судьбе отечественного образования отвлекает школы, вузы, образовательную общественность, органы управления образованием на всех уровнях от решения главных проблем в образовании – повышение качества образования, подготовки специалистов, обновление содержания образования. Это тот случай, когда форма подменяет содержание.

ЕГЭ не способствует развитию творческого потенциала молодежи, не побуждает учеников думать, размышлять, глубоко осмысливать изучаемые предметы, а ориентирует школьников на удачу при ответах на тесты во время ЕГЭ. Выпускник школы, поступив по результатам ЕГЭ в вуз, очень трудно адаптируется к вузовским требованиям, которые ориентируют студентов логически мыслить, понимать, знать и уметь решать конкретные проблемы. ЕГЭ разорвал тесные связи между школами и вузами, которые были сформированы в течение десятилетий и которые позволяли в содружестве учителей школ, профессоров и доцентов вузов готовить школьников к поступлению в высшие учебные заведения, дать больше им знаний, приобщить к творчеству, научить логическому мышлению.

Еще одним новшеством, которое нанесло большой ущерб, стала двухуровневая система высшего образования. От нее, на мой взгляд, пострадало больше всего отечественное инженерное образование.

Я убежден, что для подготовки современных инженерных кадров требуется не менее пяти лет обучения и единая, цельная, непрерывная программа обучения, рассчитанная на 10 семестров. Нельзя сокращать на год обучение будущих инженеров в российских вузах ещё и потому, что в нашей стране отсутствует фирменная система высшего образования, которая доучивает выпускников колледжей, например, в США в течение 2-3 лет, и делает из них профессионально подготовленных специалистов.

Хочу подчеркнуть, что во многих западных странах в школах молодежь учится в течение не 11 лет, как в России, а в течение 12 и даже 13 лет. В силу этого в школьные программы включается часть вузовских программ, что и позволяет сократить на 1-2 года обучение студентов в колледжах и университетах.

У России свои национальные традиции в образовании, свои принципы, на которых оно основано: фундаментальность, научность, системность, практическая направленность. До 90-х годов XX века в России была единая сбалансированная система образования, где все его звенья, ступени и уровни были взаимосвязаны. И вот из этой единой системы «модернизаторы» вырвали один уровень – высшее образование и разбили его на два: бакалавриат и магистратура. Но, спрашивается, какими в такой системе профессионального образования должны быть начальное и среднее профессиональное образование (ПТУ и техникумы)? Какое место в этой системе образования должно занимать послевузовское образование (аспирантура и докторантура)? Как вам хорошо известно, в единой системе профессионального образования исчезло начальное профессиональное образование; непонятно, чем отличается «прикладной» бакалавр от выпускника среднего профессионального учреждения; практически в этой модернизированной системе профессионального образования исчезло послевузовское образование (аспирантура и докторантура); аспирантура стала третьей ступенью высшего образования, а докторантура вообще исчезла. Оказалось, очень непросто перенести европейскую двухуровневую систему высшего образования в российские условия.

За два последних десятилетия ни в РАН, ни в высшей школе не были получены прорывные научные, технологические результаты, не произошло их сближения с производством. Без этого невозможно добиться рывка в экономическом и технологическом развитии нашей страны. Ведь очевидно, что экономика, не опирающаяся на науку, высшее образование, – это автомобиль с изношенным двигателем, который, к тому же, не профессионально управляется теми, кто держит его руль в руках.

К сожалению, при создании единого научно-образовательного министерства и в течение уже длительного времени существования его возглавляли люди, которые не способны были создать прочный сплав науки, образования, экономики, как необходимого условия для динамичного экономического, социального и технологического развития нашей страны. Во главе Минобрнауки РФ (в настоящее время министерство науки и высшего образования) не были поставлены крупные, авторитетные личности, известные в стране и за ее пределами своими выдающимися достижениями в области науки, техники, образования, которые способны видеть за горизонтом, масштабно мыслить, быть государственниками. Я имею в виду таких людей, как бывшие президенты АН СССР, выдающиеся академики Анатолий Петрович Александров, Гурий Иванович Марчук, председатель Сибирского отделения АН СССР, академик Валентин Афанасьевич Коптюг и другие.

Решение крупных задач подвластно только крупным личностям. Они, безусловно, есть в России, и на них нужно делать ставку – тогда и невозможное станет возможным.

Что мы должны сделать для изменения ситуации в системе образования? Прежде всего, необходимо дать оценку результатов модернизации образования в России, которая начала проводиться с 2004 года. Сделать это может созданная Правительством специальная независимая комиссия, в которой должны быть представлены: все уровни системы образования, ведущие научные центры, исследующие проблемы образования, основные работодатели выпускников образовательных учреждений, общественные объединения, работающие в сфере образования и др.

Результатом работы комиссии должен стать Национальный доклад, предложенный обществу и власти, который даст не только оценку, но и рекомендации. Этот предварительный этап, в рамках которого будет подготовлен Национальный доклад об образовании и произведено проектирование Программы модернизации образования, что позволит подготовить почву для реформ. Разработка новой Концепции и новой Программы модернизации образования в России предполагает выполнение немалого объёма интеллектуальной и организационной работ, обязательного включения в процесс их подготовки высшего руководства страны и общественности. Модернизация не получится (и это мы наблюдаем сейчас), если она будет проводиться в рамках лишь одного ведомства – Минобрнауки России, в силу того, что модернизация по сути своей является общесистемным и общесоциальным процессом, затрагивающим как образование, так и социальную сферу, экономику, общество в целом.

Отечественное образование, сегодня не базируется на фундаментальной науке в силу того, что резко ослабли её связи с академическим сектором науки, резко сокращены объёмы НИОКР в вузах, ликвидирован сектор отраслевой науки, с которым высшая школа, вузы имели теснейшие связи, разрушены связи вузов с промышленными предприятиями.

Следует энергично проводить фундаментализацию высшего технического образования, обеспечивающую системное и всеохватывающее обогащение учебного процесса фундаментальными знаниями и методами творческого мышления, выработанными фундаментальными науками или на их основе другими науками. Я считаю, что никакие прикладные знания не пойдут впрок, если они не опираются на фундаментальное мышление, основой которого являются критическое отношение и творчество. Усиление теоретической подготовки, чем всегда славилось отечественное образование, позволит готовить кадры с широким и экологичным мышлением, обладающие целостной картиной мира, которые станут основой его последующей практической деятельности. Вот это – главное отличие человека с высшим образованием, он – творец, созидатель. Обогащение молодого специалиста системно-образующими, методологически значимыми знаниями позволит ему решать проблемы на стыке различных наук, соизмерять научно-технологические решения со сложной картиной ценностных ориентаций в обществе. Полученные человеком фундаментальные знания станут основой его деятельности на протяжении всей жизни.

Есть ли основание называть вузы университетами, если в них нет даже духа научных исследований? Конечно, нет! Ведь базисной основой вуза, а тем более университета, являются его фундаментальные научные исследования. Научные исследования профессорско-преподавательского состава, студентов и аспирантов – это одна из составных частей фундаментализации высшего образования.

Особенно важно давать фундаментальную подготовку инженерным кадрам. Приведу еще раз цитату: «Нация, обладающая лучшими инженерными талантами, владеет основным компонентом сравнительного экономического и индустриального превосходства», – говорил Ричард Морроу, председатель американской академии разработчиков. Эта фраза особенно актуальна в наше время, когда крайне необходим переход от сырьевой экономики к инновационной. И здесь многое будет зависеть от качества подготовки инженерных кадров, способности российского образования готовить

обучающихся к креативной, инновационной деятельности и перейти от существующей системы «поддерживающего» образования к «опережающему» инновационному.

Модель подготовки инженерных кадров в современном университете должна содержать, на мой взгляд: фундаментальную естественно-научную, математическую подготовку; подготовку в области информатики; фундаментальную общинженерную подготовку; фундаментальную специальную подготовку и развитую оболочку – фундаментальную гуманитарную подготовку, в том числе языковую, социально-экономическую подготовку; подготовку в сфере менеджмента и маркетинга, предпринимательства; практическую подготовку.

Эта модель обеспечивает подготовку инженерных кадров, обладающих общими, профессиональными, специальными и социальными компетенциями, которые необходимы для работы как в экономике, основанной на знаниях, инновационных технологиях и высококвалифицированной рабочей силы, так и в социальной сфере.

Технические вузы пока не утратили возможности решать эти задачи в подготовке инженерных кадров. К сожалению, одного желания вузов недостаточно, чтобы они играли большую роль в модернизации и технологическом развитии экономики страны, для этого нужно встречное движение.

Экономика, которой не нужны научные и инженерные кадры, наука и технологии, не имеет будущего. Необходимо, чтобы в стране возродился престиж интеллектуального труда – ученого, изобретателя, инженера, высококвалифицированного рабочего. С помощью торговых центров богатой страны не сделаешь. Это богатство создаётся в реальном секторе экономики, основанной на

среднего возраста профессорско-преподавательского состава вузов.

Очень важно обеспечить подготовку и переподготовку профессорско-преподавательского состава, способного разрабатывать учебно-методические материалы и образовательные технологии на основе включения новейших достижений фундаментальных наук в учебные дисциплины.

Следует «встроить» (интегрировать) систему образования в социально-экономическую среду. В настоящее время система образования оторвана от экономики, науки. Она живёт своей жизнью, мало связанной с жизнью общества, реального сектора экономики. Необходимо восстановить порванные связи высшей школы со средней школой, наукой, производством.

Необходимо восстановить тесное взаимодействие Минобрнауки с общественными организациями, экспертами в области образования для проведения консультаций по ключевым направлениям реформы.

Очень важно разработать комплекс мер по решению проблемы востребованности выпускников вузов, колледжей. И здесь немаловажным является изучение вопроса целесообразности прекращения выпуска техническими вузами специалистов с квалификацией – «прикладной бакалавр». Уже прошло достаточно времени для анализа ситуации, накопился опыт, как у вузов, так и работодателей для проведения оценки результатов подготовки бакалавров по инженерным специальностям.

В целях повышения качества подготовки кадров техническими вузами необходимо, на мой взгляд, установить взаимосвязь между количеством ежегодного приема студентов в вузы от количества выпускников школ



научных знаниях, инновационных технологиях, высококвалифицированной рабочей силой, а, следовательно, оно создаётся в научных лабораториях, конструкторских бюро, высших учебных заведениях, цехах заводов и фабрик.

Может быть, российской национальной идеей в прагматическом смысле должна быть идея формирования инновационного менталитета нации, идея практического решения проблемы – соединения огромных природных ресурсов страны и колоссального интеллектуального потенциала народа, что в совокупности и обеспечит достойную жизнь гражданам России, решит проблему благосостояния нашего народа. В стране, богатой интеллектуальными ресурсами общества и природными ресурсами, должны быть богатыми люди.

Для этого необходимо вернуть проверенную временем сбалансированную систему образования (учреждения дополнительного образования, институты повышения квалификации, НИИ, конструкторские бюро, учебно-научно-производственные комплексы при вузах, интегрирующие их в экономику страны). Требуется восстановить былой статус и престиж профессий учёного, педагога, воспитателя; повысить зарплату педагогическим работникам, стипендии студентам, учащимся, аспирантам; решить проблему снижения

страны, которое не должно превышать 60-65 процентов. А также установить, что количество мест, выделяемых ежегодно Минобрнауки вузам для зачисления абитуриентов, должно определяться статистическими данными, объективно оценивающими возможности вузов. Следует проводить снижение количества мест в вузах, если средний балл абитуриентов при зачислении в течение 2-3 лет ниже 65.

Пора изучить вопрос о целесообразности выдачи выпускникам технических вузов дипломов двух образцов: квалификация – инженер-разработчик, конструктор оборудования (срок обучения не менее 5-ти лет); квалификация – инженер – эксплуатационник оборудования (срок обучения не менее 4-х лет).

Разрабатывая Программу устранения ошибок модернизации высшего образования, необходимо исходить из того, что это затронет не только саму систему высшего образования, но и общество, экономику, социальную сферу. Нужно учитывать интересы науки, производства, работодателей, а не замыкаться в рамках только высшей школы. Это должен быть эволюционный, поэтапный, системный и продуманный процесс.

Новые условия, новые вызовы требуют гибких подходов, упреждающих решений. Необходимо внимательно и бережно относиться к системе образования, к научному творчеству. Особенно это важно в эпоху перемен, в пе-

риод всяческих модернизаций. Грубое и непродуманное вторжение в сложную систему образования, которая не висит в воздухе, а интегрирована, взаимосвязана с целым спектром других жизненных сфер – наукой, производством, культурой – может нанести непоправимый вред. Образование – это связующая нить между поколениями и между эпохами в нашей стране.

Хочу отметить, что невозможно развивать образование не опираясь на науку. Она – одна из трех частей великого триединства: образование – наука – производство. «Где господствует дух науки – там творится великое малыми средствами», – говорил Луи Пастер. Считаю, что НИОКР – это база любой динамично развивающейся экономики. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы дают экономике крылья, позволяют идти в ногу со временем, отвечать на современные вызовы. С советских времен, с середины прошлого века мне удалось сохранить преемственность подходов к роли образования, науки и производства, как взаимосвязанного комплекса. И в моей собственной биографии переплелась деятельность в этих направлениях, как ученого, профессора, ректора и президента крупнейшего на Юге России технического университета, руководителя и главного конструктора инновационного предприятия, государственного советника в области образования.

Я уверен, что успех приходит тогда, когда реализуется полный инновационный цикл – от идеи, фундаментальных исследований до производства и реализации инновационной товарной продукции, технологий и услуг. Все это могут обеспечить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы вузов, технопарков, специализированных научно-исследовательских и конструкторских организаций.

Наша страна сегодня находится под всеобъемлющими санкциями. Из-за этого она оказалась в изоляции от Запада в экономической, финансовой, технологической сферах, в изоляции в воздушном и медиапространстве и т.д. «Железный» занавес между нашей страной и западным миром опустился США, Великобритания, страны ЕС, Канада, Япония.

Нужно понимать, что Россия будет долго находиться под этими тотальными санкциями. Ведь мы знаем, что США практически не снимает санкции со стран, которым она объявила их ранее. Поэтому Россия должна стать в очень сжатые сроки самодостаточным государством по всем направлениям жизнедеятельности: в области обороны, экономики, банковской системы, индустрии, технологической, научной, образовательной деятельности. А это диктует необходимость незамедлительно приступить к проведению не «точечной», не внутриведомственной, а системной, комплексной реформы России, предусматривающей создание современной отечественной индустрии, позволяющей производить: отечественную электронику, ЭВМ, станки, пассажирские самолеты, автомобили, железнодорожный транспорт, смартфоны, робототехнику, экзоскелеты, 3D принтеры и т.д.

Такая системная, комплексная реформа России должна содержать в себе и проведение «капитального ремонта» системы высшего образования, системы подготовки инженерных кадров после их «модернизации». Этому посвящена настоящая статья.

Валентин ШУКШУНОВ, Президент Международной академии наук высшей школы, генеральный директор – главный конструктор ООО «Центр тренажеростроения и подготовки персонала», доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии РФ.

На снимках: Президент Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) В. Шукшунوف открывает Академические чтения МАН ВШ (г. Москва); после проведения мастер-класса летчиком-космонавтом, Героем РФ А. Лазуткиным (крайний справа в 1-м ряду) и генеральный директор - главный конструктор ООО «Центр тренажеростроения и подготовки персонала» В. Шукшунوف (третий справа в 1-м ряду) для школьников, обучающихся в Центре космического образования молодежи по программе: Хочу стать разработчиком космических аппаратов. Фотография со школьниками у космического тренажера «Мечта» в Донском филиале Центра тренажеростроения (г. Новочеркасск)

Патриотизм – важнейший фактор, обусловивший победу советского народа в Великой отечественной войне 1941–1945 гг.

В статье рассматривается феномен советского патриотизма в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Подчеркивается, что он доказал свою действенную силу, став одним из важнейших факторов, обусловивших Победу. Делается вывод о том, что патриотизм является надежным и неисчерпаемым источником силы и величия России. Обладающий огромной мобилизующей и организующей силой, патриотизм играет исключительную роль в жизнеустройстве и укреплении государства, являются бесценным духовным достоянием нашего общества, важным средством формирования у нынешних поколений соотечественников, прежде всего у вооруженных защитников Отечества, патриотических качеств.

Более семидесяти шести лет назад 9 мая 1945 г. была поставлена точка в истории борьбы советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Борьбы, длившейся четыре тяжелейших года. Борьбы, потребовавшей от всего населения нашей страны невиданного напряжения сил. Борьбы, по жестокости противостояния не имевшей аналогов в истории Российского государства.

Долгий и трудный, полный драматизма был путь к победе. Война стала жестоким и беспристрастным испытанием советского общества и государства на жизнестойкость и прочность. Они выдержали его. Народ и армия во имя победы принесли великие жертвы, пережили неисчислимые лишения и страдания и не только отстаивали честь, свободу и независимость Родины, но и спасли мир, сокрушив врага, покорившего всю Европу, врага, на которого работал весь экономический и военный потенциал.

Как же удалось одолеть такого могучего противника стране, которая лишь за 20 лет до начала великого противостояния с Германией сама, обескровленная, выбралась, казалось, из бездонной пучины братоубийственной гражданской войны?

Есть немало верных и глубоких, тенденциозных и наивно-поверхностных ответов на этот коренной вопрос. И все же, не беря во внимание частности, пристрастия, разноречивые суждения и выводы, можно констатировать: это была Победа духа и воли, мировоззренческую, идейную основу которой составлял патриотизм. «Любовь к своему Отечеству, патриотизм советского народа, всех его поколений, втянутых в огненное жерло войны, – вот первопричина, начало всех начал нашей Победы», – отмечают издателями Всероссийской Книги памяти. Именно здесь кроется разгадка необъяснимой, казалось бы, силы всенародного сопротивления врагу. Именно патриотизм стал мотивом, определявшим сознание и поведение миллионов и миллионов людей. Именно он вылился в небывалый массовый героизм, беспримерное терпение и самопожертвование сражавшегося советского народа.

Силой патриотизма объясняется и всенародный характер Великой Отечественной войны, и высокий нравственный потенциал героически сражавшейся армии, советского тыла, подчинившего себя лозунгу «Все для фронта, все для победы!» и самоотверженное сопротивление в тылу врага. Он был источником удививших мир стойкости, мужества и самоотверженности советских людей. Служение надличностным ценностям и целям определяло их стиль жизни и линию поведения. Оно вобрало в себя доблесть воинов, отвагу партизан и подпольщиков, трудовой героизм рабочих и крестьян, творческое напряжение ученых и конструкторов.

В годину жестоких испытаний прояснилось и окрепло в нашем народе священное чувство любви к своему Отечеству. Из поколения в поколение в вечно обновляющемся потоке жизни русский народ сохранял и отстаивал отчужденную землю, родной язык и культуру, проявляя несокрушимую волю к свободе и независимости. Так уж было начертано ему судьбой: из года в год, из века в век отбиваться от захватчиков и налетчиков – от хазар и печенегов, монголо-татарских полчищ и тевтонских рыцарей, поляков и турок, шведов и французов. И все, кто шел на Русь с огнем и мечом, находили здесь бесславную смерть.

И незримо становились в боевой строй рядом с бойцами Отечественной великие наши предки: воины Александра Невского, ратники Дмитрия Донского, ополченцы Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского, чудо-богатыри А.В.

Суворова, солдаты М.И. Кутузова. И сердца наполнялись гордостью за предков, ненавистью к врагу, уверенностью в своей победе.

Именно патриотизм – животворный, деятельный, бескорыстный – стал фундаментом небывалого в истории общенационального согласия, превратившего Советскую страну в несокрушимый монолит сопротивления агрессору.

Так что же это такое – советский патриотизм? В самой общей форме патриотизм – любовь к родине, чувство ответственности за ее судьбу, готовность и способность служить ее интересам, содействовать ее успехам во внутренней и международной жизни. Патриотизм – явление социально-историческое: в разные эпохи и у разных народов он имеет разное содержание и разные формы проявления. Вот как трактовали это понятие примерно сто лет назад: «Патриотизм – любовь к Отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан данного государства или членов данной нации. Чувства привязанности к родине и родному народу, проникнутые просвещенным пониманием умственных и нравственных потребностей

русского народа. В своих основных чертах он не только не противоречил ни традициям российской государственности, ни менталитету нации, но и вообрал в себя многие элементы русского национального патриотизма. В войне эта особенность советского патриотизма проявилась двояким образом. Во-первых, советские люди понимали, что их родина – весь Советский Союз – едина и неделима. И в самых отдаленных от фронта уголках люди осознавали, что там, на фронте, решается и их судьба. Даже в крайне неудачные для нашей страны первые месяцы войны было множество фактов героического сопротивления превосходящему по силе и выучке врагу. История помнит оборону полуострова Ханко и Моонзундских островов, Брестской крепости и урочища Зеленая Брами. А позже были изумившие мир Одесса и Севастополь, Смоленск и Тула, Ленинград и Сталинград.

«Отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и села!», «Стоять насмерть!», «Ни шагу назад!» – так формулировались задачи в призывах Центрального Комитета правящей Ком-



мунистической партии и приказам Народного комиссара обороны. И повсюду бойцы Красной Армии сражались с врагом, как за родной дом, за свою семью. Отражением этого стали легендарные слова командира 28 героев-панфиловцев «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва», которые так перекликаются с классическим «Ребята! Не Москва ль за нами? Умремте ж под Москвой, как наши братья умирали», или слова защитников Сталинграда: «За Волгой для нас земли нет» и др.

Всеохватностью патриотического чувства наших людей объясняется и такое явление военных лет, как **массовое добровольчество**. Именно оно во многом сделало нашу войну поистине Отечественной. Свою лепту в разгром врага стремились внести и стар и млад; шли в огонь пожилые ополченцы и безусые курсанты; храбро партизанили мальчишки и старики; тащили на своих натруженных плечах все тяготы безмужней жизни и адской работы в тылу женщины...

В обстановке огромного патриотического подъема проходила мобилизация военнослужащих. Уже к 1 июля 1941 г. была обеспечена мобилизация 5,3 млн военнообязанных. Всего за время войны в армию были мобилизованы 29 млн 574 тыс. человек. Миллионы советских людей встали на защиту Родины добровольно. Например, только в Москве за первые три дня войны граждане подали 70 тыс. заявлений с

просьбой отправить их на фронт. В Ленинграде к началу июля 1941 г. в действующую армию влились 45,2 тыс. добровольцев. По некоторым данным, за время войны граждане СССР подали в военные, партийные и советские организации и учреждения более 20 млн заявлений с просьбой о добровольном зачислении в армию. Поток добровольцев в Красную Армию не иссякал до конца войны.

В ходе великой битвы, особенно в ее начале, было все: и беспорядочное отступление, и огромные вражеские «котлы», и оккупация значительной части деревень, сел и городов, и грубые ошибки командования, и просто бездарные просчеты, повлекшие за собой тяжелейшие потери. Но разве тем самым умаляется, ставится под сомнение величие нашей Победы, небывалый героизм нашего воинства и всего народа?

Патриотическое сознание единства Родины, слитности судьбы каждого человека с ее судьбой рождало невиданные и невозможные в прошлом формы боевого единения населения страны, единства фронта и тыла. Вся страна превратилась в единый боевой лагерь.

Крайне неблагоприятная фронтовая обстановка начального периода Великой Отечественной войны вызвала необходимость перебазирования основных производительных сил, важнейших материальных и культурных ценностей из прифронтовых и угрожаемых районов на Восток. В течение июля – декабря 1941 г. было перебазировано на Восток 2 593 промышленных предприятия, в том числе 1 523 крупных. Вместе с ними переехало 30–40% рабочих, инженеров и техников. В то же время проводилась огромная работа по эвакуации населения. До 1 февраля 1942 г. по железной дороге было эвакуировано 10,4 млн чел., 2 млн перевезено водным транспортом; 8 млн человек переехали на новые места во время второй волны эвакуации летом 1942 г. Отметим, что в массе своей это были не беженцы, а эвакуированные граждане, перемещением которых руководил образованный 24 июня 1941 г. Совет по эвакуации и которые на новом месте не чувствовали себя на чужбине, а в большинстве своем активно включались в общий ритм жизни, подчиненный девизу «Все для фронта, все для победы».

Одновременно с вводом в строй эвакуированных заводов на Урале, в Сибири, Казахстане и Средней Азии развернулось строительство многих новых предприятий, выпускавших военную продукцию. Восток превратился в главный арсенал страны, на нужды фронта там работало примерно две трети всех промышленных рабочих и четверть занятых в сельском хозяйстве людей.

Еще одна черта советского патриотизма – **общенародность**. Известно, что одна из главных стратегических надежд Гитлера, которой, однако, не суждено было сбыться, заключалась в предвкушении раскола, вражды народов СССР. Но не рухнул колосс! Под страшными ударами фашистского молота, сотрясавшими всю планету, не поколебалось, выстояло братство наших народов, закаленное в упорном общем труде, на суровых ветрах и неласковых землях единой Отчизны. То, что складывалось и органически срасталось десятилетиями, веками, оказалось не по зубам германскому нацизму.

Сложилось так, что исторический российский патриотизм нашел прочную опору в советском строе, который был социальным строем трудящихся, защищавшим интересы трудящихся. Люди поверили социалистическим идеалам и боролись за их осуществление, несмотря на имевшиеся тогда недостатки, неудачи и даже преступления. Сформировались новые социальные отношения. Социалистическое общество создавалось творчеством многомиллионных масс людей, и во время войны эти люди стали непобедимыми.

Общая беда, общий патриотический подъем во имя победы сплотили все социальные группы общества. Мужчины и женщины, старики и подростки, люди разного вероисповедания, общественного положения, социальных ори-

ентаций самоотверженно отстаивали независимость Отечества. В этот тяжелейший за всю историю нашей страны период испытаний вся страна поднялась на ее защиту, проявив несокрушимую волю к победе.

«Это была подлинно народная война. ... Дух подлинной патриотической преданности и самопожертвования, проявленный советским народом за четыре года войны, имеет мало подобных примеров в человеческой истории, а история осады Ленинграда (и в меньшем масштабе Севастополя) является вообще единственной в своем роде», – писал А. Верт, наблюдавший за советскими людьми на протяжении всей войны в качестве английского корреспондента.

Советский патриотизм объединил и сплотил все народы страны вокруг общей задачи – разгрома врага. Многонациональное единство советского общества и, соответственно, сотрудничество народов СССР в годы войны проявились в различных сферах и на разных уровнях. Можно назвать три сферы участия народов СССР в борьбе с немецко-фашистской агрессией: вооруженная борьба на фронте, работа в тылу по обеспечению фронта всем необходимым, всенародная борьба в тылу врага на временно оккупированной советской территории. И в каждой из этих сфер совместное их участие в противостоянии врагу прослеживалось на различных уровнях.

На личностно-индивидуальном уровне соучастие выражалось в том, что на фронте едва ли не в каждом воинском подразделении плечом к плечу стояли бойцы различных национальностей и едва ли не каждый трудовой коллектив был многонациональным. Брестскую крепость защищали воины более 30 национальностей. Воплощением дружбы и братства народов Советского Союза была прославившаяся в боях под Москвой дивизия И.В. Панфилова: в ней насчитывалось более 30 национальностей. Оборону легендарного «Дома Павлова» в Сталинграде держали бойцы 9 национальностей. Сегодня можно повторить слова, сказанные почти полвека тому назад: «Если бы в окопах Сталинграда не стояли плечом к плечу сыны России и Украины, Белоруссии и Прибалтики, Кавказа и Сибири, Казахстана и Средней Азии – не было бы Сталинградской победы».

На социальном (массовом и в то же время безличностном) уровне боевое сотрудничество народов выражалось в том, что каждая союзная и автономная республика, автономная область очень много отдавала фронту – это людские ресурсы и боевая техника, продовольствие и обмундирование, и не поддающиеся физическому исчислению человеческое внимание и забота. На этом уровне сотрудничество народов выражалось в массовых движениях, целью которых было оказание всемерной помощи фронту. Единоду-

шие и помощь проявились с первых дней войны по всей стране. Широкое распространение получили письма и посылки трудящихся на фронт; республики и области отправляли на фронт свои делегации. На средства тружеников Киргизии, например, были построены танковая колонна «Колхозник Киргизии» и авиаэскадрилья «Советский Киргизстан» и «Солнечный Киргизстан».

Основная тяжесть войны легла на плечи русского народа. Достаточно сказать, что русские составляли 58, 39% населения страны, а на алтарь победы положили 66,4 % безвозвратных потерь Вооруженных сил, т.е. 5,78% от общей численности национальности (для сравнения: татары – 2,53%, 2,17%, 4,35%; удмурты – 0,36%, 0,27%, 3,83%; чеченцы и ингуши – 0,29%, 0,03%, 0,46%, евреи – 1,78%, 1,64%, 4,71%, 4,71% соответственно).

Русские в действующей армии составляли более 70% личного состава. В годы войны 11 681 воин удостоен высшей награды – звания Героя Советского Союза. По последним данным, опубликованным во Всероссийской Книге памяти, звание героя Советского Союза присвоено представителям 62 наций и народностей, населявших СССР, в том числе 8 182 русским (70% от их общего числа). Не случайно на приеме в Кремле в честь Победы И.В. Сталин произнес тост в честь русского народа, заявив, что «он заслужил в этой войне общее признание как руководящая сила Советского Союза среди всех народов нашей страны».

Рядом с русскими плечом к плечу сражались и трудились все народы нашей страны – по алфавиту от абхазов до якутов. Вклад многих из них в пропорциональном отношении был меньше, чем русских, белорусов, украинцев. Но он стал мощным дополнительным фактором Победы. Напомним, что каждый третий погибший советский солдат не являлся по национальности русским.

Широкий размах приобрело **партизанское движение**. Летом 1943 г. под полным контролем партизан находилось свыше 200 тыс. кв. км советской земли. Создание и существование партизанских краев и зон было символом жизнестойкости и непобедимости советского народа. Общее количество партизан вместе с их организованными резервами составляло более 2,8 млн человек. Для борьбы с партизанами и охраны своего зыбкого тыла только в оккупированных районах Московской области гитлеровское командование вынуждено было задействовать 60 тыс. солдат и офицеров, что равнялось пяти немецким дивизиям, которых так им не хватало на передовой линии сражения.

А за пределами грандиозного многотысячекилометрового (от Шпицбергена до Крыма) театра военных действий, не прекращаясь ни днем ни ночью, длилась великая трудовая вахта народа, который ковал оружие победы, давал фронту все необходимое: непревзойденные

ни немецкими, ни других держав мастерами танки и пушки, самолеты и реактивную артиллерию. Это все – детали механизма победы, сработанного героями тыла.

Высочайший патриотизм советских людей трансформировался в материальную силу. Выпуск военной продукции вырос из года в год. В 1941 г. он составил 140% от уровня 1940 г., в 1942 г. – 186%, в 1944 г. – 215%. Лучший танк Второй мировой войны в 1940 г. выпускался только на одном заводе. На нем сделали 117 штук «тридцатьчетверок». Именно этот завод пришлось эвакуировать. Но уж в 1941 г. было выпущено более четырех тысяч боевых машин.

Тыловой труд – будничный, изматывающий, бесконечный – требовал подчас не меньше мужества и упорства, не меньшего величия души, чем ратные дела. И совершилось: трудолюбие и терпение, артельность, верность товариществу одолели, превозмогли,



превзошли немецкую организованность и методичность, дисциплинированность, педантизм и мастерство, которые при фашистах не были освящены силой духа и справедливости.

Державный характер советского патриотизма и овеянной им борьбы советского народа с фашистским захватчиком обусловил солидарность с ним значительной части «белой эмиграции», выступившей за победу соотечественников над Германией. Ненависть к большевикам, Советам, Сталину и социализму, жажда их сокрушения – все отступило на второй план перед грозной опасностью гибели России под железной пятой Гитлера. Истинно русские патриоты – от Ивана Бунина до Антона Деникина – всем существом своим поняли: без державной мощи России не устоять. И поэтому русское европейское Соппротивление стало важным звеном антигитлеровской борьбы за свободу России.

Так, А.И. Деникин заявил, что «судьба России важнее судьбы эмиграции». Когда к нему неофициально обратились эмигранты от власовцев с предложением благословить власовскую армию, он категорически отверг это предложение, заявив: «Я воевал с большевиками, но никогда с русским народом. Если бы я мог стать генералом русской армии, я бы показал немцам!».

В ответ на упреки, что, защищая Советский Союз, эмигранты тем самым защищают Сталина, писатель М. Осоргин, например, ответил: «Когда швыряются бомбы в Московский Кремль, они не в Сталина швыряются, а в сердце России, в ее историческое бытие». И это была позиция не отдельных индивидов, а абсолютного большинства русской эмиграции первой волны. Есть данные, что 80-85% эмигрантов, оставаясь противниками советской власти, сочувствовали Красной армии, потому что страстно переживали за Родину, которую топтали чужеземцы. И только 15-20% эмиграции составляли социальную базу, в которой гитлеровцы находили людей, готовых воевать на их стороне. И потому нацистам так и не удалось – в том числе с помощью яростных антисоветчиков типа атамана Петра Краснова или перебежчиков типа генерала Андрея Власова – создать вождельную «третью силу» – «Русскую освободительную армию», способную служить немецкому рейху.

Особо следует подчеркнуть огромную роль Коммунистической партии Советского Союза в организации всенародного сопротивления оккупантам. В силу специфики советского государственного устройства партия действительно была руководящей, цементирующей и мобилизующей силой нашего общества. В годы войны – на фронте и в тылу – коммунисты находились на самых важных, ключевых участках битвы с врагом. И это вовсе не пропагандистские штампы. Практически весь командный состав армии, все руководители оборонных предприятий – все активное кадровое ядро страны – состояли в Коммунистической партии и несли перед нею всю полноту ответственности по законам военного времени. Коммунисты и комсомольцы первыми поднимались в атаку, шли на таран, ложились телами на вражеские дзоты.

Вернемся к ключевой теме – патриотизму как первопричине Великой Победы. Для миллионов людей в военные годы он в определенном смысле заменял религию, веру. Патриотизм действительно стал своего рода общенациональной религией. Думается, именно в этом сокровенная суть немедленно родившегося точного эпитета – священная война. Подлинно народная, Отечественная война иной и быть не могла.

Совсем не случайно Советское государство почти с первых дней войны, по сути, заключило союз с Православной церковью и другими религиозными конфессиями. Ведь тогда многие солдаты, перед тем как встать во весь рост и броситься в атаку навстречу смерти, торопливо осеняли себя крестным знаменем, другие шептали молитву, поминая Иисуса, Аллаха или Будду. У многих воинов возле самого сердца хранились заветные материнские ладанки, или иконки, или «святыне», от смерти оберегающие письма, а то и просто мешочки с родной землицей.

Высокое и чистое пламя любви к Отечеству и свободе пылало в сердцах и душах юных атеистов, вчерашних школьников или студентов. Это было пламя искренней веры в торжество идеалов всеобщей социальной справедливости, братства всех народностей и наций, равенства и счастья всех трудящихся. И мысли, и дела защитников Отечества были направлены на то, чтобы освободить свою Родину от фашистов, увидеть ее свободной, процветающей и счастливой. Она виделась им впереди, за горизонтом победы. Отсюда вырастала готовность к подвигу, к самопожертвованию, мученичеству ради Отчизны. Вера, мечта, идеал – эти, казалось бы, бесплотные фантомы рождали массовый героизм, какого не знала история всех войн на земле.

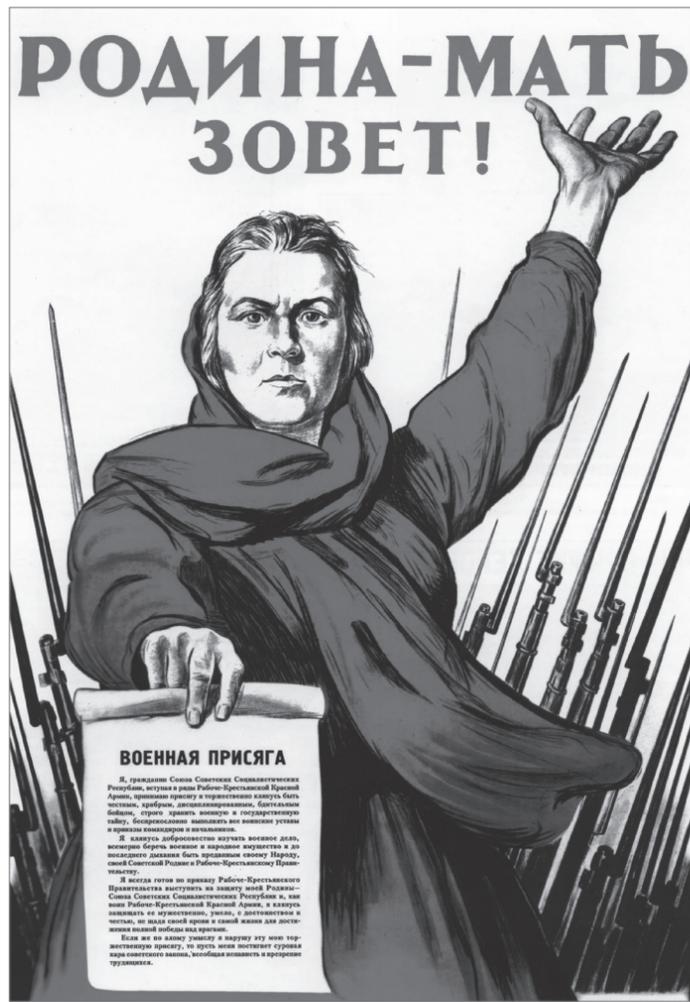
Духовный и нравственный потенциал нашего народа огромен и неисчерпаем. И ныне, 70 лет спустя после Победы, подвиги героев Великой Отечественной будут действенным фактором патриотического воспитания новых поколений. С высоты минувших десятилетий отчетливее видится великая и горькая правда о той войне, о ее небывалой жестокости, невысказанных людских страданиях, трагических ошибках, непомерных потерях. Но именно в жестком свете неподкупной правды, открыто поведенной ныне, по-особому засияли не знающие себе равных в истории подвиги сынов нашего Отечества, подвиги, которые привели к Великой Победе над фашизмом.

Вместе с тем в послевоенное 75-летие в стране произошли важные события – развал СССР и крушение советского строя, трансформация социалистической системы в капиталистическую. Выросли новые поколения людей, Россия вступила в условия глобального мира, модифицировалось общественное сознание, историческая память подверглась трансформациям не без помощи заокеанских «доброжелателей». С начала 1990-х гг. действует кумулятивный эффект накопления негативного отношения к Великой Отечественной войне. Попытки переосмыслить социально-исторический опыт предшествующих поколений повлекли за собой фальсификацию военной истории по всем направлениям и аспектам войны. Это имеет далеко идущие последствия.

Во имя высшей справедливости, во имя гордого будущего России нельзя допустить, чтобы Великая Отечественная стала для потомков «неизвестной войной», как это уже кое-где произошло. Наш священный долг передать грядущим поколениям всю правду о войне и ее героях, правду, не подверженную политическим манипуляциям или конъюнктурным искажениям масштабов и значимости отгретевших сражений.

Юрий АРЗАМАСКИН,

Заслуженный работник высшей школы
РФ, доктор исторических наук, профессор,
старший научный сотрудник НИО (ВГИ)
Военного университета



ВОЕННАЯ ПРИСЯГА

Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступаю в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, принимаю присягу и торжественно обязуюсь быть честным, доблестным, дисциплинированным, беспощадным бойцом, строго хранить военную и государственную тайну, бесстрашно выполнять все военные указы и приказы командарма и командира.

Я клятвенно обязуюсь изучать военное дело, совершенствовать навыки и навыки искусства в до последнего дыхания быть верным своему Народу, своей Советской Родине и Рабоче-Крестьянскому Советскому Союзу.

Я клятвенно обязуюсь в рядах Рабоче-Крестьянской Красной Армии выступить на защиту моей Родины-Советского Социалистического Союза и, как мне Рабоче-Крестьянская Красная Армия, и клятвенно обязуюсь не допустить, чтобы на территории нашей страны, не под нашей кровле и нашей женой для достижения нашей победы ни крошки.

Если же на нашу страну и нашу эту мою торжественную присягу, то пусть наша клятвенная служба перед священной Родиной, несомненно повлечет и всемерное возмездие.

В СЫРНЫХ ПЕЩЕРАХ (КЧР) СОСТОЯЛОСЬ ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ ДРЕВНИХ НАСКАЛЬНЫХ РИСУНКОВ В РАМКАХ ПРОЕКТА ПГУ «ПАЛЕОАРТ»

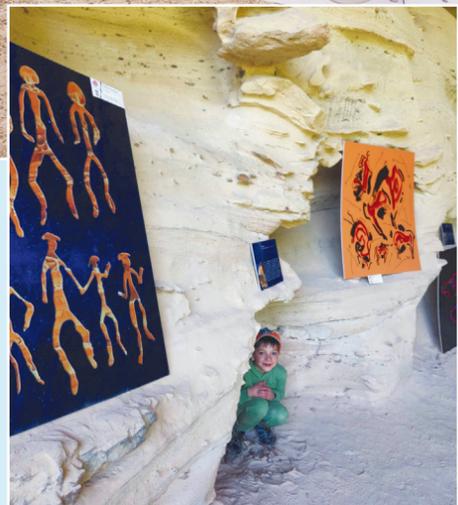
14 мая в Сырных пещерах Карачаево-Черкесской республики (г. Карачаевск) состоялось открытие выставки древних наскальных рисунков всемирноизвестных пещер в рамках образовательного и культурно-исторического проекта Пятигорского государственного университета «Палеоарт».

На специально оборудованной площадке проекта, в гротах Сырной пещеры, были выставлены творческие работы дизайнеров Высшей школы дизайна и архитектуры ПГУ.

Посетители выставки смогли насладиться авторскими произведениями графического дизайна, в обрамлении каменных шедевров природы. В общей сложности посетило выставку в этот день более 300 человек. Альпинисты ПГУ и студенты вуза с утра навели

порядок вокруг пещер и на тропинках. А ребята-альпинисты вуза до начала работы выставки повесили перила, страховочные тросы и лестницы. Даже пожилые люди смогли пройти во все залы и посмотреть работы.

Проект «Палеоарт» объединяет образование, культуру, историю, дизайн и туризм. Популяризирует их гармоничное развитие в Ставропольском крае, Карачаево-Черкесской республике и других регионах России.



11 мая 2022 года в Пятигорском государственном университете состоялась онлайн-встреча молодежи Китая и России «Глобальное молодежное партнерство города Дэчжоу»

11 мая 2022 года по случаю 51-й годовщины со дня рождения Дэчжоуского университета прошла онлайн-встреча молодежи Китая и России «Глобальное молодежное партнерство города Дэчжоу».

Участниками встречи стали: начальник управления иностранных дел Народного правительства города Дэчжоу Цай Вэньсяо, секретарь парткома Дэчжоуского университета Че Бин, проректор Дэчжоуского университета Ли Юнпин.

Со стороны ПГУ на встрече были: ректор Пятигорского государственного университета Горбунов Александр Павлович, проректор Белгородского государственного исследовательского университета Кучмистый Владислав Анатольевич, студенты ПГУ, студенты Бел ГИУ, студенты Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул: «Молодежь порождает бесконечную надежду, и молодежь создает лучшее будущее. Молодежь – надежда страны и будущее нации. Для продол-

жения новой главы китайско-российской дружбы, которая переходит из поколения в поколение требуется вклад молодежи двух стран. Мы желаем, чтобы благодаря этой встрече молодежи Китая и России обмен и сотрудничество между нашим университетом и Российскими университетами развивались больше и больше. Молодые люди Китая и России будут часто приезжать, встречаться, сближаться друг с другом в будущем. Станут стойкими защитниками и активными проводниками китайско-российской дружбы. Активные и практикующие молодые люди интегрируют свои личные мечты в великое дело национального процветания и развития дружбы между Китаем и Россией, перенося это из поколения в поколение, и совместно создадут новое будущее».



В ПГУ ПРОШЕЛ МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ «ЛЕМПЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – XXIV»

19–20 мая 2022 года в Пятигорском государственном университете прошел международный научно-методический симпозиум «Лемпертовские чтения», основной темой которого в этом году были «Проблемы взаимосвязи теории и практики формирования иноязычных компетенций у обучающихся образовательных учреждений различного типа».

Регистрация на симпозиум прошла 19 мая с 10.30 до 11.00 часов в главном холле университета. На открытии присутствовал ректор ПГУ, доктор экономических наук, профессор А.Горбунов, проректор по НР и РИПУ ПГУ, доктор филологических наук, профессор З. Заврумов, председатель оргкомитета симпозиума, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания, доктор педагогических наук, профессор Н.Барышников.

В программе симпозиума были выступления (онлайн и офлайн) участников симпозиума из разных городов: Москвы, Перми, Минска и других. С докладами выступили и представители профессорско-преподавательского состава Пятигорского государственного университета.

В ходе симпозиума, помимо пленарного заседания, состоялись две секции:

- «Электронно-образовательная среда и цифровые технологии обучения иностранным языкам» (модератор – доктор пед. наук, профессор Г.А. Краснощекова),
- Образовательные практики обучения иностранным языкам в различных условиях (модератор – доктор пед. наук, профессор Э.К. Безукладников).

Полосу подготовил Сергей Краснов

ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 25.05.2022.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 2684-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Левин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,
А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халева, А.В. Тимирясова