

В НИТУ «МИСиС» прошла акция памяти народного ополчения



28 апреля в НИТУ «МИСиС» состоялось торжественное мероприятие в память о подвиге Московского народного ополчения. Деятельность институтов, созданных в 1930 году на базе Московской горной академии, в годы Великой Отечественной войны стала одной из самых славных страниц истории НИТУ «МИСиС». Для Института стали, Горного института и Института цветных металлов слова «Все для фронта, все для победы» были не лозунгом, а нормой жизни.

Уже через несколько недель после начала войны, в июле 1941 года на базе Горного института началось формирование легендарной 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района г. Москвы. После катастрофических поражений первых дней войны дорога на столицу была открыта, и надо было любой ценой задержать немцев до окончания переброски кадровых дивизий из Казахстана и Сибири. Этот подвиг совершило Московское ополчение.

Фронтовая летопись всех трех вузов не ограничивается ополчением – студенты, преподаватели и сотрудники институтов сражались на всех фронтах Отечественной войны. Только в Институте стали более 120 студентов-металлургов закончили войну офицерами, четверо из них стали генералами.

Победа ковалась не только на полях сражений, но и в тылу. Невозможно переоценить вклад в победу инженеров, металлургов и горняков. Отдельного упоминания заслуживает участие наших ученых в советском атомном проекте, работа над которым началась еще в годы войны.

В мероприятии приняли участие Председатель Мосгордумы Алексей Шапошников,



ректор НИТУ «МИСиС» Алевтина Черникова, кинорежиссер, генеральный директор студии «ВоенФильм» Игорь Угольников и др.

Алексей Шапошников, председатель Московской городской Думы:

– «Второй год подряд в рамках программы „Памяти московского народного ополчения“ в преддверии празднования Дня Победы мы встречаемся в НИТУ „МИСиС“, где развернута большая экспозиция, посвященная формированию 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района. Именно здесь, в историческом здании Московской горной академии, располагался штаб дивизии. Говоря о московском ополчении, невозможно не вспомнить

подвиг простого москвича, студента, преподавателя, аспиранта, инженера, которые отдали жизнь за свой родной город. Я хочу сказать слова благодарности ветеранам, руководству вузов, городскому комитету совета ветеранов за внимание к патриотической программе „Памяти московского народного ополчения“, которая реализуется по инициативе депутатов столичного парламента с 2015 года».

НИТУ «МИСиС» подготовил обширную программу в память о героях 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района г. Москвы с торжественным возложением венков к памятнику московским ополченцам, концертом Центрального военного оркестра Министер-

ства обороны Российской Федерации, полковой кухней, ретро-танцплощадкой и выставкой «Кузница Победы».

Алевтина Черникова, ректор НИТУ «МИСиС»:

– «День Победы в России – особенный праздник. С того майского дня 1945 года прошло 77 лет, но память о войне передается в нашей стране из поколения в поколение. Мы гордимся славной историей нашей страны и бережно храним память о студентах, преподавателях и сотрудниках вузов-преемников Московской горной академии, воевавших в составе Первой дивизии народного ополчения Ленинского района Москвы. В историческом здании Горного института открыт музейно-мемориальный комплекс, где в мультимедийном формате представлены исторические факты о героях войны, этапах формирования Московского ополчения и участии коллектива университета в обороне столицы. У обучающихся НИТУ «МИСиС» стало доброй традицией накануне Дня Победы посещать музей-мемориал «Кременки» в Калужской области, где защищали Родину бойцы Первой дивизии народного ополчения. Наши студенты совместно с работниками Центрального архива Министерства обороны РФ ведут поисковую работу по установлению полного списка ушедших добровольцами на фронт сотрудников Института стали и Горного института. Благодаря их усилиям на мемориале в Кременках в этом году появятся еще пять фамилий сотрудников университета, отдавших свою жизнь за Отчизну».

Пресс-служба НИТУ «МИСиС»

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА СЛУЖБЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



Межрегиональный семинар-совещание в Дальневосточном федеральном университете по вопросам апробации учебной литературы по региональной истории (г. Владивосток, 17 октября 2016 г.)

Государственный академический университет гуманитарных наук, осуществляющий свою деятельность на базе научно-исследовательских институтов Российской академии наук всегда придавал особое значение развитию и совершенствованию форм интеграции академической науки и образования.

Важной вехой на пути активного внедрения цифровых технологий в образовательный процесс было создание в 2010 г. совместными усилиями ИВИ РАН и ГАУГН Электронного научно-образовательного журнала «История». ЭНОЖ «История» стал на тот момент первым гуманитарным изданием в России, которое распространялось исключительно в Интернете (<https://history.jes.su/>) и при этом не являлось аналогом традиционного печатного журнала. Благодаря технологическим решениям издательской платформы «Journal of Education and Science», на которой был размещен сайт ЭНОЖ «История», каждый пользователь журнала получил возможность самостоятельного создания личного кабинета на платформе, а с ним

и возможность выбирать формат подписки, право оставлять комментарии к публикациям, оценивать их, направлять вопросы автору, а при желании – самому попробовать себя в качестве автора и даже выступить по приглашению редакции рецензентом. Журнал по сути начал выполнять роль социальной сети, взаимодействие пользователей внутри которой обеспечивалось их собственной публикационной активностью.

На сайте ЭНОЖ «История» ныне представлено 110 научных выпусков на самую разнообразную тематику, а число зарегистрированных пользователей – потенциальных авторов и подписчиков ЭНОЖ «История» – насчитывает сегодня без малого 12 000 человек. Благодаря широкой доступности, удобному и функциональному интерфейсу платформы ЭНОЖ «История» создал необходимые условия, позволившие значительно расширить коммуникативное поле историков и выйти за рамки академического

Окончание на стр. 4.

Кампус в КИУ: участвуйте и развивайтесь!



Инновационно-образовательный кампус «Научно-производственный бизнес: устойчивое развитие экономики и ESG-трансформация», который уже четвертый раз проводит Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязева, объединяет инициативную, заряженную на поиск новых креативных решений молодежь со всех уголков России.

Работа кампуса направлена на развитие молодежных инициатив, создание условий для общения талантливой молодежи людей, формирования нового поколения интеллектуальной элиты страны. Кампус – это площадка, где эксперты-наставники помогают молодежи адаптироваться в современных условиях, сориентироваться в научном поиске, в будущей профессии и даже найти работу. Всего за время проведения в Казанском инновационном университете кампусов было разработано более 200 стартапов! Многие из них в дальнейшем стали победителями в различных конкурсах, в частности «50 лучших инновационных идей для Республики Татарстан».

Интерес к нашему кампусу огромен, – говорит его идейный вдохновитель, проректор по инновационно-проектной деятельности КИУ, доктор экономических наук, профессор Ирина Антонова. – Для молодых это отличная возможность погрузиться в мир инновационных технологий, цифровой трансформации, новой траектории дополнительных знаний и, конечно, прекрасный повод пообщаться с авторитетными спикерами, со стороны которых мы всегда видим готовность к сотрудничеству и поддержку. В этот раз, например, с интереснейшими мастер-классами выступили представители

Агентства стратегических инициатив, Агентства инновационного развития, Московской школы управления «Сколково», ГБУ «Безопасность дорожного движения», ГАО «Технопарк в сфере высоких технологий «ИТ-парк», предприниматели... Они дают участникам проверенные на практике знания, и зачастую это эксклюзивная информация. К тому же для экспертов кампус – это тоже площадка для продвижения своего предприятия, дела, идеи или проекта.

Поскольку основная идея кампуса – инновационно-проектная деятельность, традиционно проводится открытый конкурс проектов «Пространство инноваций», в котором участвуют как школьники, студенты, так и молодые ученые и специалисты.

В рамках кампуса в этом году впервые проводился хакатон «Разработка инновационного продукта». Это командная игра по разработке инновационного продукта и защите проекта перед потенциальным инвестором, во время которой ребята решали практикоориентированные задачи для конкретных предприятий.

Среди участников кампуса немало тех, кто приезжает сюда каждый год – и каждый раз с новыми проектами. Например, молодой учитель из Чистополя Дмитрий Шакирзянов, который создает настольные игры по школьным предметам: русскому языку, татарскому языку, географии, а также игры, помогающие в подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

– Здесь я познакомился с замечательными людьми – как с участниками конкурса, так и с членами жюри, которые дали очень полезную обратную связь. Это помогло мне по-новому взглянуть на мои проекты и понять перспективы их развития. Рекомендую молодым людям побывать на кампусах в КИУ. Даже если у вас есть только идея, то лучше рассказать о ней, она может воплотиться в реальный проект, и это станет делом вашей жизни. Участвуйте и развивайтесь!

Результат работы кампуса – это и новые знания участников, новые идеи, новые знакомства, новые открытия. «А для нас, организаторов, заметила Ирина Антонова, – начало подготовки к встрече в 2023 году: внимательно выслушав участников и экспертов, обозначив проблемы, новые тенденции, мы уже формируем программу следующего кампуса».

Наиля МАЗИТОВА

Нюрнбергский процесс: уроки истории для настоящего и будущего

27 апреля в актовом зале МГЛУ с аншлагом прошла премьера беспрецедентного спектакля-реконструкции «Нюрнбергский процесс: уроки истории для настоящего и будущего».

Спектакль предваряла приветственная речь ректора МГЛУ Ирины Краевой. Ректор отметила, что спектакль, идейным вдохновителем и главным режиссером которого стала ведущий преподаватель программы подготовки переводчиков к работе в международных организациях и сдаче конкурсных языковых экзаменов Елена Баварова, является ярким и неординарным примером синтеза образовательного лингвистического процесса и воспитательной работы в рамках всероссийского просветительского проекта «Без срока давности». «Изучение истории Великой Отечественной войны, подвига наших предков и геноцида со стороны нацистов в отношении советского народа должно быть ключевым элементом исторического образования. Особое место в процессе восстановления исторической справедливости имеет анализ фашистских преступлений против советского народа, преступлений, не имеющих срока давности. Обращение к фактам и первоисточникам дает объективную непредвзятую картину», – отметила Ирина Краева.

Спектакль представлял собой стилизацию под события семидесятилетней давности. Как и в Нюрнберге все участники процесса выступали на четырех языках – английском, французском, немецком, русском. Лингвистическое сопровождение полиязычного процесса осуществляли слушатели программы подготовки переводчиков для международных организаций в МГЛУ.

Восторженные зрители отметили блестящую актерскую игру студентов-участников. Масштабная подготовка, занявшая у творческой группы более трех месяцев, не прошла даром: перед уважаемой публикой предстали без преувеличения настоящие артисты. Судей, обвинителей, конвоиров, обвиняемых блистательно играли студенты переводческого факультета и факультета немецкого языка. Заведующая кафедрой фонетики немецкого Елена Калашникова – второй режиссер и главный эксперт-фонетист проекта – высоко оценила немецкое нормативное произношение студентов-артистов. Благодарные зрители еще долго не расходились после завершения спектакля, бурными аплодисментами выражая свой восторг и благодарность артистам, организаторам, режиссерам-постановщикам, операторам по свету, авторам видеозаписей, дополняющих действие на сцене.

Нюрнбергский процесс стал первым в истории юридическим прецедентом подсудности высших государственных чиновников. Носителей и создателей фашистской идеологии судил буквально весь мир. Максимальная открытость полиязычного процесса стала возможным благодаря беспрецедентной работе переводчиков. Именно легендарный Нюрнбергский процесс стал одним из первых опытов синхронного перевода в мире. Среди переводчиков, имена которых навсегда останутся в истории, – выпускники и преподаватели Московского института. Благодаря им ни одно слово, прозвучавшее в зале Нюрнбергского суда с 20 ноября 1945 года по 1 ноября 1946 года, не осталось без внимания; ни одно преступление – без детального рассмотрения.

Анна МОРЕВА

Языком «цифры»

Одна из основных тенденций современности – цифровизация, которая охватывает все стороны нашей жизни. Поэтому само время требует владения цифровыми терминами.

Большую помощь в этом окажет вышедшая в московском издательстве «Проспект» книга «Цифровой мир: терминологический словарь-справочник в определениях официальных документов» под редакцией старшего научного сотрудника Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязева, доцента, кандидата юридических наук Ильдара Бегишева.

Издание актуально для специалистов разных сфер общественной жизни. «В юриспруденции, в частности в правотворческом процессе, важность данной проблемы стоит наравне со значимостью законов в общественной жизни. От точности терминологии в законодательных актах зависит правильность выражения воли законодателя, соответственно, и эффективность применения правовых актов», – отмечается в предисловии к книге авторского коллектива, в который вошли и магистры права, сотрудники кафедры уголовного права и процесса Казанского инновационного университета.

В словарь-справочник включены 5800 терминов, широко используемые аббревиатуры и их расшифровка.

Словарь-справочник «Цифровой мир» – не единственное издание по цифровизации, подготовленное при участии Ильдара Бегишева. Так, совместно с профессором Игорем Бикеевым написана книга «Преступления в сфере обращения цифровой информации». Он также является автором монографий «Цифровая трансформация общественных отношений: криминальные риски и угрозы создания и использования роботов», «Уголовно-правовая охрана общественных отношений, связанных с робототехникой», «Автономная робототехника в системе уголовно-правовых отношений» и многих других изданий.

Ильдар Рустамович разработал первый в России проект федерального закона «Об обороте роботов, их составных частей (модулей)».

Наиля МАЗИТОВА

Семинар-совещание в Пятигорске



На базе ПГУ завершил работу семинар-совещание Минобрнауки России и Росмолодежи с проректорами вузов СКФО по воспитательной работе и молодежной политике.

Проходивший на 27-29 апреля на базе Пятигорского государственного университета состоялся семинар-совещание с проректорами вузов Северо-Кавказского федерального округа по воспитательной работе и молодежной политике завершил свою работу.

Участники обсудили единые подходы к формированию у обучающихся гражданской позиции, синхронизации воспитательной деятельности в вузах и молодежной политики, реализуемой в субъектах СКФО. В ходе групповой работы вырабатывался перечень трудовых функций проректора по воспитательной работе и молодежной политике.

Заместитель министра науки и высшего образования РФ Григорий Гуров в выступлении в режиме видео-конференции, определяя цель мероприятия подчеркнул, что в ходе серии подобных совещаний будет выработан единый подход к воспитательной работе в вузах. Он будет базироваться на лучших примерах и успешном опыте учебных заведений высшего образования в этой области.

Как и планировалось, в активном диалоге рассматривалась целевая модель воспитательной деятельности, типовые трудовые функции профильного проректора и модель кадрового обеспечения, ключевые вопросы молодежной политики, синхронизация воспитательной деятельности в вузах и молодежной политики в регионе.

Приветствуя участников от имени Совета ректоров вузов Северного Кавказа его председатель, вице-президент Российского союза ректоров, ректор ПГУ профессор А. П. Горбунов отметил, что в вузе никогда не ослаблял воспитательную работу с обучающимися.

«Одной из ключевых составляющих Миссии Пятигорского государственного университета выступает подготовка выпускников нового типа – преобразовательных лидеров-инноваторов с опережающим уровнем личностно-профессиональной компетентности, способностью к управлению инновациями и социальными трансформациями и углубленным владением инновационными языками, – сообщил ректор ПГУ. – В вузе разработан и внедрен социально-личностный стандарт воспитания, нацеленного на формирование гармонично развитой и социально-ответственной личности и основанного на духовно-нравственных ценностях народов России, исторических и национально-культурных традициях ее поколений. И по окончании университета вместе с дипломом выпускник получает Сетификат социально-личностной эффективности и преобразовательного потенциала».

Участники познакомились с ключевыми компонентами организации воспитательной работы и молодежной политики, флагманскими проектами, реализуемыми в Пятигорском государственном университете.

В ходе работы по секциям и на общих сессиях выработаны предложения для Минобрнауки России и Росмолодежи по обсуждавшимся проблемным вопросам.

Сергей КРАСНОВ

За ними будущее

Опыт программы «Шаг в будущее», о которой неоднократно сообщал «Вузовский вестник», послужил катализатором для написания книги «Общество знаний: генезис, исследовательское образование, университет 3.0» (готовится к изданию). Автор книги – Александр Карпов, руководитель программы «Шаг в будущее», ведущий учёный в области исследования фундаментальных проблем современного образования. Теоретический материал, вошедший в книгу, публиковался автором в таких авторитетных российских журналах, как «Вестник Российской академии наук», «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «Социологические исследования», «Высшее образование в России», «Педагогика» и др., а также в зарубежных изданиях. Более 40 статей из них индексируются в Web of Science Core Collection. Для практической иллюстрации разработанной теории в книгу включён «Очерк о программе «Шаг в будущее», выдержки из двух глав которого мы предлагаем вниманию наших читателей.

Из книги «Очерк о программе «Шаг в будущее», А. Карпов

История Российской научно-социальной программы для молодёжи и школьников «Шаг в будущее» перешагнула тридцатилетний рубеж. Это история становления абсолютно нового для России учебного дела, поставившего во главу угла творческий рост продуктивной личности. Это история неформального образования, образования исследовательского типа, ставшего локусом научной одарённости в самых разных сферах человеческой деятельности. Это история уникального сообщества наставников, просветителей и учеников, которое росло вместе с новой Россией.

КРУПНЫЙ ПЛАН

Становление и развитие программы «Шаг в будущее» прочно связано с Московским государственным техническим университетом имени Н.Э. Баумана и его выдающимся ректором Игорем Фёдоровым. Он был выдающимся ректором, в том числе и потому, что был первым, кто понимал значение социальной ответственности университета, ответственности не только за подготовку кадров и научные результаты, а в смысле её современного толкования как третьей миссии, делающей университет ключевым институтом социального и экономического развития страны. Благодаря этому пониманию программа «Шаг в будущее» выросла в значимую часть третьей миссии МГТУ им. Н.Э. Баумана и университетов, сплотившихся вокруг неё.

Программа «Шаг в будущее» стала беспримерным явлением в современной России. И не только из-за активного долголетия, мощной и

разветвлённой региональной сети, международного внимания. Она выросла в авторитетное общенациональное движение, объединившее учёных и учителей, преподавателей и специалистов, родителей и дальновидных политиков в деле воспитания инновационно мыслящих и амбициозных – в лучшем смысле этого слова – молодых людей, нацеленных на создание научных новшеств, современной техники и высоких технологий.

В исследовательскую работу программой ежегодно вовлечены более 150 тысяч школьников и студентов начальных курсов, в том числе учащиеся из более чем пяти тысяч школ, организаций дополнительного образования во всех федеральных округах РФ. Программа ведёт масштабную работу с сельской молодёжью, работу по её научной подготовке, выявлению и воспитанию молодых талантов.

Деятельность программы «Шаг в будущее» получила высокую государственную оценку. Правительство РФ своим решением от 20 мая 1998 года № 573-р установило, что программа «Шаг в будущее» является составной частью государственной политики в области кадрового обеспечения российской науки. В 2005 году лидеры программы были удостоены Премии Президента РФ в области образования, а идеи и разработки программы получили грант Всемирного банка (МБРР). В период 2017–2022 годов развитие программы «Шаг в будущее» было поддержано тремя грантами Президента РФ.

На Всемирном саммите по инновациям в области образования (World Innovation Summit



for Education, WISE, 2011) программа «Шаг в будущее» была признана международным сообществом в качестве одного из двух главных инновационных проектов в России. В саммите приняли участие 1300 ведущих учёных и специалистов из более чем ста стран мира. В результате независимого мониторинга и экспертизы на саммит от России были приглашены только два проекта – это программа «Шаг в будущее» и центр «Сколково». Представители программы были номинированы на «Нобелевскую» премию в области образования (WISE-Prize).

Программа сформировала мощную и регионально-разветвлённую экосистему научно-образовательных партнёрств, участники которых работают с молодыми талантами на волонтерских началах. Сегодня в неё входят 69 научных институтов, конструкторских бюро и научно-исследовательских предприятий, 118 вузов, 90 промышленных предприятий, 132 энергетические, горнодобывающие, торговые и транспортные компании, 11 заповедников и ботанических садов, 16 медицинских центров и частных клиник, 23 библиотеки, музея, театра и архива.

С момента своего основания программа уделяет особое внимание применению разработок молодых исследователей, вовлечению в научно-предпринимательскую деятельность молодых людей, имеющих опыт создания нового – знаний, техники, технологий. В этом значительно помог опыт Молодёжной научно-технической фирмы МГТУ им. Н.Э. Баумана, которая в 1989–1991 годах внедрила под моим руководством инновационные разработки в НПО «Метровагонмаш» и Московском шёлковом комбинате им. Я.М. Свердлова.

В 1997 году программа организовала первый в истории России инновационный молодёжный конкурс, который назывался «Молодёжь. Наука. Бизнес». В наши дни по словам заместителя председателя Правительства РФ Дмитрий Чернышенко «Программа «Шаг в будущее» стала одним из инструментов, который помогает нам находить талантливых ребят даже в удалённых от научных центров городах и посёлках. Благодаря проекту школьники и студенты развивают навыки научного предпринимательства. Их разработки в области инженерных, естественных, социально-гуманитарных наук, математики и информационных технологий имеют шансы на продолжение и внедрение в реальном секторе экономики».

ПЕРВЫЕ ШАГИ

На начальном этапе организации своей деятельности программа «Шаг в будущее» опиралась на Научно-техническую ассоциацию «Актуальные проблемы фундаментальных наук» (НТА «АПФН»), созданную в 1990 г. выпускниками МГТУ им. Н.Э. Баумана, председателем которой я был избран. В течение первых лет штаб-квартира программы базировалась в Бауманском райкоме комсомола, которым тогда руководил Александр Батанов, выпускник МГ-

ТУ им. Н.Э. Баумана. Доверяя моему опыту, он поддержал идею программы «Шаг в будущее» и помогал в её реализации.

Ближе к середине 1990 гг. в реализацию программы «Шаг в будущее» активно включился МГТУ им. Н.Э. Баумана. Здесь расположился её центральный офис. Фактически программа как таковая родилась в стенах Бауманского университета, которому она обязана всей своей последующей жизнью. Научное руководство программой взял на себя Игорь Фёдоров, ректор университета, инициировавший высокий уровень её поддержки.

Оглядываясь назад, я чётко вижу, что программа «Шаг в будущее» представляла собой социальный стартап с высокой степенью риска, в связи с чем участие Игоря Фёдорова – руководителя главного инженерного вуза страны, и Александра Батанова – высокоэффективного комсомольского менеджера, сегодня трудно переоценить. Но мы были молоды, и риск в эпоху перемен представлялся неотъемлемой частью жизни.

В 1995 г. по инициативе программы «Шаг в будущее» было учреждено Российское молодёжное политехническое общество (РМПО). В Попечительский совет РМПО вошли Борис Салтыков, министр науки и технической политики РФ; Владимир Кинелёв, председатель Комитета РФ по высшему образованию; Евгений Ткаченко, министр образования РФ; Юрий Лужков, премьер Правительства города Москвы; Андрей Шаронов, председатель Комитета РФ по делам молодёжи; ряд других официальных лиц. Обязанности председателя Попечительского совета взял на себя Игорь Фёдоров, ректор МГТУ им. Н.Э. Баумана, председатель Совета ректоров вузов города Москвы.

Высокая степень заинтересованности в развитии программы «Шаг в будущее», продемонстрированная государственным статусом её учредителей, свидетельствовала о перспективности начатого дела. Оценивая будущие риски, я считал важным зафиксировать право интеллектуальной собственности на использование названия программы; однако понимания среди учредителей программы не нашёл. Полагаю, что в то время ещё слабо представляли реальность конкурентных отношений, и тем более в области образования. Поэтому исключительное право на товарный знак/знак обслуживания – «Шаг в будущее» зарегистрировала в Роспатенте в 1996 году НТА «АПФН», причём на свои средства. Будущее показало мою правоту. Очень скоро бренд «Шаг в будущее» стал весьма популярен, и далеко не только в сфере образования.

Во второй половине 1990 годов формируются тесные связи программы «Шаг в будущее» с Комитетом Государственной думы РФ по образованию и науке. Весь период с 1996 по 2002 год, в течение которого комитетом руководил Иван Мельников, и до сегодняшнего времени, он оказывал и оказывает поддержку деятельности программы.

В 2021 году, когда программа отмечала своё тридцатилетие, Иван Мельников, первый заместитель председателя Государственной Думы РФ прислал очень тёплое приветствие организаторам и участникам Международного форума «Шаг в будущее», который собрал цвет мировой молодёжной науки – более тысячи школьников-исследователей из 23 стран Европы, Азии, Африки.

«Как человек, который помнит то время, когда «Шаг в будущее» только зарождался, искренне радуюсь за вас и поздравляю! ...Организацию этого трудного дела взяла на себя МГТУ им. Н.Э. Баумана и Российское молодёжное политехническое общество, ведущие университеты и лучшие школы страны, научные институты и центры детского творчества... Когда видишь конкретные имена ребят и их умные светлые лица рядом с названиями проектов, над которыми они работали, испытываешь искреннее восхищение. За ними действительно будущее. За этими скромными и увлечёнными подростками. Они и есть будущее страны, будущее мира, и им нужно помогать сделать в это будущее шаг».

Александр КАРПОВ,
руководитель программы «Шаг в будущее»

Негосударственная автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт мировых цивилизаций»

ОБЪЯВЛЯЕТ конкурсный отбор на замещение должностей профессорско-преподавательского состава на условиях заключения трудового договора:

Факультет международных отношений и геополитики

1.1. Кафедра мировых цивилизаций и мировой политики:

- профессор – 1,75 ставки;
- доцент – 2,25 ставки;
- старший преподаватель – 1,0 ставка.

1.2. Кафедра политических процессов, технологий и пропаганды:

- профессор – 4,25 ставки;
- доцент – 4,25 ставки;
- старший преподаватель – 1,0 ставка.

1.3. Кафедра европейских и интеграционных исследований:

- доцент – 0,25 ставки.

Факультет дизайна и цивилизационных коммуникаций

1.4. Кафедра психологии:

- профессор – 6,5 ставок;
- доцент – 4,25 ставки;
- старший преподаватель – 3,2 ставки.

1.5. Кафедра цивилизационного дизайна:

- профессор – 0,5 ставки;
- доцент – 1,7 ставки.

Факультет современного права

1.6. Кафедра гражданско-правовых дисциплин:

- профессор – 1,5 ставки;
- доцент – 5,0 ставок;
- старший преподаватель – 0,75 ставки.

1.7. Кафедра адвокатуры и правоприменительной деятельности:

- профессор – 3,0 ставки;
- доцент – 4,0 ставки.

Факультет управления и экономики

1.8. Кафедра менеджмента:

- доцент – 3,5 ставок;
- старший преподаватель – 0,7 ставки.

1.9. Кафедра бизнес-информатики:

- профессор – 3,1 ставки;
- доцент – 2,0 ставки;
- старший преподаватель – 1,5 ставки.

1.10. Кафедра государственного и муниципального управления и экономики:

- профессор – 1,5 ставки;
- доцент – 8,0 ставок;
- старший преподаватель – 0,7 ставки.

Факультет журналистики

1.11. Кафедра рекламы и медиакоммуникаций:

- профессор – 1,0 ставка;
- доцент – 2,0 ставки;
- старший преподаватель – 1,5 ставки.

1.12. Кафедра цивилизационной журналистики:

- профессор – 1,5 ставки;
- доцент – 0,5 ставки;
- старший преподаватель – 1,0 ставка.

Научно-образовательный центр междисциплинарных взаимодействий или лингвистических технологий

1.13. Кафедра иностранных языков для лингвистических специальностей:

- доцент – 1,75 ставки;
- старший преподаватель – 2,0 ставки;
- преподаватель – 1,0 ставка.

1.14. Кафедра теории, практики и дидактики перевода

- профессор – 0,5 ставки;
- доцент – 1,0 ставка;
- старший преподаватель – 2,0 ставки;
- преподаватель – 1,0 ставка.

Срок подачи документов – до 10 июня 2022 года

Документы принимаются по электронной почте: otelkadarov-imc@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА СЛУЖБЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Окончание. Начало на стр. 1.

профессионального сообщества, включив в его круг школьных учителей, методистов и преподавателей вузов со всей страны, а также множество их коллег за ее пределами.

В апреле – мае 2015 г. по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) стартовал Всероссийский проект «Портрет учителя истории», в ходе которого специалисты Федерального института педагогических измерений и Государственного академического университета гуманитарных наук получили возможность обработки 5545 анкет учителей истории из 72 субъектов Российской Федерации. Результаты исследования позволили наметить перспективные направления развития цифровых технологий в образовании, направленных на совершенствование методики повышения квалификации педагогов, организации научно-практических занятий, подготовки учебно-методических пособий и т. д.

С этой целью на страницы ЭНОЖ «История» в порядке эксперимента был перенесен такой важный этап редакционно-издательской подготовки учебной литературы, как апробация, максимальная эффективность которой была достигнута благодаря тематическому принципу комплектования выпусков журнала. Впервые данная методика была использована при подготовке учебных пособий, разрабатываемых в рамках федерального проекта «История России через историю регионов». На стадии подготовки текста пособия коллектив авторов направлял в редакцию подготовленный им сборник учебных материалов, каждая тема которого проходила рецензирование в журнале как отдельная статья. Формируемый на их основе специальный выпуск ЭНОЖ «История» становился своего рода препринтом будущего печатного издания, доступ к обсуждению которого получали уже не только профильные эксперты, но и самый широкий круг участников апробации, прежде всего школьные учителя и специалисты методических центров, а также непосредственно сами школьники. На основании высказанных в ходе апробации замечаний и пожеланий перед авторским коллективом ставились вопросы доработки, а нередко и серьезной переработки исходных материалов для адаптации к использованию их в учебном процессе.

ЭНОЖ «История» таким образом сыграл непосредственную роль в совершенствовании методики разработки учебно-методической литературы по истории, в известной мере сократив затраты на издание в бумаге технических печатных экземпляров или их распростране-



Фрагмент видео-лекции онлайн-курса «История России», посвященной событиям Великой Отечественной войны. Лектор – доктор исторических наук Михаил Юрьевич Мухин.



нию на машиночитаемых носителях. Только в рамках федерального проекта «История России через историю регионов» были созданы и успешно апробированы пособия по истории Сибири (2014), Саратовского Поволжья (2016), Республики Башкортостан (2017), Оренбургского края (2018), истории Крыма (2019) и Дальнего Востока (2021).

Успешный опыт использования в ГАУГН издательской платформы «Journal of Education and Science» наглядно продемонстрировал, что передовые цифровые технологии не только стали неотъемлемой частью учебного процесса, но и сами позволяют создавать на своей основе новые модели образовательной деятельности, в том числе современные электронно-библиотечные системы и качественные онлайн-курсы.

Начиная с 2018 г. в ГАУГН был дан старт проекту по созданию Электронной библиотеки социогуманитарного знания «SocHum», в основу которого, в отличие от привычных ЭБС, легли публикации периодических изданий Российской академии наук (<https://sochum.ru/>). Регулярность выхода выпусков обеспечивает постоянное и автоматическое пополнение библиотеки новыми, актуальными публикациями, которые помимо традиционного рецензирования в редакциях журналов проходят дополнительную научно-педагогическую экспертизу, что в совокупности обеспечивает их высокое качество и соответствие передовым достижениям научной мысли. Все это делает «SocHum» оптимальным инструментом для использования в образовательной деятельности. В развитие проекта также ведется активная работа по

созданию полного собрания выпусков научных журналов РАН социогуманитарного профиля в формате онлайн-архива (<https://arxiv.gaugn.ru/>), в состав которого также включаются научные монографии, сборники статей, материалы конференций, видеозаписи лекций и докладов, представленных на научных мероприятиях.

В 2020 г. в целях формирования цифровой образовательной среды в рамках национального проекта «Образование» в ГАУГН были разработаны и успешно апробированы на региональных площадках онлайн-курсы по истории России и истории русской философии, разработанные ГАУГН совместно с Институтом российской истории РАН и Институтом философии РАН на основе сетевых версий соответствующих учебных пособий, ранее опубликованных в Электронном научно-образовательном журнале «История» в формате традиционных для научной периодики выпусков.

Начиная с 2020/2021 учебного года занятия по общей для обучающихся 1-го курса бакалавриата ГАУГН дисциплине «История России» проводятся в смешанном формате с использованием соответствующего онлайн-курса. На сегодняшний день дисциплину освоили **825** первокурсников ГАУГН (из них 418 в 2021 г. и 407 в 2022 г.)

В апробации онлайн-курса по истории России помимо обучающихся ГАУГН в 2020/2021 учебном году приняли участие **445** студента из следующих образовательных учреждений Российской Федерации: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы (34 чел.), Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России (200 чел.), Оренбургский государственный педагогический университет (123 чел.), Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого (88 чел.).

Онлайн-курс по истории России включает в себя **18** видео-лекций, каждый из которых для удобства слушателей разделен на отдельные тематические фрагменты (всего в курсе **94** ролика). Помимо самостоятельного знакомства студентов с материалом лекций предполагается контактная работа с преподавателем в формате семинаров или консультаций. Общая трудоемкость курса таким образом составляет не менее 1 ЗЕТ (36 академических часов). По итогам освоения курса обучающимся предлагается к прохождению **180** тестовых заданий, разделенных на 18 тем соответственно лекционным занятиям (то есть не менее 10 вопросов на тему) и предполагающих один правильный ответ из предложенных вариантов (не менее 4 вариантов). Пороговое значение для успешного прохождения теста может быть определено произвольно, при этом правильные ответы могут считать-

ся как по их общему количеству, так и пропорционально каждой теме.

Таким образом, онлайн-курсы ГАУГН объединяют соответствующие модули – печатные учебные пособия, их сетевые версии, цикл видео-лекций, семинары, консультации, тестовые задания – в единый учебно-методический комплекс, сочетая тем самым традиции и инновации в области преподавания истории. Представленные онлайн-курсы, что важно особо подчеркнуть, благодаря широкой доступности, удобству и вариативности применения в образовательной деятельности могут быть как частью рабочих программ по соответствующим дисциплинам для студентов-гуманитариев, так и рекомендованы обучающимся негуманитарных профилей, изучающих общие курсы по истории России и философии.

Материалы данных онлайн-курсов представлены также в открытом доступе на официальном сайте ГАУГН и на портале «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», созданном Министерством науки и высшего образования Российской Федерации с целью предоставления доступа к учебным и методическим материалам, разрабо-



ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Инновационный
учебно-методический
комплекс «ИСТОРИЯ»
МОДУЛЬ 2.4
Учебное пособие



Раздел учебного пособия «История России. Краткий курс», посвященный Параду на Красной площади 7 ноября 1941 г.

танным образовательными организациями на различных платформах онлайн-обучения.

При этом важно отметить, что совокупное количество пользователей платформы «Stepik», записавшихся на онлайн-курс по истории России с момента его размещения, на начало апреля 2022 г. превысило **3700** человек, что позволяет говорить о востребованности широкой аудиторией качественных научных материалов по истории в доступной форме и, следовательно, высоком потенциале данного онлайн-курса для активного использования в деле популяризации научного знания.

Ректор ГАУГН Денис Валерьевич Фомин-Нилов убежден, что данный онлайн-курс полезен не только для первокурсников всех направлений подготовки, но и может способствовать повышению квалификации учителей и преподавателей, поскольку содержащийся в нем учебный материал подготовлен ведущими отечественными учеными-историками. Как отметил Д. В. Фомин-Нилов, «онлайн-курс удобен еще и тем, что удачно сочетает в себе доступную и ненавязчивую форму подачи материала, который при этом дает ответы на многие, даже порой самые трудные, вопросы российской истории с точки зрения новейших исследований».

Борис ЯБЛОКОВ,

Начальник отдела «ГАУГН-ПРЕСС»,
кандидат исторических наук



ИСТОРИЯ РОССИИ КРАТКИЙ КУРС

Инновационный
учебно-методический
комплекс «ИСТОРИЯ»
МОДУЛЬ 2.1
Учебное пособие



ГАУГН-ПРЕСС



ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Инновационный
учебно-методический
комплекс «ИСТОРИЯ»
МОДУЛЬ 2.4
Учебное пособие



ГАУГН-ПРЕСС

Обложки учебных пособий «История России. Краткий курс» и «История русской философии», положенные в основу онлайн-курсов ГАУГН.

VII Всероссийская зимняя универсиада

– **Расскажите о проведении VII Всероссийской зимней универсиады, которая проходила с 23 февраля по 20 марта.**

– Финальные соревнования VII Всероссийской зимней универсиады по шести видам спорта проходили в трех субъектах Российской Федерации – биатлон и лыжи в Пермском крае, конькобежный спорт, шорт-трек и кёрлинг в Челябинской области, спортивное ориентирование в Республике Башкортостан.

Соревнования универсиады вызвали большой интерес у студенческой общественности. VII Всероссийская зимняя универсиада стала рекордсменом по количеству принявших в ней участие – 660 спортсменов (из них 353 мужчины и 297 женщины) и 144 тренеров-преподавателей из 71 ВУЗа 39 субъектов Российской Федерации. После отмены карантина спортивное студенчество с большим энтузиазмом приняло участие в соревнованиях. Студенты соскучились по крупным общероссийским мероприятиям, и всероссийская универсиада стала настоящим праздником здорового образа жизни.

По итогам соревнований 27 апреля в Министерстве спорта Российской Федерации состоялась торжественная церемония награждения победителей и призёров общекомандного зачёта VII Всероссийской зимней Универсиады 2022 года.

Лучших наградили Министр спорта Российской Федерации Олег Матыцин и заместитель Министра Одес Байсултанов и президент Российского студенческого спортивного союза Сергей Сейранов.

В общекомандном зачёте среди субъектов Российской Федерации первое место занял Санкт-Петербург, второе – Челябинская область, третье – Москва.

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург) стал победителем в общекомандном зачёте среди команд вузов, второе место занял Уральский государственный университет физической культуры (Челябинская область), третье – Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (Республика Татарстан).

Самый главный итог, что универсиада состоялась на высоком организационном уровне и показала заинтересованность высших учебных заведений в таких соревнованиях и стремление в необходимости дальше проводить универсиаду с увеличением количества видов спорта и географии проведения мероприятий.

– **Какие еще важные студенческие спортивные мероприятия запланированы в этом году и коснулась ли санкционная политика российский студенческий спорт?**

– Крупнейшим комплексным мероприятием, которое запланировано к проведению этим летом с 21 июня по 15 июля VIII Всерос-



сийская летняя универсиада. Универсиада пройдет в 6 регионах по 14 видам спорта. Торжественные церемонии открытия и закрытия Универсиады запланированы в Ульяновске. Соревнования Универсиады планируется проводить как открытые соревнования с приглашением студентов Республики Беларусь и других дружественных нам стран. В рамках проведения Универсиады состоится Всероссийский образовательный форум волонтеров в сфере физической культуры и спорта «Академия лидеров волонтеров». В нём примут участие студенты со всей нашей страны. Это будет крупнейшая образовательная программа для студентов не только в России, но и в мире.

Да, к сожалению, санкции коснулись и студенческий спорт. Международная федерация студенческого спорта и Европейская ассоциация студенческого спорта одни из последних международных федераций, но всё же тоже приняли решение о не допуске наших спортсменов на Всемирную летнюю Универсиаду, чемпионаты мира и европейские игры 2022 года. Также в этом году не пройдет 3 чемпионата мира среди студентов в России, а именно пауэрлифтинг (Москва), кубок мира по регби (Казань), кубок мира по единоборствам (Екатеринбург). Сейчас обсуждаем с Минспортом России и Олимпийским комитетом России возможность подачи исков в международные студенческие структуры по возмещению ущерба из-за отмененных мероприятий.

Российский студенческий спортивный союз и всё наше российское студенческое сообщество всегда выступало за объединение и дружбу среди студентов всего мира, но к сожалению, сегодня в мире существуют двойные стандарты, которые негативно сказываются на взаимоотношениях между странами. Но российское спортивное студенчество готово к новым вызовам, и мы будем дальше развиваться, двигаться вперед несмотря на давление извне.

Дмитрий КИСЕЛЁВ

В цивилизованном государстве дети всегда были объектом повышенного внимания и заботы. До Великой Отечественной войны в Советском Союзе принимались огромные усилия по охране и защите детства, воспитанию и обучению молодого поколения. Для них строились детские сады и школы, детские лагеря отдыха и стадионы. Под Дворцы пионеров отдавались самые лучшие здания. Дети были особой заботой государства. Во второй половине 30-х годов в этом направлении был сделан огромный шаг вперед.

Великая Отечественная война внесла в этот процесс существенные коррективы. На первый план стали вопросы эвакуации детей с фронтовой зоны в глубокий тыл и их обустройство. Огромное количество детей уже в первые месяцы войны стали сиротами, потеряв своих родителей, родных и близких. Остро, как и после Гражданской войны, стал вопрос по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью.

Уже с первых дней войны советские органы власти при поддержке общественных организаций начали проводить активные мероприятия, направленные на помощь детям, оставшимся без родителей. В годы войны был принят целый ряд документов, касающихся охраны детства, образования и воспитания детей. Это постановления ЦК ВКП(б), Совнаркома «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» (23 января 1942 г.), «О вовлечении в школы всех детей школьного возраста...» (30 июля 1942 г.), «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством» (15 июня 1943 г.), «О мероприятиях по расширению сети детских учреждений» и многие другие.

выявление всех безнадзорных детей и размещение их в приемниках-распределителях, увеличив для этого сеть приемников-распределителей НКВД СССР». НКВД СССР создало центральный справочный адресный детский стол, а также справочно-адресные детские столы при областных и краевых управлениях НКВД, городских отделах и районных отделениях НКВД для оказания помощи родителям и родственникам в отыскании оставших от них детей.

Главному Управлению Трудовых Резервов при Совнаркоме СССР было разрешено производить набор детей из детских домов и оставшихся без родителей от 14 лет и старше для обучения в школах ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищах с соблюдением правил приема. Направляемые на работу в промышленность и сельское хозяйство детей старше 14 лет, находящихся в детских домах, за исключением детей, поступающих в школы ФЗО и ремесленные училища обязаны были обеспечиваться жильем.

Советское государство, с первых месяцев войны, принимало все возможные меры по спасению детей, их эвакуации, обустройству оставшихся без родителей или оказавшихся безнадзорными. В осажденном Ленинграде забота о детях носила особый характер. Так решением Исполнительного Комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 7 января 1942 года № 59 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» было предложено Исполнительным Комитетам Советов депутатов трудящихся усилить внимание и заботу о детях, лишившихся родителей, и обеспечить направление этих детей в детские дома. С

разрешено, в случае необходимости, открывать новые детские дома, сверх утвержденного плана.

Постановление Совнаркома обязывало Наркомздрав СССР организовать постоянное медико-санитарное обслуживание детских домов и интернатов. К каждому детскому дому и интернату был прикреплен врач, которому устанавливался твердый график посещения детского учреждения, а также назначена квалифицированная медицинская сестра для постоянного наблюдения за состоянием здоровья детей, оказания первой помощи при заболеваниях и проведения профилактических и противоэпидемических мероприятий. Было предложено снабдить все детские дома медикаментами, бакпрепаратами и дезинфекционными средствами в необходимых количествах. Совнарком СССР обязал Наркомторг СССР выделять фонды продуктов питания и промтоваров для детских домов и интернатов полностью в соответствии с установленными нормами.

Не удавалось избежать и недостатков в организации работы по профилактике детской беспризорности и безнадзорности. Многие руководители на местах, несмотря на решения партийных и советских органов, к трудоустройству беспризорных и безнадзорных детей во вверенных им предприятиях относились с крайним нежеланием и не создавали нормальных бытовых условий устроенным подросткам. В ряде случаев отмечались грубейшие злоупотребления и воровство средств и имущества, которое предназначалось детям. Эти факты не замалчивались. По ним принимались жесткие административные решения и возбуждались уголовные дела.

кормили «блюдами», приготовленными из гнилья и овощей, ссылаясь при этом на плохое снабжение. За весь 1942 г. им лишь один раз выдали по одной конфетке к 25-й годовщине Октябрьской революции. При этом, что самое удивительное, директор детдома Новосельцев в том же 1942 г. получил от наркомата просвещения почетную грамоту за отличную воспитательную работу. Все они заслуженно были приговорены к длительным срокам заключения.

Аналогичные случаи преступлений и невыполнения педагогическими работниками своих обязанностей выявлялись и в других регионах. Так, в ноябре 1942 г. в Саратовский городской комитет обороны было направлено специальное сообщение о тяжелом материально-бытовом положении воспитанников детских домов. Интернаты отапливаются плохо или вообще находятся без топлива, теплой одеждой и обувью дети не обеспечены, в результате несоблюдения элементарных социально-гигиенических правил наблюдаются инфекционные заболевания. Воспитательная работа запущена. В интернате в селе Нестерове в некоторые дни дети вовсе не получали хлеба, словно проживали не в тыловой Саратовской области, а в блокадном Ленинграде. Учеба из-за отсутствия учителей и нехватки помещений была давно заброшена. В интернатах Ровенского района, в селе Волкове и других, дети также по несколько дней вообще не получали хлеба.

В связи с недостатками в ряде регионов РСФСР по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью, Совет Народных Комиссаров РСФСР 25 ноября 1942 г. принимает постановление «О

Дети войны: детство с горечью и трагедией

(судьба эвакуированных, осиротевших детей, детей фронтовиков, матерей-одиночек, безнадзорных и беспризорных детей)

Продолжили свою работу детские дома и интернаты. Эвакуированные, осиротевшие дети, дети фронтовиков, матерей-одиночек, безнадзорные и беспризорные дети направлялись в детские дома и приюты. Пристальное внимание было уделено недопущению среди детей эпидемий инфекционных болезней. В годы Великой Отечественной войны не было допущено эпидемий в массовых масштабах. Советское государство, несмотря на всю тяжесть войны, принимало все возможные в тех условиях меры, чтобы оказать помощь детям, сохранить их жизни и здоровье.

Из прифронтовой полосы и районов, находившихся под угрозой вражеской оккупации, в глубокий тыл были вывезены сотни детских домов с десятками тысяч воспитанников. За полтора года, прошедших с начала войны, в тыл были эвакуированы 976 детских домов с 107 223 воспитанниками. Эвакуация проходила быстро, в предельно сложных условиях, под бомбежками и обстрелами немцев.

Совет Народных Комиссаров СССР 23 января 1942 г. принял постановление № 75 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». Это было обусловлено тем, что к концу 1941 г. в Советском Союзе было зарегистрировано примерно 93 737 детей беспризорных и 21 8350 – безнадзорных. Всего – 312 037 детей, которые требовали не только контроля, но и экстренной государственной помощи и заботы. В постановлении в краткой преамбуле было четко определено: «Считая важнейшим государственным делом устройство детей, оставшихся без родителей, и проведение мероприятий по предупреждению детской безнадзорности, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет: ...».

Постановление СНК СССР обязало Совнаркомы союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся под личную ответственность председателей «обеспечить устройство детей, оставшихся сиротами или потерявших родителей при переезде в другую местность, не допуская оставления детей безнадзорными». Им была вменена обязанность «Образовать при исполнительных комитетах краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей, в составе зам. председателя исполнительного комитета и представителей профсоюзных, ВЛКСМ, органов НКВД, народного образования и здравоохранения». Указанные комиссии в своей работе должны были использовать аппарат исполкомов Советов депутатов трудящихся.

В соответствии с требованиями постановления, органы НКВД СССР были обязаны «...обеспечить

10 января 1942 года была расширена сеть детских домов, а количество мест увеличено на 2725.

Огромная нагрузка легла на органы власти регионов, куда в первые месяцы войны было эвакуированы сотни тысяч человек, в том числе детей. Так, в 1940 году, в Омской области было всего 30 детских домов с числом воспитанников 4004 человека, не было ни одного интерната. В 1941 году количество детских домов выросло до 48, а количество интернатов до 114. В 1944 году в области был 131 детский дом, в которых находилось 14367 человек, и 65 интернатов, в которых размещалось 6106 детей.

В Омскую область эвакуировались детские дома из различных регионов. На 1 июля 1942 года в Омской области размещалось 102 интерната из Ленинграда, 5 – из Москвы и 24 детских дома, эвакуированных из различных областей. Всего прибыло 15222 ребенка, из них 3713 – школьники, 14925 – дошкольники, 939 – дети асельных групп. Это число было уменьшено за счет трудоустройства 185 человек и передачи родителям. К ноябрю 1942 года в область было эвакуировано 53 детских дома из 85 детских домов. К октябрю 1943 года было привезено еще 3 интерната из Москвы, 7 интернатов и 26 детских домов из Ленинграда.

«Нас, чудом уцелевших в суровую зиму 1941–1942 годов, объединяет чувство благодарности ко всем, кто занимался тогда вопросами спасения детей в нашем городе, — рассказывает Людмила Васильевна Кисель, жительница блокадного Ленинграда. — В блокаду в нашей семье от голода умерли четыре человека – мама, ее две сестры и бабушка. Два моих брата 18-ти и 20-ти лет погибли, сражаясь за Ленинград в Народном ополчении. В июле 1942 года наш детский дом эвакуировали. Наша учительница вспоминала, что мы шли как старички, согнутые, истощенные. Две девочки и воспитательница Таня умерли, не выдержав последствий блокады, я лежала в больнице с воспалением легких. Мы часто болели, зимы холодные, а одеты мы были плохо».

Совет Народных Комиссаров Союза ССР 1 сентября 1943 года принял постановление «Об улучшении работы детских домов», в котором обязал областные и краевые исполкомы и СНК автономных и союзных республик взять под особый контроль работу по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Постановлением было рекомендовано обеспечить размещение всех детских домов в приспособленных помещениях, принять меры к немедленному устранению скученности детей, обеспечить все детские дома топливом на зиму, кроватями, мебелью, посудой, культинвентарем. Кроме этого, было

Так, осенью 1942 г. в Починковском районе Горьковской области были пойманы одетые в лохмотья дети, воровавшие картофель и зерно с колхозных полей. Выяснилось, что «урожай собирали» воспитанники районного детского дома. И делали они это отнюдь не от хорошей жизни. При проведении дальнейшего расследования местные милиционеры раскрыли преступную группу, а, по сути, банду, состоявшую из сотрудников данного учреждения. Всего по делу были арестованы семь человек, в том числе директор детдома Новосельцев, бухгалтер Сдобнов, кладовщица Мухина и другие лица. При обысках у них были изъяты 14 детских пальто, семь костюмов, 30 метров сукна, 350 метров мануфактуры и другое незаконно присвоенное имущество, с большим трудом выделенное государством в это суровое военное время.

Следствие установило, что путем недодачи полагающейся нормы хлеба и продуктов указанные преступники только в течение 1942 г. расхитили семь тонн хлеба, полтонны мяса, 380 кг сахара, 180 кг печенья, 106 кг рыбы, 121 кг меда и т.д. Все эти дефицитные продукты работники детдома распродавали на рынке либо просто сами проедали. Только один директор детдома Новосельцев ежедневно получал на себя и членов своей семьи пятнадцать порций завтраков и обедов.

За счет воспитанников неплохо питался и остальной обслуживающий персонал. Детей же

выполнении постановления СНК СССР № 75 от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». СНК РСФСР отметил, что в большинстве областей, краев и автономных республик (Калининская, Молотовская, Иркутская, Ивановская, Рязанская, Тамбовская области, Татарская АССР и др.) выполняется совершенно неудовлетворительно. Было обращено внимание на то, что областные, республиканские, городские и районные комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей, не работают. Серьезной критике были подвергнуты органы НКВД, областные, краевые исполкомы и совнаркомы АССР, которые не обеспечили выявление беспризорных детей. Серьезную озабоченность СНК РСФСР вызвало то, что не было закончено развертывание сети приемников-распределителей и справочно-адресных детских столов при НКВД АССР, областных, краевых управлениях, городских отделах и районных отделениях НКВД.

В постановлении отмечено, что большинство приемников-распределителей находится в неудовлетворительном состоянии. Они не были оборудованы инвентарем, не обеспечены одеждой и обувью для детей. Серьезной критике были подвергнуты органы народного образования и здравоохранения, которые не вели надлежащей борьбы с беспризорностью и не обеспечили широкого развертывания патронирования.



Эвакуация детей в теплушках. 1941 г.

С учетом выявленных недостатков СНК РСФСР обязал областные, краевые исполкомы и совнаркомы АССР в декадный срок утвердить план работы областных, краевых и республиканских комиссий по устройству детей, оставшихся без родителей, и в дальнейшем систематически проверять работу комиссий. Были приняты и другие жесткие решения по организации этой работы, которая затрагивала судьбы тысяч детей. Особое внимание было уделено кадровому обеспечению этой работы, организации работы детских домов, обеспечения детей одеждой и обувью, вопросам питания, особенно для ослабленных и больных детей.

В постановлении Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 01 сентября 1943 года «Об улучшении работы детских домов», в целях улучшения кадрового обеспечения детских домов было предписано, что на должность директоров и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе назначать только лиц, имеющих педагогическое образование и опыт педагогической работы не менее 3 лет. На должность воспитателей – лиц, имеющих педагогическое или общее среднее образование, при условии, что они в дальнейшем получат педагогическую подготовку на курсах или заочном обучении. При каждом детском доме было рекомендовано открыть мастерские (столярные, слесарные, обувные, трикотажные и пр.) с целью трудового обучения воспитанников и удовлетворения бытовых нужд.

В середине 1944 года в «Учительской газете» была опубликована статья «Кадрам детских домов – повседневное внимание и руководство», в которой был дан анализ работы детских домов, а именно их кадровому составу. В статье приведен положительный опыт руководства детскими домами, умелого хозяйствования, организаторского навыка и инициативы. Также отмечены талантливые педагоги, энтузиасты, проанализирован опыт ряда городов и областей по подготовке кадрового состава (проведение практикумов для малоподготовленных воспитателей, методических семинаров для завучей, пионервожатых и других групп работников).

Однако в статье была подвергнута критике работа и руководство детскими домами некоторых областей и республик, где на работу в детские дома органы народного образования посылают случайных, неподготовленных и непроверенных людей. Неумелый подбор кадров детских домов, слабое изучение деловых качеств работников, отсутствие систематической работы с ними в конечном итоге самым губительным образом отражалось на состоянии детских домов.

Для борьбы с беспризорностью и оказание помощи детям-сиротам подключились и общественные организации. В мае 1942 г. по инициативе членов ВЛКСМ и московских женщин в стране развернулось движение «Патриоты Родины берут на воспитание осиротевших детей!» Многие дети были взяты в семьи. В отличие от 1930-х годов, в годы войны реализация патроната для беспризорных и безнадзорных детей стала возможной благодаря особым патриотическим устремлениям советских людей в условиях военного времени.

Рост численности беспризорных детей и, в очередной раз, нехватка мест для их «изытия» у улиц, потребовали расширения сети учреждений для содержания таких детей и подростков. 15 июня 1943 г. выходит постановление СНК СССР № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством». Этим постановлением НКВД СССР было разрешено наряду с уже действующими трудовыми колониями организовать новые трудовые воспитательные колонии для беспризорных и безнадзорных детей, уличенных в мелком хулиганстве или в незначительном преступлении. За счет этого предполагалось увеличить число мест во всех колониях НКВД СССР для несовершеннолетних в возрасте от 11–16 лет до 50 тыс. Детские воспитательные трудовые колонии предназначались:

«а) для беспризорных детей, не имеющих родителей вовсе или длительное время живущих без родителей и не имеющих определенного местожительства;

б) задержанных за хулиганство, мелкие кражи и другие незначительные преступления, возбужденные уголовного преследования против которых будет признано нецелесообразным;

в) воспитанников детских домов, систематически нарушающих внутренний распорядок и дезорганизующих нормальную постановку учебы и воспитания в детском доме».

Большую поддержку в годы войны детским домам оказывали как отдельные граждане, так и целые трудовые коллективы, организации, колхозы и колхозные артели. В 1942 году на собраниях трудовых коллективов, в партийных организациях горячо обсуждалась статья «Забота о детях», опубликованная 4 февраля 1942 года в газете «Правда», в которой рассказывалось о шефской помощи предприятий и организаций детским домам. Инициатива была подхвачена по всей стране.

В результате за детскими домами в порядке оказания шефской помощи были закреплены предприятия, учреждения, колхозы и воинские части. «Почет тому городу, тому колхозу, где детские дома живут в достатке» – под таким заголовком вышел ряд статей в «Учительской газете» в августе 1944 года, где рассказывается об инициативе общественности различных городов, областей и республик СССР по улучшению материально-бытовых условий жизни воспитанников и всей учебно-воспитательной работы. Инициатива общественности г. Ногинска являлась ярким проявлением такой народной поддержки. Исполком Ногинского горсовета принял решение о создании попечительских советов при детских домах, как активной формы общественного контроля за детскими домами и привлечении внимания и помощи общественности к содержанию и воспитанию детей. Эта инициатива была подхвачена по всей стране. Наркомпрос РСФСР в специальном письме обратился с призывом активно поддержать замечательный почин ногинцев. Всецело одобряя организацию попечительских советов, благодаря которым еще шире привлекалась общественность к активной помощи детским домам, Наркомпрос РСФСР призывал принять активное участие в этом большом патриотическом деле.

Почти повсеместно были созданы специальные фонды помощи детям, созданы специальные счета, куда перечислялись заработанные средства с воскресников или комсомольские пожертвования. Всего от комсомольских организаций и несоюзной молодежи страны поступило 308 млн рублей. На эти средства организовано 126 детских домов, а также содержались сотни оздоровительных детских площадок. На 1 января 1945 года в СССР существовало 14 комсомольских здравниц, где ежегодно отдыхало около 12 тысяч детей.

Работа по поддержанию материально-бытового положения безнадзорных детей находилась под самым пристальным вниманием государства. Детские дома и интернаты стали главным институтом социализации беспризорников. В целях решения этих задач была значительно расширена сеть детских учреждений. Несмотря на то, что работа по созданию благоприятных условий для беспризорных и безнадзорных детей была затруднена крайне тяжелым социально-экономическим положением всей страны в годы Великой Отечественной войны, была создана достаточно эффективная система, позволившая не только уменьшить количество беспризорников, но и улучшить условия их существования.

В летописи Великой Отечественной войны до сих пор остается еще много малоизвестных страниц, например, судьба детских садов. В 1941 году в Советском Союзе было примерно 14300 детских садов. А в 1945-м году – уже более 25-ти тысяч. Статистика этих же лет по яслям – 13135 и 18865. В декабре 1941-го в осажденной Москве в бомбоубежищах работали детские сады. Когда враг был отброшен, они возобновили свою работу быстрее, чем многие вузы. К осени 1942 года в Москве открылись 258 садиков!

Более пятисот воспитателей и нянь осенью 1941-го рыли окопы на подступах к столице. Сотни работали на лесозаготовках. Воспитательницы, еще вчера водившие с детьми хоровод, сражались в московском ополчении. Многие воспитатели и нянечки героически погибли при защите Москвы от наступающих войск врага.

Воспитатели, оставшиеся с детьми, не совершали подвигов. Они просто спасали малышей, у которых отцы воевали, а матери стояли у станков. Большинство детских садов во время войны стали интернатными, дети находились там днем и ночью. Война лишила маленьких людей самого дорогого – детства. Они быстро разучились играть, капризничать и практически не озорничали. И чтобы накормить детей в полуголодное время, охранить их от холода, дать им хоть капельку уюта, занять их с пользой для ума и души – для такой работы необходимы были огромная любовь к детям, глубокая порядочность и безграничное терпение.

В начале зимы 1941 года руководителям детских садов Москвы стало ясно, что оставлять детей в зданиях слишком опасно. Поэтому многие не эвакуированные сады перевели в бомбоубежища. Известен пример сада № 12, переведенного в убежище, где малыши очень боялись темноты. И тогда старая нянечка Прасковья Фёдоровна на все свои деньги купила свечи, укрепила их по стенам и следила, чтобы не гасли. Она же придумала показывать детишкам теневой театр и научила тому, что темнота может таить в себе не только страх неизвестного, но и интересную сказку.

Особо трудные условия для дошкольных учреждений сложились в осажденном Ленинграде. Основной задачей детских учреждений стало сохранение жизни детей, оставшихся без родителей. В 1942 г. в Ленинградских детдомах оставалось 41 220 детей, оставшихся без родителей, в т. ч. 27 803



Дети Белоруссии. Деревня Лозоватка, 1944 г. Российский государственный архив кинофотодокументов.

сирот. Ленинградский педиатрический медицинский институт (ЛПМИ) в условиях голода взял на себя разработку режима питания детей, введения новых блюд из различных заменителей и веществ, ранее не применявшихся для целей детского питания (из сои, восстановленного растительного масла из олифы, дрожжевой суп и др.).

Вот что рассказывает блокадница Надежда Михайловна Яржевская: «Самое первое детское впечатление о блокаде – это добрая дружная семья. И второе впечатление – что все было очень хорошо организовано. Когда нас привели из приюта, был май 1942 года, меня не взяли в школу из-за дистрофии, говорят – надо ложиться в больницу. И больница меня все-таки подняла. А маму не удалось спасти, она так и умерла там. А меня выписали и отправили в приемник-распределитель, что на Кировском проспекте, а оттуда — в 41-й детский дом. И там нам было сказано – у кого есть ключи, у кого дома целы, пожалуйста, сходите и возьмите свои любимые игрушки, посуду – в общем, все, что можно принесть в детский дом. Потому что детских домов в то время было как грибов после дождя, и они не успевали всем обеспечиваться. Мы сходили, все принесли. Спали мы по двое на кровати — во-первых, так было теплее, а во-вторых, не хватало места. Одна из наших, детдомовских, рассказывала, как ее соседка по кровати умерла ночью. Она чувствует, что холодно, натягивает на себя одеяло – все равно холодно. Позже обнаружилось, что ее соседка умерла. И она все зажимала себе рот, чтобы не закричать и не разбудить ребят. Потому что пока спишь – голод не так чувствуется».

Детские садики эвакуировались из прифронтовой полосы наравне с другими детскими учреждениями. Большая работа по организации встречи и размещению эвакуированных детских учреждений проводилась в Новосибирской области. К началу 1942 г. сюда прибыли девять детсадов: № 4 из Пскова, № 6, 10, 38, 73 и детский сад Центросоюза из Москвы, № 42 из Смоленска, № 78 из Ленинграда и детплощадка одного из воронежских заводов, всего 539 детей и 96 человек персонала и заводских домов: Ченковский (187 дошкольников) и Улуковский (135 школьников) из Гомельской области БССР, Черешенский (168 школьников) и Городнянский (108 школьников) из Черниговской, Андреевский (100 школьников) из Сталинской (Донбасс), Маргаритовский (58 школьников) из Ростовской, пионерский лагерь (150 школьников) из Смоленска, всего 806 детей. Размещены они были в г. Томске, Новосибирске, Ленинске-Кузнецком и в девяти районах области. В Томск и Томскую область, которые тогда были в составе Новосибирской области, прибыло более 9 тыс. эвакуированных детей. В их числе были дети, прибывшие в составе детских учреждений: дети двух детских садов и пионерского лагеря из Смоленска, детского дома инвалидов № 19 и детского дома № 7 из Московской области, размещенные в г. Томске.

В справке Новосибирского облисполкома СНК РСФСР от 7 июля 1942 г. «О мероприятиях по улучшению работы эвакуированных детских учреждений», подписанной зампредела облисполкома Н. Беляевым, отмечалось, что в Новосибирскую область в 1941 г. были эвакуированы семь детских домов и девять детских садов. Все детские дома и детские сады размещены в приспособленных, вполне пригодных помещениях. На капитальный ремонт четырех детских домов было ассигновано 105 тыс. руб., в остальных детсадах и детдомах был проведен текущий ремонт.

В еще худшем положении оказались эвакуированные из Ленинграда детские сады, прибывшие на Алтай в сентябре – октябре 1942 г., когда уже

начались холода и им нужна была большая оперативная денежная и материальная помощь. Уместить их всех в уже открытые сады было невозможно. Так, в Алтайском крае количество детских садов за несколько огненных лет выросло от 161-го до 313-ти, а уже после окончания войны — вновь уменьшилось. А в Кемеровской области от 244-х (1941 годы) до 33-х (1944).

По существующим данным, к концу весны 1942 г. в тыловых районах РСФСР было размещено 1648 эвакуированных детских учреждений с контингентом 188364 детей. Эвакуированные дети были размещены и в других республиках СССР. Например, Казахская ССР приняла 104 детдома с контингентом 12 859 детей (включая 385 детей, прибывших из разных детдомов индивидуально) и 16 интернатов из Москвы с 2304 детьми.

В постановлении Совета народных комиссаров Казахской ССР от марта 1942 г. правительство Казахской ССР отметило тяжелое бытовое состояние эвакуированных детских домов и интернатов в республике. В этом документе руководители Казахской республики привели несколько примеров проблем и недостатков в эвакуированных детских учреждениях: «В Каскеленском интернате, Алма-тинской области, в детдоме N 0.3 гор. Джамбул, а также в ряде других детских домов дети спят по 2-3 человека на одной кровати, помещения отапливаются плохо и совершенно не освещаются... Многие детдома продолжают оставаться в антисанитарном состоянии, дети по месяцу не моются в бане, при детдомах и интернатах нет прачечных, медицинское обслуживание детей производится от случая к случаю, больные дети госпитализируются несвоевременно, а в ряде детдомов отсутствуют изоляторы».

Тульский детский садик № 2 на время войны стал еще и интернатом, здесь находились и сироты. Воспитатели старались не рассказывать лишний раз детям о войне, ведь горе от нее и так было огромным. Но однажды четырехлетняя девочка принесла письмо от отца – показать. Письмо прочитали. В нем были строки об одиночестве отца, родом из Минска. Этот солдат очень волновался за свою жену, которая не успела эвакуироваться. И тогда воспитатели написали ответ этому солдату.

В письме они утешали его, поддерживали. Узнали об этом дети из старшей группы – и тоже написали свои весточки. Так родилась переписка, которая продолжалась всю войну. Тот боец писал одно большое письмо на адрес садика – а ему в ответ приходило несколько десятков треугольников. Вот цитата одной солдатской весточки: «Дорогие мои! Я вас ведь не видел ни разу, но кажется, знаю всех в лицо! Как я благодарен вам за ваши теплые, искренние строки! Знали бы вы, как они важны для меня, как я жду их. У меня словно появилось много-много родных...».

Все время, пока продолжалась Великая Отечественная война, дети, от малышей до старших школьников, в каком бы регионе они не находились, сполна испытали все ее ужасы. Это было детство с горечью и трагедией гибели родных и близких, голода и холода. Советское государство, воспитатели детских садиков и детских домов, сделали все возможное, чтобы облегчить их судьбы.

Юрий Арзамаскин,

заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, доктор
исторических наук, профессор, старший
научный сотрудник Военного университета

Константин Голод,

младший научный сотрудник
Военного университета

Славные вехи Пятигорского государственного университета



Юрий Степанович Давыдов родился в 1937 году в г. Инза Ульяновской области. В 1960 году окончил экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Будучи студентом, участвовал в работе студенческих строительных отрядов. ЦК ВЛКСМ отметил его работу Знаком «За освоение новых земель».

С 1960 по 1964 г. Юрий Степанович работал ассистентом на кафедре общественных наук филиала Куйбышевского политехнического института г. Тольятти.

В Пятигорский государственный педагогический институт иностранных языков Юрий Степанович пошел работать старшим преподавателем, доцентом кафедры политэкономии в 1967 г. На тот момент он уже защитил кандидатскую диссертацию в Alma Mater – МГУ им. М.В. Ломоносова.

В 1980 г. Ю.С. Давыдов защитил докторскую диссертацию на тему «Экономические проблемы соединения промышленности и сельского хозяйства» в МГУ. В том же году ему присудили ученую степень доктора экономических наук. В сентябре 1982 г. ему было присвоено ученое звание **профессора** по кафедре политэкономии.

В декабре 1990 года на конференции преподавателей, сотрудников и студентов Юрий Степанович Давыдов избран ректором Пятигорского государственного педагогического института иностранных языков (с апреля 1995 г. – Пятигорского государственного лингвистического университета).

С 1987 г. по 1994 г. Ю.С. Давыдов возглавлял Комитет по науке и образованию Ставропольского краевого Совета народных депутатов. С сентября 1999 г. по ноябрь 2009 г. – заведующий кафедрой управления, политологии и социологии ПГЛУ, с 1 декабря 2009 года – заведующий кафедрой экономической теории.

23 ноября 2005 г. Ю.С. Давыдов избран президентом Пятигорского государственного лингвистического университета.

20 апреля 2022 года в рамках заседания Ученого Совета ПГУ был рассмотрен внеплановый вопрос об одной из значимых дат в истории университета. В начале мая исполняется ровно 85 лет со дня рождения бывшего руководителя нашего высшего учебного заведения – **Юрия Степановича Давыдова**.

Нынешний ректор Пятигорского государственного университета, вице-президент Российского Союза ректоров, Председатель Совета ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа профессор **Александр Павлович Горбунов** осветил основные вехи современной истории ПГУ – Пятигорского государственного педагогического института иностранных языков (с 1995 года по 2016 год Пятигорского государственного лингвистического университета), а также рассказал о жизни ректора (а впоследствии – президента) университета, руководившего им в 1990-2005 годах. Доклад сопровождался историческими фотографиями тех лет.

Юрий Степанович Давыдов являлся одним из лидеров высшей школы России, авторитетным ученым и руководителем. Доктор экономических наук, профессор, он являлся одним из ведущих ученых Северного Кавказа и Юга России, обогативших науку рядом значительных исследований. Он – автор и соавтор более 200 научных и научно-методических работ, которые вышли тиражом более 810 тыс. экземпляров. Среди них 40 монографий и учебных пособий, ряд которых переведены на английский, греческий, испанский, китайский, словацкий и французский языки. Исключительно актуальными были его монографии «Университет. Начало XXI века» (2002), «Болонский процесс и российские реалии» (2004), «Власть культуры в университете» (2004), «Образование в современном мире: достижения и проблемы» (2009), которые посвящены вопросам вхождения российской высшей школы в общеевропейское и мировое образовательное пространство, раскрытия роли культуры в функционировании современного университета. Он являлся соавтором впервые подготовленной в стране коллективной монографии «Реформы образования в России и Китае: сравнительный анализ» (Пекин, 2006; Москва, 2007).

Под руководством профессора Ю.С. Давыдова в 1995 г. началось развитие вуза в качестве **Пятигорского государственного лингвистического университета**. По его инициативе был осуществлен переход ПГЛУ к многоуровневой системе подготовки. Университет получил динамичное развитие, расширяя круг направлений подготовки и специальности. Благодаря деятельности Юрия Степановича была поднята на новый уровень в 1990-е годы работа двух диссертационных советов университета – по лингвистическим и педагогическим специальностям, председателем каждого из которых он являлся в разное время. На заседаниях диссертационных советов, проходивших под его главенством, были защищены 183 кандидатских диссертации учеными из всех республик, краев и областей Северного Кавказа, а также многих других регионов.

Под руководством Юрия Степановича с 1996 г. в ПГЛУ осуществлялась комплексная гуманитарная миротворческая и научно-исследовательская программа «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру», проведено пять Международных конгрессов с одноименным названием. Профессор Ю.С. Давыдов в начале 2000-х годов являлся руководителем еще двух комплексных научных направлений: «Комплексные межотраслевые проблемы коммуникации» и «Комплексные проблемы развития высшей школы, управления ее



структурами и формирования культуры будущего специалиста в условиях гуманитарного вуза».

Он являлся соавтором Концепции поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации. Под руководством Ю.С. Давыдова была создана научно обоснованная система воспитательной работы университета, имеющая характер инновационной разработки, которая получила внедрение в практику, а в 2001 г. была удостоена Диплома 1-ой степени на Всероссийском конкурсе Минобрнауки РФ. Большим признанием авторитета университета и ректора Ю.С. Давыдова стал факт принятия в 2002 г. ПГЛУ в состав Национальной Ассоциации Коммуникации США.

В условиях вхождения России в систему всемирных связей в области образования профессор Ю.С. Давыдов выступал в качестве организатора новых всесторонних контактов с учебными заведениями и административными структурами США, Германии, Великобритании, Франции, Испании, Мексики и ряда других государств. Он был приглашен в качестве докладчика на международную конференцию в университет г. Патры (Греция), на международные курсы, посвященные преобразованиям в Европе (Хихон, Испания). Его лекции с большим вниманием слушали студенты Бристольского университета (Великобритания), университетов Алькала де Энарес и Вальядолида (Испания), штата Идадьго (Мексика), Южно-Техасского университета, университета Шенандоа (США) и др. В университете штата Идадьго, по просьбе его

ректора, Юрием Степановичем была организована творческая школа для преподавателей.

За большой вклад в дело миротворчества и развития высшей школы в 2001 г. Ю.С. Давыдов был награжден Золотой медалью Российского Фонда мира и Почетной грамотой Государственной Думы РФ, орденом Дружбы (2003 г.), орденом Почета (2006 г.), медалью «150 лет со дня рождения К. Мечникова» (2010 г.). Юрий Степанович был удостоен общецерковной награды Русской православной церкви – орденом преподобного Сергия Радонежского II степени, золотой медали РАО «За достижения в науке», медали им. К.Д. Ушинского «За заслуги в области педагогических наук» (2007 г.), медали «За мир и гуманизм на Кавказе», почетного знака «Ректор года» (2004). В апреле 2010 г. Юрию Степановичу вручено Благодарственное письмо Государственной Думы Российской Федерации.

Именем Академика Давыдова Ю.С. названа улица в г. Инза Ульяновской области, где он родился.

А 4 мая 2017 года на главном корпусе Пятигорского государственного университета открыта мемориальная доска, посвященная Ю.С. Давыдову

Сергей КРАСНОВ

Начальник Управления имиджевой и информационной политики, связей с общественностью и организационных вопросов ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», член Союза журналистов России



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 05.05.2022.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 2502-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,
А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова