ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

21 (353)
1–15 ноября 2020 г.

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru
www.vuz-vesti.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Чтобы не откатиться назад, надо быстро бежать вперёд

Третьего ноября в режиме видеоконференции под председательством ректора Московского физико-технического института Николая Кудрявцева прошло совещание Совета ректоров высших учебных заведений Москвы и Московской области. Пока не ставший привычным формат позволил ректорам столичных и подмосковных вузов совместно подвести итоги приёмной кампании и обсудить некоторые наболевшие вопросы, прежде всего эпидемиологическую ситуацию по новой коронавирусной инфекции, гриппу и ОРВИ среди студентов.

В совещании приняли участие заместитель министра науки и образования РФ Дмитрий Афанасьев, руководитель Департамента образования и науки города Москвы, министр Правительства Москвы Александр Молотков, руководитель Управления Роспотребнадзора по городу Москве Елена Андреева, заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы Андрей Старшинин, руководители практически всех ведущих вузов московского региона.

Приветственное слово было предоставлено Александру Молоткову, который рассказал о взаимодействии и планах Правительства Москвы и Совета ректоров вузов Москвы и Московской области:

– В общем-то, все наши планы определил президент, обозначив национальные цели, но вот что хотелось бы сказать по этому поводу. Традиционно к системе общего образования относят три национальных цели. Это вхождение в десятку стран по общему образованию, это формирование эффективной системы выявления талантов у детей и молодежи и создание условий для воспитания гармонично развитой личности. Но в национальных целях есть ещё одна цель – это присутствие Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объёму научных исследований и разработок, в том числе за счёт создания эффективной системы высшего образования. Как нам кажется, здесь как раз возникает наша с вами двойная ответственность. С одной стороны, у школ возникает ответственность за подготовку соответствующего уровня абитуриентов, такая вот кузница абитуриентов для вузов, а с другой стороны – у вузов появляется ответственность помощи школе для выполнения этой миссии.

И надо сказать, что в Москве такая эффективная система взаимодействия столичной системы образования и организаций высшего образования очень успешно действует уже немало лет. И к числу таких наших общих проектов можно отнести и проект по развитию предпрофессионального образования, что важно – в рамках этого проекта действуют предпрофессиональные классы, которые открыты совместно с московскими вузами в московских школах. Ребята имеют возможность сдать предпрофессиональный экзамен и получить наиболее щедро у вузов дополнительные баллы за индивидуальные достижения.

Другим совместным направлением является развитие предуниверсариев в старших классах, которые открыли вузы. Центры технологической поддержки образования – ещё одно направление нашего с вами взаимодействия. Ну и конечно, самый широкий, успешный и очень востребованный проект – это «Университетские субботы», «Субботы московского школьника», качественный, классный проект и популяризации научных знаний, и популяризации вузов, знакомства с вузами и, вообще, приобщения ребят к вузовской среде. Конечно же, участие вузов в повышении квалификации учителей, погружение их в пространство науки в тех областях, которые они преподают в школе.

И очень хотелось бы, чтобы направления нашего сотрудничества, они только развивались, расширялись. У нас уже появляются новые направления предпрофессионального образования, есть ещё ряд проектов. Хорошо бы Совету ректоров одно из ближайших заседаний посвятить такому расширению нашего сотрудничества в рамках проектов московского образования.

Предложение поддержал председатель Совета ректоров вузов Москвы и Московской области Николай Кудрявцев:

– Мы можем следующее заседание подготовить вместе с Департаментом образования столицы. Во-первых, для следующего приёма нужно начинать работать уже сейчас. Потом Москва является лидером и по качеству подготовки абитуриентов, и по качеству приёма, но здесь очень важно, что Департамент образования города и университеты делают многое для развития молодого московского поколения. Мы исходим из того, опять же, как сказал президент, что каждый ребёнок талантлив, надо только вовремя заметить этот талант и его раскрыть. Когда есть высокая конкуренция, чтобы не откатиться назад, надо быстро бежать вперёд. И Совет ректоров рассматривается как коллектив энергичных, позитивных ректоров, нацеленных на реализацию значимой части программ развития образования города. У нас хорошие стартовые позиции, и дальше всем надо двигаться вперёд.

Высшая школа экономики некоторое время назад взяла на себя труд вести статистику приёма и вооружает ректоров данными, которые фактически дают возможность университетам Москвы планировать свою работу. Итоги приёма в вузы Москвы и Московской области подвёл ректор национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ярослав Кузьминов.

Ярослав Кузьминов подчеркнул, что результаты приёмной кампании были уже представлены некоторое время назад, и уже тогда определённые страхи и сомнения по поводу качества приёма в московские вузы были отметены, более того, однозначная тенденция к повышению качества приёма сохранилась и в этом году. Есть ещё несколько интересных тенденций, которые в первую очередь по стране выглядят следующим образом: чётко прослеживаются три крупных группы направлений, куда в наибольшей степени идут абитуриенты – это здравоохранение, информационные технологии, педагогика. И на эти направления поступают примерно по 20 тысяч бюджетников.

– Президент добавлял бюджетные места довольно энергично, энергичнее всего в группу IT, как мы знаем, – отметил Ярослав Кузьминов. – При этом началась интересная тенденция: здравоохранение и педагогика, очевидно, достигли предела, когда к ним рос интерес, рос средний балл, и те дополнительные бюджетные места, которые государство добавило, «съели» платные места. Группа IT, конечно, представляет исключение: несмотря на резкий рост контрольных цифр приёма, он будет расти ещё дальше в дальнейшем, отмечается фактически неснижение количества платного приёма. Хотя платный приём в целом по стране сократился на 20 тысяч человек, и на 20 тысяч человек в целом по стране увеличилось количество бюджетных места. Так вот, IT это не коснулось, IT чисто растёт, и наряду с IT растёт ещё несколько групп, которые формально с ним не очень связаны, это реклама и связь с общественностью, где, несмотря на рост бюджетного приёма, растёт и платный приём, и это видеокоммуникации. Вот эти прикладные такие социальные науки. Растёт дизайн по-прежнему.

Мы видим, что интерес людей, интерес семей, которые принимают решения, глядя на социальный опыт других, на то, как экономика развивается, на то, как кто делает карьеру, отчётливо сместился в два сектора: информационные технологии, туда примыкает и информационная безопасность и ещё ряд направлений, и то, что называется гуманитарными прикладными науками. Это такая общая тенденция.

Давайте теперь посмотрим, как развивается ситуация в столице. Во-первых, средний балл поступающих в вузы стабильно растёт. Мы почти подошли для такого огромного города к пределу качества бюджетного приёма в 80 баллов, пятёрка с плюсом, это колоссальное достижение, и по платному приёму практически подошли к рубежу в 70 баллов. Это очень хорошие результаты. Посмотрим, как они выглядят в отношении к распределению групп вузов, как вузы группируются по качеству бюджетного приёма: в подавляющем числе вузов отличники составляют 70–80 процентов; хорошисты – 23 процента, их количество сократилось, сжалось за счёт поступления отличников; и, к сожалению, в этом году выросла практически в два раза доля троечников.

А вот что делается с платным приёмом: отличников на платные места принимается уже 30 процентов; подавляющее большинство тех, кто идёт на платные места, это те, кто сдал ЕГЭ на четвёрку. Мы видим, что система московского образования последовательно исключает группу с низкими результатами, их осталось всего пять с половиной процентов платного приёма Москвы, и это в три раза меньше, чем в целом по стране.

В негосударственные вузы зачислено около 5,9 тысяч студентов. Средний общий приём составляет 196 человек, в некоторых вузах численность приёма больше значительно. И у них довольно приличная средневзвешенная стоимость обучения – 276,9 тысяч рублей в год. Вот уже второй или третий год мы отмечаем, что нет никакой разницы между государственными и негосударственными вузами. Качество приёма, качество образования примерно одинаковы.

Москва занимает первое место, это для нас не открытие, в региональном рейтинге качества бюджетного приёма и в качестве платного приёма, за нами идёт Санкт-Петербург с очень небольшим разрывом, фактически он меньше балла, вслед за ним идёт Томск, Свердловск и Татарстан. Если же брать качество зачисления на платные места, то Татарстан третий. Мы видим с вами, что Москва сопоставима, наверно, по сумме с Питером плюс три следующих за Петербургом региона. Москва эту роль горнила кадров для России, горнила качества образования выполняет. Но разрыв между Москвой и регионами по качеству приёма сокращается, и это не наша с вами вина, это заслуга наших региональных коллег, в регионах последние годы шёл процесс укрепления ведущих университетов, и это отражается, конечно, на том,

Окончание на стр. 2.

На снимке: город, осень, МГУ.

Фотография взята на сайте Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Окончание. Начало на стр. 1.

что и в будущем разрыв будет сжиматься между Москвой и регионами.

Очень важный для нас с вами сигнал: замедлился рост перетекания бюджетного набора в целом Москвой и Санкт-Петербургом. Москва и Московская область сейчас 18 процентов, и её доля начала медленно, но опускаться. Питер пока стоит на своих 8,6–8,8 процентах. При этом Москва стабильно притягивает таланты. Я уже говорил, что доля зачисленных на бюджетные места с баллами выше 80 – это 55 процентов, а в целом по России – это 27,5 процента. Москва входит в топ-5, и не просто входит, а доминирует, регионов с самым большим приёмом олимпиадников.

В 2020 году число победителей и призёров олимпиад, которые поступили в вузы Москвы и Московской области без экзаменов выросло, во многом благодаря Сергею Сергеевичу Кравцову, который решил не проводить заключительный этап всероссийской олимпиады. Поэтому у нас все победители региональных олимпиад плюс призёры имели право без вступительных экзаменов поступать в вузы, и поступили они в первую очередь, конечно, в московские и питерские вузы.

Если взять топ-10 вузов Москвы по численности бюджетного приёма, то мы видим шесть университетов, в которых более двух тысяч бюджетного приёма, в основном это технические университета, это МАИ, это Бауманка, это Российский технологический университет. И здесь МГУ имени М. В. Ломоносова и Высшая школа экономики – единственные представители классических университетов. Если взять качество бюджетного приёма, то мы видим традиционных лидеров, которых стало четыре, всегда было три лидера – Физтех, МГИМО и Вышка, в этом году к ним присоединился МИФИ. Лидером по платному приёму стала Президентская академия.

Что касается направлений подготовки в Москве и Московской области, то мы видим, насколько вырос бюджетный приём на информатику и вычислительную технику и несколько уменьшился на остальные лидерские направления – подготовки экономистов, юристов, врачей. Также несколько упал бюджетный приём у здравоохранения, но это общая тенденция по стране, тенденция насыщения, однако не упало качество бюджетного приёма.

Самые сильные направления Москвы и Московской области в основном совпадают с общероссийскими, но хочется отметить, что у нас есть одна особенность, связанная с тем, что и МИФИ, и Физтех, и Московский университет принимают на физику с очень высокими баллами. Физика заняла четвёртое место по среднему баллу по Москве, и это просто замечательный результат. Это некоторый знак того, что восстанавливается интерес к естественным наукам. Обратите внимание, что последней в топ-10 входит математика. В других регионах этого нет, это московское достижение, это московские вузы, это вероятность устройства в московских научно-исследовательских институтах. Наверно, за нами пойдёт Томск, Новосибирск, но пока эта тенденция есть только в нашем городе.

Самые слабые группы направлений – понятно, Москва собирает всех – лесное дело, транспортные средства, авиационные системы, технологии лёгкой промышленности. Но обратите внимание, что по качеству приёма даже самые-самые слабые всё равно это больше 50 баллов. При этом ситуация с транспортными средствами пока остаётся не очень удачной, как и с эксплуатацией авиационных систем. Но идёт прирост по технологиям лёгкой промышленности.

Самое сильное направление по качеству платного приёма – физика. Средний балл 84,2. Второе место занимает востоковедение, это две группы, где средний балл платного приёма больше 80. Опять же здесь математика. И мы видим очень комфортное положение академических гуманитарных предметов, таких как филология, как история, чего мы не увидим в стране.

Если человек не очень сильный, он не мотивирует других. Мне кажется, что очень многие московские вузы уже отказались от того, чтобы брать слабых абитуриентов, они очень тщательно отбирают своих студентов, понимая, что слабые студенты будут мешать всему потоку.

Стоимость обучения в вузах увеличилась на четыре процента. Президент просил стоимость не повышать, никто из нас её не повысил, но структурно она сдвинулась в сторону дорогих направлений. Топ-5 по стоимость обучения в 2020 году – это востоковедение и африканисты, это культурология, политология, физика и социология. Их немного, их предлагают только ведущие университеты, отсюда и большая стоимость.

Таким образом, Ярослав Кузьминов отметил очень хорошее поступление в вузы в этом году и рост доли москвичей среди поступивших. «В целом ситуация достаточно благоприятная», – сказал он.

В свою очередь Николай Кудрявцев подытожил:

– Мы должны сказать слова благодарности вузам, потому что за этими результатами стоит очень напряжённая работа. Поэтому, коллеги, огромное вам спасибо за ту каждодневную работу, которые вы делаете при подготовке приёма. И что ещё очень важно, на самом деле мы во взаимодействии со школами Москвы, и не только Москвы, стремимся повышать уровень наших школьников. Повторю, о следующем приёме надо думать уже сейчас.

Руководитель Управления Роспотребнадзора по городу Москве Елена Андреева выступила с информацией по эпидемиологической ситуации по новой коронавирусной инфекции, гриппу и ОРВИ среди студентов и преподавателей вузов города Москвы. В докладе были отмечены особенности эпидемического сезона 2020/21 года, когда к сезонным традиционно циркулирующим респираторным вирусам гриппа и ОРВИ присоединилась новая коронавирусная инфекция, что может утяжелять течение основного заболевания и повысить риск развития осложнений. В соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13

июля 2020 года № 20 «О мероприятиях по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2020/21 годов» не менее 60 процентов населения должно быть обеспечено вакцинацией против гриппа. Среди лиц, относящихся к группам риска процент вакцинированных должен составлять не менее 75 процентов.

Вакцинации против гриппа в первую очередь подлежат лица, относящиеся к категории высокого риска заболевания гриппом и неблагоприятных осложнений при заболевании. К этой категории в соответствии с Национальным календарем прививок относятся преподаватели и студенты. Вместе с тем на начало ноября среди преподавателей привито 78,5 процентов, а среди студентов вузов – только 7–39 процентов в зависимости, что недостаточно для формирования коллективного иммунитета.

В настоящее время эпидемиологическая ситуация по гриппу и ОРВИ в Москве спокойная, уровень заболеваемости соответствует сезону и ниже эпидемического порога по совокупному населению на 40 процентов, однако отмечается рост заболеваемости среди взрослых. Учитывая эпидемиологическую ситуацию, важно завершить вакцинацию против гриппа за 2–3 недели до начала эпидемического подъема заболеваемости гриппом и ОРВИ.

Кроме того, руководителями вузов несвоевременно и не в полном объёме проводятся противоэпидемические мероприятия по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции по случаям выявления больных, что приводит к формированию очагов групповой заболеваемости среди студентов и преподавателей. Так, руководством Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана только после повторного предписания Управления Роспотребнадзора по городу Москве были приняты комплексные меры, направленные на профилактику распространения новой коронавирусной инфекции в университете.

Выполнение в полном объёме санитарно-эпидемиологических требований и рекомендаций Роспотребнадзора по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции, профилактике гриппа и ОРВИ позволит не переводить учебный процесс в вузах в дистанционный формат.

Заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы Андрей Старшинин подвтердил, что осталось небольшое окно, когда можно провести вакцинацию и что вакцины и медицинских работников для этого достаточно.

Однако ряд вузов уже перешёл на дистанционный формат частично или в полном объёме. Об этом, в частности, в ходе панельной дискуссии «Русский мир онлайн» в рамках XIV ассамблеи Русского мира заявил ректор Московского государственного института международных отношений Анатолий Торкунов. Ещё раньше, в середине октября, в онлайн-формат были переведены все лекции в Высшей школе экономики, а учащимся было разрешено посещать занятия в традиционном формате не чаще трёх раз в неделю. О частичном переходе на дистанционное обучение сообщали и другие вузы Москвы, в том числе Московский государственный лингвистический университет, Московский архитектурный институт, Российский университет дружбы народов.

По результатам совещания участники смогли обменяться мнениями по вопросам организации педагогической и образовательной деятельности в высших учебных заведениях для корректировки внутривузовской работы по противодействию росту напряжённости эпидемиологической ситуации, а также по результатам работы приёмных комиссий вузов в текущем году.

Подготовила **Инна ТИМОХИНА**

На снимке: руководитель Управления Роспотребнадзора по городу Москве Елена Андреева.

Новости вузов Дальнего Востока

• ***Профильные медицинские классы*** для школьников открыты в Дальневосточном федеральном университете. Теперь старшеклассники перед поступлением на бакалавриатмогут за два года узнать об особенностях выбранной ими профессии от ведущих врачей – практикующих специалистов Медицинского центра и Школы биомедицины ДВФУ. Как отметил проректор по медицинским вопросам ДВФУ **Олег Пак**,у ребят появилась возможность получить знания базовых профильных дисциплин и подготовиться к сестринскому делу. Программа погружает не только в теоретические, но и в практические вопросы медицины,тем самым помогая ребёнку выбрать специальность. На первом занятии старшеклассникам рассказали о современных методиках в медицине,провели экскурсию по медцентру,познакомили с новейшим оборудованием и техниками реабилитации,а также научили приёмам искусственного дыхания и непрямого массажа сердца. Попробовать себя в качестве врача школьники смогли,применяя свои первые знания на практике,то есть на куклах.

• Во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса открылась фотовыставка ***«Байкал для каждого».*** Экспозиция знакомит с работами участников фотопленэра, организованного Иркутским национальным исследовательским техническим университетом при поддержке Росмолодежи в феврале нынешнего года. Тогда на озере побывали более 50 студентов российских вузов – от Калининграда до Владивостока.По окончании мероприятия каждый участник отчитался о проделанной работе – организаторы отобрали 500 лучших фотографий, которыенаправлены на выставки ввузы,чьи представители участвовали в фотопленэре. Одним из авторов лучших работ стал студент 4 курса Высшей школы телевидения ВГУЭС **Максим Ануфриев**.

• СтудентыТихоокеанского государственного медицинского университета–участники Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики»–провели социальную акцию «Научись спасать жизнь»на базе социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Парус надежды». Волонтёры рассказали детямо том,как оказывать первую медицинскую помощь при травмах,как вести здоровый образ жизни,а также провели конкурсы на медицинскую тематику.

• Восточный цифровой форум ***RusskyMeetUp&DigitalRegion*** прошёл в Дальневосточном федеральном университете. В нём приняли участие представители власти и IT-бизнеса,разработчики и авторы проектов в области информационных технологий.Гости форума не только посетили различные мастер-классы идискуссии, сразились в турнирах исоревнованиипо компьютерному играм Dota2 и CS:GO, но и встретилась с представителями ведущих компаний. Основная задача форума – создание коммуникативной среды между студентами и работодателями, мотивирующая молодых специалистов оставаться в Приморье и работать вразвивающихся компаниях. Мероприятие является ключевым для IT-сообщества региона, а его организациейежегодно занимается университет.

• Около 500 человек приняли участие в фестивале семейного фитнеса «***Старт чемпионов»*** в спорткомплексе «Чемпион» Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. В программе работали зоны функционального фитнеса «Нормы чемпиона», подготовленные тренерами тренажёрного зала; развлечения, выполненные в форме соревнований;батуты для детей, а также разыгрывались призы от партнёров спорткомплекса.Проект проводится с 2014 года для всех желающих жителей города.

Материал подготовила **Диана БИН**

Наука как панацея от всех бед

Двадцать девятого октября Президент РФ Владимир Путин провёл в режиме видеоконференции очередное совещание с членами Правительства Российской Федерации. Были затронуты и вопросы образования, в частности создание научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня в рамках федерального проекта «Развитие научной кооперации» нацпроекта «Наука», куратором которого является вице-премьер Татьяна Голикова.

По словам **Татьяны Голиковой**, «одна из основных целей создания научно-образовательных центров – воспитание и закрепление научных кадров не только в столичных регионах, но и в регионах, имеющих мощный научно-образовательный потенциал». В рамках реализации национального проекта «Наука» в 2019 году были определены пять пилотных научно-образовательных центров: в Белгородской, Нижегородской, Кемеровской областях, в Пермском крае и один межрегиональный центр в Тюменской области совместно с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами.

Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков так определяет Научно-образовательные центры: «Научно образовательный центр – это особого рода партнёрство. Он призван интегрировать все уровни образования, возможности университетов, научных организаций и бизнеса для ускорения технологического развития». Инициаторами создания НОЦ являются субъекты Российской Федерации, которые видят потенциал от синергии науки, образования и индустриального сектора.

Согласно нацпроекту «Наука», к концу 2021 года в России будет создано 15 научно-образовательных центров мирового уровня, призванных обеспечить научно-технологический прорыв страны.

Отвечая на совещании на вопрос главы государства о развитии НОЦ, Валерий Фальков так охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «В настоящее время идёт конкурсный отбор ещё пяти научно-образовательных центров. В начале декабря будут подведены итоги и определены победители. Критерии отбора помимо научно-исследовательского и инновационного потенциала участников будут учитывать и геостратегическое положение регионов. Это позволит нам при принятии решения удерживать в фокусе Арктику, Крым, Дальний Восток, Калининград. Следует отметить, что регионы с большим интересом участвуют в этом конкурсе. Мы ждём порядка 30 заявок, при этом восемь из них формируются в межрегиональном формате».

О создании упомянутого центра по изучению Арктики министр науки и высшего образования сообщил 27 октября в ходе пленарной сессии в рамках онлайн-этапа девятнадцатого Форума стратегов – 2020–2021 в эфире телеканала «Россия-24». Министр подчеркнул, задачам, связанным с экологией и изменением климата, уделяется сейчас большое внимание: «Более того, системные мероприятия достижения таких масштабных задач, в том числе и целей устойчивого развития, заложены в нацпроекте "Наука" и новом нацпроекте "Наука и университеты"».

В ходе первого года деятельности пяти пилотных научно-образовательных центров накоплен определённый опыт реализации проектов кооперации, достигнуты некоторые положительные результаты. Так, НОЦ Нижегородской области включает 29 участников и более 20 партнёров, в контуре деятельности находится более 200 инновационных проектов. Среди задач: получение новых конкурентоспособных технологий и продуктов и их коммерциализация; подготовка кадров для решения крупных научно-технологических задач в интересах развития отраслей науки и технологий.

Валерий Фальков не ставит под сомнение положительные тенденции, которые наметились за год работы проекта.

Во-первых, субъекты активно включились в развитие научно-образовательного сектора и предложили собственные инструменты поддержки научно-образовательных центров. Например, в Западносибирском межрегиональном научно-образовательном центре уже в этом году объявлен конкурс на предоставление региональных мегагрантов на поддержку исследований под руководством ведущих учёных. Всего запланировано предоставление пяти грантов по 150 миллионов рублей каждый на пять лет.

Во-вторых, не сразу, но бизнес начал заинтересованно формулировать требования к изменению образовательной и исследовательской повестки университетов и научных институтов. Постепенно увеличивается область взаимодействия с научными и образовательными организациями, появились контуры реальных технологических проектов. Объём внебюджетных средств, вовлечённых в проекты, в прошлом году составил пять миллиардов 536 миллионов, в этом году мы планируем выйти на цифру семь миллиардов 400 миллионов рублей.

В-третьих, поверх ведомственной принадлежности научных и образовательных организаций идёт реальная приоритизация научной повестки участников НОЦ, приведение её в соответствие со стратегией научно-технологического развития страны.

Сформировались по-настоящему интересные научные группы, которые нацелены на решение прорывных, но при этом очень практических задач. Например, в Белгороде реализуется проект, в рамках которого группа исследователей с использованием технологий машинного зрения решает задачу роста объёмов производства в крупнейшем холдинге «Агро-Белогорье».

Для анализа первых полученных результатов и уточнения моделей НОЦ запланирована целая серию совещания с участниками пилотных научно-образовательных центров. Одно из таких мероприятий, с главами трёх субъектов Российской Федерации – губернаторами Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, руководителями университетов, научных организаций и крупных промышленных компаний, было проведено 9 октября в Тюмени под руководством Татьяны Алексеевны Голиковой. Куратор проекта призналась: «Мне очень приятно, что в НОЦ уже сосредоточено порядка 40 молодых учёных, которые работали здесь и учились, которые приехали из других регионов и других государств. Мы посетили лаборатории ТюмГУ, НИИ краевой патологии Роспотребнадзора. Увидели приличную материально-техническую базу, но самое главное – тот человеческий ресурс и желание работать у молодых коллег».

Валерий Фальков подчеркнул: «Обсуждение моделей НОЦ в течение года велось также и на других площадках, на значимых площадках: в рабочей группе Государственного совета по образованию и науке, с главами субъектов Российской Федерации, которые готовы участвовать в этой программе, с экспертным сообществом. Итогом этого обсуждения стало понимание того, что необходимо скорректировать».

Первое: необходимо сделать более жёстким административный каркас НОЦ, прежде всего за счёт усиления роли глав субъектов Российской Федерации в деятельности таких центров. Субъект должен сформировать новые инструменты поддержки, нацелить имеющиеся на развитие проектов научно-образовательных центров. При этом следует добиться эффективного сопряжения мероприятий, предусмотренных разными национальными проектами, а не только национальным проектом «Наука». Для поддержки такой позиции глав субъектов со стороны федерального центра целесообразно использовать механизм межбюджетного трансфера.

Второе: в фокусе программы научно-образовательного центра должно быть несколько ключевых технологических проектов, направленных на трансформацию экономики региона, следствием чего должно стать изменение структуры валового регионального продукта, рост численности занятых в новых растущих секторах, увеличение доли рынка продуктов и услуг. Например, численность занятых в быстрорастущем IT-секторе Нижегородской области уже сегодня сопоставима с численностью занятых в автопроме. Рост этого сектора, безусловно, меняет среду, экономику региона и, что самое главное, является магнитом для привлечения талантливой молодёжи в Нижний Новгород и Нижегородскую область.

Третье: требуется ещё более тесная интеграция научных и образовательных организаций вне зависимости от их ведомственной принадлежности для решения общих для регионов прорывных научно-технологических задач, расширение и углубление технологической повестки НОЦ в деятельности институтов и университетов.

Формирование научно-образовательных центров мирового уровня – это длинная повестка на предстоящие десять лет и последующий период. По словам Валерия Фалькова, опыт реализации первого года указывает на то, что эффект от работы участников НОЦ будет накопительным. Это позволит нарастить потенциал для ускорения технологических изменений и развития человеческого капитала на территориях и, как следствие, сформирует устойчивый каркас пространственной связанности нашей страны.

Первые результаты: более слаженно стали работать университеты и научные организации. Если раньше разные научные коллективы, занимаясь одной и той же темой, не знали даже зачастую друг о друге, то сейчас они соотнесли это со стратегией научно-технологического развития и объединились в большие коллективы, сконцентрировали свои усилия, при этом они всегда держат в фокусе повестку региона. Это странно, но зачастую раньше было: университет расположен на территории региона, но не живёт жизнью региона.

«И эту важную задачу мы решили, – подчеркнул Валерий Фальков. – Вторая важная, мне кажется, задача, которая отчасти идеологическая, но все изменения в первую очередь в головах происходят. Эти изменения – как стали наши исследователи воспринимать НОЦ и вообще своё предназначение. Если раньше написал статью – и, в общем-то, на этом задача закончилась, то сегодня все понимают, что нужен реальный продукт. И именно такое отношение – сделать что-то полезное для региона, для экономики, оно становится всё более превалирующим.

И наконец, третье, что следует особо отметить. Конечно, бизнес присматривался, поскольку для бизнеса важны сугубо экономические стимулы, для того чтобы зайти в НОЦ, и они сегодня нам подсказывают, говорят: неплохо было бы дополнительные преференции, более гибкие инструменты. Но тем не менее первые контуры таких проектов уже за этот год появились, я приводил пример, есть и другие, и мне кажется, что в последующие годы будет совершенно другой результат, уже более весомый и значимый. Пока прошло времени не так много».

Министра науки и высшего образования поддержала Татьяна Голикова: «Безусловно, промышленники высказывают предложения о том, чтобы эта коллаборация, которую мы создали: регион, научные учреждения, образовательные учреждения, – была более чётко юридически закреплена. Потому что сегодня это более или менее свободные объединения под конкретную цель, которую мы ставим исходя из стратегии научно-технологического развития. И сейчас те позиции, которые Валерий Николаевич назвал, – это то, что мы предполагаем уточнить в рамках действующей нормативной базы, для того чтобы можно было продемонстрировать более чёткие контуры этих институций и чтобы они могли заявлять о себе как объединения, которые достигают каких-то определённых целей.

Но подчеркну ещё раз: молодые люди, специалисты и сотрудники высших учебных заведений и научных учреждений увидели в этом очевидную перспективу, и это очень радует.

У нас ещё есть одно направление – научные центры мирового уровня. И мы считаем, что вот эти два типа, или две новые сущности, которые мы продвигаем в рамках нацпроектов, дадут свой вклад именно в развитие региональной экономики, а это сегодня наиболее важный приоритет, как мы считаем».

Поддерживает создание НОЦ и президент РАН Александр Сергеев, хотя определённая доля сомнения в их действенности у него есть. На вопрос, поможет ли формирование научно-образовательных центров российской экономике войти в число ведущих экономик мира, заданный на неделе науки в Кемеровском государственном университете, академик ответил с некоторым скепсисом: «Мы должны надеяться, что у нас получится, хотя, возможно, и не со всеми НОЦ. Дело в том, что это может оказаться одной из последних попыток нашей страны по становлению на рельсы научно-технологического прогресса. Так что цена этой попытки очень велика: если ничего не получится, будет совсем плохо». «Идея объединить науку и образование – правильная, тут нечего обсуждать, – считает и экс-президент РАН академик Владимир Фортов. – Но дело не только в идее, а в её реализации».

Позиция Российской Академии наук в этом вопросе ясна, и она чётко прослеживается в словах и действиях её президента, который в одном из интервью «Комсомольской правде» сказал: «Нужно реальное понимание всех – и власти, и общества, что без адекватной поддержки науки и образования – и со стороны государства, и со стороны бизнеса, – мы не сможем конкурировать в этом мире».

Подготовила **Инна ТИМОХИНА**

На снимке: Татьяна Голикова на совещании по вопросам развития Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра.

БОЛЬШЕ ЧЕМ РАБОТА

Трудовому пути председателя Самарской Губернской Думы, президента Самарского государственного медицинского университета Геннадия Котельникова – 50 лет

В Википедии список наград и званий Геннадия Петровича Котельникова в четыре раза длиннее самой статьи о нем. Но его трудовая деятельность всю жизнь связана с одним учреждением – Самарским медицинским университетом. Случай, конечно, уникальный – всю трудовую жизнь проработать на одном месте. Да еще ни много ни мало, а целых пятьдесят лет.

ВЕРЕН ПРИЗВАНИЮ

«С Самарским государственным медицинским университетом связана вся моя врачебная, научная, организаторская и творческая деятельность. Медуниверситет – мой родной вуз. Для меня это больше, чем работа. Это жизнь. Первая запись в моей трудовой книжке датирована маем 1970 года, когда меня, студента 4-го курса, избрали председателем студенческого профкома. Начиная со студенческой скамьи, я прошел путь от медбрата и клинического ординатора до заведующего кафедрой травматологии и ортопедии, от декана лечебного факультета до ректора и президента университета. Все эти пятьдесят лет работал на двух работах, совмещая лечебную, преподавательскую и административную деятельность: до обеда – в клинике, после обеда – в ректорате.

А общественная работа дала мне широкий круг общения и чувство ответственности за судьбы других людей. Я счастлив, что мне довелось учиться у таких авторитетных личностей, как Александр Федорович Краснов, Александр Михайлович Аминев, Тихон Иванович Ерошевский, Георгий Львович Ратнер и многих других. Горжусь своими учениками, всеми выпускниками СамГМУ, которые создают кадровый потенциал сферы здравоохранения, достойно представляя родной вуз в России и за рубежом».

Геннадий Петрович Котельников родился в Пензенской области, в школе учился в поселке Верхозим, а в Самару приехал в 1966 году и поступил в медицинский институт. С тех пор вся его жизнь – здесь. Как признался сам Геннадий Петрович, Самара уже давно стала для него родным городом.

«Особенно остро я почувствовал эту связь десять лет назад, когда мне предложили возглавить Российскую академию медицинских наук и передо мной реально встал вопрос о переезде в Москву. Это был очень непростой период в жизни. Но я никогда не сомневался в верности принятого тогда мною решения. В Самаре я вырос, здесь созрел и как человек, и как профессионал, здесь моя работа, семья, люди, с которыми дружу по 30-40-50 лет... Судьба – это же не только стечение обстоятельств, но и твоя воля, твои решения. Я отказался от многих высоких должностей и сейчас уверен, что поступил абсолютно правильно. Мне предлагали должности заместителя министра здравоохранения Российской Федерации, в Государственной Думе предлагали возглавить комитет по здравоохранению. Кстати, у меня были разные варианты служения земле Самарской. В 1990-е годы Константин Титов, будучи губернатором Самарской области, предлагал мне стать и вице-губернатором, и мэром Самары. Но я остался верен своей профессии, своему предназначению».

ГЛАВНОЕ УМЕНИЕ

Кстати, связывать свою жизнь с профессией врача с детских лет, как могло бы это показаться, Геннадий Петрович вовсе не собирался. Сначала хотел стать шофером, как отец. Потом, во многом следуя веяниям моды, собирался поступать в авиационный институт. Но, к счастью для тысяч его благодарных пациентов и многочисленных учеников, на его пути встретились мудрые люди, которые сумели его правильно направить при выборе жизненного пути. Однажды его учительница Антонина Александровна Чуйкина, возможно, видя метания способного подростка, сказала ему: «Гена, тебе нужно идти в медицинский институт». Мудрый педагог, она словно увидела его суть, каким-то чутьем поняла, что это именно его профессия, его предназначение. Ведь главное во враче – не только профессионализм, но и умение сочувствовать и сопереживать. Если этих качеств нет, то это не врач. Она увидела в Геннадии Петровиче то, что сам он в силу своей молодости еще не мог осознать. Но фраза, сказанная учителем, видимо, крепко зафиксировалась в его сознании.

«Я сходил в больницу, где моя мама работала медсестрой, посмотрел, как работает врач, поприсутствовал на операции. А потом случилось так, что я спас соседского мальчишку лет шести. Была осень, шел сильный дождь, вода в реке поднялась. И вот внутри этого темного потока вдруг вижу белую голову. Я закричал, что кто-то тонет, и, не раздумывая, прыгнул в воду. Вокруг все бурлит, нырял несколько раз... В общем, вытащил я его, с большим трудом доплыли до берега, нас уже довольно далеко отнесло течением. После этого случая у меня произошло какое-то переосмысление, видимо, понял, что лечить, спасать жизни людей и будет моим призванием».

Так определилась судьба будущего ректора крупного медицинского вуза, выдающегося ученого, академика РАН, талантливого практикующего травматолога.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО СЛУЧАЙ

На вопрос, кто в большей степени повлиял на формирование его характера, Геннадий Петрович, не раздумывая, отвечает:

«Вне всякого сомнения, мои родители. Они прививали мне любовь к труду. На мой взгляд, это одно из определяющих качеств в человеке. Они научили меня уважать старших и любить людей, быть внимательным и отзывчивым, никогда никому не завидовать. Я уверен, человек сам формирует свою судьбу. Конечно, нельзя отрицать и влияние внешних, субъективных и объективных факторов, или такое понятие, как предопределенность. Но без личного участия человека ничего не получится. Необходима его воля, проявление силы характера, инициативы, стремлений и желаний, наконец. Жизнь любого из нас испытывает на прочность. И самая большая победа, по большому счету, – это именно победа над собой. Я уважаю силу человеческого духа! Другое дело, что в жизни много событий, которые мы воспринимаем как случайности. Далеко не всем из нас удается быть готовым к самым разным поворотам в судьбе. И в то, что я стал травматологом и ортопедом, вмешался его величество случай. Хотя уже после третьего курса я определился однозначно, что должен быть хирургом. Но каким? Нейрохирургом? Кстати, в те годы это было очень модным направлением в медицине. Или специализироваться по кардиохирургии? Я начал посещать кружок, который вел знаменитый хирург Георгий Львович Ратнер, почетный гражданин Самары, заведующий кафедрой факультетской хирургии, специалист, признанный далеко за пределами нашей страны. На его факультетский кружок хирургии студенты ходили толпами, чтобы только посмотреть на него. Я могу сказать, что он был не только высокообразованным, но еще и очень мудрым человеком. Может быть, в этом залог его известности и успеха.

Потом я увлекся судебной медициной. Кафедрой тогда заведовал Геннадий Юрасов, который был секретарем парткома и просто добрым, обаятельным человеком. Юрасов пообещал мне аспирантуру. Я решил: буду судебным медиком. Но тут мне объяснили, что судебная медицина – другая сторона медали, это даже и не медицина. И на каком-то этапе я растерялся. Я и сам почувствовал, что это не то, это не лечение людей, это криминалистика, здесь другой склад ума надо иметь. И будучи в таких смятенных чувствах, я однажды встретил на улице ректора Александра Федоровича Краснова. Узнав о моих колебаниях и сомнениях, Александр Федорович пригласил меня на свою кафедру травматологии и ортопедии. Эта кафедра тогда только организовывалась. Так определилась вся моя дальнейшая судьба. Я очень благодарен Александру Федоровичу Краснову, Сергею Мельченко, тогда заместителю секретаря комитета комсомола, Александру Михайловичу Савину, Маргарите Ивановне Бобковой, куратору нашей группы, доценту кафедры травматологии и ортопедии за то, что они помогли мне стать травматологом, определили мою будущую профессию».

ДРУЖБА – ЭТО КРУГЛОСУТОЧНО...

К дружбе Геннадий Петрович относится очень серьезно. Великий Антуан де Сент-Экзюпери точно заметил, что самая большая роскошь на Земле – роскошь человеческого общения. У Котельникова особый талант – дружить, и это отмечают многие.

«Я люблю людей. Дружить ведь тоже нужно уметь, находить время хотя бы для того, чтобы просто выслушать человека. Многие – мои друзья со школьной скамьи и со студенческих времен. С Константином Алексеевичем Титовым в далеком 1971 году нас подружил комсомол. С Виталием Антоновичем Прошуниным дружу с 1975 года, с Анатолием Васильевичем Некрасовым с 1971 года. Мой близкий друг – Виктор Александрович Сойфер, которого я знаю уже около 40 лет и постоянно удивляюсь тому, насколько созвучны наши мысли, чувства, переживания. Очень дорожу теплыми, доверительными отношениями с Владыкой Сергием. Общение с таким человеком, безусловно, обогащает. К несчастью, многих моих близких людей уже нет с нами, но я всех их помню, скорблю о потерях. Все они для меня люди неповторимые».

О ЛИЧНОМ

Безусловно, поддержка семьи имеет огромное значение. Кстати, в этом году Геннадий Петрович и Таисия Михайловна отметили золотую свадьбу – 50 лет совместной жизни. Два пятидесятилетних юбилея в один год!

«Жена, сын, внук для меня очень много значат. Наверное, это как раз то, что дает смысл самой жизни. Во всяком случае, я так это чувствую. Я благодарен своей супруге, мы вместе уже 50 лет, поженились в 1970 году, когда я был еще студентом. Мы с Таисией Михайловной жили в одном поселке и учились в одной школе. Встретились вновь, когда я учился в медицинском институте, а она в педагогическом. Благодаря ее заботе и вниманию я достиг многого, что имею сейчас. Внук Дима уже взрослый, учится в Москве. Мне нравится с ним общаться, ощущаю да-

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В 1998, 2003, 2008 и 2013 годах Г.П. Котельников избирался ректором Самарского государственного медицинского университета, с 1 августа 2019 года – президент СамГМУ.

С 2002 года – член-корреспондент, с 2005 года – академик Российской академии медицинских наук, с 2013 года – академик Российской академии наук.

Г.П. Котельников – заслуженный деятель науки Российской Федерации. Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, трижды лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники. Лауреат Губернской премии и премии Губернатора Самарской области.

Вице-президент ассоциации травматологов-ортопедов Российской Федерации. Член Совета Российского Союза ректоров. Председатель Совета ректоров вузов Самарской области. Автор 890 научных трудов и 122 изобретений.

В 2011 году Г.П. Котельников был избран депутатом Самарской Губернской Думы и возглавил комитет по образованию и науке. 23 октября 2018 года был единогласно избран председателем Самарской Губернской Думы. Член Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании.

Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, орденом Почета, орденом Дружбы, знаком отличия «За наставничество», Почетной грамотой Президента Российской Федерации, Почетным знаком Совета Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма».

Почетный гражданин Самарской области и Почетный гражданин городского округа Самара.

же потребность в этом. Сейчас видимся не так часто, как хотелось бы, но при любом удобном случае стараемся провести время вместе, поговорить о жизни. Парень он сообразительный, хорошо чувствует людей, часто дает точные характеристики. Очень важно, когда рядом есть человек, способный дать ценный совет. И я, и его отец – мой сын – всегда готовы его поддержать. Сын Михаил у меня человек самодостаточный и состоявшийся, работает в практическом здравоохранении. Он – кандидат наук, лауреат премии правительства РФ, врач высшей категории, вот уже 12 лет как главный врач областной клинической больницы №2. Его жена Елена Васильевна училась с ним в одной группе, она кандидат наук, доцент кафедры кожных и венерических болезней СамГМУ».

ЗНАК НОМЕР ОДИН

Тема наставничества часто возникает в биографии человека, прошедшего большой путь. Свою роль наставничество сыграло и в судьбе Котельникова. Ему повезло с учителем в профессии.

«Александр Федорович Краснов для меня не просто наставник – мой второй отец. Он учил меня по принципу «делай, как я». У меня сотни учеников, продолжающих мое дело. Жить с этим ощущением – это тоже счастье! Если говорить честно, я не всегда умею радоваться за себя, но радуюсь за других».

Весной прошлого года президент РФ учредил новую госнаграду «Знак за наставничество». Согласно положению, новый знак вручается лучшим наставникам молодежи из числа высококвалифицированных работников промышленности, сельского хозяйства, транспорта, инженерно-техническим работникам, государственным и муниципальным служащим, учителям, преподавателям и другим работникам образовательных организаций, врачам, работникам культуры и деятелям искусств «за личные заслуги на протяжении не менее чем пяти лет». Знак за номером один президент России В.В. Путин вручил Геннадию Петровичу Котельникову в рамках встречи с работниками сферы здравоохранения в Санкт-Петербурге в марте прошлого года. «*Он и врач выдающийся, и учитель, и наставник*», – сказал тогда президент. И добавил, что Котельников подготовил более 80 ученых, 25 докторов наук.

Большой педагог гордится созданной им школой и своими учениками. Во всей России хороша известна научно-педагогическая школа травматолога-ортопеда, академика Г.П. Котельникова. Сейчас у Котельникова более 80 учеников: 25 докторов наук и 55 кандидатов наук. Многие из них работают не только в Самарской области. В общем-то, это серьезные цифры. По учебникам, написанным Котельниковым в соавторстве с его учениками, учится практически вся страна. Учебник по травматологии, к примеру, переиздавался уже трижды.

В 2019 году ректором Самарского государственного медицинского университета был избран Александр Владимирович Колсанов, доктор медицинских наук, профессор и тоже выпускник этого легендарного вуза. А Геннадий Петрович Котельников стал президентом СамГМУ.

«Я люблю свою работу и получаю огромное удовлетворение от лечебной деятельности», – говорит Геннадий Петрович. Правда, теперь он вынужден намного меньше времени уделять любимому делу. Два года назад в жизни Котельникова произошли серьезные перемены – он был выдвинут на должность спикера Самарской Губернской Думы, и депутатский корпус тайным голосованием избрал его единогласно. Теперь он еще и государственный деятель.

ДЕКЛАРАЦИЯ СОГЛАСИЯ

Истины ради стоит заметить, что он всегда сдержанно относился к вхождению во власть на всех ее уровнях и никогда не стремился построить политическую карьеру. Тем не менее – судьба распорядилась иначе.

«Я не раз в своих интервью заявлял о том, что никогда не планировал связывать свою жизнь с политической деятельностью. Предложение губернатора Дмитрия Игоревича Азарова возглавить Самарскую Губернскую думу, поддержанное также партией «Единая Россия», для меня было совершенно неожиданным. Я даже представить себе не мог, что окажусь в этом кресле.

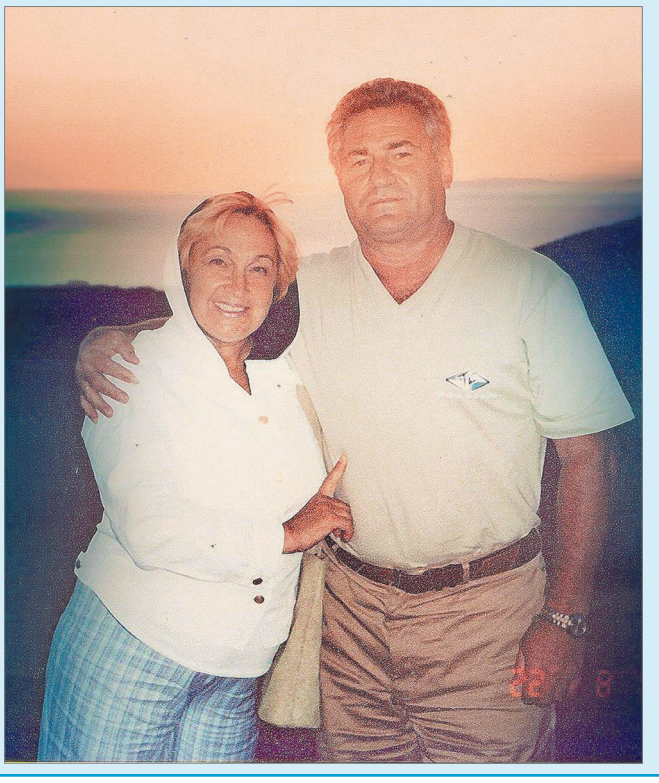
Но бывают такие ситуации, когда ты просто не можешь ответить отказом на просьбу, к тебе обращенную. Ведь я себя считаю гражданином и человеком ответственным. Факт моего единогласного избрания чрезвычайно важен именно для работоспособности нашего законодательного собрания. Это своего рода декларация согласия работать со мной как с руководителем в единой команде».

С губернатором они договорились о главном – что будут работать вместе, никаких противостояний между ветвями власти быть не должно и не будет. А решения, шаги, планы должны быть направлены на то, чтобы люди в Самарской области жили лучше, в широком смысле этого слова. Ведь мы достойны лучшей жизни.

«В последнее время мы все чаще стали говорить о командах, в которые собираются единомышленники, понимающие друг друга. Успех общего дела зависит от того, как взаимодействуют члены этой команды. А если мы в единой команде, то и работать должны сообща – и законодательная, и исполнительная – обе ветви власти в абсолютном единстве, только вместе».

Алевтина ЛУКЬЯНОВА

На снимках: эпизоды из жизни академика Геннадия Котельникова.



ДУХОВНОСТЬ – КАТЕГОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

Без восстановления справедливости в распределении национального богатства Россию ждут деморализация и деградация производственного потенциала. Такое мнение высказал в своей статье, которая была опубликована в «Военно-промышленном курьере» от 15 сентября 2020 года, видный российский ученый, академик РАН Сергей Глазьев, бывший министр внешнеэкономических связей России, кандидат в президенты Российской Федерации (2004), бывший заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС, советник президента Российской Федерации по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на развитие евразийской интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан (2012—2019). На данный момент – действующий член коллегии (министр) по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии.

Данную статью для ознакомления под оригинальным названием мы публикуем и в «Вузовском вестнике»

В настоящее время имперский мирохозяйственный уклад (МХУ), основанный на вертикально интегрированных производственно-технологических транснациональных организациях, рефинансируемых за счет эмиссии фиатных (классических) денег под централизованным контролем, приходит в упадок. Вслед за распадом СССР закатывается глобальное лидерство США. В КНР, Индии и других странах Юго-Восточной Азии формируется новый, интегральный МХУ, сочетающий стратегическое и индикативное планирование с рыночной самоорганизацией, государственный контроль за денежным обращением с кредитованием частных предприятий, государственную собственность на объекты инфраструктуры с частной собственностью в конкурентных отраслях. Как в этих условиях поступит Россия?

По своему типу интегральный МХУ является конвергентным, сочетающим преимущества социалистической и капиталистической экономики. Государственное управление в нем на порядок сложнее, чем в СССР или США. Государство выступает не как всезнающий организатор, как в СССР, и не как исполнительный комитет финансовой олигархии, как в США, а как дирижер, гармонизирующий интересы различных социальных групп на основе критерия роста общественного благосостояния. Государственная идеология в КНР социалистическая, экономика рыночная, политическое руководство осуществляет компартия, а лидерами экономического развития являются частно-коллективные предприятия. В Индии также можно видеть социалистические мотивы в государственной идеологии и практике управления, хотя политически она является самой большой в мире демократией с развитым частнопредпринимательским сектором.

По сути в КНР построена образцовая модель нового МХУ с прагматичной идеологией, ориентированной на рост народного благосостояния. В этой модели отношения между трудом и капиталом перестают быть антагонистическими, так как регулируются и направляются социалистическим государством.

Отношения собственности становятся более сложными и регулируются государством исходя из общественных интересов. Место классовой борьбы занимает сотрудничество трудовых коллективов и работодателей, образцом которого является развитый государственный сектор. Государственно-частное партнерство определяет степень свободы частного предпринимательства и направляет его энергию на повышение народного благосостояния.

Фактически в интегральном МХУ снимается антагонистическое противоречие между капитализмом и социализмом. Пользуясь приемами диалектической логики, можно было бы констатировать это как результат борьбы и единства противоположностей в синтезе качественно новой социально-экономической формации. Но это потребует кардинальной переработки всей формационной теории Маркса, претендующей на объяснение истории человечества.

КОНСОЛИДИРУЮЩАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Если в качестве научной составляющей консолидирующей идеологии для Русского мира взять охарактеризованную выше теорию долгосрочного социально-экономического развития, то ее духовную составляющую должны определять традиционные нравственные ценности, основанные на православной вере и стремлении к социализму. В отличие от научной теории духовная традиция не требует ни логических доказательств, ни экспериментальных проверок. Она воспринимается как абсолютная ценность, которая должна быть формализована в правовой системе государства. Облеченные в нормы права нравственные принципы и ценности будут организовывать общество не только в силу традиции, но и под надзором правоохранительной системы.

Эти две составляющие органично сочетаются посредством стратегического планирования, подчиняющего механизмы регулирования рыночной экономики задачам повышения народного благосостояния, раскрытия творческого потенциала личности в созидательной деятельности на благо общества, обеспечения социальных гарантий и чистоты окружающей среды, опережающего развития научно-производственного потенциала.

Новый технологический уклад, ядро которого составляют нано-, биоинженерные и цифровые технологии, многократно повышает эффективность экономики и расширяет возможности планирования производственных процессов с использованием систем искусственного интеллекта и гибкой автоматизации. Переход к экономике знаний и высвобождение миллионов людей из рутинных процессов ставит вопрос об их переквалификации и о перестройке системы образования на овладение навыками научно-технического творчества. Это можно сделать только в рамках интегрального МХУ, подчиняющего воспроизводство экономики общественным интересам. В сочетании с православно-социалистической духовной традицией переход на новый МХУ обеспечит взрывной рост созидательной активности людей и рывок в экономическом развитии.

Несмотря на глубокое разрушение научно-производственного потенциала, российская культурная матрица содержит благоприятные предпосылки для подъема инновационной активности и совершения технологического скачка на новую длинную волну экономического роста. Свойственные ей ценности хорошо сочетаются с управленческой парадигмой XXI века. Разрешение противоречия между духовной традицией и практикой возможно двумя способами. Либо духовная традиция будет сломлена доминирующей хозяйственной практикой, либо последняя будет приведена в соответствие с духовной традицией.

В первом случае завершится подмена приведенных выше нравственных принципов хозяйствования культом золотого тельца с характерными для него войной всех против всех, социальной безответственностью и доминированием аморальных и преступных способов обогащения за счет присвоения чужого. Примеры такого рода стереотипов экономического поведения дают слаборазвитые страны Африки и Латинской Америки с характерной для них низкой эффективностью работы как рыночных механизмов, так и пораженных коррупцией институтов государственного регулирования. В этом случае Россию ждут дальнейшая деморализация и вырождение населения, деградация производственного потенциала, превращение экономики в сырьевую колонию более развитых стран.

Во втором случае возможно построение эффективной экономической системы, работающей на созидательной мотивации десятков миллионов образованных трудоспособных граждан. При этом в условиях перехода мировой экономики на инновационный путь развития и доминирующего значения НТП как главного двигателя экономического роста специфика нашей духовной традиции дает принципиальные конкурентные преимущества. Прежде всего это характерные для русской культуры доминирование духовного над материальным, вечный поиск истины, тяга к творчеству и способность к коллективному интеллектуальному труду. Эти качества, как нельзя лучше, отвечают вызовам современной экономики знаний, в которой основой успеха является способность создавать и осваивать новейшие прорывные технологии. Сохраняющийся в стране научный и интеллектуальный потенциал может стать основой быстрого подъема российской экономики при создании благоприятных условий его активизации. Для этого должна проводиться соответствующая социально-экономическая политика, ориентированная на активизацию имеющихся сравнительных преимуществ национальной экономики.

Разрыв между доминирующим стилем управления и общепринятыми нравственными ценностями влечет падение эффективности управления как в государственном, так и в частном секторе. Для построения эффективной экономической системы, работающей на созидательной мотивации десятков миллионов образованных трудоспособных граждан, необходимо приведение доминирующей хозяйственной практики в соответствие с духовной традицией.

Выход на траекторию устойчивого роста экономики и благосостояния общества возможен только на основе многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, кардинального улучшения качества государственного регулирования, подъема трудовой, творческой и предпринимательской энергии людей. Для этого проводимая в РФ социально-экономическая политика должна иметь определенный духовный стержень, соответствующий национальной культурной традиции. По меньшей мере эта политика должная быть осмысленной и понятной гражданам, ориентированной на достижение разделяемых ими социально значимых целей.

НЕСУЩИЕ ОПОРЫ

Активизация интеллектуального потенциала страны предполагает формирование соответствующего нравственного климата. Фундаментальное значение для русского человека имеет ощущение правильности общественного устройства, его соответствие понятиям справедливости, разумности, целесообразности. Без восстановления справедливости в распределении национального богатства и дохода, преодоления коррупции государственной власти, очищения экономики от организованной преступности новый хозяйственный подъем не удастся.

Исходя из изложенного можно обрисовать следующие несущие опоры образа будущего российского социально-экономического устройства.

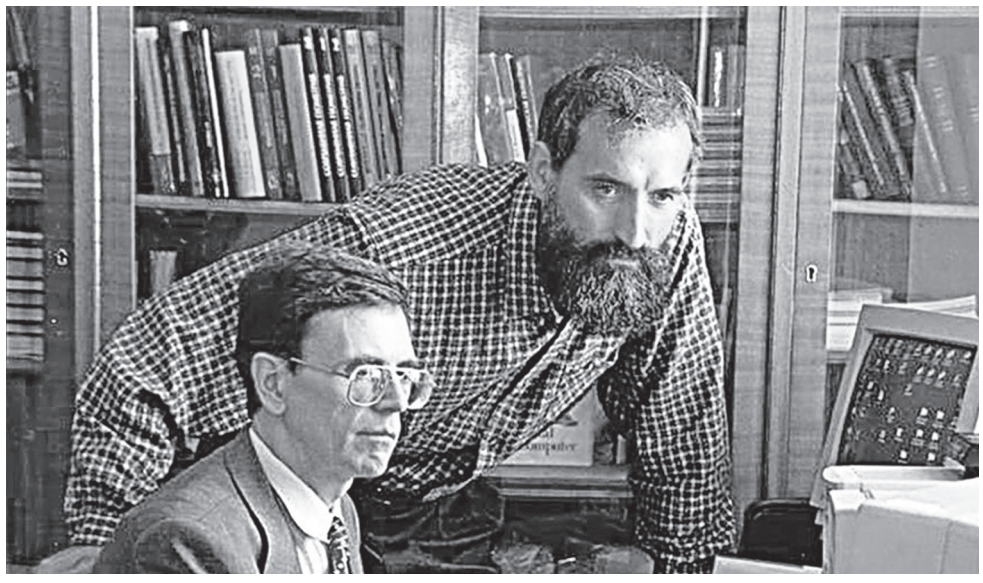
1. Введение механизма автоматической ответственности правительства за повышение народного благосостояния, уровня и качества жизни населения не путем введения нормы о его отставке в случае необоснованного ухудшения соответствующей системы показателей. Создание системы объективной оценки и продвижения кадров в органах государственного управления и госсекторе.

2. Внедрение системы стратегического и индикативного планирования, реализуемого посредством договорных механизмов частно-государственного партнерства.

3. Прекращение вывоза капитала, деофшоризация экономики, восстановление обязательной продажи валютной выручки и экспортных пошлин на вывоз сырьевых товаров, введение налога на валютные спекуляции.

4. Переориентация денежно-кредитной политики и банковской системы на рефинансирование роста производства и инвестиционной активности.

5. Реализация комплексной программы опережающего развития экономики на ос-



нове нового технологического уклада, углубления переработки природных ресурсов, всемерной активизации научно-технического потенциала.

6. Изъятие природной ренты в доход государства, восстановление системы экологических фондов и платежей за загрязнение окружающей среды.

7. Двукратное повышение расходов на здравоохранение с устранением частных посредников в системе государственного финансирования, образование и культуру с восстановлением гарантий на бесплатное предоставление их услуг населению. Обеспечение универсальных социальных гарантий, введение базового социального дохода.

8. Трехкратное повышение расходов на НИОКР, восстановление ведущей роли РАН, освобождение от налогообложения всех расходов предприятий на инновационную деятельность.

9. Введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов и наследуемого имущества с освобождением от них населения с доходами ниже прожиточного минимума.

10. Восстановление Единой энергетической системы и национализация энергетической, транспортной, телекоммуникационной и социальной инфраструктуры.

11. Введение института участия представителей трудовых коллективов в управлении предприятиями, расширение сети народных предприятий.

12. Восстановление советской системы высшего и среднего образования, ее ориентация на воспитание творчески активной патриотически настроенной личности.

Это, конечно, не исчерпывающий перечень компонент образа будущего для российского социально-экономического устройства. В рамках настоящей статьи дать его подробное описание невозможно, важно определить общие черты. Исходя из имеющегося в России производственного потенциала можно рассчитывать на рост производства не менее восьми процентов в год в пятилетней перспективе. Принципиально важно практическое внедрение указанных рекомендаций, необходимое для доказательства правильности охарактеризованного выше научного подхода к формированию идеологии. В принципе любое идеологическое утверждение с претензией на научное обоснование должно проходить практическую экспериментальную проверку.

СВОИ И ЧУЖИЕ

Остается вопрос об окружающем нас мире стран и народов. Хотя в нашей духовной традиции присутствует идеологема всемирной отзывчивости, ярко проявившаяся в построении мировой системы социализма, история учит необходимости отличать своих от чужих. Важной частью образа будущего должно стать воссоединение общего экономического и гуманитарного пространства народов, связанных с Россией общей исторической судьбой. Минимально необходимое условие для этого – успешное социально-экономическое развитие РФ и формирование привлекательного образа общего будущего. Без этого страна не сможет выполнять функцию главного локомотива евразийской интеграции. Но этого недостаточно. Важно доброжелательное восприятие общего исторического прошлого.

Охарактеризованная выше теория долгосрочного экономического развития, как указывалось, не распространяется далее XVI столетия. Существовавшее до Реформации в Европе и Великой смуты в России традиционное общество воспроизводилось по другим законам. Люди верили в Бога и неизменность сложившегося порядка вещей с циклическим воспроизводством основанной на сельском хозяйстве экономики, общинной организацией народной жизнедеятельности, сословным устройством общества и наследуемой верховной властью. Последняя считалась данной непосредственно от Бога и в силу своего непререкаемого авторитета не могла не носить всемирный характер. По логике системной организации развития человечества более развитые сообщества людей поглощали менее развитые, формируя протогосударственные образования. Не частная собственность, а присущее любому живому организму стремление к экспансии делало успешные родоплеменные образования государствообразующими. Претендующая на консолидацию общества идеология должна ответить на роль нашего народа в этом процессе цивилизационного развития.

Следует признать, что существующие исторические мифы явно принижают роль русского народа в истории человечества. Чего стоит только нелепая варяжская теория происхождения русской государственности, сочиненная немецкими псевдоисториками, не знавшими даже русского языка.

Совершенно очевидно, что целью этой идеологической диверсии XVIII века было создание комплекса неполноценности и западного превосходства в русском общественном сознании. Она дополнялась кампанией по тотальному уничтожению древнерусских летописей и памятников культуры, которое было завершено сожжением Москвы в 1812 году. В последующем с подачи уже французских псевдоисториков

был запущен абсурдный по своему названию миф о татаро-монгольском иге, сочиненный в конце того же XVIII века польским иезуитом. Смысл этой идеологической диверсии, подхваченной советской историографией, заключался в создании рабского образа русского народа, привыкшего к угнетению и деспотии, от которых его якобы освободили большевики.

С такой исторической мифологией трудно претендовать на идейное лидерство в мире, которое тем не менее Россия демонстрировала в течение двух последних столетий. Необходимы скорейшее развенчание этих мифов и их искоренение из общественного сознания, которое должно чувствовать гордость за славное прошлое. В этом может помочь научный подход, основанный на математическом анализе исторических фактов, событий, текстов. Этот анализ, проведенный выдающимся российским математиком А. Фоменко, опроверг укоренившуюся в общественном сознании мифологию средних веков и Древнего мира, позволил ему обосновать новую хронологию (Г. Носовский, А. Фоменко. «Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности». М., издательство «Факториал», 1999, 752 стр.).

Проведенная им и Носовским реконструкция этих исторических эпох показала центральную роль России как наследницы Византийской империи в обустройстве мира и развитии человеческой цивилизации в XIV–XVI веках. Согласно полученным ими результатам не монгольские кочевники, а Русско-Ордынская империя контролировала Евразию того времени. И конечно же, не дикие скандинавские викинги, а союз с Византийской империей и Царьградом стали истоками русской государственности.

История имеет свою логику, которая исключает завоевание высокоразвитых государств полудикими племенами. Менее развитое общество не может поглотить более развитое. Наоборот, более развитая социальная организация, обладающая передовыми технологиями, всегда захватывает и подчиняет себе менее развитую. Верить в варяжскую теорию или татаро-монгольское иго – это все равно, что надеяться на победу индейцев в борьбе с конкистадорами и колониями европейских государств. Проведенная Фоменко и Носовским реконструкция истории средних веков, которые в свою очередь опирались на исследования Морозова и Ньютона, ставит Русский мир на подобающую ему высоту центра мировой цивилизации в эпоху традиционного общества. Западноевропейские государства не могли дать Русскому миру никаких достижений цивилизации, поскольку появились только вследствие распада Русско-Ордынской империи. Они выросли на ее обломках и использовании созданной ею социально-экономической инфраструктуры.

Формирование интегрального мирохозяйственного уклада опирается на национальный суверенитет стран, лидирующих в этом процессе. Каждая из них обладает своим историческим мифом, на основании которого представляет свою роль в мироустройстве. Восстановление значения национального суверенитета в новом МХУ создает спрос на историческое мифотворчество, которым наиболее активно занимаются новые государства, никогда ранее не существовавшие в истории. При сохранении самоуничижительной нынешней версии происхождения русской государственности через несколько десятилетий первооснова Русского мира будет представляться в образе дикарей, которых воспитывали и обустраивали не только свирепые викинги и воинственные монголы, но и легендарные укры вместе с героическими турками.

Новая хронология Фоменко дает хорошую логическую основу для восстановления исторической памяти Русского мира. Она полностью укладывается как в научный подход к формированию консолидирующей идеологии, так и в конструирование образа будущего России в интегральном МХУ. Председатель КНР предложил в качестве общей идеологической основы консолидации формирующих его стран образ «сообщества единой судьбы человечества». Согласно новой хронологии Русский мир в этой общей судьбе человечества играл фундаментальную роль основателя первой общеевразийской государственности. Если заглянуть еще дальше в историю с помощью ДНК-генеологии, то проявится центральная роль Алтая в генезисе человеческой цивилизации, во всяком случае ее европейской, тюркской, восточноазиатской ветвей.

Таким образом, сочетание научной теории долгосрочного социально-экономического развития как процесса последовательной смены технологических и мирохозяйственных укладов, воспринимаемых на веру традиционных духовных ценностей и новой хронологии, проясняющей историческую роль Русского мира, может стать надежной опорой для формирования консолидирующей российское общество современной идеологии. Без нее совершить рывок в технологическое будущее крайне проблематично.

P.S. ОТ РЕДАКЦИИ

Публикация академика Сергея Глазьева вызвала шквал различных откликов, в том числе от его коллег из Российской академии наук. И профессиональные историки в основном высказывали несогласие с историческими воззрениями Сергея Юрьевича. Однако думается, не все так однозначно. Во всяком случае, определенный конструктив в суждениях Глазьева безусловно есть. Прочтите и судите сами.

Из заключения за подписью (по статье Глазьева «Духовность – категория экономическая») академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН, академика РАН В.А. Тишкова; президента Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, академика РАН С.В. Карпова; директора Института всеобщей истории РАН, чл.-корр. РАН М.А. Липкина; директора Института российской истории РАН, д.и.н Ю.А. Петрова; директора Санкт-Петербургского института истории РАН, чл.корр. РАН А.В. Сиренова.

…Соглашаясь с С.Ю. Глазьевым в том, что византийское наследие в его широком понимании сыграло важную роль в формировании русской государственности и ментальности русского народа, с его критикой преувеличений давно отвергнутой в исторической науке «варяжской теории», с его соображениями о многочисленных попытках западной историографии принизить и исказить роль русского народа в истории человечества, необходимо констатировать, что публикация С.Ю. Глазьева в своей основе представляет политико-идеологический текст, не имеющий отношения к науке и типологически близкий к утопическим трактатам. Хотя в ней и затрагивается историческая проблематика (раздел «Свои и чужие), она пестрит многочисленными ошибками и несуразностями…

…Взгляды С.Ю. Глазьева на историю России порождены множественными ошибками и искажением фактов. Так, утверждение «Чего стоит только нелепая варяжская теория происхождения русской государственности, сочиненная немецкими псевдоисториками, не знавшими даже русского языка» не содержит ни одного достоверного факта. Теория называется не «варяжской», а «норманнской», поскольку утверждает скандинавское происхождение первых русских князей…

…В целом, статья академика С.Ю. Глазьева демонстрирует незнакомство автора с современными концепциями всеобщей и отечественной истории и с терминологическим аппаратом современных социальных и гуманитарных наук…

На снимках: профессор, академик РАН Сергей Глазьев; Анатолий Фоменко и Глеб Носовский – создатели новой русской хронологии; Александр Невский и его приятель – сын Батыя, Сартак.

Открытие реализма

Новый культурный проект в современных вузах

Проект «За верность традициям реалистического искусства» был придуман пять лет назад. Тогда советник ректора ВГУ Владимир Семенович Листенгартен, директор музея имени Крамского Владимир Дмитриевич Добромиров и редактор газеты «Вузовский вестник» Андрей Борисович Шолохов, сойдясь во мнении, что в сегодняшнем обществе все большую популярность приобретает авангард, решили воспитать в молодых людях любовь к реалистическому искусству.

Идею поддержал Совет ректоров Воронежской области. Так родилась традиция поощрения студентов художественных факультетов местных вузов за верность традициям реализма.

Один из инициаторов этого проекта В.С. Листенгартен поясняет его воспитательную ценность:

– Очень важно, чтобы руководители художественных факультетов, руководители вузов рассказывали студентам об этом проекте, побуждали их ориентироваться на традиции академических техник. Потому что реалистическое искусство – это и мировая цивилизационная ценность, и наше российское национальное достояние, которое нужно всячески поддерживать и просветительски продвигать.

Мечтаю, чтобы люди, которые собираются связать себя с художественным творчеством профессионально, видели ценность реализма и впитывали его традиции. Это не значит, чтобы они стали консерваторами и каждый старался бы копировать Репина или Крамского; молодые художники, естественно, ищут свой путь, пишут по-новому, но ценности и традиции реалистического искусства должны быть осознаны ими, их не должны заслонить модные течения. При этом я не призываю запретить абстракцию, экспрессию, любые другие поиски. Но основополагающие базовые вещи не могут быть заменены ими, не могут быть вычеркнуты из нашей культуры. Поэтому цель проекта «За верность традициям реалистического искусства» – утверждать реалистические ценности, продвигать, поддерживать тех, кто эти традиции ценит и стремиться им следовать.

В проекте участвуют пять вузов, где есть художественные факультеты – Воронежский государственный университет, Воронежский государственный институт искусств, Воронежский государственный педагогический университет, Воронежский государственный технический университет и Воронежское художественное училище. Ежегодно их руководство выбирает одного из студентов, работы которого, по их мнению, наиболее полно соответствуют эстетике реализма.

Выставка отмеченных студенческих работ, тоже уже традиционно, проходит в первый день начала учебного года на самой престижной площадке – в залах Художественного музея им. И.Н. Крамского. Помимо этого, ребятам вручаются соответствующий диплом и книга советского художника-реалиста уроженца Борисоглебска П.И. Шолохова «Глазами художника: земляки, коллеги, Великая Отечественная».

Книга эта выбрана не случайно: ее издал Андрей Шолохов, племянник художника.

Торжества проходят тепло и неформально: приходят друзья номинантов, их родители, педагоги. Они общаются, спорят, делятся творческими планами. А потом обо всем этом рассказывается на страницах «Вузовского вестника».

К сожалению, в 2019 году ушел из жизни В.Д. Добромиров, стоявший у истоков этого проекта. В память об этом замечательном человеке был учрежден специальный диплом его имени, которым поощряется вклад в проект одного из организаторов конкурса. Первым обладателем этого диплома стала заведующая экспозиционно-выставочным отделом ВОХМ им. И.Н. Крамского Оксана Вячеславовна Лепнева.

В этом году в проекте – два новшества. Во-первых, появилась новая номинацию «Иллюстрация к одному из произведений о Великой Отечественной войне в честь 75-летия Победы». И, во-вторых, конкурс вышел на межрегиональный уровень: участвовать в проекте пожелали художественные факультеты вузов, которые входят в ассоциацию вузов центра России, – из Курска, Липецка, Ельца, Белгорода, Орла, Брянска. Пока они будут участвовать заочно.

Олеся ПОЛЯНСКИХ

Студенческий юмор

* * *

На экзамене по химии профессор спрашивает у студента: – Расскажите, как получить серу? Студент отвечает: – Берем сероводород и подогреваем. Водород улетучивается, а сера остается.

– Очень хорошо! Я ставлю вам пятерку: тройка улетучивается, а двойка остается!

* * *

– Почему это ваш брат перестал навещать вас? – спрашивает комендантша молоденькую студентку.

– Просто, нашел себе другую сестру.

* * *

Студенческая свадьба: – А что это невеста не пьет и не ест?

– А она не скидывалась…

* * *

Студент гуляет с девушкой, идут мимо ресторана. Девушка говорит: – Ой, как вкусно пахнет! – Тебе понравилось? Давай ещё раз пройдём!

* * *

Студенческая столовая: – А у вас салат сегодняшний?

– Я те больше скажу, он еще и завтрашний!!!

* * *

Если люди внезапно начинают верить в Бога и разные приметы, значит это студенты и у них сессия.

* * *

Что общего у собаки и студента на экзамене? У обоих глаза умные, а сказать ничего не могут.

* * *

Профессор объясняет студентам разницу между психологической теорией и практикой: – Теория – это когда все понятно, но ничего не работает. А практика – когда все работает, но абсолютно неизвестно, почему.

* * *

Студенты спрашивают преподавателя: – Можно мы на вашу следующую пару не придем?

– Да.

– А вы отмечать не будете?

– Нет, я вообще на работе не пью!

* * *

Уточнение студентам: на лекцию надо приходить вовремя, а не во время.

* * *

Студент в столовой делает заказ: – Две сосиски. Повар: – О, шикуешь! – И шестнадцать вилок…

* * *

Сидят голодные студенты в общежитии и мечтают. Один и говорит:

– А давайте свинью заведем!

– Ты что? Грязь, вонь постоянные.

– Да, ничего она привыкнет!

Вузовский вестник

Главный редактор Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:
Анастасия Амелина, Николай Жильцов, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Лидия Шолохова, Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62,
http://www.redstarph.ru
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 09.11.2020.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также www.znanium.com (раздел «Научная периодика») и vuz-vesti.ru
Заказ № 5475-2020. Общий тираж 5000 экз.

***© Учредитель:* ООО «ЮниВестМедиа».**
Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.
Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова**