ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

9–10 (365–366)
1–31 мая 2021 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru
www.vuz-vesti.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Актуализировать рейтинг «Три миссии университета»

Российский Союз Ректоров

Общероссийская общественная организация

В конце апреля 2021 года состоялось заседание рабочей группы Российского Союза ректоров (РСР) по стратегическому академическому лидерству. Мероприятие было посвящено основным направлениям развития Московского международного рейтинга «Три миссии университета» – первого глобального академического рейтинга со штаб-квартирой в России. Заседание прошло в онлайн-режиме под председательством вице-президента РСР Романа Стронгина и сопредседательством ректора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» **Ярослава Кузьминова**.

В заседании приняли участие представители Российской академии наук, Минобрнауки РФ, а также ректоры ведущих вузов: Санкт-Петербургского государственного университета, Московского физико-технического университета, Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Уральского федерального университета, Финансового университета при Правительстве РФ, Воронежского государственного университета, Российского нового университета и других.

Ключевой доклад «О полученных замечаниях и предложениях, а также их реализации в методиках семейства рейтингов "Три миссии университета"» представил генеральный директор Ассоциации составителей рейтингов, советник Президента РСР **Дмитрий Гришанков**. Он сообщил, что оператор рейтинга «Три миссии университета» получил и проанализировал 201 предложение, как усовершенствовать методологию рейтинга и создать на его базе предметные рейтинги университетов. Свои отзывы и предложения прислали 49 организаций, из них 42 вуза, шесть объединений организаций высшего образования и одна общественная организация.

Участники заседания солидарно заявили о том, что рейтинг «Три миссии университета» стал важной инициативой Российского Союза ректоров, успешно развивающейся благодаря поддержке академического сообщества и профессионализму оператора рейтинга – Ассоциации составителей рейтингов. Предпосылками, обусловившими высокий интерес к рейтингу, участники заседания признали объективный характер данных (при сознательном отказе от опроса респондентов), подходы к сбору данных (собираются по доступным источникам независимо от анкетирования вузов), а также новации в системе критериев – главным образом, включение в рейтинг показателей, связанных с третьей, общественной, миссией университета.

Московский международный рейтинг вузов – принципиально новый академический рейтинг, который впервые оценивает все три ключевые миссии университета: образование, науку и взаимодействие с обществом. Методология рейтинга прошла масштабное общественное обсуждение, в котором приняли участие свыше 100 университетов. Для составления рейтинга используются только объективные критерии, одобренные международной группой экспертов. Репутационные опросы полностью исключены.

Формирование рейтинга инициировано Российским Союзом ректоров в соответствии с поручением Президента России В.В. Путина. Оператор рейтинга – Ассоциация составителей рейтингов, рэнкингов и иных оценок эффективности (АСР), членами которой являются ведущие рейтинговые и исследовательские центры. Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов.

Поддержку проекта осуществляет компания Clarivate Analytics, являющаяся поставщиком данных и метрик из InCites и Global Institutional Profiles Project (GIPP).

Участники совещания высказались на тему использования рейтинга в числе инструментов для принятия решений в сфере высшего образования. Заместитель руководителя департамента Минобрнауки РФ **Сергей Есин** заявил, что считает неправильной ситуацию, при которой ориентирами для вузов являлись бы «три известных рейтинга», при отсутствии в этом списке «Трех миссий». «Считаю, что такого быть не может, этот этап пройден», – резюмировал он. По мнению членов рабочей группы, рейтинг «Три миссии университета» необходимо использовать в процессе принятия решений в сфере высшего образования в России и популяризировать для абитуриентов.

Об опыте использования рейтинга «Три миссии» в практике управления вузом рассказал ректор СПбГУ **Николай Кропачев**. СПбГУ включил рейтинг в свои внутренние нормативные документы. По словам **Алексея Демидова**, ректора Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, этот вуз также использует эту практику. Инициативу учета рейтинга в деятельности российских вузов поддержали многие участники совещания, в том числе сопредседатель рабочей группы Ярослав Кузьминов.

Значительная часть дискуссии была посвящена актуализации глобального рейтинга «Три миссии университета». Глава Ассоциации составителей рейтингов Дмитрий Гришанков рассказал, что уже в этом году для рейтинга будет анализироваться большее количество международных олимпиад студентов, также расширится перечень учитываемых престижных академических премий из списка IREG Observatory. Ещё в планах составителей есть расширение количества платформ массовых открытых онлайн-курсов. Обсуждаются и новые критерии, измеряющие участие вуза в волонтерских мероприятиях, отражение на сайте вуза общественных проектов и наличие информации о взаимодействии с выпускниками и другие.

Важнейшим направлением развития рейтинга члены рабочей группы считают создание на его базе линейки отраслевых и предметных рейтингов. Они будут разделены на две группы: по укрупненным профилям подготовки (естественные, инженерные и технические, общественные, медицинские науки и др.) и по конкретным предметам (например, физика, лечебное дело, агрономия). Рейтинги по предметам особенно важны для оценки российского образования, их целесообразно составлять на страновом, а не на глобальном уровне, отметили участники заседания. Составители пообещали решить эту задачу, но при этом подчеркнули, что предметные рейтинги также должны основываться на объективных показателях. Представитель Минобрнауки Сергей Есин поддержал нововведения и предложил помощь ведомства в сборе информации по вузам.

P.S. 19 мая в режиме видео-конференц-связи состоялось расширенное заседание Президиума Совета ректоров. Повестка дня заседания: Московский международный рейтинг «Три миссии университета», а также планы работ комиссий Совета ректоров на текущий год.

По материалам пресс-службы RAEX (РАЭКС)

Уважаемые читатели нашей газеты! В связи с COVID-19 и длинными майскими праздниками в этом месяце выходит один спаренный номер.

Учиться и работать можно в деловом центре столицы!

Ведущие вузы Москвы выбирают лучшие локации для предоставления качественного образования прогрессивной молодежи

Московский финансово-юридический университет – вуз с 30-летней историей качественного и стабильного образования в России. Непрерывная система образования позволяет развивать молодое поколение от предуниверсария до аспирантуры через школу, колледж, бакалавриат, магистратуру и дополнительное профессиональное образование по всем формам обучения.

Главное для МФЮА – это высококвалифицированные выпускники, востребованные на рынке труда. Поэтому вуз сотрудничает с крупнейшими работодателями России и мира, предоставляет возможности прохождения стажировок, практик, а также получения двойного диплома в зарубежных вузах-партнерах.

Весной 2021 года Московский финансово-юридический университет МФЮА открыл учебный корпус в индустриальном сердце столицы – Москва-Сити (МФК «Город Столиц», Башня «Москва», 9 этаж) для обучения студентов на качественно новом уровне. На факультете Бизнеса МФЮА можно получить второе высшее, дополнительное образование и степень MBA. Локация и профиль факультета были выбраны неслучайно. В Москва-Сити сосредоточены компании из различных секторов экономики и бизнеса, сотрудники которых нуждаются в получении качественного образования в престижном вузе без отрыва от рабочего процесса. Поэтому факультет Бизнеса в одной минуте от офиса – это идеальное решение для повышения уровня своих компетенций, получения диплома и дальнейшего карьерного роста.

Факультет Бизнеса МФЮА реализует программы второго высшего образования, магистратуры, MBA, профессиональной переподготовки и повышения квалификации в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и актуальными требованиями бизнес-среды. Выпускники МФЮА обладают всеми необходимыми навыками решения задач современного рынка: от эффективных методов рекламы до бизнес-аналитики и юридического сопровождения деятельности.

Обучение проходит по направлениям экономики, менеджмента, юриспруденции, экономической безопасности, рекламы и связям с общественностью, государственного и муниципального управления.

Специалисты, имеющие экономическое образование, являются одними из самых востребованных на рынке труда. Профессии экономического профиля занимают первые строчки в ежемесячных рейтингах, которые составляются интернет-порталами по поиску работы, а около четверти всех вакансий требуют от соискателя образования по направлению «Менеджмент».

Особое внимание в МФЮА уделяется дополнительному образованию, а именно профессиональной переподготовке и повышению квалификации. Современный специалист немыслим без постоянного развития навыков по актуальным направлениям бизнеса. Дополнительное профессиональное образование позволяет в сжатые сроки повысить квалификацию и профессионализм, понять современные тенденции, что открывает перспективы в трудоустройстве и карьерном росте.

При этом профессиональная переподготовка является отличной альтернативой второго высшего образования, которую можно получить дистанционно и в сокращенные сроки.

Многолетний опыт Московского финансово-юридического университета МФЮА в области дополнительного образования позволил наработать устойчивые деловые контакты и наладить партнерские отношения с рядом организаций, что помогает совместно реализовывать образовательные программы, привлекать к преподавательской деятельности высококвалифицированных специалистов, проводить корпоративное обучение, разрабатывать и внедрять учебные программы по заказу государственных структур и участвовать в деятельности по развитию и совершенствованию системы дополнительного образования.

Самыми популярными направлениями дополнительного образования МФЮА сегодня являются налоговое право, бухгалтерский учет, трудовое право и кадровый консалтинг, оценка стоимости бизнеса, антикризисный и коммуникационный менеджмент.

Поступление на факультет Бизнеса МФЮА осуществляется по общим правилам приема, а это значит, что абитуриенты факультета также претендуют на бюджетные места, стипендии, доступные цены и возможность ежемесячной оплаты обучения. Обучение ведется квалифицированными преподавателями из бизнес-среды. Студенты проходят практику в ведущих компаниях отрасли с высокими шансами дальнейшего трудоустройства.

Эффективное образование в МФЮА – прямой путь на вершину карьеры, что доказано несколькими десятилетиями работы вуза и тысячами успешных выпускников. Качество образования – качество жизни!

По материалам пресс-службы Московского финансово-юридического университета МФЮА

Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков: «Абитуриенты в России в 2021 году смогут подавать документы как очно, так и дистанционно»

– Прием в вузы будет проходить с учетом опыта, полученного в условиях пандемии, то есть абитуриенты смогут подавать документы на поступление как очно, так и дистанционно, – сказал Фальков на совещании президента РФ Владимира Путина с членами правительства.

Прием документов от абитуриентов пройдет с 20 июня по 29 июля, 17 августа издадут приказы о зачислении на очную форму.

– Завершается учебный год, совсем скоро выпускники школ будут окончательно определяться со своей будущей профессией и с выбором университета. Документы можно будет начинать подавать с 20-го числа... в этом году мы возвращаемся к традиционным срокам, уже с 20 июня можно будет подать документы, и прием документов продлится до 29 июля, – сказал министр.

Дополнительные вступительные испытания, включая творческую направленность, также проводятся вузами до 29 июля. Министр уточнил, что 17 августа будут изданы приказы о зачислении на первый курс студентов очной формы обучения.

Начиная с 2021 года абитуриенты смогут подавать до десяти заявлений в пяти разных университетах страны, сообщил министр науки и высшего образования России.

Мы расширили возможности абитуриентам по выбору направлений подготовки. Так, если в предыдущие годы абитуриенты имели право подавать заявления на поступление по трем специальностям и направлениям не более чем в пять вузов, то с этого года поступающие смогут подать до десяти заявлений в пять разных университетов.

Таким образом, по его словам, «расширяется не только доступность высшего образования, но и пространство выбора». Кроме того, отметил

министр, если раньше на каждую специальность или направление в университете был отдельный конкурс, то начиная с этого года у вузов есть возможность проводить общий конкурс на несколько родственных направлений.

– Тогда на обучение абитуриентов зачислят по общему списку, а уже затем, чуть позже они разделятся на конкретные направления и профили, в том числе с учетом их желания, – пояснил Фальков.

Он упомянул, что это было сделано в соответствии с поручением президента о расширении автономии вузов в формировании образовательных программ и создании возможности выбора студентами гибких образовательных траекторий.

Не менее 60% выпускников российских школ 2021 года имеют возможность поступить в вузы на бюджетные места. Общее число бюджетных мест составит 576 498, почти 74% направят в регионы, сообщил министр.

– Не менее чем 60% выпускников школ 2021 года будут иметь возможность поступить на бюджетные места в вузы, – сказал Фальков.

В текущем году на 34 747 мест увеличено количество бюджетных мест в вузах. Из них 85% – почти 29,5 тысячи – было направлено в субъекты Российской Федерации. Таким образом мы опережающим образом увеличиваем количество бесплатных мест в региональных вузах. Общее же количество мест на обучение за счет федерального бюджета в 2021 году, как вы справедливо отметили, составит 576 498, причем если брать это общее количество, то почти 74% также будет направлено в регионы.

По словам министра, регионами-лидерами по приросту объема бюджетных мест являются Новгородская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, республика Марий Эл, Белгородская и Томская области. Отвечая на изменяющиеся запросы экономики и регионов, министерство скорректировало объемы контрольных цифр приема на бюджетные места по отдельным направлениям и специальностям.

В числе направлений-лидеров по приросту бюджетных мест в 2021 году министр назвал такие направления, как: «Образование и педагогическая деятельность», «Информатика и вычислительная техника», «Клиническая медицина».

Министр также отметил, что несмотря на пандемию и другие негативные факторы, сохраняется высокий интерес к российскому высшему образованию и со стороны иностранных абитуриентов. С учетом этого было принято решение об увеличении количества квот для обучения иностранных граждан.

Учебный год в российских вузах планируется начать первого сентября в штатном режиме, заявил министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков.

– Первого сентября в штатном режиме мы планируем начать учебный год во всех вузах страны, – сказал Фальков на совещании президента РФ Владимира Путина с членами правительства.

– Система высшего образования готова к приему абитуриентов, поставленные вами задачи в этой части будут выполнены, – заключил глава Минобрнауки, обращаясь к Путину.

По материалам СМИ

Движение навстречу

Инклюзия заставляет нас задуматься о тех людях, которые рождены с заболеваниями или стали инвалидами по какой-то другой причине, но изо дня в день стараются не сдаваться и идти по жизни с чувством уверенности. А мы должны им в этом помочь, потому что они такие же полноправные члены общества.

В очередной раз в Казанском инновационном университете имени В.Г. Тимирясова прошла международная научно-практическая конференция «Преемственная система инклюзивного образования». Это знаковое событие в десятый раз собирает ученых, педагогов, психологов, врачей…

– Первая «инклюзивная» конференция у нас прошла в ноябре 2011 года, – рассказывает ее идеолог – проректор по непрерывному образованию КИУ, доктор педагогических наук, профессор **Дания Ахметова**. – Начиная эту работу, мы и не думали, в какой масштабный проект она выльется. Я знала лишь о том, что тема инклюзия востребована самой жизнью, потому что это проблема не только образования, но и общества… Инвалиды должны адаптироваться в жизни, должны быть внутри сообщества. В нашем университете давно начали работать в этой области, первыми среди вузов мы открыли кафедру теоретической и инклюзивной педагогики. Тогда еще и слово «инклюзия» только-только стали произносить, а редкие публикации содержали информацию лишь о работе с инвалидами, хотя понятие «инклюзия» – значительно шире. Мы выстраивали системную работу, в основе которой лежала преемственность инклюзивного образования: детский сад – школа – колледж – может быть, даже вуз (при сохранном интеллекте) – работодатель. К сожалению, не все руководители понимают значимость этой работы и не каждая образовательная организация готова к ней. И здесь даже не столь важно наличие вспомогательных средств: их может быть много или мало, может и совсем не быть; главное, что педагогический коллектив, будучи компетентным в этой проблематике, с желанием работать может решить очень много проблем.

Поэтому и собирает наша конференция из года в год огромное количество участников, и это настоящие подвижники. Инклюзией, на мой взгляд, по-настоящему могут заниматься две категории людей – ученые и педагоги, которые понимают суть проблемы и озабочены не только сегодняшним, но и завтрашним днем нашего общества, и родители, воспитывающие ребенка с определенными отклонениями.

Но часто приходится слышать от учителей: пусть, мол, родители заботятся о здоровье и воспитании своих детей. Доля истины в этом, конечно, есть. Однако возникает вопрос: а родители обладают культурой воспитания детей? Это важный, но крайне малоизученный вопрос. Специальных курсов для будущих родителей нет, а модные нынче вебинары, публикации в интернете или телевизионные передачи дают несистемные, разрозненные знания.

Культура родительства включает в себя как любовь и уважение супругов друг к другу, так и знания и навыки по воспитанию ребенка. С учетом востребованности и актуальности данной парадигмы мы разработали проект «Человек экологичный». В основе обоснования проекта – статистические данные о ситуации с инвалидизацией детей и подростков. Ежегодно в стране регистрируется 15–25 тысяч случаев детской инвалидности. Если в 2016 году детей-инвалидов было 617 тысяч, то на 1 января 2017-го – уже 670 тысяч. Количество обучающихся с ОВЗ – 1,15 миллиона человек, в том числе в дошкольных образовательных организациях – 517343 человека. Неутешительные цифры!

Есть три причины детской инвалидности: генетическая, результаты травм, неправильный образ жизни родителей. Да, государство тратит огромные средства на поддержание жизнеспособности этой категории людей с ОВЗ, а возможно ли предотвращать инвалидность и нарушение здоровья? Например, создать комплексную систему совместной деятельности педагогов, врачей, психологов, которая могла бы привести к снижению заболеваемости будущих отцов и матерей, в дальнейшем способных воспроизвести здоровое потомство. Именно с этой целью задумано и начато воплощение проекта «Ответственные родители – здоровые дети». Его мы будем развивать. На конференции одна из дискуссионных площадок была посвящена этой теме.

Сегодня главным результатом работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья нужно считать адаптацию в социуме, их психическое состояние. И наша конференция является местом притяжения людей со всей России и даже из зарубежья: ученые Германии, Великобритании, других стран – наши давние и постоянные партнеры.

Радуюсь, что дело наше приобретает масштабность, что разработки участников воплощаются в научные исследования. Только сотрудниками Казанского инновационного университета защищены три кандидатские диссертации по проблемам инклюзии.

Инклюзию нужно рассматривается не как одолжение общества инвалидам, а как благо для тех, кто будет учиться и работать рядом с людьми с ограниченными возможностями здоровья. В современном мире цифровых технологий инклюзия позволяет осознать, насколько уникален каждый человек, помогает нам всем оставаться людьми.

На снимках: Дания Ахметова, участники инклюзивной творческой лаборатории «Создавая театр», организаторы и участники конференции.

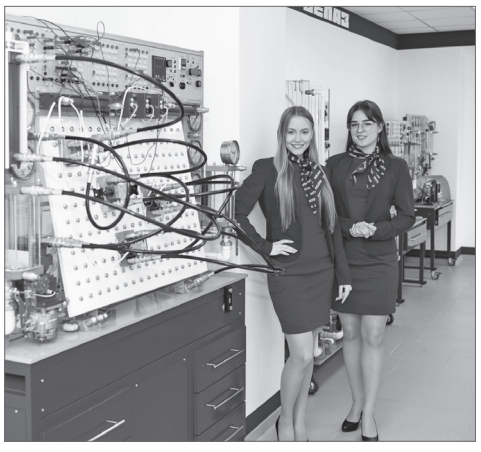
НИТУ «МИСиС» и АО «БЕЛАЗ» открыли совместную лабораторию гидравлики и тренажерный центр

АО «БЕЛАЗ» и НИТУ «МИСиС» при участии представителей посольства республики Беларусь открыли современную лабораторию гидравлики и гидромеханики, а также специальный тренировочный центр с тренажером, имитирующим вождение самосвалов «БЕЛАЗ» в различных природных и дорожных условиях.

Лаборатория и центр позволят значительно повысить навыки студентов, а также проводить занятия на курсах дополнительного образования для профильных специалистов. Студенты благодаря уникальному оборудованию смогут на практике детально освоить специфичные особенности работы гидропривода горных машин.

Сергей Салихов, первый проректор НИТУ «МИСиС»:

– В НИТУ «МИСиС» с 2018 года действует первая в России школа подготовки кадров для цифровой трансформации предприятий горно-металлургического комплекса, открытая на базе НОЦ «Интеллектуальное горное предприятие». Задача школы – обучение цифровым технологиям в горнодобывающей отрасли. Открытие лаборатории и тренировочного центра совместно с компанией «БЕЛАЗ» – крупнейшего мирового производителя карьерных самосвалов, – следующий шаг, направленный на получение студентами университета знаний и навыков в области эксплуатации беспилотной горной техники. Компетенции, полученные во время обучения, востребованы сегодня ведущими российскими и зарубежными компаниями, позволят нашим выпускникам быть конкурентоспособными на мировом рынке труда.



Событие состоялось в рамках реализации соглашения о сотрудничестве, направленного на расширение взаимодействия в образовательной и научно-исследовательской сферах и подписанного НИТУ «МИСиС» и ОАО «БЕЛАЗ» в 2018 году.

Владимир Семашко, чрезвычайный и полномочный посол республики Беларусь в Российской Федерации:

– Белоруссия в свое время считалась сборочным цехом Советского Союза, сегодня это справедливо и в рамках Евразийского экономического союза. Завод «БЕЛАЗ» при этом постоянно развивался, в период 2012-2018 годов он вложил в этот процесс около 800 млн долларов, что позволило ему серьезно продвинуться на мировом рынке техники. Особенно приятно, что около 65% экспорта завода сейчас идет в Российскую Федерацию. Создание таких лабораторий, как в НИТУ «МИСиС», позволяет студентам вживую освоить специфику работы и в дальнейшем использовать максимум возможностей этой уникальной техники.

Белорусский автозавод – крупнейшая мировая компания по производству карьерных самосвалов. На ее долю приходится около 30% мирового производства. Объем выпуска примерно 2000 самосвалов грузоподъемностью от 30 до 450 тонн в год, которые экспортируются в 70 стран мира, при этом более половины поставок приходится на Россию.

Сергей Никифорович, генеральный директор ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»:

– Открытие учебной лаборатории и тренировочного центра в НИТУ «МИСиС» позволит будущим специалистам не просто в теории изучать, но и на практике понимать, как устроены машины «БЕЛАЗ», наращивать свои компетенции, а также совместно с нами разрабатывать новые инженерные решения для карьерной техники. Мы открыты для студентов и надеемся, что они будут посещать наши предприятия, чтобы увидеть, как собираются машины, общаться с конструкторами и технологами заводов и совместно развивать нашу технику, особенно в сферах современных роботизации и диспетчеризации.

Практические занятия в открывшихся лаборатории гидравлики и тренировочном центре «БЕЛАЗ» начнутся уже в текущем учебном году.

Пресс-служба НИТУ «МИСиС»

Игорь Есауленко:
«Цифровизация позволяет индивидуализировать обучение»

Наступивший год объявлен в России годом науки и технологий. В первую очередь, эта тема, конечно же коснется вузов, которые претерпели немало изменений за время коронавирусных ограничений. О том, какие новые проекты планирует запустить ВГМУ в 2021 году и как цифровизация повлияет на жизнь вуза, мы беседуем с ректором ***Игорем Есауленко.***

– Игорь Эдуардович, нынешний год объявлен в вузе годом науки и цифровизации. Почему выбраны именно эти направления, связано ли это с переходом на удаленное обучение и новыми реалиями?

– Мы объявили этот год годом цифровизации чуть раньше президентского указа о науке и технологиях, поэтому решили объединить два направления в одно – этот год в ВГМУ будет годом науки и цифровых технологий. Сегодня без цифровизации уже невозможно развивать образовательный процесс. Цифровизация в образовании позволяет индивидуализировать обучение и определять уровень освоения знаний каждым студентом отдельно. Это возможно сделать путем создания личных кабинетов, в котором каждому студенту приходят задания, обозначены сроки его выполнения, есть возможность задать вопросы преподавателю и пройти тестовый контроль по усвоенному материалу. Это не только создает дополнительные возможности для усвоения материала, но и освобождает время для усиления практической подготовки студентов.

Вуз уже активно приступил к реализации этой программы: мы создали специальную студию для звуко-видеозаписи лекционного материала, оснастили наши аудитории современным мультимедийным оборудованием. Все это позволит подготовить не только качественную визуализацию изучаемого материала, но и моделировать процессы, которые требуют экспериментальной деятельности. Например, есть ряд работ, которые требуют экспериментов на животных, а сегодня их можно смоделировать, минимизируя риски и затраты ресурсов.

Активное развитие цифровизации не продиктовано введёнными в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией дистанционными формами обучения, в которых мы вынуждены были провести весь прошлый учебный год. Дистанционное обучение у нас было и раньше, просто не в таком объеме, а скорее, как элемент образовательной деятельности. Конечно, мы будем стараться всегда использовать только очную форму, потому что дистанционная форма может быть только временной и дополняющей. Но развивать и совершенствовать контент и технологии для дистанционного обучения мы будем.

– В связи с созданием личных кабинетов увеличится нагрузка на преподавательский состав?

– Несомненно, такое нововведение потребует изменения учебных планов и переосмысления некоторых дисциплин, создания нового цифрового контента. С 1 сентября этого года наш вуз переходит на новый федеральный госстандарт, который несколько изменит парадигму медицинского образования. Сегодня медицинские вузы готовят врача амбулаторно-поликлинического звена, а наша задача в специалитете подготовить врача, который обладал бы необходимыми знаниями и практическими умениями, чтобы после окончания вуза он мог стать участковым – терапевтом, педиатром и врачом общей стоматологической практики. Мы должны из большой суммы медицинских знаний, которые сейчас есть и которые предполагают разные медицинские направления, выбрать то, что необходимо участковому врачу.

Формирование и подготовка узких специалистов будет происходить через ординатуру, причем по необходимости заинтересованных лечебных учреждений, то есть по целевому набору. Возможно, некоторые кафедры изменят название, некоторые мы объединим. Эта корректировка будет подготовлена к маю, а с 1 сентября мы начнем обучение на всех курсах по новому ФГОС.

– Вы планируете открытие новых диссертационных советов. Расскажите, сколько их сейчас работает, для чего они нужны и что это даёт вузу?

– Работа диссертационных советов напрямую связана с развитием вузовской науки. Учитывая, что преподавательский состав в нашем вузе состоит из докторов и кандидатов медицинских наук, подготовка таких специалистов – наша задача. На протяжении многих лет у нас работают диссертационные советы в области терапии, педиатрии и пульмонологии. Два года назад мы открыли новый диссертационный совет по стоматологии совместно с РГМУ им. Пирогова. В прошлом году пришло положительное решение ВАКА и Министерства науки и образования об открытии совместного совета вместе с Рязанским медуниверситетом по сердечно-сосудистой хирургии и кардиологии. Мы также ведем переговоры об открытии совета по психиатрии и неврологии, по хирургии, акушерству и гинекологии с Курским медуниверситетом. Также наши специалисты являются членами диссертационных советов в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Белгороде. Например, я являюсь членом диссертационного совета по гигиене и организации здравоохранения Первого Московского государственного медуниверситета. Такая синергия позволяет целенаправленно вести подготовку выпускников аспирантуры для защиты диссертаций на базе этих советов. Это направление для нас важно, мы его будем развивать и делать все возможное, для того чтобы эти советы у нас открывались. Мы не ставим задачу открыть советы по всем направлениям, которые есть в медицине, ведь главное не количество, а качество.

– Какие возможности медуниверситету дает сотрудничество с другими вузами и почему важна публичная научная активность?

– Научные публикации, диссертации очень важны, но для того, чтобы появились научные данные и разработки, нужно иметь хорошую материально-техническую базу, лаборатории. Поэтому защита диссертации – это только верхняя часть айсберга, а вот для нижней мы создали научно-исследовательский институт экспериментальной биологии и медицины, разместив его в отдельном здании. Для научной деятельности крайне важна материально-техническая база. У нас работает несколько лабораторий, которые направлены на выполнение определенных задач, например, имунно-гистохимическая, биохимическая, лаборатория по изучению молекулярного водорода. Когда я избирался в прошлом году на должность ректора, я поставил перед собой задачу расширить НИИ экспериментальной биологии и медицины и открыть еще, как минимум пять научных лабораторий, одну мы уже открыли – лабораторию экспериментальной хирургии. В планах создание на базе нашей стоматологической клиники лаборатории по изучению разных методов лечения зубов, основанных на более глубоком изучением анатомии и функций зубной ткани. Также в планах создание фармакологической лаборатории, на базе нашей кафедры фармакологии.

Кроме того, в нашем вузе издается несколько журналов по анатомии, гистологии, хирургии, где учёные ведущие научную деятельность могут публиковать свои статьи о результатах исследований. Мы думаем сейчас о расширении спектра научных изданий – на подходе новый журнал о стоматологии.

– Научная деятельность в ВГМУ както поощряется?

– Несомненно. Наукой мы занимается давно и активно, но в этом году этому будет предаваться ещё большее значение. Мы будем делать все, чтобы поощрять и стимулировать работу наших научных сотрудников, стимулировать научно-исследовательскую работу наших преподавателей – не только нематериальными формами мотивации, но и финансово. Так, например, к дню российской науки – 8 февраля – мы подготовили приказ ректора о поощрении наших сотрудников, которые добились результатов в научно-исследовательской работе. Премии получили более 60 человек.

Мы регулярно участвуем в научных форумах и конкурсах. Так, например, недавно состоялся Международный медицинский форум «Вузовская наука. Инновации» в Сеченовском университете в рамках «Эстафеты вузовской науки – 2021».Из всех участников мероприятия учёные ВГМУ представили максимальное число исследовательских работ – 63. Наши учёные заняли сразу семь призовых мест.

– Игорь Эдуардович, а есть ли в планах развития ВГМУ цифровизация системы управления вузом?

– Конечно есть! Цифровизация будет внедряться в механизмы, использование которых облегчает работу и позволяет сосредоточиться на ключевых вопросах управления и не тратить свое рабочее время на получение справок, документов или аналитических материалов. Цифровизация будет внедряться в финансово-экономическом управлении и в управлении кадрами, что позволит оперативнее получать аналитические отчёты и принимать управленческие решения. Эта информационная система поможет точнее определить слабые места в нашем вузе и более эффективно использовать ресурсы и понимать какие средства мы можем сэкономить, а какие направить на материально-техническое развитие. Одним словом, цифровизация – это помощник в принятии управленческих решений.

– Какие приоритеты в развитии цифровизации Вы можете назвать?

– Главный приоритет для нас – это образование. Поэтому мы планируем, используя цифровизацию, поднять его уровень: давать обучающимся знания в более удобной и расширенной форме. Уже сегодня студенты и преподаватели могут войти в электронную государственную научно-медицинскую библиотеку и получить нужные знания в электронном виде. Конечно, это повышает у студентов профессиональную мотивацию. При этом цифровизация позволяет более объективно оценить полученные обучающимися знания, ведь аккредитация также проходит через электронно-образовательные системы, где специалист сдает тестовый контроль, работает с симуляторами.

Второй приоритет – это научная деятельность, третья – лечебная работа. Не говоря уже о том, что цифровизация даст преимущество в коммуникациях и взаимодействии с другими научно-исследовательскими институтами и вузами мира. Так сегодня у нас более 50 договоров с зарубежными партнерами об обмене информацией и научными ценностями. Все это позволяет нам говорить в перспективе о нашем вузе не просто как об образовательной медицинской организации, а как о цифровом университете.

Олег ПОЛЕХИН

На снимке: ректор ВГМУ Игорь Есауленко.

Вослед посланию Президента

Двадцать первого апреля 2021 года Президент Российской Федерации в семнадцатый раз огласил послание Федеральному собранию.Значительная часть его выступления была посвящена развитию страны и мерам социальной поддержки граждан. Среди прочего были названы шаги по оздоровлению нации и решению демографических проблем. Важное место в речи главы государства были отведены вопросам образования. Несмотря на отсутствие сенсаций, речь Владимира Путина вызывает интерес именно своей социальной направленностью.

Комментируя это событие, президент Российского Союза ректоров, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова академик Виктор Садовничий отметил, что послание Президента РФ Федеральному Собранию – это обращение к конкретному человеку, забота о его будущем, «это программа развития государства по ключевым вопросам развития государства и общества». Виктор Антонович также подчеркнул, что с высокого государственного уровня были предложены действия, отвечающие на главные вопросы укрепления и развития страны, её интеллектуального потенциала, направленные на улучшение качества жизни людей. Глава государства обозначил перечень экологических, климатических, технологических вызовов, успешно ответить на которые может только нация, вооружённая самым передовым научным знанием.

Пандемия изменила жизнь людей, но не смогла остановить её течение. В своём послании президент страны высказал искренние слова признательности учителям школ, преподавателям вузов, других образовательных учреждений, которые в сложные условиях онлайн-образования с полной отдачей продолжали свою работу: «При участии и поддержке родителей учеников вы сделали всё возможное, чтобы ваши воспитанники получали знания, успешно сдавали экзамены».

Определяя роль государства, Владимир Путин так охарактеризовал его цели: «Сбережение народа России – наш высший национальный приоритет. Этим приоритетом определяются все положения обновлённой Конституции о защите семьи, о важнейшей роли родителей в воспитании детей, об укреплении социальных гарантий, развитии экономики, образования и культуры.

Предлагаю в ближайшие два года дополнительно направить десять миллиардов рублей на капитальный ремонт и техническое оснащение наших педагогических вузов. Прошу правительство уделить самое пристальное внимание современной подготовке будущих учителей. От них во многом зависит будущее России.

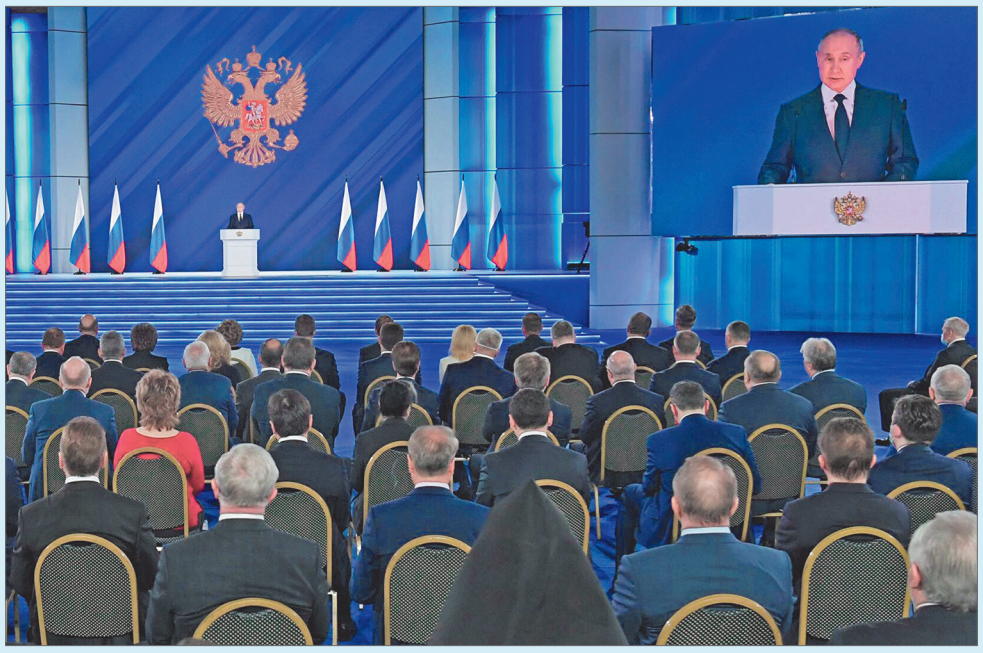
В школы также должны прийти специалисты, которые станут настоящими помощниками классных руководителей, наставниками и воспитателями, будут организаторами увлекательных, интересных проектов для ребят в школе.

Очень важно, чтобы для молодых людей ориентиром в жизни служили судьбы и победы наших выдающихся предков и, конечно, современников, их любовь к Родине, стремление внести личный вклад в её развитие. У ребят должна быть возможность в передовых форматах познакомиться с отечественной историей и многонациональной культурой, с нашими достижениями в сфере науки и технологий, литературы и искусства».

Ректор Российского института театрального искусства (ГИТИС) Григорий Заславский обратил внимание: «Президент сегодня в своём послании несколько раз упоминал культуру и её важное значение, миссию культуры, а значит, и деятелей культуры и искусства в условиях пандемии. Все ждут обычно конкретных слов, и в нынешнем послании конкретных решений было объявлено немало – в частности, о выделении дополнительных двадцати четырёх миллиардов рублей на поддержку сельских домов культуры и культурной инфраструктуры, но важнейшим заявлением стала инициатива президента о создании Фонда культурных инициатив, о котором впервые было сказано в Основах государственной культурной политики».

Уже в этом году выделяется 3,5 миллиарда рублей на поддержку около 1500 креативных команд, напомнил ректор ГИТИСа.«Полагаю, это не случайно», – допустил Заславский.

«Мы повторяем за другими о важности креативной экономики, креативных индустрий, но президент, как говорится, берёт с места в карьер и предлагает счастливый билет всем, кому это интересно, кто готов что-то делать, придумывать, работать в этом направлении. Как говорится, было бы желание. По-моему, замечательная новость, особенно приятная в нынешнем две тысячи двадцать первом году, который ООН объявлен годом креативной экономики», – констатировал ректор ГИТИСа.



Из речи главы государства видно, сколь глубокое внимание правительство страны уделяет вопросам молодёжи: «Через месяц ученики одиннадцатых классов будут сдавать экзамены. По их результатам большинство, порядка шестидесяти процентов, выпускников смогут поступить на бюджетные места в вузах. Такого широкого бесплатного доступа к высшему образованию, как в России, можно ответственно сказать, нет практически ни в одной стране мира.

В предстоящие два года дополнительно откроем в вузах ещё сорок пять тысяч бюджетных мест. Не менее семидесяти процентов из них отдадим именно в регионы Российской Федерации, где нужны выпускники».

«Цифры, озвученные в Послании Президента России, внушают оптимизм. Убеждён, что при распределении дополнительных бюджетных мест будут учитываться потребности регионов в специалистах востребованного профиля», – откликнулся временно исполняющий обязанности ректора Кабардино-Балкарского государственного университета, доктор экономических наук Юрий Альтудов.

Исполняющий обязанности ректора Югорского государственного университета Роман Кучин так охарактеризовал послание Владимира Путина к Федеральному Собранию: «Я считаю, что на сегодняшний день инициатива по увеличению количества бюджетных мест в региональных университетах, о которой президент нашей страны Владимир Путин упомянул в своём послании, станет одним из самых главных проектов для поддержки вузов России». По его мнению, такое решение позволит в неразрывной связи готовить специалистов на местах для индустриальных партнёров. Новые форматы взаимодействия и реализации сетевых образовательных программ с ведущими университетами выведут качество образования на новый уровень: «Увеличение контингента обучающихся приведёт к созданию новых рабочих мест преподавателям и исследователям в региональных университетах. Очевидно, что это положительно скажется на формировании человеческого капитала в округе».

Очень важным для системы высшего образования является и заявление президента страны о том, что начиная с текущего года не менее ста вузов в субъектах Федерации будут получать гранты от ста миллионов рублей и выше на открытие студенческих технопарков, бизнес-инкубаторов, обновление учебно-лабораторной базы и программ обучения: «На такую поддержку смогут претендовать все государственные вузы, в том числе те, где готовят будущих педагогов, врачей, работников сферы транспорта и культуры. Уверен, что молодое поколение россиян, российских учёных в полной мере заявит о себе в новых значимых исследовательских проектах».

Ректоры тамбовских вузов считают, что озвученные Путиным меры поддержки образования откроют новые возможности. «Если прежде каждый из нас искал в выступлениях Путина что-то своё, то сейчас большинство людей отчётливо поняли общность интересов и соотнесли с ними собственные интересы. Ситуация потребовала от всех внутренней концентрации и выработки понимания общих ценностей», – сказал о послании Владимир Стромов, ректор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина.

«Принципиально значимы для развития регионов инициативы президента по увеличению количества бюджетных мест в региональных вузах, –поддерживает коллегу ректор Тамбовского государственного технического университета Михаил Краснянский, – и по запуску программы "Приоритет-2030", по которой вузы России смогут получить гранты на совершенствование инфраструктуры, лабораторной базы и программ обучения. Продолжится увеличение финансирования научной сферы как одной из ключевых для повышения качества жизни людей за счёт новых технологий и разработок. Озвученные Владимиром Владимировичем меры поддержки образовательной и научной сфер откроют новые возможности для развития вузам и, как следствие, регионам».

«Развитие науки и поддержка высшего образования стали одними из ключевых тем послания президента Федеральному собранию. Владимир Путин задал высокую планку, достижение которой позволит России уже в ближайшее время стать ведущей мировой державой в названных областях», – заметил ректор Российского химико-технологического университета Александр Мажуга.

Так, Владимир Путин подчеркнул: «Этот год объявлен в нашей стране Годом науки и технологий. Мы понимаем, что наука в современном мире имеет абсолютно ключевое значение. До две тысячи двадцать четвёртого года на гражданские, в том числе фундаментальные, исследования Россия только из федерального бюджета направит один триллион шестьсот тридцати миллиардов рублей. Но это не всё.

Мы запускаем инновационные программы по направлениям, критически важным для развития страны. Они получат статус проектов государственного значения».

Послание президента Федеральному Собранию даст возможность российским учёным найти ответы на современные вызовы в области экологии, эпидемиологии и фундаментального развития медицины, сказала «Парламентской газете» глава Комитета Совета Федерации РФ по науке, образованию и культуре Лилия Гумерова. Решение президента увеличить количество бюджетных мест в вузах, из которых не менее 70 процентов будут переданы региональным университетам, она выделила особо, процитировав слова главы государства: «Шестьдесят процентов выпускников смогут поступить в вуз на бюджетное отделение. Таких возможностей нет ни в одной другой стране мира». Выступление президента сенатор охарактеризовала как послание консолидации и развития: «С одной стороны, мы видим прорывные решения, которые касаются развития науки, с другой стороны, не забыты конкретная семья и конкретный человек».

«Ежегодно президент обозначает острые проблемы и предлагает стратегические важные проекты», – считает ректор Псковского государственного университета Наталья Ильина. К ним можно отнести и вопросы укрепления страны, военного образования: «Не могу не сказать сегодня, как это обычно в ежегодных Посланиях Федеральному Собранию делается, и о том, что совершенствование и качественное укрепление Вооружённых Сил России идёт постоянно. В том числе особое внимание предстоит уделить развитию военного образования, сделать это как на основе военно-учебных заведений, так и на базе военных учебных центров при гражданских вузах». И создание условий для развития студенческого туризма: «Нужно сформировать дополнительные возможности для студенческого туризма. Включая проживание в студенческих кампусах для студентов, которые путешествуют по стране». Но прежде всего государственную поддержку молодёжи: «Предлагаю в каждом национальном проекте предусмотреть раздел, направленный на поддержку молодёжи».

Заканчивая выступление Владимир Путин подчеркнул: «Сегодняшнее выступление я начал с актуальных вопросов в области здравоохранения и, завершая его, хочу сказать следующее. Никто в мире не знал, с какой бедой нам придётся столкнуться. Но мы, граждане России, уже сделали многое и сделаем всё, всё возможное, чтобы отразить угрозу эпидемии. Для этого наша страна располагает надёжным потенциалом, созданным в предыдущие годы в здравоохранении, науке, образовании, промышленности».

Глава государства отметил деятельность выпускников медицинских вузов в непростое для страны время: «В период эпидемии многие врачи и медсёстры, буквально вчера получившие дипломы, ординаторы и студенты медицинских вузов смело пошли в так называемые красные зоны, встали рядом со своими старшими коллегами. В экстраординарной ситуации преподаватели, школьники, студенты колледжей и университетов учили и учились, принимали и сдавали экзамены, ребята поддерживали своих родителей, старших родственников. Молодёжь России в период испытаний проявила себя в высшей степени достойно. Мы можем ими гордиться.делаем всё, чтобы для молодого поколения России было открыто как можно больше возможностей в жизни. Этот путь, конечно же, начинается в школе, она была и, уверен, будет для ребят вторым домом, который должен стать уютным и современным».

По материалам официального сайта Президента РФ и СМИ подготовила **Инна ТИМОХИНА**

На снимке: выступление главы государства в Центральном выставочном зале «Манеж».

США: Честный взгляд на Украину из... 1948 года

От нынешней внешней политики США исходит удушливый запах кромешной лжи. Врут и обманывают напропалую. Но когда читаешь некогда совсекретные, а теперь открытые американские доктрины и стратегии, удивляясь, отдаёшь должное точности содержащихся там оценок и прогнозов. Конечно, были и ошибки, но, как говорится, в пределах допустимых погрешностей. Нынешним бы аналитикам поучиться!

Американский проект «Украина», как полагают иные эксперты, радио- и телекомментаторы, начался с первого евромайдана 2004 года и обрёл форму гражданской войны после свержения Януковича. При этом за горестное положение соседней страны в экономике, политике и других областях винят не столько американцев, сколько российских дипломатов и политиков: «Проглядели националистов и диверсантов!», «Упустили братскую страну!» Не без того. Верно. Но лишь отчасти...

Как ни удивительно, проект «Украина» задуман американцами около 73 лет назад, у истоков холодной войны. Он был «упакован» в совершенно секретную директиву Совета национальной безопасности 20/1 от 18 августа 1948 года «Цели США в отношении России»*. Речь, понятно, о Советском Союзе, в состав которого в числе других 15 республик входила и Украинская ССР. В многоплановой по содержанию директиве есть раздел под названием «Раздробленность или территориальная целостность». Его авторы размышляют, что надо делать США, если они победят СССР «в результате военных действий, но политические процессы в России пойдут своим собственным курсом».

Думаю, читателю интересно знать, как представляли американские аналитики и футурологи, что такое Украина. Интересно не только с исторической точки зрения. Думаю, с тех пор в их представлениях об Украине (как, впрочем, и о России) мало что изменилось, если не сказать – не изменилось ничего. Для страны «уникальной» и «исключительной», с «богоизбранным народом», как видят себя США, все человеки – «недочеловеки», а государства -«недогосударства». Что особенного может произойти за какие-то 70 с лишним лет назад в этих «недостранах»?..

Хочу привести текст названного раздела без каких-либо комментариев. Лишь напомню: директива написана в августе 1948 года. А также уточню: в данной статье этот документ на русском языке цитируется впервые. Итак:

«Прежде всего важно определить, что именно при подобном развитии ситуации будет для нас более выгодным: сохранение территории Советского Союза под управлением одного режима или территориальная и политическая раздробленность. Более того, если территории останутся под единым управлением (по крайней мере в своём большинстве), то каковой должна быть степень федерализации будущего правительства России? И что делать с основными меньшинствами, например, с Украиной?

Мы уже касались проблемы Балтийских стран. Балтийские страны не должны остаться под властью коммунистов после окончания войны. Если сопредельные Балтийским странам территории будут подконтрольны некоммунистическим российским властям, то нам следует исходить из пожеланий балтийских народов и из степени умеренности, которая будет присуща новой российской власти по отношению к Балтийским странам.

В случае Украины мы сталкиваемся с другой проблемой. Украина-это наиболее продвинутая страна, которая находилась под властью России в последнее время. Как правило, Украина была недовольна российской властью. Украинские националистические организации вели бурную деятельность за границей. Очевидно, что Украина должна быть освобождена от влияния России, она должна развиваться как самостоятельное независимое государство.

Однако нам следует обращаться с подобным утверждением крайне осторожно. Его простота может быть осуждена в рамках реалий Восточной Европы.

Очевидно, что Украина была не в восторге от российского правления. Также очевидно, что что-то должно быть сделано для защиты позиций Украины в будущем. Однако не стоит упускать из виду и следующее. До тех пор, пока украинцы являлись важной и особой составляющей Российской империи, они не демонстрировали признаков нации, способной взять на себя ответственность независимости перед лицом великорусской оппозиции. У Украины нет чётких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо чёткой границы между русскими и украинцами нет, и провести её не представляется возможным. Города на территории Украины были в основном русскими или еврейскими. Так что основой чувства национальной самобытности является чувство «отличия», основанное на своеобразном крестьянском диалекте и незначительных различиях в традициях и фольклоре. Политическая агитация – это работа нескольких «романтиков-интеллектуалов», которые не имеют большого представления об ответственности правительства.

Экономика Украины тесно связана с экономикой всей России. Там никогда не было экономической обособленности, и с тех пор как эти территории были отвоёваны у кочевников-татар, экономика соответствовала оседлому образу жизни населения. Поэтому попытки отделения украинской экономики от экономики России и её дальнейшего развития как самостоятельной будут столь же неестественными и столь же пагубными для неё, как, например, попытки отделить Кукурузный пояс, включая промышленную зону Великих Озёр, от экономики США.

Более того, народы, говорящие на украинском диалекте, были разобщены, так же, как и те, кто говорил на белорусском диалекте. В Восточной Европе основным фактором, определяющим национальную принадлежность, всегда была религия. Если и можно провести какие-либо границы, то это должны быть границы между приверженцами католицизма и приверженцами православия.

В конце концов, мы также не можем быть безразличны к чувствам самих великороссов. Они были основной национальной составляющей в Российской империи, они являются таковой и в Советском Союзе. Эта нация останется на этих территориях основной вне зависимости от того или иного статуса. Следовательно, любой политический курс США, рассчитанный на долгосрочную перспективу, должен строиться на принципах сотрудничества с ними. Территория Украины является частью их национального наследия, и они прекрасно это осознают. Поэтому решение о полном отделении Украины от остальной России вызовет лишь протесты и негодование, и по этой причине его осуществление возможно только с помощью силы. Однако существует вероятность того, что великороссы будут вынуждены смириться с вновь обретённой независимостью Балтийских стран, так как они спокойно относились к независимости этих территорий от русского влияния в течение долгого времени в прошлом, и на подсознательном уровне они осознают, что эти народы способны справиться с требованиями, предъявляемыми к независимым государствам. В случае с украинцами ситуация иная. Они слишком близки к русским, и это не позволяет им позиционировать себя как что-то отличное от русских, и хорошо это или плохо, но судьба вынуждает их иметь соответствующие отношения с Россией.

Кажется очевидным, что оптимальным вариантом будут отношения, построенные на принципе федерализма, при котором Украина будет иметь определённую степень политической и культурной свободы, но будет зависимой в экономическом и военном плане. Подобная модель отношений будет отвечать и интересам русских. Следовательно, скорее всего, цели США в отношении Украины могут осуществляться в указанных рамках.

Следует отметить, что данный вопрос имеет гораздо большее значение в долгосрочной перспективе, чем может сейчас показаться. Группы украинских и русских эмигрантов, стоящих в оппозиции к нынешней власти, уже сейчас борются за поддержку США. Манера, в которой они запрашивают у нас помощь, может оказать существенное влияние на развитие движения, борющегося за политическую свободу в России. Поэтому нам важно принять определённое решение и чётко следовать выбранной линии. Мы не должны занимать прорусскую или проукраинскую позицию. Наша позиция должна признавать исторические, географические и экономические реалии, и, исходя из этого, мы должны будем подыскать для украинцев приемлемое и достойное положение среди народов Российской империи, неотъемлемой частью которой они всегда являлись.

Однако следует подчеркнуть, что, хотя мы и не должны преднамеренно стремиться к усилению сепаратистских настроений на Украине (о чём говорилось выше), тем не менее мы также не должны препятствовать какому-либо независимому режиму на Украине, если таковой появится там без нашего вмешательства. Так как если мы будем противиться этому, то это будет означать для нас нежелательную ответственность за вмешательство в развитие России. Кроме того, Россия постоянно будет бросать вызов подобному режиму. Если бы Украина смогла успешно обеспечивать себя, это позволяло бы говорить, что вышеприведённый анализ был неточным и что Украина имеет моральное право на независимый статус. Мы должны занимать нейтральные позиции до тех пор, пока наши военные или экономические интересы не будут как-либо затронуты. Нам следует начинать выступать за федеральное устройство только в том случае, если станет очевидным, что ситуация зашла в тупик. То же самое можно сказать и о попытках достижения независимости любыми другими национальными меньшинствами, проживающими на территории России. Однако нам представляется маловероятным, что какие-либо меньшинства смогли бы реально сохранять независимость в течение какого-либо времени. Но стоит им лишь попытаться (а вполне вероятно, что народы Кавказа именно так и поступят) – наше отношение к этому должно быть таким же, как и в случае Украины. Нам стоит проявлять осторожность и не противостоять подобным попыткам, так как это навсегда лишит нас симпатии тех или иных национальных меньшинств. С другой стороны, мы не должны считать себя обязанными помогать им, особенно если станет ясно, что для этого нужна наша военная помощь».

...Сегодня американцы, конечно, в бешенстве. Ещё недавно их планы состояли в том, чтобы напрочь оторвать Украину от России (и это им в немалой степени удалось), выдавить из Севастополя Черноморский флот, разместить в Крыму и на Украине базы НАТО. Но теперь Крым в составе России, а Черноморский флот где стоял, там и стоит – в российском порту. В связи с этим «национальные интересы» США и сместились в сторону юго-востока Украины, прямо на границу с Россией. Похоже, авторы анализа 1948 года были более реалистичны.

НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЙ НОНСЕНС

Фундаментальная ошибка в нашем государственном строительстве, если оценивать ход событий исходя из последствий принятых решений, была совершена 30 декабря 1922 года. Тогда Российская СФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская СФСР подписали договор об образовании СССР. До этого Украина была частью России, украинцы – русскими. Понятия «Украина как государство» фактически не существовало. Малороссы (украинцы) не имели земельных территорий и городов. Ими их наделили русские цари: Алексей Михайлович в 1630 году построил крепость Харьков, а в 1656 году основал Харьковское воеводство; он же в 1655 году указал малороссам, бежавшим от поляков, селиться в городе Сумы. В 1754 году Елизаветой Петровной заложен Кировоград. Екатерина II в 1770 году основала Александровскую крепость – ныне Запорожье; в 1776-м она же основала центр Азовской губернии – ныне Днепропетровск. В 1794 году по приказу Екатерины II была основана Одесса, в 1795-м – Луганск. В 1789 году князь Григорий Потёмкин начал строительство верфи в устье реки Ингул, где затем вырос Николаев. Александр II в 1869 году основал посёлок, на месте которого вырос Донецк. Как результат Русско-турецкой войны 1768-1774 годов Крымское ханство было признано независимым от всякой посторонней власти, в 1783-м его земли вошли в состав России. После разделов Польши в 1772-1795 годах Галиция перешла во владение австрийских Габсбургов, а остальная часть Правобережной Украины, в том числе Подолье, Волынь – во владение Российской империи. На присоединённых к России в разные времена степных землях Запорожья, Северного Причерноморья и Тавриды, на месте казацких и татарских поселений основываются русские, в том числе ныне крупные города Кривой Рог (1775), Херсон, Мариуполь, Севастополь (1783), Симферополь, Мелитополь (1784).

Осенью 1939 года Западная Украина по договорённостям СССР с Германией была занята Красной Армией и присоединена к УССР. В 1940 году после вступления советских войск в Румынию к УССР была присоединена часть Бессарабии, Северная Буковина и область Герца.

В 1945 году согласно договору СССР с Чехословакией к Украине была присоединена Закарпатская область. В 1954 году в честь ознаменования 300-летия дружбы Украины с Россией из состава РСФСР в состав УССР была передана Автономная республика Крым.

В еврейских средневековых памятниках упоминаются города Приднепровья и Крыма, в которых жили евреи: Алупка (Алубика), Алушта (Алус), Гурзуф (Грузив), Керчь (Керц), Киев, Мангуп, Партенит (Бартенит), Судак (Сугда), Солхат, Феодосия (Каффа), Чернигов, Чуфут-Кале (Каркери) и другие.

Теперь многие из названных городов (кроме крымских) принадлежат Украине. Вот такая историческая «загогулина»... А по Украине бродит миф, будто не украинцы от русских, а русские от украинцев произошли.

На деле же именно благодаря дореволюционной России, а затем советской власти Украина обрела немалую территорию и десятки городов, многомиллионное население, из аграрной стала преимущественно индустриальной. Украинизация, которой советская власть, по сути, не препятствовала, резко повысила уровень грамотности жителей, превратила украинский язык из бытового диалекта в литературный, появилась национальная интеллигенция, обострённое национальное самосознание, переросшее у части граждан в нацизм.

Если в начале XX века в рядах националистов было несколько сотен радикалов, то в годы советской власти, особенно в период Великой Отечественной войны, их счёт пошёл на десятки и сотни тысяч. Царская, а затем советская власть из-за недальновидности взрастила себе ярых врагов. Идеи превосходства своей нации в итоге оказались для многих украинцев привлекательнее идей интернационализма, равенства и дружбы народов. Бывший президент Украины Кучма даже выпустил книгу «Украина – это не Россия». Исторический нонсенс! Не точнее ли утверждать, что Украина – это просто необычный фантом?

Игорь ИЛЬИНСКИЙ,
ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор

* Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг.: пер. с англ. / сост. и авт. вступ. ст. И. М. Ильинский. – М.: Изд-во Моск, гуманит. ун-та, 2006. – с. 204–207.

Маршальский проблемный гонорар

История, которую хочу поведать, в некоторой степени объединила советский День печати, который отмечался в мае и юбилей Великой Победы, вобрав в себя мужество, благородство фронтовиков и низменные человеческие качества некоторых их наследников.

В мае 1985-го года профессиональные праздники мастеров газетно-журнального дела и радиоэфира готовились и проходили с учетом приоритета сорокалетнего юбилея Великой Победы. По сути, журналистам было не собственных торжеств: праздник со слезами на глазах куда важнее.

С трудом успевала реагировать на плановые и внеплановые задачи и редакционно-издательская группа (РИГ) военно-научного отдела штаба Тыла Вооруженных Сил СССР, в которой я, будучи майором, служил в непривычной для подобной структуры должности старшего научного сотрудника. В День советской печати, который для тыловиков не является праздничным, уныло вычитывал верстку информационного сборника Тыла ВС.

Правда, начальник отдела вспомнил-таки о моем журналистском предназначении и даже пообещал предоставить отгул, а пока попросил поторопиться со срочным заданием. Коллеги по РИГ присоединились к поздравлению шефа и прозрачно намекнули, что не грех бы по случаю моего праздника проставиться.

Покончив, наконец, с версткой, пригласил их ближайшим субботним вечером в Центральный дом журналиста, именуемый в наших кругах домжуром.

Чтобы выполнить обещание, требовалось навестить расквартированных неподалеку коллег из журнала «Тыл Вооруженных Сил». Тогда и представить не мог, что через девять лет стану главным редактором этого издания. Пока же нужно было не только поздравить сотрудников с праздником, но и одолжить на время еще одно удостоверение члена Союза журналистов СССР. По своему документу я мог провести в домжур одного гостя, а мы задумали праздновать вчетвером.

ВЫЗОВ «НА КОВЕР»

До редакции, однако, не дошел. Проблема сиюминутно материализовалась в образе офицера с повязкой дежурного по штабу, неожиданно возникшего на пороге. Само по себе это свидетельствовало о некой чрезвычайной ситуации. Обычно дежурный по телефону доводил распоряжения командования до начальников управлений, отделов, а тут лично припожаловал в «людскую», как мы иронично именовали свое служебное помещение, и решительно направился к моему столу.

Сослуживцы, отложив дела, заинтересованно воззрились на бывалого служаку, который без предисловий отчеканил: «Товарищ майор, вас вызывает заместитель Министра обороны – начальник Тыла Вооруженных Сил Маршал Советского Союза Куркоткин».

– Шутить изволите, товарищ подполковник, – на всякий случай поинтересовался у дежурного, уже понимая, что это не розыгрыш.

– Какие могут быть шутки, если только что звонили из секретариата заместителя министра и передали распоряжение через полчаса быть у маршала в кабинете.

– Странно все это, – вслух высказал сомнение. – Если уж я чем-то сильно провинился, наказать меня мог непосредственный начальник, в крайнем случае – генерал-полковник Голушко. Не маршальское это дело – объявлять взыскания майорам.

ПРОФЕССОР ТЫЛОВЫХ НАУК

Генерал-полковник Голушко, которого подчиненные за глаза именовали Иваном Макаровичем, фигура в структуре Тыла ВС легендарная. Менялись начальники Тыла, а их первый заместитель – руководитель штаба оставался неизменным.

Фронтовиками, орденоносцами, крепкими профессионалами, как правило были и другие руководители органов управления видами Вооруженных сил, но докторов наук, профессоров, а уж тем более авторов нескольких книг среди них не было.

Паренек из украинского села, познавший и холод, и голод, незадолго до начала Великой Отечественной окончил Киевское танко-техническое училище и встретил войну на Ленинградском фронте. Будучи помощником командира танкового батальона по технической части, воевал на Невской Дубровке, был тяжело ранен и после госпитализации занимался организацией ремонта и эвакуации бронетанковой техники, не оставляя надежды о продолжении танковой карьеры.

Увы, в бронетанковую академию его не приняли по состоянию здоровья. Оставаясь в душе танкистом, поступил в Военную академию тыла и транспорта и неожиданно для самого себя осознал важность и особую значимость тылового обеспечения войск, сил флота.

Осознанием дело не ограничилось: Голушко многое сделал в интересах повышения престижа Тыла ВС среди армейцев и моряков. Впрочем, став видным тыловиком, к танкистам по-прежнему относился с особым уважением.

Именно Иван Макарович весной 1982 года позвонил своему давнему сослуживцу, тоже генерал-полковнику Геннадию Васильевичу Средину, в ту пору начальнику Военно-политической академии им. В.И. Ленина, и попросил подобрать журналиста -выпускника в штаб Тыла ВС для работы в штабной редакционно-издательской группе. Выбор пал на меня.

ВТОРОЙ МАРШАЛ ТЫЛА

В маршальской приемной встретил секретаря парторганизации оперативно-тылового управления штаба, в которой состоял на партийном учете С. Куркоткин. Офицер, в отличие от меня, знал, зачем его пригласили. Он не первый раз принимал у маршала партийные взносы, поэтому имел при себе нехитрый «партсекретарский комплект»: плоскую коробочку с губкой, пропитанной специальной пастой, и штамп об уплате взносов.

С. Куркоткин был вторым в истории Тыла ВС СССР руководителем в звании Маршала Советского Союза. Ранее эту мощную структуру возглавил Иван Баграмян. Впрочем, Семен Куркоткин после назначения еще несколько лет носил погоны генерала армии.

В очерках, статьях и в книгах его, родившегося в 1917 году, обычно именовали ровесником Великого Октября. Биография у маршала что ни на есть советская. Выходец из подмосковной деревни окончил индустриально-педагогический техникум, затем поступил и окончил в числе лучших Орловское бронетанковое училище, однако стал не взводным командиром, а политруком танковой роты. К июню 1941 года окончил еще и военно-политическое училище.

Войну встретил политруком танковой роты. Годом позже батальонный комиссар Куркоткин заменил в бою погибшего комбата и с той поры храбро воевал на различных командных должностях: комбат, заместитель командира полка, заместитель командира и командир танковой бригады.

Грамотно, дерзко, расчетливо сражался танкист, за что был награжден шестью боевыми орденами. После войны принял под начало танковый полк, командовал дивизией, корпусом, служил первым заместителем Главкома ГСВГ, командующим войсками округа. В 1982 году боевой генерал стал заместителем Министра обороны – начальником Тыла ВС СССР.

Новому руководителю поставили задачу реформировать Тыл ВС, сделав его, подобно танковым войскам, мобильным, маневренным, постоянно боеготовым.

Здесь, как нельзя кстати, пришлась помощь и надежная поддержка тоже бывшего танкиста – начальника штаба Тыла ВС СССР генерал-полковника И. Голушко.

Заместитель министра обороны – начальник Тыла ВС СССР генерал армии С. Куркоткин успешно справился со сложнейшей задачей, свидетельством чему было присвоение ему в 1981 году звания Героя Советского Союза. Еще через два года военачальник стал Маршалом Советского Союза.

МАРШАЛЬСКОЕ «БЛАГОСЛОВЕНИЕ»

Офицер по особым поручениям пригласил нас в кабинет. Маршал, выслушав доклады, жестом показал на стулья. Затем, ни слова не говоря, открыл сейф, достал партийный билет и большой конверт белого цвета, который передал секретарю парторганизации.

– Посчитайте деньги, приплюсуйте сумму гонорара к моему денежному содержанию и с учетом этого примите взносы, – обратился он к партийному активисту. Подполковник углубился в расчеты, решая «столбиком» нехитрую задачу, а маршал тем временем оценивающе рассматривал меня.

Подполковник закончил вычисления и возвратил конверт маршалу. Военачальник поинтересовался, сколько денег он должен приплюсовать к взносу сверх обычного. Получив ответ, достал из конверта одну ассигнацию, после чего протянул его мне.

От неожиданности я встал по стойке смирно и вопросительно уставился на маршала.

– Берите-берите, ведь это вы готовили статью о военно-экономической победе СССР в Великой Отечественной войне для журнала «Коммунист».

–Извините, товарищ маршал, факты для статьи предоставили офицеры главных и центральных управлений Тыла, а я всего лишь обобщил информацию, структурировал ее и отредактировал статью в литературном отношении.

–Долго я еще буду вас уговаривать? – нарочито грозно спросил маршал. – Звонили мне из журнала, рассказывали, как вы на заседании редколлегии отстаивали наши позиции и не соглашались на сокращение публикации. Берите гонорар и не отвлекайте меня от дел.

Вернувшись в «людскую», рассказал сослуживцам о маршальском гонораре и пересчитал деньги. Журнал выплатил немалую сумму, составлявшую примерно половину моего тогдашнего денежного содержания.

– Эх и широко теперь погуляем, теперь, братцы, в домжуре, – оповестил коллег. – Только вот вопрос, надо ли мне тоже платить партвзносы с учетом этой суммы, коль скоро маршал уже заплатил? Впрочем, от греха подальше, приплюсую гонорар к «зарплате».

Оклеветанный «доброжелателем»

Примерно через месяц после того случая меня вызвал к себе начальник штаба. Решив, что речь пойдет о подготовке новой публикации, захватил с собой блокнот. Доложив, как полагается о прибытии, увидел кроме хозяина кабинета еще и секретаря парткома штаба Тыла. Сразу заметил, что генерал-полковник «не в духе». Он с ходу поинтересовался, с собой ли у меня партбилет?

Получив утвердительный ответ, взял документ и передал его секретарю парткома. Тот внимательно рассмотрел страничку с отметками об уплате взносов и, как мне показалось, с облегчением, произнес: «Все в порядке, Иван Макарович, гонорар учтен, убедитесь сами».

Генерал-полковник не стал перепроверять, секретарь парткома вернул мне партбилет и Голушко отпустил меня осмысливать непонятную ситуацию.

Секретаря парткома караулил у порога его кабинета. Дождавшись, попросил объяснить, что происходит. Мой собеседник нехотя пояснил, что в Главное политическое управление поступило анонимное сообщение о том, что в штабе Тыла ВС якобы ослаблен контроль за уплатой членских партийных взносов и в качестве подтверждения указана моя фамилия. Судя по всему, «доброжелателем» был кто-то из офицеров штаба.

Как позже достоверно выяснилось, в его поисках не надо было далеко ходить. Рабочий стол сослуживца стоял неподалеку от моего, в домжуре он вовсю расточал комплименты. И вдруг такая подлянка.

Намеренно не называю фамилию этого человека. После случившегося он для многих стал «нерукопожатным». По счастью, через какое-то время дышать в «людской» стало легче: запятнавшего честь офицера перевели в другую военную структуру. Сейчас его уже нет на белом свете и Бог ему судья, однако горечь разочарования осталась.

ЭКИПАЖ ПРОСЛАВЛЕННЫХ ТАНКИСТОВ

В кабинете И. Голушко не раз видел фотографию, на которой изображена группа многозвездных генералов с Маршалом Советского Союза С. Куркоткиным в центре экспозиции. По правую руку от него стоял генерал-полковник И. Голушко, по левую – генерал армии И. Шкадов.

Оказалось, сфотографировались фронтовики после торжественного заседания, посвященного Дню танкиста. Герои Советского Союза С. Куркоткин, И. Шкадов, как и кавалер многих боевых орденов И. Голушко в ту пору занимали высокие посты в Министерстве обороны, напрямую не связанные с танковыми войсками. Однако в душе всегда оставались танкистами.

Если бы кому пришла бы в голову мысль сформировать из этой тройки военачальников символический танковый экипаж, то сомнений не возникло бы, пожалуй, лишь относительно кандидатуры механика-водителя. По всем статьям подходил И. Голушко. Что же касается командира танка и наводчика, здесь возможны варианты. И Куркоткин, и Шкадов командовали в конце войны танковыми бригадами, впоследствии прошли все знаковые армейские должности, став заместителями Министра обороны СССР, Героями Советского Союза.

Роднили их даже подвиги на полях сражений: оба принимали ли на себя командование подразделениями, заменив погибших командиров. Правда, Иван Шкадов впервые отличился еще в боях на озере Хасан, а Семен Куркоткин в начале Великой Отечественной.

Мне представляется, если бы военачальникам предоставили возможность самим выбирать, кто будет командиром символического экипажа, то Маршал Советского Союза Куркоткин, скорее всего, уступил бы командирское место генералу армии Шкадову. Не только потому, что Иван Николаевич старше по возрасту. Шкадов, как уже отмечалось, приобрел боевой опыт еще до начала Великой Отечественной, вступив в нее зрелым командиром-орденоносцем.

К сожалению, и того, и другого, и третьего военачальника уже не спросишь: никого из них нет в живых. Одно утешает, память о них живет. Шкадов и Голушко опубликовали книги воспоминаний, Куркоткин не успел. Несомненно и другое: в какой бы форме не проходило шествие «Бессмертного полка», фотографии С. Куркоткина, И. Шкадова, И. Голушко, как и миллионы других портретов участников Великой Отечественной войны, будут напоминать нам о величии подвига фронтовиков.

Александр ЗЛАИН,
сын фронтовика

На снимках: генерал-полковник И. Голушко; Маршал Советского Союза С. Куркоткин; генерал армии И. Шкадов.

Художественным традициям Борисоглебского края – 160 лет

В 2021 году отдел изобразительного искусства – структурное подразделение МБУК БГО «Борисоглебский историко-художественный музей» – будет отмечать две важные даты: 160 лет со дня рождения выдающегося художника-земляка А. Рябушкина и 20 лет со дня открытия картинной галереи им. П. Шолохова.

Основой для создания картинной галереи им. П.И. Шолохова стал отдел изобразительного искусства Борисоглебского краеведческого музея, в котором шла многолетняя и кропотливая работа по формированию коллекции произведений искусства художников, прославивших Борисоглебский край не только в рамках страны, но и за рубежом. Хотя художественным традициям края – уже 160 лет.

В 1861 году в семье борисоглебского государственного крестьянина, иконописца П. Рябушкина родился сын Андрей, который станет известным русским историческим живописцем, графиком, изографом, иллюстратором, мастером жанровых и исторических картин.

В конце XIX века безраздельно властвовал над умами и воображением всех борисоглебских любителей искусства соработник И. Левитана, А. Архипова, М. Нестерова по Московской школе живописи, учитель черчения и рисования Борисоглебской мужской классической гимназии Н. Евсеев. Именно он смог рассмотреть необыкновенный талант И. Машкова, под его началом постигали основы рисунка А. Куприн и М. Родионов.

В 1915 году Д. Климентов, И. Вовк и А. Ефимов открыли в Борисоглебске художественную студию, в которой делились знаниями, личным творческим опытом со своими воспитанниками. Студийная учеба стала отправной точкой в судьбе художников И. Лейзерова, М. Илларионовой, П. Шолохова, А. Романова.

Целая эпоха в художественной жизни города связана с именем профессионального живописца, графика Л. Беднова, многие годы работавшего простым школьным учителем и воспитавшего не одно поколение художников: в 40-х годах XX века он активно занимался просветительской деятельностью, организовав кружок рисования при Доме пионеров, изостудию – в клубе железнодорожников.

В 50-60-е годы XX века для многих творческих людей Борисоглебска мудрым учителем и другом стал художник-искусствовед, преподаватель Борисоглебского педагогического института М. Ильинский, по инициативе которого проводились городские художественные выставки, лекции и беседы об искусстве на предприятиях и в школах, открывавшие для многих борисоглебцев мир возвышенной красоты.

Заветной многолетней мечтой М. Ильинского, П. Шолохова, С. Бирюкова было открытие в городе картинной галереи. Так, в одном из писем заместителю председателя горисполкома В. Синюкову наш земляк, живописец П. Шолохов обратил внимание на то, что из г. Борисоглебска вышло очень много художников, творчество которых нужно объединить. И сам в 1982 году преподнес родному городу щедрый дар – 70 своих работ. С этого момента пополнение художественной коллекции будет идти достаточно активно.

5 ноября 1987 года состоялось торжественное открытие отдела изобразительного искусства: семь небольших, но уютных выставочных залов Борисоглебского краеведческого музея, вместивших 140 работ, приняли своих первых посетителей.

Сразу же отдел стал центром художественной жизни города. Обширная выставочная деятельность, общие интересы, духовная атмосфера на долгие годы объединили художников-ветеранов С. Бирюкова, А. Блинова, А. Вислобокова, В. Гусева, Ю. Жданкина, Н. Манаенкова, В. Николаева, молодых живописцев А. Бирюкова, С. Бирюкова, Н. Турьева, Л. Фёдорова, а также всех почитателей изобразительного искусства.

По мере увеличения фондов отдела изобразительного искусства Борисоглебского краеведческого музея пришло понимание необходимости разместить отдел изобразительного искусства в отдельно стоящем здании, организовав картинную галерею. Пустующий к этому моменту известный в городе особняк купца Полякова – памятник истории и культуры регионального значения 1910 года постройки, отличавшийся ясностью и пластичностью образа в стиле раннего модерна, – привлек внимание администрации города, музея, ученика П. Шолохова – московского художника В. Юрчика.

Ремонт и обустройство помещений проводилось методом «народной стройки», в которой приняли участие многие предприятия, организации, учреждения культуры, предприниматели, художники г. Борисоглебска, но душой этого проекта стали глава администрации г. Борисоглебска – района В. Лебедев и начальник отдела культуры администрации Е. Коноплянская.

Открытие Борисоглебской картинной галереи состоялось 14 мая 2001 года, и вот уже 20 лет каждое мероприятие – будь то открытие выставки, или лекция-презентация, или мастер-класс, – начинаются с одной и той же фразы: «Здравствуйте, уважаемые гости! Мы рады приветствовать Вас в картинной галерее им. П. Шолохова». Да, именно в знак признательности за самый большой вклад в комплектование фондов было принято решение о присвоении Борисоглебской картинной галерее имени замечательного художника-земляка П. Шолохова.

Основной целью картинной галереи им. П. Шолохова является популяризация русского реалистического искусства через сохранение и ретроспективный показ творчества художников Борисоглебского края, что способствует духовно-нравственному, патриотическому, эстетическому воспитанию подрастающего поколения, распространению знаний об истории и культуре края.

Сегодня на площади 230 квадратных метров расположено 8 экспозиционных залов, в 6 из которых размещаются основные экспозиции, в 2-х залах проходят временные тематические выставки.

Основная экспозиция «Художественный мир Борисоглебска» представлена полотнами известных художников, родившихся, живших и работавших на Борисоглебской земле и составивших славу нашего Отечества и мира: А. Рябушкина, А. Куприна, И. Машкова, Н. Чернышёва, А. Савинова, Г. Савинова, П. Шолохова, В. Криворучко, Л. Карнаухова, А. Романова, Ю. Химича, Б. Склярука, А. Рудякова, Б. Шолохова, Л. Шолохова, Ф. Салманова, В. Юрчика, Ю. Рогозина и др.

В последующие годы фонды галереи пополнились работами современников О. Савостюка, С. Домусчи, Н. Третьякова, П. Чернышёвой, А. Дрёминой-Чернышёвой, В. Ватага, С. Ватаги, С. Бокунова, А. Пономарёва, Н. Паршиной, В. Сапрыкина, Т. Шеиной и др.

На новой постоянно действующей экспозиции «Рук человеческих творенье», открытой в феврале 2020 года, представлены работы мастеров декоративно-прикладного искусства – резчиков по дереву, керамистов, витражистов, вышивальщиц, вязальщиц, кузнецов, чеканщиков, батикистов, валяльщиков, кукольников, живших и ныне живущих в Борисоглебском городском округе.

Строительство новой экспозиции, наполнение её новыми экспонатами стало успешным опытом взаимодействия музея с общественностью и творческими силами округа: администрация округа выделила средства для построения новой экспозиции; сотрудники Борисоглебского дома ремесел изготовили витрины, индивидуальный предприниматель Абаринов А. – стеклянные полки и подиумы под экспонаты, мастер Артамонов Д. – витраж входных дверей, художник Бирюков А. – роспись стены, фотограф Гладыш С. – дизайн-проект баннеров и фото экспонатов.

В результате сотрудничества с мастерами и коллекционерами фонды галереи пополнились экспонатами от директора ОАО «Керамик» Ерёмина Л., от предпринимателя Григорова В., от мастеров Долгиревых (А., В., И., В. и О.), Бирюкова А., Репина П., Литвинова А., Будаева В., Васильевой Н., Губановой О., Метёлкиной Н., Моисеевой Н., Гладковой С., от неравнодушных жителей Борисоглебска Ананьевой О., Бирюкова А., Лебедева В., Пугач В., Сладких О., Горшковой Г., Скопинцевой С., Сахаровой Е., Флатовой В., Шаминой И. и др.

Картинная галерея им. П. Шолохова живёт насыщенной и активной жизнью.

Сотрудники картинной галереи постоянно изучают и творчески используют фондовые материалы для подготовки и совершенствования выставок и экспозиций, научного описания музейных предметов, разработки новых мероприятий.

Выставочная деятельность выстраивается в соответствии с юбилейными датами художников Борисоглебска, событийными мероприятиями, образовательными программами, которые реализуются в картинной галерее. Так, в 2020 году, в год пандемии, кроме 6 традиционных выставок в офлайн-формате, было проведено 9 выставок в онлайн-формате и 1 – вне музея.

Сотрудники картинной галереи проводят широкую просветительскую и воспитательную деятельность среди детей, подростков, молодежи города и округа в различных видах музейной деятельности (игра-бродилка «Какие картины живут в галерее?», музейный урок «Мода из народа» с мастер-классом «Плетение браслета из лен», краеведческая беседа «Сказка и чудеса рядом» с кукольным спектаклем «Золотая рыбка» по мотивам сказки Пушкина А.С., путешествие во времени «Святки», лекция-презентация «Прогулки по Борисоглебску» в рамках реализации культурно-просветительских программ «Традиции русского народа», «Арт-путешествие», «Я иду в картинную галерею», «Свободное время – с пользой», «Гордость земли Борисоглебской».

Для более взрослой аудитории организуются музыкальные гостиные, встречи с людьми творческих профессий (художниками, музыкантами, актерами, писателями, поэтами), памятные вечера, историко-искусствоведческие журналы по культурно-просветительским программам «Интеллектуальный калейдоскоп» и «Шедевры русской живописи».

Борисоглебская картинная галерея им. П. Шолохова активно сотрудничает с музеями, учебными заведениями художественного профиля других регионов (академией акварели и изящных искусств С. Андрияки (г. Москва), Воронежским художественным училищем, музеем-заповедником С.В. Рахманинова (Тамбовская обл.), Воронежским областным краеведческим музеем, Воронежским областным литературным музеем), а также с творческими объединениями, учреждениями культуры и дополнительного образования Борисоглебского городского округа (ЦВР, ДДК «Радуга», ЦДК «Звездный», Борисоглебским музыкальным училищем, ДШИ №1, ДШИ № 2, ДХШ им. А.П. Рябушкина, городским фотоклубом «Отражение» и др.), частными коллекционерами, российскими художниками в плане расширения выставочной деятельности, организации и проведения совместных мероприятий.

Поисково-исследовательская работа осуществляется по утвержденному Учёным советом музея плану по темам «Художественное краеведение», «Музейная педагогика» с подготовкой статей, брошюр и их публикацией в СМИ, в сборниках международных, региональных, окружных и городских научно-практических конференций (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Воронеж, г. Тамбов; Митрофановских чтениях, конференциях БФ «ВГУ»); с разработкой проектов для участия в грантовых конкурсах и программах.

С 2014 года в картинной галерее им. П. Шолохова проходят мероприятия в рамках всероссийских акций «Ночь в музее» и «Ночь искусств»; в 2011 и 2019 гг. сотрудники галереи оказывали помощь в проведении академических пленэров на территории БГО.

Сотрудники галереи принимают активное участие в пополнении фондов музея новыми произведениями искусства и сборе материалов, имеющих отношение к истории и культуре края; в оцифровке фондовых коллекций; в комплектовании банка текстовой информации и фотографий для консультативной помощи населению по вопросам искусства и краеведения.

На сегодняшний день сочетание солидного собрания живописи, графики, скульптуры, произведений декоративно-прикладного искусства, уникального здания, памятника архитектуры начала XX века, и активной работы коллектива, имеют свой результат: Борисоглебская картинная галерея им. П. Шолохова любима и посещаема жителями и гостями города.

Валентина ГОРШКОВА

На снимках: картинная галерея; один из экспозиционных залов.

ЗЕМЛЯ ГОРЕЛА ПОД НОГАМИ ВРАГОВ: ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1944 гг.

Некоторые из наших соседей, такие как Польша, Украина, страны Прибалтики, возвели в ранг государственной политики фальсификацию итогов Второй мировой войны. Кощунственными смотрятся обвинения в адрес СССР о равной доле ответственности с Гитлером за ее развязывание. Трудно в это поверить, но в начале XXI века в центре Европы проходят факельные шествия, восхваляются и романтизируются убийцы тысяч людей, нацистов объявляют национальными героями.

Бесспорно, в истории Второй мировой войны есть проблемы, которые никогда не потеряют своей актуальности. Перейти в разряд отвлеченных академических фактов им не дают многополярность мнений вокруг них, неослабевающий интерес исторической науки и состояние современного общества. Партизанское движение, вне всякого сомнения, относится к числу таких проблем. И причин здесь несколько.

Во-первых, несмотря на то, что в советское время о партизанах писали много, все написанное имело определенную идеологическую направленность. Общее количество партизан, по мнению советских авторов, составляло 1 млн 150 тыс. человек, плюс полтора миллиона «организованного партизанского резерва» и 250 тысяч человек «партийного подполья». Эта статистика современными зарубежными историками считается многократно завышенной и поэтому общенародный характер партизанской войны ставится под сомнение.

Во-вторых, связь партизанского движения с еще одной неоднозначной проблемой истории Второй мировой войны – коллаборационизмом – также выводит его за рамки чисто научной темы. В ряде регионов эта связь привела к тому, что борьба с оккупантами превратилась в гражданскую войну, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Наконец, в-третьих, сейчас уже не секрет, что партизанское движение было не везде идеологически однородным. Наряду с партизанами-коммунистами действовали партизаны-националисты. Цели у них были разные, но, как правило, все они рано или поздно становились противниками коммунистов и даже начинали сотрудничать с немцами.

Но что бы не говорили наши недруги, Вторая мировая война стала для народов, населявших Советский Союз, поистине Отечественной войной. И одним из доказательств этого стало партизанское движение на территории оккупированных областей. С годами не тускнеет их подвиг и очевиднее становится вклад партизан в дело Великой Победы, хотя даже сегодня, в год 76-летия Победы, остаются спорные вопросы по поводу численности партизанского движения, количества партизан, погибших в годы Великой Отечественной войны, связи партизанского движения с еще одной неоднозначной проблемой истории Второй мировой войны – коллаборационизмом и др.

Говоря о партизанском движении, мы рассматриваем его как вид борьбы народных масс за свободу и независимость своей страны. Главной и основной формой партизанского движения была вооруженная борьба, которую вели партизанские формирования. В партизанском движении наряду с отрядами, созданными самим населением, принимали участие подразделения регулярных войск и народного ополчения, действовавшие в тылу врага. К партизанам относились также военнослужащие – «окруженцы», влившиеся в местные партизанские отряды, или направленные в них из-за линии фронта в качестве специалистов и руководителей.

Как показывают архивные источники, непосредственно в вооруженной борьбе принимали участие более 6 200 партизанских отрядов общей численностью свыше 1 млн 150 тыс. партизан. Именно всенародность партизанского движения на территории оккупированных областей СССР отличает его от движения Сопротивления в Европе и Азии в годы Второй мировой войны, от всех партизанских выступлений прошлого, как в России, так и в других странах, подвергавшихся иностранному нашествию.

Более того, ни в одной войне, кроме Великой Отечественной, как отмечалось в советский период Отечественной истории, партизанские действия не внесли столь большого вклада в разгром врага: уничтожено и захвачено в плен более 1,5 млн немецких захватчиков и коллаборационистов, свыше 4 тыс. танков и бронемашин, около 1 100 самолетов, разрушено или повреждено 1 600 железнодорожных мостов, пущено под откос свыше 20 тыс. железнодорожных эшелонов. Все это определяло значение партизанского движения как военно-политического фактора в Великой Отечественной войне.

Начальник Генерального штаба в годы Великой Отечественной войны А.М. Василевский писал: «Партизанское движение играло важную роль в общих стратегических планах и расчетах Советского Верховного главнокомандования и принималось во внимание при разработке крупных наступательных операций, проводившихся на советской территории».

Однако и всенародность партизанского движения, и все приведенные цифры зачастую ставятся под сомнение, так как в силу целого ряда объективных и субъективных причин, не подтверждаются документально. Несмотря на обилие литературы как художественной, так и научной, длительное время «партизанская война» на оккупированной врагом территории оставалась одной из наиболее слабо изученных. В ней было немало умолчаний, белых пятен, ошибочных толкований, а порой и откровенных фальсификаций.

Причина кроется в том, что в СССР вплоть до августа 1991 г. вся документация по этому вопросу находилась «за семью печатями», была строго засекречена, а вопросы партизанского движения относились к важнейшим государственным секретам. Стоит отметить, что даже сборник документов и материалов: «Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», изданный в 1999 г. в качестве отдельного 9-го тома Русского архива по Великой Отечественной войне, не дал ответы отечественным ученым-исследователям на интересующие их вопросы, хотя это был один из наиболее обширных документальных источников, вышедших за последнее время.

Многие западные авторы эпохи «холодной войны» утверждали, что партизанское движение на территории СССР было создано искусственно и по приказу из Москвы. В отрядах, которые стали возникать с осени 1941 г., сражались, якобы, исключительно сброшенные на парашютах сотрудники НКВД, местные партийные и комсомольские функционеры, а также солдаты-окруженцы. Население поначалу не шло в эти отряды, так как, в основной своей массе, ненавидело советскую власть, и было, в лучшем случае, нейтральным по отношению к немцам. В худшем случае, оно сражалось против партизан в коллаборационистских формированиях.

Это – правда только отчасти, и такая ситуация действительно имела место, но только примерно до середины 1942 г. После этого рубежа партизанское движение стало по настоящему массовым и всенародным и приобрело то значение, которым наделяли его советские историки.

На протяжении всего послевоенного времени события Второй мировой и Великой Отечественной войн являлись предметом острого идеологического противоборства в отечественной и мировой историографии, ухищренных искажений, тенденциозности, а подчас открытой неправды. Особенно «переоценка» этих событий проявилось в период подготовки к 80-летию начала и событий Второй мировой войны и 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Как известно, до лета 1942 г. Сталин, в эйфории от битвы под Москвой, считал, что войну можно будет закончить еще до конца зимы. Поэтому, многочисленные партизанские отряды, на его взгляд, были не нужны. Однако после харьковской и крымской катастроф точка зрения изменилась. Он понял, что война принимает затяжной характер, и одним из факторов, который может способствовать победе, должна стать дезорганизация немецкого тыла путем создания массового партизанского движения. Но и это движение должно было быть строго организованным, находиться под контролем партии и органов безопасности, и, что самое главное, управляться из Москвы.

Из истории мы знаем, что партизанские действия своими корнями уходят в глубокую древность. В памяти поколений живы подвиги партизан, оказавших ожесточенное сопротивление монголо-татарскому нашествию в XIII – XV вв., польским и шведским интервентам в начале XIII в., французским оккупантам в 1812 года. Имена героев-партизан Евпатия Коловрата, Василисы Кожиной, Дениса Давыдова произносятся российским народом с таким же почтением, как и имена выдающихся военных полководцев Александра Невского, Дмитрия Донского, А. В. Суворова, М. И. Кутузова и др.

Но никогда ранее в истории народная борьба не была столь массовой и организованной, как в период нашествия на нашу страну немецко-фашистских захватчиков. Почвой, питающей партизанское движение, стал народный патриотизм.

Партизанская подготовка в СССР достаточно активно проводилась в 1922–1935 гг.: документально создавались партизанские отряды, диверсионные группы, тайные склады оружия и продовольствия, готовились командиры отрядов. Была разработана концепция ведения партизанской войны.

Однако в конце 1930-х гг. многие военачальники-разработчики партизанской войны были репрессированы, их концепция попала под «вражескую», получила оценку «пораженческой», программа обучения личного состава для организации партизанских отрядов закрыта, подготовка специалистов в этой области прекращена. Дело в том, что наша военная доктрина того времени не предусматривала ведение войны на своей территории, потому и не включала какие бы то ни было действия в тылу врага.

К тому же у военного командования бытовало мнение, что действия партизан не смогут стать фактором, сколь-нибудь влияющим на ход военных действий. Недальновидность сталинского понимания партизанского движения привела к тому, что Генштаб и другие структуры в начале войны оказались совершенно не готовы для его организации.

Несмотря на это, вся территория СССР, подвергшаяся оккупации (а это 8 млн кв. км, где проживали более 88 млн человек), стала ареной ожесточенной и бескомпромиссной борьбы. Первые партизанские отряды возникли уже осенью 1941 г. К весне 1942 г. их стало 11: в Белоруссии – 4, в Смоленской области – 4, в Орловской – 2, в Ленинградской – 1.

В первые месяцы войны партизаны наносили всё возраставший урон тылу группы армий противника «Центр» в Белоруссии на железнодорожных магистралях Брест – Минск – Орша, Минск – Осиповичи – Гомель, в районах Полесья, Витебска, Полоцка, а по мере продвижения врага на восток – на территории Брянской, Смоленской, Орловской, Ленинградской и Московской областей. Партизанская борьба развернулась также в тылу группы армий «Юг» в Киевской, Сумской, Черниговской и Харьковской областях Украины.

Земля загорелась под ногами оккупантов. К партизанским действиям против врага перешли многочисленные группы военнослужащих Красной армии, оказавшихся в тылу вермахта вследствие неудачного для советских войск начала войны или бежавших из плена. Военнослужащих поддерживали местные коммунисты и комсомольцы, партийные и советские работники, сотрудники органов НКВД. На стороне народных мстителей был главный фактор – они действовали на своей земле и пользовались широкой поддержкой населения.

Совместная Директива СНК СССР и ЦК ВКП (б) «Партийным и советским организациям прифронтовых областей», принятая 29 июня 1941 г., определила основные направления партизанской борьбы: создавать партизанские отряды и диверсионные группы для организации борьбы в тылу германских войск, всюду и везде разжигать партизанскую борьбу, организовать подпольные коммунистические ячейки, создать невыносимые условия для оккупантов и их пособников.

После оккупации Прибалтики, почти всей Белоруссии и западной части Украины 18 июля 1941 г. вышло очередное постановление ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск», которое конкретизировало задачи партизан: уничтожать живую силу противника, взрывать мосты, устраивать диверсии на железнодорожных путях и дорогах, портить телефонную и телеграфную связь, поджигать склады, уничтожать предателей и т.п.

Для руководства партизанским движением 30 мая 1942 г. при Ставке Верховного главнокомандования был создан Центральный штаб партизанского движения (ЦШПД) во главе с главнокомандующим К.Е. Ворошиловым и начальником штаба П.К. Пономаренко – выразителем идеи «народной войны. Одной из задач

Окончание на стр. 10–11.

Окончание. Начало на стр. 9.

ЦШПД стала координация действий Красной армии и партизанских отрядов в тылу противника и обеспечение разведывательными данными советских войск.

Были образованы республиканские и областные штабы партизанского движения: Украинский, Белорусский, Ленинградский, Орловский, Смоленский, Крымский и другие. Они занимались развитием партизанского движения, руководили боевыми действиями партизан, обеспечивали их всем необходимым для борьбы с оккупантами, вели подготовку специалистов (связистов, подрывников, разведчиков, переводчиков).

В качестве организаторов партизанской борьбы в тыл к немцам были направлены сотни государственно-партийных работников. Среди них: И.М. Бортников, С.А. Ваупшасов, Г.Е. Водопьянов, М.И. Карнаухов, С.А. Ковпак, В.З. Корж, Д.Н. Медведев, А.В. Мокроусов, К.П. Орловский, И.Г. Чаплин, М.Ф. Шмырев и др.

Впервые действия партизан стали рассматриваться как один из видов боевой деятельности вооруженных сил в тылу противника. Партизаны сковали крупные полицейские силы, охранные войска, а также до 10 % общего состава сухопутных сил Германии, находившихся на советско-германском фронте.

Людям, слабо знакомым с военным делом и плохо вооружённым, было тяжело бороться с регулярной армией. Самым трудным периодом для партизан оказалась зима 1941–1942 гг. Многие отряды и группы распались, вышли в советский тыл, были разгромлены карателями. Борьба в тылу врага требовала специальных знаний и навыков, которыми партийные работники не обладали. Остро недоставало разведчиков, связистов, подрывников, переводчиков, огромная нужда была в вооружении, взрывчатых материалах, средствах связи.

Свыше 4,5 тыс. специалистов выпустили партизанские школы, организованные ЦК КП(б) У и штабом Юго-Западного фронта в Киеве и других городах Украины. В РСФСР партизанские кадры готовились в Москве, Ленинграде, Брянске, Вязьме, Ельце, Рязани, Орле, Тамбове и других городах. Только за первый год войны в партизанских спецшколах были подготовлены и заброшены в тыл противника свыше 12 тыс. человек.

Разведывательно-диверсионная и контрразведывательная работа стала одним из важнейших направлений и органов государственной безопасности, включённых с началом войны в систему НКВД. В структуре центрального аппарата НКВД было создано 4-е управление, во главе которого был поставлен генерал П.А. Судоплатов. На учёте управления состояло 1798 партизанских отрядов численностью почти 71 тыс. бойцов и командиров и 1153 диверсионно-разведывательных групп – 7143 разведчика и подрывника. Они уничтожили 157 тыс. гитлеровских солдат и офицеров, обезвредили более 2 тыс. агентурных групп противника.

Постепенно у врага были отвоеваны огромные территории, получившие название партизанских краёв. К апрелю 1942 г. в Белоруссии, Ленинградской, Смоленской, Орловской и Брянской областях сложилось 11 таких краёв общей площадью в 50 тыс. кв. км. Здесь была восстановлена советская власть, налаживали производство промышленные предприятия, действовали колхозы, работали школы, больницы. Ставка ВГК рассматривала существование таких партизанских краёв как важнейшее условие проведения наступательных операций Красной армии.

В 1943 г., когда шли сражения на Курской дуге, развернулась партизанская операция «Рельсовая война». Начавшись с действий брянских партизан 22 июля, к ее участию присоединились партизаны Смоленской, Ленинградской, Калининской областей, Белоруссии и частично Украины. Общая численность партизан, участвовавших в операции, составила около 100 тыс. человек. В ходе «Рельсовой войны», которая охватила пространство около 1000 км по фронту и 750 км в глубину, с 22 июля по 15 сентября 1943 г. было взорвано и уничтожено около 215 тыс. рельсов. Уничтожались также железнодорожные мосты, системы водоснабжения, путевое хозяйство, пускались под откос эшелоны.

Только белорусские партизаны за время этой операции подорвали 836 эшелонов и более 6,3 тыс. вагонов, платформ и цистерн с горючим, разрушили 184 железнодорожных моста, уничтожили большое число танков, броне- и автомашин, разгромили 44 гарнизона противника. Пропускная способность транспортных магистралей в тыловых районах немецких групп армий «Север», «Центр» и «Юг» резко снизилась. Немецкому командованию пришлось привлечь к их охране крупные силы регулярных войск.

Другая знаменитая операция партизан называлась «Концерт». Она была приурочена к Нижнеднепровской наступательной операции Красной армии и проходила до конца октября. К её выполнению было привлечено 183 партизанских бригады и отряда общей численностью 120,6 тыс. человек. Пропускная способность железных дорог в тылу немцев снизилась почти наполовину, были сорваны их планы по подвозу и сосредоточению войск, накоплению людских резервов и материальных средств. Всё это способствовало успешному наступлению наших фронтов. По сути это было продолжение «рельсовой войны», так как к подрывам на железной дороге подключились Крым, Эстония, Литва, Латвия и Карелия. В этом «концерте» приняли участие почти 200 партизанских формирований.

В 1943–1944 гг. важной формой партизанской борьбы с гитлеровцами стали глубокие рейды по тылам врага. Перемещаясь, партизаны уничтожали немецко-фашистские гарнизоны, пускали под откос железнодорожные составы, уничтожали предателей. Яркими страницами вошли в историю Великой Отечественной войны рейды по тылам врага партизанских соединений дважды Героев Советского Союза С.А. Ковпака и А.Ф. Федорова, Героев Советского Союза П.П. Вершигоры, А.В. Германа, М.Н. Наумова, А.Н. Сабурова, санный рейд группы белорусских отрядов под командованием В.З. Коржа и многих других.

В историю войны вошли Львовско-Варшавский и другие рейды соединения сумских партизан, которым руководил П.П. Вершигора. Пройдя с 15 января по 18 августа 1944 г. через Польшу, Украину и Белоруссию на расстояние более 4 тыс. км, вершигородцы пустили под откос 24 эшелона, уничтожили 227 автомобилей, подорвали 10 железнодорожных мостов и 61 мост на шоссейных дорогах, взорвали 15 заводов и две электростанции.

Более 20 тыс. км прошло по тылам врага соединение дважды Героя Советского Союза С.А. Ковпака. Оно пустило под откос 19 эшелонов, взорвало 14 железнодорожных мостов и 38 мостов на автострадах. Аналогичные по значимости рейды совершили соединения под командованием А.Ф. Фёдорова, М.Н. Наумова, М.И. Шукаева, И.А. Артюхова и других.

Главным фактором, определявшим интенсивность партизанского движения вообще и по регионам СССР, было отношение советского военно-политического руководства, о чем было сказано выше. Разумеется, этот фактор действовал в комплексе с другими. Среди них, например, географический, военно-политический, экономический факторы и фактор местного населения. Естественно, партизанить лучше в лесах или горах, чем в степях. Поэтому, в Белоруссии, на севере и западе Украины советские партизаны чувствовали себя комфортней, чем в Причерноморье или на Донбассе.

Очень многое зависело и от характера оккупационного режима и того, где находился регион: в глубоком тылу или возле линии фронта. В первом случае гражданский немецкий оккупационный режим менее успешно справлялся с партизанами, чем военная администрация. Кроме того, наибольшие потери советские партизаны несли именно в боях с регулярными частями, а не с полицией. Но в любом случае немецкий оккупационный режим был намного жестче, чем, скажем, румынский.

Наконец, уровень экономического развития региона также влиял на интенсивность партизанского движения. Если население не могло прокормить себя (не говоря уже об обязательных поставках оккупационному режиму), то «народным мстителям» также приходилось «сидеть» на голодном пайке. Так, например, было в Крыму.

Местное население для партизан являлось и источником снабжения продовольствием, и резервом людских ресурсов, и, в какой-то степени, «окном» во внешний мир, их «глазами и ушами». Но все это происходило именно так, если население было настроено дружественно (или, хотя бы, нейтрально) по отношению к партизанам. В противном случае, их отряды обречены на бездействие, уничтожение или уход из этой местности. Именно так произошло в Прибалтике, на Западной Украине и, отчасти, в Крыму и на Кавказе. В этих регионах партизанское движение не было, конечно, таким эффективным, как в Белоруссии, центральной Украине или в западной России.

Например, в Белоруссии партизанское движение на определенном этапе действительно стало массовым и всенародным. Численность белорусских народных мстителей к концу войны превышала 374 тыс. человек. Они были объединены в 1255 отрядов, из которых 997 входили в состав 213 бригад и полков, а 258 отрядов действовали самостоятельно. А в период с лета 1943 по лето 1944 г. и вовсе приобрело стратегический характер.

Однако деятельность партизан не ограничивалась только чисто военными или разведывательно-диверсионными функциями. Значительное место в своей деятельности партизаны отводили борьбе с коллаборационистами, которые были в какой-то степени врагами более опасными, чем оккупанты. Немцев или румын, например, могло не быть в данном регионе вовсе, а «местная полиция» была везде. Уже и в те дни было понятно, что немцы хотели бы превратить Великую Отечественную войну в гражданскую. А еще лучше, если удалось бы разжечь ту гражданскую войну 1918-1920 гг., угли которой еще тлели в СССР.

Самый яркий пример – небезызвестная «Локотская республика». Там с 1941 по 1943 гг. на значительной территории Орловской и Брянской областей советским «народным мстителям» противостояли исключительно соотечественники. И противостояли довольно успешно. Силы самообороны и полиции в этой «республике» сначала насчитывали около 200 человек, а за неполных два года они выросли до 20 тысяч. Как такое стало возможным? Какое участие в этом приняли немцы? Пока это неизвестно, но зато стало очевидным, что именно эти 20 тысяч стали основой пресловутой Российской освободительной народной армии (РОНА). Что-то наподобие власовской РОА (Русской освободительной армии).

Когда Красная Армия стала вытеснять оккупантов с территории СССР, РОНА приняла участие в боях и её остатки отступили вместе с немцами. РОНА приняла активное участие в обороне немцами Пинска, остатки её с боями отступили, после чего были преобразованы в дивизию СС (русскую), которая приняла участие в боевых действиях против Красной армии, а так же подавлении Варшавского восстания.

Однако сама военная сторона партизанско-коллаборационистского противостояния была далеко не единственной. Советское руководство в Москве и партизаны за линией фронта прекрасно понимали, что коллаборационисты могут быть опасны, прежде всего, идеологически. Ведь не все же из них были заурядными немецкими прислужниками. Были и вполне убежденные антикоммунисты (та же «Локотская республика» или казаки), которые могли соответствующим образом повлиять на население.

Поэтому партизаны много внимания уделяли пропаганде, направленной на коллаборационистов. До начала 1943 г. больших успехов в этой сфере не было – последних на сторону партизан переходило очень мало. После того, как Красная армия перехватила стратегическую инициативу в свои руки и начала беспрерывно наступать, в настроениях коллаборационистов тоже произошел «коренной перелом». Они стали переходить на советскую сторону и поодиночке, и целыми подразделениями.

Так 16 августа 1943 г. на сторону партизан перешла в полном составе, во главе со своим командиром подполковником В.В. Гиль-Родионовым 1-я русская национальная бригада СС, личному составу которой была обещана амнистия в случае, если они с оружием в руках перейдут на сторону партизан. В тот день на сторону партизан перешло 2200 человек с 10-ю орудиями, 23-мя миномётами, 77-ю пулемётами и другим военным снаряжением. Всего же в период с июня по декабрь 1943 г. на сторону партизан с оружием в руках перешло более 10 тыс. солдат восточных формирований.

Сегодня не секрет, что не везде население относилось, например, к советским партизанам лояльно или даже нейтрально. Были и случаи откровенной вражды. Например, такая ситуация сложилась в присоединенных за два года до войны Прибалтике, Западных Белоруссии и Украине. Или на территориях, где нерусское население преобладало, либо было равным по численности русскому (Северный Кавказ). Именно здесь коллаборационизм принял свои крайние формы, а некоммунистическое партизанское движение было гораздо мощнее просоветского.

Окончание на стр. 11.

Окончание. Начало на стр. 9–10.

Значительную помощь ученым-исследователям в освещении вопросов партизанского движения в 1941–1944 гг. оказал выход в 2015 г. специального выпуска «Вестника Архива Президента Российской Федерации. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны», в котором опубликованы рассекреченные документы из Архива Президента Российской Федерации, освещающие партизанское движение в годы Великой Отечественной войны.

«Изучение документов военного времени заставляет уменьшить численность партизан как минимум, вдвое, – отмечается в специальном выпуске. – Весьма оптимистическая советская оценка общей численности партизан – 1 миллион 150 тысяч плюс полтора миллиона «организованного партизанского резерва» и 250 тысяч человек «партийного подполья» требует корреляции. По усредненным данным ЦШПД, в конце 1941 г. связь с центром имели около 90 000 партизан, в начале 1943 г. – 120 000, в начале 1944 г.– до 250 000 человек. «Даже простое сложение, – подчеркивается в Вестнике, – не подводит нас к миллиону».

Новые материалы, представленные в «Вестнике Архива Президента Российской Федерации» позволяют также скорректировать представления об эффективности партизанского движения. «Советская власть, – отмечается в нем, – стремилась создать для врага невыносимые условия, и она этого добилась. Никогда и нигде оккупанты не чувствовали себя в безопасности, им везде мерещились партизаны. <…> Партизанское движение служило сильным фактором и в борьбе против коллаборационизма. Пособники нацистов находились в состоянии постоянного стресса и страха за свою жизнь. Бесспорным успехом «народных мстителей» стало повреждение и уничтожение тыловых коммуникаций германских войск, а также общая дезорганизация экономической жизни».

«В то же время утверждение отдельных авторов, что партизаны и подполье вывели из строя около 1,5 миллиона немцев, включая раненых, убитых и пленных, – отмечается в специальном выпуске Вестника, – не находит подтверждения

в архивах. Эти данные получены путем сложения всех цифр, приводившихся в партизанских сводках и отчетах. Они явно завышены, хотя бы потому, что после диверсий у партизан не было ни времени, ни возможностей подсчитать нанесенный противнику урон. Многое делалось «на глазок», и соблазн преувеличить собственные достижения был всегда высок».

Если опираться на данные зарубежных источников о потерях немцев и их союзников, включая солдат «восточных формирований», от действий партизан, то их численность не превышает 45 тыс. человек. На взгляд автора, эта цифра, конечно же, сильно занижена, поскольку данные о потерях немецких войск непосредственно в период борьбы с партизанами в первые годы войны специально не учитывались. Да и смертность среди личного состава коллаборационистских формирований строго не регламентировалась. Поэтому число убитых, вероятно, гораздо выше и может составлять от 200 до 300 тыс. человек, но не 1,5 млн, как указывалось в советской статистике.

Партизанская война – это сложное и неоднородное явление, в котором переплетаются самые разнообразные тенденции. Как и любая другая война, она дает бесчисленные примеры человеческих отношений – от высокого самопожертвования и героизма до низменных страстей и преступлений. Споры о моральных аспектах движения и его альтернативах, по-видимому, будут еще долго продолжаться. Однако ответ на главный вопрос: что было определяющим? – пожалуй, уже ясен – народы Советского Союза не хотели жить под немцем. Именно поэтому сопротивление не прекращалось и опиралось на большую социальную базу.

Новые материалы позволяют скорректировать представления об эффективности партизанского движения. Советская власть стремилась создать для врага невыносимые условия, и она этого добилась. Никогда и нигде оккупанты не чувствовали себя в безопасности, им везде мерещились партизаны. Поэтому налицо мощный психологический эффект. Партизанское движение служило сильным фактором и в борьбе против коллаборационизма. Пособники нацистов находились в состоянии постоянного стресса и страха за свою жизнь. Бесспорным успехом «народных мстителей» стало повреждение и уничтожение тыловых коммуникаций германских войск, а также общая дезорганизация экономической жизни.

Было ли оно «всенародным», как писали в советской историографии? Оно было всенародным в том смысле, что в нем участвовали все возрастные и социальные слои населения, а также представители всех национальностей. Оно не являлось повальным и не могло таковым стать. Необходимо понимать, что на занятых врагом территориях не было дорожных знаков, указывающих всем недовольным, как пройти к партизанам. Путь к активному сопротивлению был сопряжен с многочисленными опасностями и большим риском для жизни.

Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны внесло значительный вклад в победу над фашистскими захватчиками. Оно охватило всю оккупированную территорию СССР и создало мощный фронт вооруженной борьбы в тылу врага. Впервые в истории войн партизанские силы под единым командованием проводили операции в тылу врага в тесном взаимодействии с соединениями регулярной армии.

В обзорном томе «Всероссийской Книги Памяти: 1941-1945», венчающей печатный памятник защитникам Отечества, погибшим в годы Великой Отечественной войны, отмечается: «Победы партизанам доставались дорогой ценой. За годы войны погиб каждый седьмой партизан и подпольщик. Многие из оставшихся в живых стали инвалидами в результате тяжелых обморожений, заболеваний и ран, полученных при выполнении боевых заданий. Но все они, живые и мертвые, до конца выполнили свой священный долг перед Родиной. За мужество и героизм, проявленные в годы Великой Отечественной войны более 300 тыс. партизан были награждены орденами и медалями, 249 человек удостоены звания Героя Советского Союза, 127 тыс. получили медали «Партизану Великой Отечественной войны».

Юрий АРЗАМАСКИН,
заслуженный работник высшей школы РФ, доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Военного университета

«Последний адрес»

11 апреля 2021 г. состоялось открытие памятной таблички в честь общественного деятеля дореволюционной и советской России Дмитрия Ивановича Шаховского в рамках знаменательной акции «Последний адрес», соединившей разных людей вокруг имени российского общественного и политического деятеля. В акции принял участие ректор Московского педагогического государственного университета Алексей Лубков.

Доходный дом М. Любощинского на Зубовском бульваре, дом № 15, где расположен Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля, стал последним адресом для Дмитрия Шаховского. В квартире № 23 он жил вместе с семьей с 1912 года, переехав из Петербурга в Москву. Отсюда в ночь с 26 на 27 июля 1938 года князь Д. Шаховской был конвоирован на Лубянку, а 15 апреля 1939 г. расстрелян.

Родственники, историки, литераторы, представители авторских коллективов, коллектива МПГУ вспоминали в этот день удивительного человека, который в свое время объединил вокруг идеалов служения народу и Отечеству и вовлек в общее дело, в трудоемкую повседневную работу на благо русского народа – людей самых разных убеждений и политических пристрастий. Не было, пожалуй, ни одного общественно значимого дела, которое могло бы обойтись без участия Шаховского: земское дело, кооперация, работа в Государственной думе и ЦК кадетской партии, во Временном правительстве в качестве министра государственного призрения, краеведческая работа и кропотливое исследование творчества самобытного мыслителя, двоюродного деда П. Чаадаева. Недаром современники называли князя «летучим голландцем», «собирателем», «земским князем», «почти святым человеком».

Судьба Шаховского – это судьба мыслителя, пытавшегося найти путь самопознания России, осуществить «русскую правду». Он был вдохновителем так называемого Приютинского братства – идейного проекта, сплотившего крупнейших деятелей науки и просвещения

О духовно-нравственных принципах, в числе которых выделяются: «Работай, как можно больше», «Потребляй для себя, как можно меньше», «Смотри на чужие нужды, как на свои», рассказал правнук Дмитрия Ивановича – Иван Шаховской.

В братство «Приютино» входили замечательные представители русской либеральной интеллигенции – В. Вернадский, Ф. и С. Ольденбурги, А. Корнилов, И. Гревс и другие.

Об этом много говорили участники встречи, а также о том духовном родстве и влиянии идей на потомков, которое они оказали.

– О каждом из этих замечательных людей можно говорить бесконечно. Хочу отметить деятельность Сергея Федоровича Ольденбурга – соратника Дмитрия Ивановича, долгие годы непременного секретаря Российской академии наук, сделавшего невероятно много для того, чтобы спасти ее от разгрома. 300-летие РАН мы отметим в 2024 году.

Отмечу, что Дмитрий Иванович Шаховской внес неоценимый вклад в изучение наследия своего двоюродного деда Петра Яковлевича Чаадаева, открыв и восстановив полный экземпляр всех восьми «Философических писем», – подчеркнул Алексей Лубков.

Ректор МПГУ Алексей Лубков отметил, что во времени и пространстве объединены Зубовская площадь и Девичье поле. Еще будучи студентом, занимаясь исследованием кооперации, ректор заинтересовался фигурой князя Дмитрия Шаховского. Со временем интерес перерос в комплексное исследование и издание в серии ЖЗЛ биографии Д. Шаховского. Изучению жизни и деятельности его деда, князя Федора Шаховского посвятила свой труд Евгения Лубкова. Семейный интерес к ярчайшим представителям рода Рюриковичей – к Шаховским стал сегодня уже не просто семейным делом, но и университетским. Наталья и Анна Шаховские закончили Московские высшие женские курсы – в настоящее время Московский педагогический государственный университет.

На Зубовском бульваре, 15, у Любощинских часто останавливался Владимир Вернадский, первый избранный директор МВЖК, вместе с женой. Ближайшие сподвижники и друзья Дмитрия Ивановича – В. Вернадский, один из основоположников атомной промышленности в советской России, Сергей Ольденбург, непременный секретарь Академии наук (1904-1929), сделавший все, чтобы сохранить Академию, сформулировали главные жизненные ориентиры, не только для себя: «Перекинуть» этот ценностно-исторический мост из России дореволюционной в Россию современную, продолжить преемственную связь, найти путь ко Христу, как говорили дети приютинцев, объединенные духовными узами братства, – задача, которая сегодня стоит перед нами, потомками.

От имени потомков Дмитрия Ивановича выступила и Е. Старостенкова, которая почтила память выдающегося предка и выразила мнение в том, что на всех потомках Д. Шаховского лежит большая ответственность – быть наследниками и продолжателями славной династии.

Правнучка Д. Шаховского, Елена Старостенкова, сегодня возглавляет семейный благотворительный фонд, который называется «101 километр» в своем выступлении сообщила:

– Дмитрий Иванович даже своей смертью совершил поступок, для всех тех, кто тоже умер, кто не такой известный, кто что-то хотел в этой жизни сделать и не смог.

Е. Жемкова – исполнительный директор Международного общества «Мемориал», Н. Соколов – сопредседатель и М. Сорокина – координатор проекта «Последний адрес» рассказали о большой и кропотливой работе участников проекта – историков, архивистов, авторов мемориальных табличек, которые каждую ее букву изготавливают вручную.

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИРИ РАН В. Шелохаев и кандидат географических наук, старший научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН Г. Аксенов говорили о большом значении и роли Шаховского в истории России.

Инициатор и координатор проекта «Последний адрес» С. Пархоменко рассказал о том, что в рамках его реализации во многих городах России, а также за ее пределами установлены сотни табличек в целях увековечения памяти жертв политических репрессий.

Пресс-служба МПГУ

ГУЗ – на переднем крае науки и образования

История Государственного университета по землеустройству началась в царствование императрицы Екатерины II, когда 25 мая 1779 года (14 мая по старому стилю) на основании Указа Правительствующего Сената по Межевой Канцелярии было объявлено об открытии Землемерной школы, которая была названа Константиновской в честь родившегося в тот год внука Екатерины II – Великого князя Константина Павловича.

Целью создания нового учебного заведения была подготовка кадров для проведения обширных работ по Генеральному межеванию (землеустройству) земель Российской Империи.

Какова современная структура Университета, какие научно-практические разработки вуза экспонируются на выставках, с какими партнерами сотрудничает Университет – эти и другие вопросы редакция газеты «Вузовский вестник» обсудила с ректором Государственного университета по землеустройству, академиком РАН, заслуженным деятелем науки РФ **Сергеем Волковым**.

– Уважаемый Сергей Николаевич, расскажите, пожалуйста, несколько слов о сегодняшней жизни Государственного университета по землеустройству.

В настоящее время Государственный университет по землеустройству является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке специалистов по землеустроительной и кадастровой деятельности. Здесь готовят также геодезистов, архитекторов, юристов, специализирующихся на земельном праве, экономистов-менеджеров в области управления земельными ресурсами и земельного рынка, оценщиков земли и иной недвижимости, экологов и специалистов по техносферной безопасности.

На сегодняшний день в Университете обучаются более 6000 студентов, слушателей Института повышения квалификации и аспирантов из России и 40 зарубежных стран, действует аспирантура, докторантура, работают диссертационные советы, Научно-исследовательский институт земельных ресурсов с мощной материально-технической базой, включающей в себя собственную беспилотную авиацию, современные приборы и оборудование, новейшее лицензированное программное обеспечение, научные лаборатории; Институт повышения квалификации «Информкадастр», две учебно-научные базы в Подмосковье на площади 96 га, а также малые инновационные предприятия.

В стенах вуза ежедневно открыты для посещений Домовый храм святых равноапостольных Константина и Елены, которому 3 июня 2021 г. исполняется 20 лет, и единственный в стране Музей истории землеустройства с его бесценными историческими, естественнонаучными и художественными экспонатами, собранными за многие годы. Домовый храм и Музей не только способствуют формированию нравственных ценностей молодого поколения, но и выполняют важную культурно-воспитательную и образовательную миссию.

Эффективность функционирования Университета в настоящее время постоянно подтверждается участием в отраслевых, всероссийских и международных рейтингах и мониторингах. Среди них можно выделить Мониторинг деятельности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования, рейтинг аграрных вузов Минсельхоза России, в котором ГУЗ входит в лидирующую пятерку, мировой экологический рейтинг зеленых университетов UI Green Metrics World University Ranking и др.

– Мы знаем Государственный университет по землеустройству как крупный образовательный и исследовательский центр в сфере землеустройства и кадастров. По какой тематике научных проектов вуз ведет работу в настоящее время?

Ежегодно кафедры и структурные подразделения Университета участвуют в выполнении научно-исследовательских работ для органов исполнительной власти Российской Федерации. Направления таких исследований в последние годы охватывают самые разные вопросы экономики и образования: умное (цифровое) землеустройство и землепользование, совершенствование кадастровой оценки земель различных категорий, мониторинг городских и сельских территорий методами дистанционного зондирования Земли с последующим созданием цифровых моделей местности, разработка механизмов по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых земель, разработка регламентов использования сельскохозяйственных угодий для целей их рационального использования и охраны, разработка методологии составления региональных программ комплексного развития сельских территорий и архитектуры села, формирование отраслевой системы профессиональных квалификаций АПК и др. А преподаватели и сотрудники архитектурного факультета реализуют проект художественного оформления внутренних помещений Всех Святых РПЦ в Страсбурге.

По итогам Российской агропромышленной выставки «Золотая осень 2020» 9 научных разработок Университета были отмечены дипломами, бронзовыми, серебряными и золотыми медалями. Участие коллективов вуза в международном Салоне инновационных технологий «Архимед-2021» также отмечено наградами. В частности, разработанный нашими специалистами программный комплекс «Колос» и новый способ наблюдения за состоянием мелиоративных земель с применением ГИС-технологий заняли первые места. Труды преподавателей, студентов и аспирантов ежегодно занимают призовые места в конкурсах, выставках и олимпиадах всероссийского и международного уровня. Полученные награды свидетельствуют о масштабной работе, проводимой сотрудниками Университета в развитии науки, образования и технологий в нашей стране и за рубежом.

Научные коллективы Университета также активно взаимодействуют с Российским научным фондом, Министерством науки и высшего образования, Российской академией наук, акционерным обществом «ОХК Уралхим», Национальным союзом землеустроителей, Национальной палатой кадастровых инженеров, другими властными и хозяйствующими субъектами. В частности, продолжается работа по разработке научных основ интенсивной рекультивации свалок, прогнозированию оценки воздействия на окружающую среду автодорог, зонирования территории страны, разработке и внедрению систем цифрового земледелия и землепользования.

Осенью 2020 г. в рамках комплексных арктических учений были проведены испытания беспилотного комплекса «SeaDrone», разработанного сотрудниками студенческого Конструкторского бюро ГУЗ «ГеоДрон». Результаты учений подтвердили пригодность БПЛА «SeaDrone» к использованию в условиях северных широт для выделения на местности арктических гектаров, маркировки айсбергов, спасения утопающих и решения других задач.

По целому ряду направлений науки и образования ГУЗ ведет сотрудничество с крупными зарубежными учебными и научными центрами Европейского Союза, Северной и Латинской Америки, Азии, СНГ. Среди них: Шведский Королевский политехнический институт (Стокгольм), Страсбургский институт прикладных наук (Франция), Высший сельскохозяйственный институт пищевых производств, садоводства и ландшафтоведения в городах Ренн и Анже (Франция), Страсбургская высшая государственная школа архитектуры (Франция), старейший университет Хоэнхайм в Штутгарте (Германия), Шанхайский Университет Тунцзы (Китай), Международная Федерация Землемеров (FIG), Университет штата Мэриленд (США) и др. Ученые Университета возглавляют Проблемный Совет по земельным отношениям и землеустройству стран-участников СНГ и помогают в выработке земельного законодательства в этих странах. На стажировку в структурных подразделениях Университета регулярно приезжают коллеги из стран ближнего и дальнего зарубежья.

– В каких отраслях российской экономики востребованы выпускники вашего Университета?

Многие выпускники нашего вуза трудятся на предприятиях, в организациях аграрно-промышленного и земельно-имущественного комплексов страны; участвуют в создании и развитии систем управления земельно-имущественным комплексом в субъектах Российской Федерации; работают в Министерстве сельского хозяйства РФ, Министерстве экономического развития РФ, Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (Росимущество) и других государственных органах, министерствах и ведомствах, а также в крупнейших российских компаниях: ПАО «Лукойл», ПАО «Газпром», ПАО «Россети», ПАО «РЖД», организациях и предприятиях аграрного и строительного сектора, саморегулируемых организациях кадастровых инженеров, оценщиков, строителей, девелоперов и других крупных организациях и объединениях.

Выпускники нашего вуза всегда находятся на уровне высоких требований современной жизни. Для содействия и медиации молодых специалистов в вузе действует система содействия поиску работы «Вакансия-плюс». Как показывает практика, более 95 % выпускников трудоустраиваются по профилю обучения в первые месяцы после получения диплома.

Полученные в Государственном университете по землеустройству знания всегда востребованы и дают возможность для реализации самых смелых планов, успеха на профессиональном поприще и уверенного карьерного роста. Об этом свидетельствуют и результаты рейтинга востребованности специалистов на рынке труда HeadHunter.ru за 2019-2020 гг. в котором архитектурный факультет ГУЗ занимает второе место среди вузов г. Москвы, а юридический – седьмое.

– А какие знаковые события произошли в общественной сфере жизни коллектива Университета за последний год?

Одной из старейших и глубоко почитаемой традицией нашего Университета является всесторонняя работа по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

В 2020 году вся страна отмечала 75-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. В Государственном университете по землеустройству стало доброй традицией широко участвовать в таких гражданско-патриотических мероприятиях. Сотрудники и студенты Университета отдали дань памяти суровым военным событиям участием во всероссийских патриотических флешмобах, презентацией крупных тематических выставок и экспозиций: «Творческие проекты мемориальных комплексов, посвящённых Победе в ВОВ», «Воспоминания…И вечная память», «Долгие вёрста войны» и многих других. Поисковым отрядом «Ориентир» была выполнена значительная работа по изучению архивов справочных и наградных документов, а также оцифровке негативов фотографий сотрудников, студентов и выпускников МИИЗ, принимавших участие войне.

На основе проекта профессора И.В. Балашова и ассистента А.А. Краевой в 2020 г. была проведена реконструкция Памятника сотрудникам, студентам и выпускникам МИИЗ, павшим в Великой Отечественной войне, который установлен во внутреннем дворе Университета. В результате совместной и кропотливой работы сотрудников, преподавателей и студентов вуза 1 сентября 2020 г. во внутреннем дворе Университета была открыта скульптурная композиция «Журавли», олицетворяющий дань памяти и уважения всем тем, кто отдал свою жизнь за свободу Отечества.

В ноябре 2020 г. на базе ГУЗ было организовано и проведено заседание Совета по координации воспитательной деятельности в аграрных вузах при ассоциации «Агрообразование». На заседании была принята «Программа гражданско-патриотического воспитания студентов аграрных вузов России на 2021-2025 годы» которая в дальнейшем была утверждена Министерством сельского хозяйства РФ. Этот опорный документ позволит вовлечь в процессы патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи около ста тысяч студентов-аграрников.

Молодежная сфера жизни нашего Университета тоже не стоит на месте. Студенты Государственного университета по землеустройству постоянно участвуют в фестивалях, конкурсах, состязаниях, олимпиадах регионального, всероссийского и международного уровня. При этом профессиональная направленность таких мероприятий самая широкая: учебные дисциплины, научные открытия, проектные решения, спорт, нормотворчество и многое другое. Такие достижения – результат слаженной работы всего коллектива Университета.

– А какой материально-технической базой для проведения учебной работы располагает Университет?

Государственный университет по землеустройству постоянно совершенствует учебный процесс, находится в фарватере инноваций в образовательной деятельности. Администрация вуза следит за тем, чтобы кафедры располагали самым современным и используемым на производстве оборудованием и программным обеспечением. Для

студентов и молодых ученых созданы условия для выполнения работ по дисциплинам, требующим специализированного технического обеспечения: землеустроительное и архитектурное проектирование, фотограмметрия, дешифрирование снимков, полевые топографо-геодезические работы, цифровое картографирование, макетирование, экономико-математическое моделирование и др.

В Государственном университете по землеустройству созданы все условия не только для профессиональной подготовки, но и для гармоничного развития личности. Большое внимание в вузе уделяется раскрытию способностей и талантов студентов в культурной, нравственно-духовной, спортивной и общественной жизни. Увлекательные проекты, яркие мероприятия, интересные поездки, научные достижения и новые знакомства – все это ждет каждого студента Государственного университета по землеустройству.

Иван КОНДРАХИН

На фото: Открытие памятника сотрудникам, студентам и выпускникам МИИЗ, павшим в Великой Отечественной войне 1041–1945 гг.; Испытания беспилотного комплекса «SeaDrone» в Арктике.

Полководец – Суворову равный

20 апреля 2021 года, как уже отмечалось в нашей газете, в Военном университете Минобороны РФ состоялась Военно-историческая конференция «… быть России сильной, с постоянно готовой к бою армией …» – заветное наследие генерала от инфантерии Михаила Скобелева и его современное значение».

В величественном Зале воинской славы собрались представители руководящего состава Военного университета, Центрального совета Скобелевского комитета, Главного военно-политического управления Вооруженных сил РФ, начальники кафедр и научных подразделений, слушатели и курсанты. В рамках конференции была организована выставка образцов военной формы и наград второй половины XIX века, раритетных изданий, архивных газет и журналов, фотоматериалов, отражающих боевой путь генерала Скобелева.

Открыл конференцию врио начальника Военного университета, генерал-майор **Михаил Смыслов**. В приветственном блоке выступили также представители двух региональных филиалов Скобелевского комитета – Санкт-Петербургского и Рязанского. Приветствие Скобелевского комитета из северной столицы представила гостья из Санкт-Петербурга **Валентина Васильева.**

Приветствие председателя Рязанского филиала Скобелевского комитета, ректора Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, профессора, доктора исторических наук А. Минаева озвучила ответственный секретарь Рязанского филиала Скобелевского комитета, ведущий специалист Центра региональных проектов и межрегиональных связей **Наталья Семкина**. В приветственном адресе А. Минаева говорилось, в частности, о роли РГУ имени С.А. Есенина в регулярном проведении Международных научных конференций «М.Д. Скобелев: история и современность» с участием представителей Сербии и Болгарии и о том, как сохраняется память о генерале в Рязанской области: «Рязанская земля тесно связана исторической нитью с биографией Михаила Дмитриевича Скобелева и всей его семьи. Именно здесь, на Рязанской земле, в Мемориальной усадьбе генерала, в Спасо-Преображенской церкви, покоится прах легендарного полководца и его родителей. В музее бережно сохраняются реликвии, отражающие его славный боевой путь. Рязанцы с особой благодарностью отмечают, что многие из бесценных экспонатов переданы музею в дар Скобелевским комитетом. Особые слова нашей признательности за многолетнюю безвозмездную подвижническую помощь Музею-усадьбе М.Д. Скобелева – члену Центрального совета Скобелевского комитета, генерал-майору Александру Валентиновичу Кирилину».

Научную программу конференции открыл председатель Центрального совета Скобелевского комитета, генерал-полковник, доктор педагогических наук, профессор **Валерий Марченков**, выступивший с докладом «Полководец, Суворову равный». Ключевые вехи военной биографии М.Д. Скобелева были рассмотрены в докладах генерал-майора, доктора исторических наук и доктора юридических наук **Владимира Золотарева** («Скобелевская наука побеждать в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.»), Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации, Посла по особым поручениям **Владимира Чурова** («Истории, поведанные наградами генерала от инфантерии М.Д. Скобелева), редактора «Российского военного сборника», кандидата философских наук **Александра Савинкина** («Важнейшие уроки и заветы генерала от инфантерии М.Д. Скобелева») и других участников конференции.

С интересом был выслушан и доклад заместителя председателя Рязанского регионального отделения Российского военно-исторического общества, ведущего специалиста Центра региональных проектов и межрегиональных связей, доцента **Александра Трушина** «Генерал М.Д. Скобелев и адмирал С.О. Макаров в контексте военной истории России». Тепло была встречена залом авторская песня-марш А.С. Трушина «Генерал Скобелев» (на стихи рязанского поэта Валерия Хлыстова).

Все доклады отличались глубоким содержанием, четкой структурой и сопровождались впечатляющими презентациями, запечатлевшими яркий образ прославленного полководца в главные моменты его военной биографии.

Были освещены, в частности, такие темы, как «М.Д. Скобелев о защите России от угроз будущего» (доцент В. Корень), «М.Д. Скобелев в политике как на войне» (преподаватель А. Луковский), «О роли морального фактора в среднеазиатских военных походах М.Д. Скобелева» (доцент В. Корнеев), «М.Д. Скобелев и его социально-государственные убеждения» (профессор С. Бориснев), «М.Д. Скобелев – национальный герой Болгарии» (слушатель майор Л. Гринвальд), «М.Д. Скобелев – военный разведчик» (слушатель полковник Ю. Гриценко).

В заключительном слове врио начальника Военного университета, генерал-майор М. Смыслов подвел итоги конференции, поблагодарил ее участников, отметил, что изучение вклада М.Д. Скобелева в историю России, боевого опыта и военного искусства русской армии второй половины XIX века, сохраняющего свое актуальное значение для нашего времени, будет способствовать воспитанию патриотизма, беззаветной любви и преданности своему Отечеству.

В завершение конференции Благодарственные письма активным членам Скобелевского движения вручил председатель Центрального совета Скобелевского комитета генерал-полковник Валерий Иванович Марченков, многие годы возглавлявший Военный университет. Благодарственное письмо было передано для вручения ректору Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, председателю Рязанского филиала Скобелевского комитета Андрею Минаеву за его вклад в изучение наследия и сохранение памяти о выдающемся военачальнике.

Митрополит Рязанский и Михайловский Марк, выступая за пределами основной повестки, подчеркнул, что генерал М.Д. Скобелев честно служил православному русскому воинству и Отечеству и всю свою героическую жизнь хранил верность христианским ценностям. Член Общественной палаты РФ, руководитель Центра региональных проектов и межрегиональных связей РГУ имени С.А. Есенина, профессор О. Воронова отметила, что безупречно организованная Военным университетом конференция стала во многом новым открытием образа генерала М.Д. Скобелева как крупнейшего военного и политического деятеля, умевшего мыслить на далекую историческую перспективу, предвидевшего современные геополитические угрозы для России, и поэтому его наследие сохраняет непреходящую ценность и актуальное значение для настоящего и будущего нашей страны.

Член Центрального совета Скобелевского комитета, генерал-майор Александр Кирилин рассказал о перспективах новых разысканий бесценных реликвий, отражающих славный путь боевого генерала.

Заслуженный работник культуры РФ Андрей Шолохов подчеркнул, что Михаил Скобелев – противоречивая фигура: патриот, не чуждый европейского космополитизма, славянофил, но в чем-то и западник. Его взгляды позволяют объединить усилия всех тех, кто любит Россию.

Участники конференции подтвердили единство позиций в необходимости дальнейшего развития Скобелевского движения в России, научных исследований военного искусства генерала М.Д. Скобелева в условиях новых военных и геополитических угроз, увековечения памяти о легендарном русском полководце в России и странах славянского мира.

Наш корр.

Каким будет инженер будущего

В НИЯУ МИФИ завершился полуфинал Всероссийского инженерного конкурса (ВИК) среди студентов и аспирантов. Организатор конкурса – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. В рамках конкурса в НИЯУ МИФИ состоялась форсайт-сессия «Инженеры будущего», в которой приняли участие представители крупнейших предприятий России и руководители ряда инженерных вузов. Участники форсайт-сессии обсуждали прогнозы развития инженерной индустрии, сообща искали решения актуальных проблем.

Одна из важных тем форсайт-сессии была посвящена лучшим практикам взаимодействия университетов и предприятий реального сектора экономики, а также созданию цифровой библиотеки знаний.

По мнению **Арсения Брыкина**, советника генерального директора АО «Объединенная приборостроительная корпорация», эффективная модель коммуникации высшей школы с промышленностью базируется на постоянном сотрудничестве вузов и предприятий.

«Через 5-7 лет в отрасли появятся новые производственно-технологические мощности, предъявляющие новые требования к специалистам и к системе образования. На мой взгляд, правильным будет уже сегодня осуществить форсайт системы подготовки инженеров, определить количество выпускников в разных регионах, ориентируясь на 2025, 2027, 2030 годы», – отметил он.

Участники форсайт-сессии обсудили также вызовы и возможности онлайн-образования. **Александр Вагнер,** проректор, директор Политехнического института ДВФУ рассказал о практиках, которые реализуются в вузе. «Нам видится, что реализация, например, программ магистратуры в сетевом формате с привлечением партнеров из индустрии и РАН позволяет, с одной стороны, сделать содержание магистерских программ более наукоемким, а с другой стороны, через образовательный процесс привнести идеи и технологии, которые развивает РАН, непосредственно в отрасль».

Валерий Карезин, директор проектного офиса по развитию образования и международному сотрудничеству Госкорпорации «Росатом», развил тему, подчеркнув, что «залог успеха – это сотрудничество индустрии, корпорации и университета на всех этапах: школа – университет – студенческая практика и подготовка дипломного проекта, первые шаги молодого специалиста, а потом и сотрудничество с этим специалистом в рамках совместных научных работ, хоздоговоров и других проектов». В. Карезин сообщил, что вариант такого сотрудничества в настоящее время реализуется Росатомом и НИЯУ МИФИ, и предложил другим вузам включиться в режим такого тесного взаимодействия.

Заместитель председателя оргкомитета ВИК, ректор НИЯУ МИФИ **Михаил Стриханов** отметил, что формат Всероссийского инженерного конкурса очень удобен для взаимодействия высших учебных заведений и предприятий реального сектора экономики. «Основная цель, которую мы ставили, проводя этот конкурс по заданию Минобрнауки, состоит в том, чтобы максимально сблизить университеты и различные предприятия, – подчеркнул М. Стриханов. – Я думаю, что это ключ к правильному инженерному образованию. Участники конкурса, которые успешно отработали акселерационную сессию, уже показали выдающиеся достижения, потому что экспертная комиссия, состоящая из представителей университетов, предприятий промышленности, очень строго относилась к оценке этих работ». По словам ректора НИЯУ МИФИ, ВИК способен обеспечить более тесную связь вузов с работодателями, сформировать так называемый «бесшовный» переход – стыковку образовательных программ, различных требований работодателей и компетенций выпускника.

Участники форсайт-сессии обсудили также, какими навыками должен обладать специалист, чтобы сделать хорошую карьеру в отрасли и насколько «индустрия 5.0» изменит профессию инженера.

Директор департамента цифровой трансформации Госкорпорации «Росатом» **Марина Авилова** отметила, что цифровой инжиниринг уже сегодня существенно меняет индустрию. «Это значит, что любой специалист должен разбираться не только в своей предметной области, но и понимать ее цифровую составляющую. Это может быть программирование, умение использовать сложные программные средства, знание международного опыта в этой области – зависит от задачи. Мы не знаем, что будет через десять лет, не знаем, какая технология «выстрелит» – будут это квантовые компьютеры, нейроморфные технологии и чипы, имитирующие работу человеческого мозга, что-то еще. Вы не можете угадать, чему именно надо учить. Сейчас надо научить учиться, познавать имеющееся и держать нос по ветру» – подчеркнула М. Авилова.

В рамках форсайт-сессии эксперты обсудили также инструменты для привлечения талантливой молодежи в высокотехнологичную индустрию.

Заместитель директора Департамента государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Минобрнауки России **Александр Ведехин** обратил внимание на то, что государство старается создавать все условия, позволяющие выявить таланты и обеспечить их поддержку: «Эти условия способствуют реализации потенциала ребят без выбывания из учебного процесса. У молодежи появляется возможность общаться на федеральном уровне со своими сверстниками, с наставниками, представителями реального сектора, представителями научных организаций. Это, например, Артек, Сириус, Квантониумы и все те флагманские проекты, которые задают тренды и находятся в авангарде ранней профориентации школьников».

Как отметил президент Ассоциации участников технологических кружков **Алексей Федосеев**, принципиально важно сквозное, непрерывное взаимодействие с талантливыми молодыми людьми, решившими связать свою жизнь с инженерной специальностью. «К сожалению, система образования и последующее трудоустройство разорваны – следующий этап плохо учитывает предыдущий. Например, очень распространена следующая ситуация: ребята занимают места в инженерных соревнованиях, делают свои проекты, побеждают, будучи еще школьниками, и попадая в вузовскую среду, не воспринимают ее адекватно. Бывали случаи, когда сильные ребята отчисляются, пытаются найти себе альтернативную реализацию жизни. На мой взгляд, очень важно, чтобы все эти этапы были друг с другом связаны», – отметил он. По мнению эксперта, взаимодействие с реальной индустрией, задачами, специалистами-наставниками оказывает серьезный эффект на осознанность выбора и понимание, что делать дальше, и имеет огромный потенциал для повышения популярности инженерных направлений.

Руководитель учебного центра АО «Гринатом» **Наталия Садовникова** уделила особое внимание системе предстажировок и стажировок в компании для студентов. «Наша система подготовки состоит из нескольких этапов. Первый – предстажировка, когда мы организовываем кейс-лаборатории, где студенты знакомятся с будущими наставниками и корпоративной культурой. Если знакомство проходит успешно для сторон, то мы приглашаем студента на стажировку. Это уже более плотное обучение: студент общается с наставником и курирующим hr-специалистом, в течение 3 месяцев проходит путь от решения учебных задач к практическим, защищает результаты стажировки. После этого принимается решение о трудоустройстве».

Завершилась сессия объявлением финалистов конкурса. Авторы лучших работ – 111 участников, добившихся высокой оценки индустрии и допущенные в финал конкурса, продолжат состязания в июне 2021 года. Независимо от результатов финала все они получат поддержку высокотехнологичных компаний и дополнительные баллы при поступлении в магистратуру (аспирантуру). Победителей полуфинала поздравили представители Минобрнауки, топ-менеджеры Госкорпорации «Росатом», АО «Вертолеты России», ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация», АО «Объединенная приборостроительная корпорация», ОАО «РЖД» и других крупных предприятий, а также представители российских инженерных вузов.

Участники форсайт-сессии резюмировали: современные молодые инженеры, в том числе финалисты ВИК, – это творцы технологий будущего, которым предстоит ответить на глобальные вызовы.

Елена СЕМЕНОВА

Фото: **Иван ГОЛОВКОВ**

Ученый НИЯУ МИФИ рассказал, почему в науке интереснее, чем в бизнесе

***Ивану Шульженко**, ведущему инженеру Научно-образовательного центра НЕВОД НИЯУ МИФИ невероятно повезло: он успел защитить диссертацию PhD в международной российско-итальянской аспирантуре буквально накануне локдауна. И защита была еще не онлайн, а «в реале», в присутствии известных ученых из России, Италии и Германии. Недавно, почти год спустя после защиты, Иван получил диплом, подтверждающий присвоение ему Туринским университетом (Италия) степени PhD по физике и астрофизике за работу "The NEVOD-EAS installation for investigation of extensive air showers" («Установка для регистрации широких атмосферных ливней НЕВОД-ШАЛ»).*

Иван стал первым выпускником этой экспериментальной международной аспирантуры: НИЯУ МИФИ и Туринский университет заключили соглашение о совместной подготовке соискателей учёной степени доктора философии в области физики всего несколько лет назад.

– Иван, наверняка за романтическим названием «атмосферные ливни» скрывается какое-то сложное физическое явление?

– Помимо привычных нам осадков – дождя или снега – на Землю из космоса непрерывно льются потоки частиц высоких энергий. Влетая в атмосферу Земли, они сталкиваются с частицами воздуха и разбиваются на каскад новых – вторичных – частиц. Затем происходят новые и новые столкновения – это можно представить, как будто вода льется из лейки душа, разлетаясь из одной точки на широкую поверхность. Первичная частица на высоте примерно 10-15 км над землей порождает интенсивный каскад вторичных частиц, поперечный размер которого на уровне земной поверхности составляет десятки, сотни и даже тысячи метров. Это и есть широкие атмосферные ливни – сокращённо ШАЛ. Чем больше начальная энергия космической частицы, тем большую площадь накрывает собой атмосферный ливень, достигнув поверхности Земли. В разных местах нашей планеты установлены детекторы – специальные научные установки, которые регистрируют атмосферные ливни.

– Для чего их регистрируют?

– Чтобы изучить объекты и процессы, которые протекают в космосе. Конечно, современная наука может изучать частицы высоких энергий, используя гигантские ускорители – например, Большой адронный коллайдер. Но дело в том, что энергия космических частиц во много раз превышает рекордную величину, достигнутую на коллайдере. На Земле нет ни одного ускорителя, который может разогнать частицы до таких огромных энергий. Зато природа сама «присылает» их нам из космоса, и мы можем их регистрировать здесь, на Земле. Но если ускоритель генерит нам частицы по заказу, то космические частицы мы должны ловить сами. И чем больше энергия частицы, тем их меньше количественно, тем реже она к нам прилетает. Например, частица с энергией более 10^{20} электронвольт – это почти самая максимальная энергия – залетает на территорию площадью 1 кв. км реже, чем раз в столетие. Поэтому поймать их не просто.

– Расскажите, как вы оказались в НЕВОДе?

– Это давняя история. На 4-м курсе я надолго попал в больницу, пришлось брать академический отпуск и искать работу на это время. Честно говоря, работать в салоне связи или кафе не хотелось. Решил попробовать свои силы на родной кафедре экспериментальной ядерной физики и космофизики МИФИ: хотелось развиваться, несмотря на упущенный год в учебе, и заодно узнать, что это такое – работа в научно-исследовательской сфере. На тот момент проводилась модернизация одного из детекторов экспериментального комплекса НЕВОД, и меня прикрепили к этому проекту – я начал с разборки старых детекторов. Постепенно получалось выполнить более сложные задачи: участвовал в разработке новой конструкции детектора, моделировании, расчетах, экспериментальном тестировании прототипов. Меня все это в итоге очень увлекло, работа выросла к 2012 году в дипломный проект. После защиты диплома руководитель НОЦ НЕВОД Анатолий Афанасьевич Петрухин предложил поступить в аспирантуру. И вполне логично, что темой кандидатской диссертации стала «Установка для регистрации широких атмосферных ливней НЕВОД-ШАЛ». После ее защиты я доработал некоторые важные вещи и защитил PhD в Туринском университете.

– Почему работа по этой теме ведется именно с итальянскими коллегами?

– Дело в том, что российско-итальянская коллаборция НЕВОД-ДЕКОР работает почти 30 лет. Установка НЕВОД-ШАЛ – это дополняющая часть для экспериментального комплекса НЕВОД, в котором уже есть детектор ДЕКОР. Этот детектор создавался совместно российско-итальянской коллаборацией. Детектирующая часть установки НЕВОД-ШАЛ целиком состоит из приборов, которые работали на одном из экспериментов в лаборатории Гранд-Сассо в Италии. Поэтому наша совместная работа вполне логична – это продолжение давнего сотрудничества.

– Вы стали первым аспирантом в российско-итальянской аспирантуре. Расскажите, есть какие-то преимущества по сравнению с нашей обычной аспирантурой?

– У меня было два научных руководителя – российский и итальянский, оба – выдающиеся ученые. Андреа Кивасса – профессор кафедры физики Туринского университета, PhD по физике и астрофизике, участник международных экспериментов EAS-Top, KASCADE-Grande, NEVOD-DECOR, TAIGA, CTA и Анатолий Афанасьевич Петрухин – профессор НИЯУ МИФИ, доктор физико-математических наук, основатель и бессменный руководитель НОЦ НЕВОД. Это главный плюс и огромное преимущество международной совместной аспирантуры!

– Как общались с коллегами во время пандемии? Как она повиляла на ваши совместные проекты?

– Никак не повлияла. Мы вполне успешно общались с помощью интернета: проводили консультации, обсуждали результаты, отправляли данные коллегам. Работа не останавливалась. В проекте НЕВОД-ШАЛ участие итальянских физиков заключается во многом в анализе результатов, поэтому и не возникло серьезных проблем. Конечно, если бы речь шла о, скажем, сборке или настройке установки, то пандемические ограничения сказались бы негативно на нашей работе. Но мы постоянно и раньше общались через все эти зумы, скайпы и оказались в общем-то готовы к такой ситуации.

– Есть мнение, будто люди, работающие в научной сфере, всегда увлечены исключительно своей задачей, и ничего вокруг не замечают. Или эта работа просто интереснее всего остального?

– Работа в науке – это творческий процесс, поэтому, как и любое творчество, не заканчивается с окончанием рабочего дня. Если у меня не получается написать даже кусочек программы, я постоянно думаю об этом, задача не оставляет ни на минуту. Поэтому, конечно, ты всегда погружен в свои мысли. У меня есть метод, который отлично работает в таких случаях. Вечером, перед сном, «загружаю» в голову какие-то нерешенные вопросы и задачи, на которых споткнулся. И довольно часто утром есть готовое решение или подход к решению проблемы. Так что да – я работаю всегда, и даже во сне.

– Что же – больше ничего нет в жизни, кроме детекторов и атмосферных ливней?

– Не до такой степени! Я глава семьи – сыну 6 лет и дочке 4 года. Еще у нас дома живет кошка. Есть дом в деревне, поэтому всегда много дел по хозяйству – и мне это все очень нравится. Но мое главное увлечение – автомобили и все, что с ними связано. У меня есть свои автомобили, а от дедушки достался ВАЗ-2101 1976 года выпуска, практически в идеальном состоянии. В свободное время я с удовольствием им занимаюсь. Интересуюсь автомобильным производством, людьми, которые как-то связаны с этой отраслью, изучаю различные технические моменты – от конструкции подвески в бюджетном авто до эффектов, оказываемых элементами активной аэродинамики в гоночном болиде, регламенты соревнований и слежу за турнирной таблицей некоторых чемпионатов. Конечно, смотрю фильмы и читаю книги.

– Какие фильмы и книги нравятся?

– Очень люблю старое советское кино – например, «Весна на Заречной улице», обожаю фильм «Покровские ворота». Нравятся военные советские фильмы – например, «Офицеры». Любимая тема в советском кинематографе – про рабочий класс. Возможно, потому что я сам из такой заводской семьи – дедушка работал на заводе токарем-фрезеровщиком, бабушка была ткачихой. Из современных фильмов – с удовольствием пересмотрели недавно с родителями «Отпетых мошенников». А из новых фильмов очень понравился «Расправь крылья» – рекомендую! Там есть и про ученых, и про семью, про самоотверженность в жизни и в науке.

Из книг – люблю фантастику, перечитываю Стругацких, нравится Ремарк. В книгах и фильмах я смотрю больше на взаимоотношения между людьми, как они развиваются, действуют в каких-то непростых ситуациях. Недавно прочел «72 градуса ниже нуля» Владимира Санина – о людях, попавших в экстремальную ситуацию на пути к станции в Антарктиде. Рекомендую.

– А что мотивирует людей, работающих в научной сфере? В бизнесе все понятно – мотивируют деньги. А что важно для вас?

– Чтобы ученый получил какой-то результат, ему необходимо оборудование, программное обеспечение. Нужно, чтобы все было отстроено, отлажено и работало как часы. Перед тем, как решить какую-то научную задачу или даже приступить к ее решению, нужно предусмотреть множество важных технических моментов. Это важный и самый интересный вопрос для меня – какую технику необходимо создать, как ее реализовать, как ее «оживить», как понять и применить получаемую с ее помощью информацию?

Если честно, я параллельно учился сразу на двух факультетах. Помимо физики, изучал еще экономику и планировал работать в бизнесе. В последнее время задумывался не раз – смог бы работать в каком-то другом месте? Вероятно, нет. Выполнять изо дня в день определенный функционал – это точно не мое. Здесь я сам себе ставлю задачи, причем, они постоянно усложняются. Поэтому постоянно развиваешься, всегда находишься в поиске – что может быть лучше?

Интервью: **Олеся ПЕНКИНА**

Фото: **Иван ГОЛОВКОВ**

Памяти Степана Водчица

Третьего апреля на 77-м году жизни скончался художник, искусствовед Степан Сергеевич Водчиц, Заслуженный деятель искусств Российской Федерации, член Московского союза художников, член Академии русской словесности и изящных искусств им. Г.Р. Державина, член президиума Международной академии профессионалов, член редколлегии журнала «Университетская книга», был награжден медалями Российской академии художеств, Московского союза художников и золотой медалью имени В.Г. Шухова. Всю свою жизнь он посвятил оформлению книг. Окончив факультет художественно-технического оформления печатной продукции Московского полиграфического института, он начал работать под руководством профессора Воли Николаевича Ляхова в профильной научной лаборатории, которая располагалась в самом центре Москвы в Староконюшенном переулке в огромной четырехкомнатной квартире. Затем трудился в разных издательствах и всегда занимался исследованием и обобщением опыта искусства книги. Свои изыскания он обобщил в ряде уникальных фундаментальных трудов, крайне необходимых художникам-графикам.

Всего им было написано более 40 научных работ по теории, практике и методологии дизайна, в том числе нескольких учебных пособий для вузов по специальностям дизайн и графика. В их числе «Эстетика книжных пропорций», «Эстетика пропорций в дизайне», выдержавших переиздания в разное время. В числе творческих работ Степана Сергеевича цикл иллюстраций к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», к поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри», к поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души», к роману М.А. Шолохова «Тихий Дон», к роману О. Уальда «Портрет Дориана Грея» и др. Все регалии Степана Водчица сложно перечислить. Дипломант национальных и международных конкурсов искусства книги, лауреат Всероссийского конкурса «Образ книги» в номинации «Лучшая иллюстрация к Non-Fiction» (2009). Став лауреатом конкурса Ассоциации книгоиздателей России «Лучшая книга года – 2005», был удостоен гранта на подготовку учебного пособия для вузов. Постоянный участник художественных выставок в нашей стране и за рубежом.

Степан Сергеевич много лет был замечательным другом редакции «Вузовского вестника». Бескорыстно оформлял все книги, изданные редакцией, не говоря уже разработке логотипов нашей газеты и альманаха «Высшая школа XXI века». Отложив все свои дела Степан Водчиц всегда, в первую очередь, выполнял поручения коллектива «Вузовского вестника», бывал на всех наших торжественных мероприятиях.

Потеря Степана Сергеевича Водчица – невосполнима не только для друзей и близких, но и в масштабах государства. Это был великий человек. Простой, до аскетичности скромный, он создал в одиночку целую учебную грамматику для полиграфических специалистов. Его по истине бесценные научные книги стали базовыми учебниками в мире полиграфического образования. И это, представьте, не единственный подвиг, совершенный простым с виду преподавателем с добрыми и внимательными к собеседнику глазами. Для нашего государства еще в советское время он разработал графику всех дорожных знаков (проектные разработки для МВД СССР «Графика дорожных знаков» и «Гарнитура шрифтов для указателей дорожных знаков» (1978)), которыми мы до сих пор пользуемся, ежедневно выезжая на российские дороги. Степан Сергеевич, как всегда просто, чуть с иронией, рассказывал, как его перевозили военным вертолетом в глубокой секретности при выполнении этого заказа.

Два года назад завершилось строительство музея имени Степана Водчица, созданного на средства семьи его дочери. Я горда, что его прижизненный портрет, написанный на 70-летие юбиляра, сегодня хранится в этом музее. Этот портрет был написан в соответствии с законами построения, которые Водчиц изложил в своих трудах (золотое сечение в композиции), и завоевал на Международном художественном конкурсе Золотую медаль.

Спасибо Вам, Степан Сергеевич, за знания, за профессионализм, за искреннюю и верную дружбу, за Вашу скромную смиренность в непрерывной работе. Когда даже здоровый человек уже сломался бы от такой огромной нагрузки, которую взвалил на себя Степан Сергеевич (мы, близкие друзья, знали какой он «трудоголик»), он, испытывающий немыслимые боли от очень тяжелой болезни, подобно «Оловянному солдатику» из сказки Андерсена «сгорел», отдав всего себя, передавая свой богатый опыт, свое искусство не только студентам, но и всем нам, живущим в России!

Память о Степане Сергеевиче навсегда останется в сердцах тех, кто его знал. А книги и картины этого прекрасного художника будут занимать достойное место в российском культурном наследии.

Аида ЛИСЕНКОВА-ХАННЕМАЙЕР,
Андрей ШОЛОХОВ,
друзья и коллеги

На снимках: портрет Степана Водчица кисти Аиды; уникальные труды ушедшего художника; иллюстрация к книге Шполянского Хронометрические Системы.

Вузовский Вестник
Главный редактор Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:
Анастасия Амелина, Николай Жильцов, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62,
http://www.redstarph.ru
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 24.05.2021.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также http://www.ivis.ru и http://www vuz-vesti.ru
Смотрите наши книги на https://www.litres.ru
Заказ № 3651-2021. Общий тираж 5000 экз.

© *Учредитель:* ООО «ЮниВестМедиа».
Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.
Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова**