

ВУЗОВСКИЙ ВЕСТИНИК

17–18(397–398)

1–30 сентября 2022 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Открытие фотодокументальной выставки «МПГУ: 150 лет в истории Москвы»

1 сентября 2022 г. в 13:00 на Гоголевском бульваре прошло торжественное открытие фотодокументальной выставки «МПГУ: 150 лет в истории Москвы», посвященной юбилею Московского педагогического государственного университета. 32 выставочных стенда во всей красе представили зрителям историю вуза: от Московских высших женских курсов, впервые позволивших женщинам получить высшее образование, до современного Московского педагогического государственного университета – ставшего флагманом педагогического образования России.

«Хочу поздравить вас с Днем знаний. Утром мы с вами открыли линейку, открыли новый учебный год, год знаменательный – он совпадает с нашим замечательным юбилеем – 150 лет МПГУ. МПГУ сегодня – самый крупный педагогический университет России и стран Содружества и один из старейших вузов России», – поздравил всех присутствующих ректор МПГУ Алексей Лубков.



Ведущий мероприятия, директор Дирекции изучения истории МПГУ Андрей Минаков, подчеркнул, что МПГУ уже давно стал узнаваемым образовательным, научным и культурным брендом, широко из-

вестным не только в России, но и на всем постсоветском пространстве. Организаторы выставки постарались подобрать фотографии и документы таким образом, чтобы все гости смогли прочувствовать

атмосферу творчества и энергии всех поколений студентов, учившихся в Московском педагогическом государственном университете.

Также в церемонии открытия выставки приняли участие заместитель начальника Управления координации научных исследований Департамента образования и науки города Москвы Елена Павличева, депутат Московской городской Думы, выпускник МПГУ Виктор Максимов, председатель Отдела религиозного образования Московской епархии иеромонах Онисим (Леонид Бамблевский), руководство и сотрудники Музея МПГУ, а также студенты и работники МПГУ.

Для гостей и участников мероприятия была подготовлена интересная концертная программа. В исполнении лауреата международных и всероссийских конкурсов и фестивалей, руководителя джазового биг-бенда МПГУ, старшего преподавателя кафедры эстрадно-джазового искусства Института изящных искусств МПГУ Константина Рыбина и студента Факультета музыкального искусства Института изящных искусств МПГУ Антона Чернова прозвучали популярные джазовые композиции.

Мероприятие завершилось обзорной экскурсией по выставке, которую провели работники Дирекции изучения истории МПГУ.

Выражаем огромную признательность за помощь в подготовке и организации открытия выставки работникам Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива кинофотодокументов, Государственного Дарвиновского музея, МИА «Россия сегодня», а также Институту изящных искусств МПГУ и Управлению воспитательной работы и молодежной политики МПГУ.

Уличная фотовыставка «МПГУ: 150 лет в истории Москвы» была подготовлена Дирекцией изучения истории МПГУ и Управлением протокольных мероприятий.

Экспозиция органично дополняет праздничную повестку общественных мероприятий, посвященных Дню знаний (1 сентября) и Дню города Москвы (10–11 сентября). Уличный фотопроjekt может увидеть любой желающий до 14 сентября 2022 года.

М. СИНГАЕВА, специалист
Дирекции изучения истории МПГУ

За верность традициям реалистического искусства

1 сентября, в День знаний в Воронежском художественном музее им. И.Н. Крамского состоялось торжественное вручение Почетных дипломов студентам художественных факультетов, ставших в 2022 г. победителями в проекте «За верность традициям реалистического искусства». В этом году к числу учредителей проекта – Совету ректоров вузов Воронежской области, Воронежского художественного музея им. И.Н. Крамского и редакции газеты «Вузский вестник» присоединился Центр духовного возрождения Черноземного края. Почетные дипломы и книги в подарок получили: Чурсанова Марина (Воронежский государственный технический университет), Федорищева Анна (Воронежский государственный педагогический университет), Серебрякова Виктория (Воронежский государственный институт искусств), Лахин Артем (Воронежский государственный университет), Соколова-Колесникова Аполинария (Воронежское художественное училище), Семькина Елизавета (Курский государственный университет), Фирсова Анна (Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева), Маштак Дарья (Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского).

Победителей тепло поздравили директор Воронежского художественного музея им. И.Н. Крамского Ю.Н. Зайченко,

академик Российской академии художеств, Заслуженный работник культуры РФ С.П. Гулевский, директор Центра духовного возрождения Черноземного края Г.Ф. Федоров, Ученый секретарь Совета ректоров вузов Воронежской области В.С. Листенгартен.

Одновременно был дан старт продолжению проекта в наступившем учебном году.



Без срока давности

12 сентября 2022 года в Ростове-на-Дону начал работу Международный научно-практический форум «Змиевская балка: история геноцида». Форум проводится в рамках федерального проекта «Без срока давности». Организатором форума выступил Московский педагогический государственный университет при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации.

Утром участники форума собрались в мемориальном комплексе «Змиевская балка». В этих местах в августе 1942 года нацистскими оккупантами и их пособниками были невинно убиты более 27 тысяч мирных советских граждан. Мемориальный митинг начался с шествия колонны по «дороге скорби» к вечному огню под звуки произведения Р. Шумана «Грезы» в исполнении военного духового оркестра. Перед памятником погибшим ведущий церемонии Павел Черноусов рассказал о краткой истории минувших событий и объявил минуту молчания.

Перед участниками митинга выступили известные государственные деятели: заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Владимир Гурба, Первый заместитель Губернатора Ростовской области Игорь Гуськов, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Николай Кондратюк и председатель Городского Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов полковник в отставке Валентин Гербач.

От имени Президента Российской Федерации Владимира Путина слова приветствия огласил Владимир Гурба. Он отметил, что форум, организованный в рамках проекта «Без срока давности», «продолжает масштабную и очень востребованную работу по восстановлению исторической, нравственной, человеческой справедливости». Владимир Путин назвал «священным долгом» почитанием «подвига великого советского народа, отстоявшего Родину от оккупации фашистов и нацистов всех мастей», а потому особо поблагодарил всех – ученых, архивистов, поисковиков, военных юристов, волонтеров – участников проекта «Без срока давности» за неравнодушие и истинно гражданскую позицию.

«Уверен, что Форум создаст хорошую базу для развития научных, исследовательских, образовательных и просветительских проектов, обмена опытом, анализу положительных практик проведения мероприятий в сфере патриотического воспитания, организации архивных изысканий и работы поисковых и волонтерских организаций», – подчеркнул Владимир Николаевич.

Перед началом пленарного заседания состоялось торжественное открытие выставки детских рисунков «Дети Донбасса – дети войны». Авторами рисунков выступили ребята из школ Донецкой и Луганской народных республик, а также Ростова-на-Дону (художественная школа имени Андрея и Марии Чиненовых, детская школа искусств № 8 имени Дмитрия Шостаковича и детская школа искусств № 6 имени Георгия Свиридова). Дети из республик Донбасса сами представили участникам форума свои работы. Всего на форум приехало 25 детей из ДНР и ЛНР, которых сопровождали 15 обучающихся и 15 учителей образовательных организаций Ростова-на-Дону. Выставка была организована редакцией «Политической России» при поддержке Президентского фонда культурных инициатив в рамках проекта «Дети Донбасса». После завершения церемонии открытия гости ознакомились с содержанием экспозиции, а учителя и обучающиеся республики Донбасса смогли подробно рассказать о жизни на территориях народных республик Первому заместителю Губернатора Ростовской области Игорю Гуськову и заместителю Министра просвещения Российской Федерации Денису Грибову.

Член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Николай Кондратюк отметил, что поскольку форум посвящен проблеме геноцида, то он приобретает осо-

бую актуальность во время, когда «на Западе предпринимаются активные попытки искажения и переписывания истории». Переписывание истории и демонтаж памятников, которые происходят в соседних с Россией странах, по мнению Николая Федоровича, приводит к утверждению мнения о том, что СССР является виновником войны.

Проведение форума высоко оценили представители областного правительства. Как сказал Первый заместитель Губернатора Ростовской области Игорь Гуськов, форум дал «мощный импульс для научного, образовательного и культурного развития нашей области» и стал «крупнейшим научным, образовательным и просветительским событием в области формирования исторической памяти о событиях истории Великой Отечественной войны не только для нашего региона, но и для всей страны».



Видеообращение для участников форума записал Министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов. В своей речи он отметил, что министерство активно занимается защитой исторической памяти:

«Сохранение памяти о Великой Отечественной войне – неизменный приоритет, и уже третий год проходит Всероссийский образовательный проект «Без срока давности», в котором участвуют учителя, школьники, студенты вузов и колледжей. Министерство просвещения запустило с 1 сентября новый масштабный проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Центральными темами цикла станут патриотизм, гражданское воспитание, историческое просвещение».

Заместитель Министра просвещения Денис Грибов в свою очередь добавил, что министерство всесторонне подходит к защите исторической правды о прошлом. Оно активно участвует в проекте «Без срока давности», проводит экспертную оценку методических материалов, в которых используются архивные документы, чтобы избежать искажений. В текущем году силами ведомства организован цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном», народным републикам Донбасс предоставляется помощь в переходе образовательных систем ДНР и ЛНР на российские образовательные стандарты, в том числе осуществляется обеспечение образовательных организаций учебно-методическими пособиями.

«Мы должны сохранить память о подвиге наших народов, которые вместе сражались против фашизма в Великой Отечественной войне и одержали Великую Победу», – подчеркнул Денис Евгеньевич.

Ректор МПГУ Алексей Лубков в свою очередь заметил, что проведение фору-

ма «Змиевская балка: история геноцида» может сыграть положительную роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

«Идеи, предложения, рекомендации, разработанные в рамках форума, позволят внести новые акценты в преподавание истории Великой Отечественной войны, формирование у подрастающего поколения коллективной памяти о героическом и трагическом прошлом нашего народа», – сказал Алексей Владимирович.

Поскольку форум проводится в рамках реализации федерального проекта «Без срока давности», инициированного «Поисковым движением России» в 2020 году, перспективам реализации проекта также уделено время на площадках форума. МПГУ, как базовый вуз для реализации образовательно-просветительских мероприятий проекта «Без срока давности», всесторонне участвует в продвижении материалов проекта. В новом учебном году, как отметила первый проректор МПГУ Наталья Склярова, будет подготовлен учебно-методический комплекс «Изучение геноцида мирного населения СССР в годы Великой Оте-

чественной войны на материалах проекта «Без срока давности».

Ведущим пленарного заседания стал российский актер театра и кино, лауреат Государственной премии Российской Федерации и премии ФСБ России, член Союза кинематографистов России Игорь Петренко.

Были озвучены приветствия от разных органов власти. От имени правительства Ростовской области приветствовал участников форума Игорь Гуськов, также выступили заместитель Министра просвещения Российской Федерации Денис Грибов, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Николай Кондратюк, депутат Государственной Думы, член Комитета по просвещению Лариса Тутова.

От имени руководства Министерства просвещения Российской Федерации заместитель министра Денис Грибов и советник Министра просвещения Российской Федерации Наталья Склярова наградили участников, оказавших содействие в реализации образовательно-просветительских мероприятий проекта «Без срока давности» в 2021/2022 году. Среди награжденных Благодарственными письмами Минпросвещения России были заместитель начальника Департамента организационной и административной работы Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Елена Малышева, ректор Южного федерального университета Ирина Шевченко, директор Таганрогского института имени А.П. Чехова филиала Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) Андрей Голобородько, начальник Управления общественных проектов МПГУ Светлана Безбородова, начальник Управления

образования города Ростова-на-Дону Виктория Чернышова, директор Лицея №50 при ДГТУ имени Героя Советского Союза Калинича Н.Д. Наталья Желябина и руководитель методического объединения учителей истории Лицея №50 при ДГТУ имени Героя Советского Союза Калинича Н.Д. Ольга Склярова.

Благодарственными письмом МПГУ за поддержку и содействие укреплению гражданско-патриотической позиции, системному вовлечению подрастающего поколения в мероприятия проекта «Без срока давности», а также за помощь в организации и проведении Международного научно-практического форума «Змиевская балка: история геноцида» наградили министра общего и профессионального образования Ростовской области Андрея Фатеева.

Сессия вопросов и ответов обучающихся различных образовательных организаций к экспертному сообществу прошла в рамках заседания экспертной площадки «Военные преступления и преступления против человечности: история и современность». На ней основную роль играли обучающиеся различных образовательных организаций, которые задавали вопросы экспертному сообществу.

В работе площадки приняли участие представители педагогического сообщества университетов Донбасса: и.о. декана исторического факультета Донецкого национального университета Андрей Минаев, заведующий кафедрой истории Отечества Луганского государственного педагогического университета Александр Вербовский и методист методического кабинета Управления образования администрации города Шахтёрска (ДНР) Алина Кищенко.

Обсуждаемые вопросы затронули различные темы: от событий на современной Украине до вопросов возрождения идеологии нацизма и фашизма в XXI веке, геноцида советского народа как тяжелейшей трагедии XX века, распространения русофобии, кризиса международных отношений, важности сохранения исторической памяти о Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945гг., опасности заражения территорий в результате провокаций на Запорожской АЭС и других тем.

В работе экспертной площадки дистанционно приняли участие представители Анапского филиала МПГУ и Волгоградского государственного социально-педагогического университета, которые участвуют в подготовке мероприятий к празднованию 80-летия Победы советских войск в Сталинградской битве.

Кульминацией событий первого дня форума стал спектакль в исполнении детей из Ейского Образцового театрального коллектива «НЕПОСЕДЫ» и Молодёжного экспериментального театра «МЭТ-р» под названием «ПАМЯТЬ сильнее времени», основанный на документальной повести Леонида Дворникова «От имени погибших».

После театрализованного представления культурная программа продолжилась встречей участников форума с актером театра и кино Игорем Петренко, на которой все желающие могли задать интересующие вопросы и даже получить короткий мастер-класс по театральному искусству.

День завершился посещением концерта Государственного Академического Ансамбля Песни и Пляски Донских Казаков имени Анатолия Квасова, который прошел во Дворце культуры завода «Ростсельмаш».

В работе форума принимают участие более 270 человек. Во второй день, 13 сентября, работа продолжилась на пяти тематических площадках. А 14 сентября в Военно-историческом музейном комплексе «Самбекские высоты» был проведён итоговый круглый стол.

По материалам пресс-службы МПГУ

На снимке: Ректор МПГУ Алексей Лубков на форуме.

Образовательная смена «Лидер-2022»

В июле на базе отдыха «Боровое» в Подмоскowie прошла, ставшая уже традиционной, ежегодная летняя образовательная смена межвузовской школы студенческого профсоюзного актива «Лидер-2022», которая объединила 70 студентов из 16 ведущих вузов Москвы.

Стоит отметить, что школьные смены проводятся с 2012 года – в 2022 году у школы юбилей. Организатором школы выступает Московская городская организация Общероссийского Профсоюза образования и профсоюзная команда Московского Политеха под руководством заместителя председателя первичной профсоюзной организации **Евгения Матвеева**. В этот раз среди участников – студенты таких вузов, как МГУ, Московский Политех, МАИ, МАДИ, РГСУ, МИЭТ, РГУ, РУДН, МИРЭА, МПГУ, МАРХИ и других.

Студенты собрались для того, чтобы пообщаться, активно отдохнуть и научиться новому. Так, за десять дней, ребята изучили множество законов, приказов, нормативных актов, которые касаются вопросов студенческой жизни: выплаты стипен-

дий, проживание в общежитиях и многое другое.

Программа текущей смены была насыщена мероприятиями и активностями, направленными на знакомство, правовыми квестами, тестированиями и оценкой знаний участников – за правильными и находчивыми ответами, самые активные награждались баллами.

Но основная цель работы школы – получить новые знания и научиться применять их. Образовательная программа смены включила в себя подготовку по нескольким направлениям: информационное, правозащитное, организационно-массовое, спортивное, проектное. За несколько дней студенты научились тому, как придумать грантовый проект и воплотить его в жизнь.



По итогам школы в 2022 году, победителем правозащитного конкурса был признан Московский Политех. Лучшим социальным проектом школы стала Творческая лаборатория «Сделай ход» от студентов МАИ. А званием лучшего участника школы отметили **Кирилла Семенко** из МАИ.

Применить полученные знания и опыт лидеры студенческих профсоюзных организаций Москвы смогут уже в новом учебном году.

Участники смены поблагодарили организаторов смены и выразили надежду на скорую встречу.

«Все, что происходит спонтанно и неожиданно – самое лучшее! Лето в стиле «Лидер» – девиз этих дней. Это были интересные, познавательные и незабываемые десять дней на смене! «Лидер» надолго останется в памяти. Спасибо всем, кто был на смене! Вы крутые ребята! Еще встретимся», – поделилась впечатлениями участница смены **Мария Бобкова**.

«Было очень классно выполнять задания. Запомню это очень надолго и буду хранить в сердце. Познакомился с большим количеством классных ребят. Стал понимать примерно, как пишутся гранты, хотел как раз это понять. А еще я получил панаму Политеха. Школа прошла очень классно. Надеюсь, еще много раз встречусь с этими очень позитивными ребятами», – отметил «лучший участник смены-2022» **Кирилл Семенко**.

«Бережно храните воспоминания», – заключила **Полина Москвитина**, руководитель программы школы студенческого профактива.

Лидер-2022 официально завершён. Но не стоит расстраиваться. Участники встретятся вновь на Лидере-2023, где смогут получить новые впечатления, знания и знакомства.

До скорой встречи, лидеры!

Информационный отдел МГО
Профсоюза образования



В КБГУ будут разрабатывать полимеры для медтехники Сибирских производителей

В Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова подписано соглашение о научно-техническом сотрудничестве с ООО «Сибмер» (г. Новосибирск) и ООО «Радиационная техника» (г. Новосибирск), в рамках которого будет разрабатываться образцы устойчивого к радиации медицинского полимера.

И. о. ректора КБГУ Юрий Альтудов поприветствовал гостей и отметил, что медицинская промышленность, как и фармацевтика, вошли в число 18 приоритетных направлений экономики для импортозамещения.

«Успех нашего сотрудничества может быть просто феноменальный. И если будут правильно выбраны

стратегии развития и кооперационная цепочка, в которую включались бы индустриальные партнеры и будущие заказчики, эффекта можно достичь достаточно быстро», – подчеркнул Юрий Камбулатович.

Перед подписанием договора гостям из Новосибирска устроили экскурсию по лабораториям центра

прогрессивных материалов и аддитивных технологий КБГУ, рассказали о возможностях материально-технической базы и преимуществах работы с полимерами.

«Объединение с производителями медицинского оборудования и изделий нам, материаловедам, позволит быстрее пройти через все стадии сертификации наших материалов и быстрее внедрить отечественные материалы в медицину. У нас есть целая линейка радиационно стойких материалов, которые можно успешно применять для разработки техники, для лучевой терапии, разработки медицинских изделий, приборов, которые работают в условиях повышенной радиации», – рассказала и. о. проректора по НИР КБГУ Светлана Хаширова.

Интерес к материалам, связанным с воздействием радиации, подтвердил директор компании «Радиационная техника» Василий Ожередов. «Мы специализируемся на техническом обслуживании медицинского



оборудования и сейчас создаем новые образцы техники, связанные с лучевой терапией. Радиационное воздействие на медицинское оборудование требует современных материалов, которые бы учитывали эти свойства. Наступило такое время, когда процесс импортозамещения становится необратимым, поэтому возник прямой интерес к возможностям университета», – отметил Василий Ожередов.

Группа компаний «Сибмер» и «Радиационная техника» относятся к числу компаний малого и среднего бизнеса, подчеркнул он.

«Мы прекрасно понимаем наши возможности, но ставим реальные задачи и первые результаты соглашения могут быть нами коммерциализованы в течение шести месяцев, это реальные перспективы, которые могут себе позволить такие малые предприятия, как мы. Наша программа работы с КБГУ охватывает ряд направлений и в дальнейшем границы наших проектов будут расширены, перспективы сотрудничества видятся на предстоящие несколько лет», – уточнил Ожередов.

Пресс-служба КБГУ



1 сентября Министр иностранных дел России Сергей Лавров открыл учебный год в МГИМО

Торжественное мероприятие началось с приветственного слова Анатолия Торкунова. Ректор поздравил первокурсников с началом учебы и студенческой жизни и подвел итоги приемной кампании, отметив, что в МГИМО поступают лучшие выпускники страны – средний проходной балл для зачисления на бюджетную форму обучения месте составил 96 пунктов. Анатолий Васильевич также рассказал об инновационных образовательных программах МГИМО, которые открылись в рамках государственной программы поддержки российских университетов «Приоритет 2030».

Сергей Лавров поздравил первокурсников с поступлением в МГИМО и осветил текущую внешнеполитическую ситуацию и позицию России по ряду актуальных

вопросов международной повестки. Министр отметил важность развития экономико-политического сотрудничества в рамках международных организаций и объединений с дружественными государствами. Со многими из них уже сложились тесные связи в сфере технологий, культуры и здравоохранения.

В завершение встречи Министр ответил на многочисленные вопросы первокурсников, в том числе о наиболее перспективных для изучения языках и приоритетных направлениях в выстраивании диалога с восточными партнерами. С.В.Лавров также поделился со студентами самыми запоминающимися моментами своей студенческой жизни

По материалам пресс-службы МГИМО



Центр развития карьеры КИУ: от первокурсника до профессионала

1 сентября 2021 года в Казанском инновационном университете им. В.Г. Тимирязова начал свою работу Центр развития карьеры – структурное подразделение, создающее комфортные условия для оптимального трудоустройства по специальности и повышения конкурентоспособности студентов и выпускников вуза на рынке труда.

Задачи, вытекающие из основных целей Центра, – большая кропотливая работа, которая осуществляется совместно со всеми структурными подразделениями вуза, стремящимися повысить престиж университета как учебного заведения, выпускающего востребованных профессионалов. Координацию деятельности Центра осуществляет проректор по учебной работе.

Деятельность Центра заключается в проведении разноплановых мероприятий, направленных на повышение уровня личной и деловой активности студентов, заключение соглашений с работодателями о базах прохождения практик и включении студентов и выпускников вуза в кадровый резерв предприятий, осуществление иных действий по содействию трудоустройству. А самое главное, Центр позволяет «погрузиться» в профессию с первых курсов: посетить профильные организации, познакомиться с потенциальными работодателями и их требованиями к соискателям, пройти стажировки, обучиться основам поиска работы, уметь грамотно составлять резюме, анализировать актуальные предложе-

ния на рынке труда и правильно преподнести себя на собеседовании.

На каждом факультете и в филиалах вуза в течение первого года работы Центра были проведены Дни карьерной навигации, профориентационные встречи с работодателями, экскурсии на предприятия, а также ярмарки вакансий. Из числа общеузовских мероприятий стоит отметить Дни карьерной навигации для выпускников колледжа, презентации Движения WorldSkills, форум карьерных возможностей «Ты – профи!», летнюю школу трудоустройства «Хочу работать!».

Для оперативного донесения полезной информации о карьерных возможностях студентов и выпускников созданы телеграм-канал «Карьера КИУ», а также одноименная группа во «ВКонтакте». Подписчики регулярно узнают новости рынка труда, знакомятся с историями успешно построивших карьеру по специальности выпускников, получают информацию об актуальных вакансиях, предстоящих мероприятиях Центра развития карьеры, читают посты на тему планирования профессионального развития и смотрят интервью с работодателя-

ми, имеют возможность совершить виртуальные туры по предприятиям и задать интересные вопросы на тему выстраивания своей карьерной траектории.

Для взаимной помощи в поиске работы Центр развития карьеры инициировал создание единой базы выпускников КИУ, благодаря которой соискатели могут найти работодателя, а те, в свою очередь, сотрудников – из числа бывших студентов альма-матер.

С целью повышения процента трудоустроенных по специальности выпускников КИУ от общего количества выпускников была организована краткосрочная программа обучения навыкам поиска работы – летняя школа трудоустройства «Хочу работать!». В рамках бесплатного курса для только что завершивших свое обучение в вузе бакалавров были проведены мастер-классы по составлению резюме, по подготовке к собеседованию, по позиционированию себя как достойного соискателя в социальных сетях. По окончании обучения участники получили электронные сертификаты, которые смогут внести в свое портфолио, и индивидуальную подборку вакансий – многие сразу из аудитории отправились на собеседование.

Отзыв участника летней школы трудоустройства «Хочу работать» Михаила Мокеева, магистранта КИУ:

«Это, безусловно, проект, имеющий право не только на жизнь, но и на развитие и расширение.

Данный проект отличается отличной подачей практикоприменимой информации: в сжатом формате, без потери качества освещается самая полезная выжимка из общего пласта информации, которая в свою очередь охватывает все возможные аспекты вопроса трудоустройства. Также студентам предоставляется возможность составить свое резюме под руководством опытных наставников и пройти симулированное собеседование.

Такая практическая подкованность позволяет студентам обрести уверенность и спокойствие перед настоящим собеседованием.

Летняя школа трудоустройства будет полезна студентам, находящимся на любых стадиях обучения. Проект в принципе полезен любому человеку, желающему найти работу».

Отзыв о сотрудничестве с Центром развития карьеры КИУ руководителя направления по работе с учебными заведениями ПАО «АК БАРС» БАНК Ильхама Гасимова:

«В настоящее время банк заинтересован в развитии творческого потенциала РТ, формировании будущих ученых и практиков в различных областях жизнедеятельности. Мы уверены в значимости долгосрочных вложений в «человеческий капитал», в связи с чем активно выстраиваем взаимодействие с учебными заведениями.

Особенно рады знакомству с Центром развития карьеры КИУ, сотрудники которого заинтересованы во взаимодействии с Банком. Мы принимали участие в таких мероприятиях, как Дни карьерной навигации для выпускников колледжа, форум «Ты – профи!», «Ярмарка вакансий» и других.

Стоит отметить высокий уровень организации данных мероприятий и максимальную вовлеченность студентов».

Мероприятия Центра развития карьеры получают положительные отзывы как студентов, так и работодателей, многие посещают их по несколько раз, помимо этого, ведется статистика трудоустроенных студентов по итогам крупных проектов с приглашением работодателей.

Первый год работы Центра показал, что студенты КИУ стремятся быть востребованными, квалифицированными и высокооплачиваемыми специалистами и готовы для этого не только получать теоретические знания в процессе обучения, но и одновременно предпринимать конкретные шаги по построению карьеры.

Юлия Куракина

к.п.н., руководитель Центра развития карьеры КИУ им. В.Г. Тимирязова





енной операции на Украине. Большое количество принято на платные места, что тоже подчёркивает интерес к университету.

Если говорить о географии, то большинство поступивших – 64 процента – жители Ставрополя. Это закономерно. 32,5 процента представляют другие регионы Северо-Кавказского и Южного федеральных округов. Популярность вуза растёт: если в прошлом году к нам приехали учиться молодые люди из 42 регионов страны, то в текущем – из 49 регионов России – от Камчатки, Сахалина, других регионов Дальнего Востока до Сибири, Урала, Центра и Северо-Запада страны, в том числе Санкт-Петербурга, Москвы и Подмосковья.

Есть среди поступивших и иностранные граждане. Если суммировать всех, кто поступил не только на основные образовательные программы, но и на подготовительное отделение, курсы русского языка, то получается примерно 140 обучающихся из 20 стран мира. Среди зачисленных в вуз в этом году – граждане Китая. Часть из них поступили самостоятельно. Кроме того, ещё 93 студента из Ляонинского политехнического университета КНР будут обучаться у нас по про-

отказе от опыта последних лет либо же о возврате к советскому образованию. Важно взять всё полезное из мирового, советского и собственного опыта последних десятилетий и сформировать систему, которая отвечала бы потребностям страны и её перспективному развитию. Основная идея заключается в том, что делать это надо спокойно, сбалансированно и постепенно.

Как председатель совета ректоров вузов СК-ФО, в июне я участвовал в расширенном заседании Совета Российского союза ректоров, на котором выступили Министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков, Президент Российской академии наук А. М. Сергеев, депутаты Государственной Думы РФ, ректоры ведущих российских вузов. Было подчёркнуто, что необходимо без необдуманной ломки, перекосов, спешки усилить отечественную систему высшего образования. Считаю, что её надо превратить в нашу державную систему. Она должна отвечать интересам формирования выпускников, которые нам необходимы как великой державе – с особым цивилизационным видением мира, готовых к выполнению задач развития хозяйственного комплекса страны, при-

нологическая предпринимательская корпорация выше, чем понятие университета. Мы считаем, иначе: университет, в котором формируется личность, уж точно выше бизнес-корпорации.

Концепция предпринимательского университета разрабатывалась на Западе, но у нас в стране стала популяризироваться недавно. Главная нацеленность её сторонников – создавать в вузах предпринимательские структуры, больше втягивать в эту орбиту выпускников, чтобы они на ранних этапах смогли сами создавать стартапы. Ставится задача, чтобы уже в вузах могли бы защищать выпускные квалификационные работы в форме проекта стартапа. Мы, кстати, над этим тоже работаем, несмотря на то, что наш вуз социально-гуманитарный. Добились того, что определённый процент выпускных квалификационных работ содержит инновационно-интеллектуальный продукт, который регистрируется и во многих случаях коммерциализируется. Не во всех даже инженерных вузах это есть. А в этом году через нашу дополнительную общеуниверситетскую программу «Управление инновациями и социальными трансформациями» руководство программы

Инновации, лидерство, патриотизм

Ректор Пятигорского государственного университета, доктор экономических наук, профессор А. П. Горбунов рассказал о том, как начинается новый учебный год возглавляемый им вуз.

– Александр Павлович, как и по всей стране, в Пятигорском госуниверситете после каникул начались занятия – стартовал новый учебный год. Каковы итоги последней приёмной кампании, кто пришёл учиться в один из старейших вузов Юга России?

– Отличительной особенностью приёмной кампании в этом году стало то, что в России значительно расширили возможности поступления в вузы через единый портал государственных услуг, то есть онлайн. Для нас это новинкой не стало – ПГУ был первым в Северо-Кавказском федеральном округе вузом, который два года назад вошёл в реализацию экспериментального проекта – суперсервиса «Поступай онлайн» – и успешно использовал его возможности. Но в этом году прием потребовал значительного напряжения сил, увеличения количества операторов, работающих в приёмной комиссии: нужно было загружать в электронную систему не только документы, которые прошли через Единый портал, но и те, что были сданы абитуриентами лично, через Почту России и информационную систему вуза. Министерство науки и высшего образования России требовало высокой оперативности обновления данных в интересах абитуриентов. Могу констатировать: университет с задачей справился. Благодаря расширению наших возможностей в период приёмной кампании мы приняли в полтора раза больше документов от поступающих в сравнении с прошлым годом.

На все уровни и формы обучения к нам поступило 1593 человека – это рекордное число за последние десять лет и на 10,4 процента больше, чем в самом успешном ранее прошлом году. У нас приняты студенты на все категории, в том числе на бюджетные места по договорам о целевом обучении; по общей квоте – инвалиды и сироты; по специальной квоте – дети военнослужащих, которые принимают участие в специальной во-



грамме двух дипломов по подготовке в области информационной безопасности. Эта программа поддержана правительством Китая.

– Сказалась ли напряжённая международная обстановка на традиционно широких связях университета с другими странами?

– К сожалению, университеты ряда стран уведомили нас о приостановке ранее заключённых договоров. Программы двух дипломов, обменные программы на западном направлении поставлены «на паузу». Вместе с тем, ощущается, что руководство всех наших вузов-партнёров, за редким исключением, высоко ценят сложившиеся связи и готовы возобновить взаимодействие при благоприятных условиях.

– В последнее время широко обсуждают пути дальнейшего развития российской высшей школы. Что думают об этом в ПГУ?

– Действительно, в академической сфере, на уровне профильных министерств, Российского Союза ректоров идёт активное обсуждение изменений в национальной образовательной системе, которые в стране назрели. Речь не идёт о полном

дания ему самостоятельного вектора, исключения лишней зависимости от импорта.

Хочу отметить, что ровно это уже записано в долгосрочной стратегии – «Стратегии 2050 ПГУ», и в среднесрочной Программе стратегического развития вуза на 2019–2025 гг. В этих документах, принятых на заседаниях Ученого совета, указано, что мы ориентированы на подготовку выпускников нового типа, способных отстаивать российское духовно-инновационное лидерство, государственные интересы России, защищать их на любых направлениях. Таким образом, с точки зрения того, как мы в социально-личностном плане формируем выпускника университета, насколько фундаментально и перспективно это разработано, мы понимаем, что находимся на правильном пути.

– Какой выпускник средней и высшей школы, на ваш взгляд, нужен нашей стране, какой тип личности?

– Прежде всего, он должен быть гражданином и профессионалом. На наш взгляд, это неразрывно, и мы не можем в вузе формировать только профессионала. Исходя из этого тезиса, у нас во всех внутренних документах уже отражено, какой тип выпускника мы должны подготовить, а отсюда, какой для этого нужен тип университета. Мы отвечаем на эти вопросы так: новый тип выпускника – это преобразовательный лидер-инноватор, способный создавать новое, полезное, целесообразное, и в то же время, неравнодушный человек, отстаивающий российские передовые позиции. А воспитать его должен университет нового типа.

Кстати, нашу концепцию университета мы представляли на Оксфордских дебатах, и она хорошо там прозвучала. Я раскрывал её суть в печати, в том числе в журналах, посвящённых высшей школе. Убеждён, что она более передовая, чем две наиболее популярные концепции, перенятые с Запада и сформулированные в западной системе. Одна из них – концепция университета науки, исследований.

С другой стороны, например, Национальный исследовательский университет ИТМО – Санкт-Петербургский Институт точной механики и оптики – позиционирует себя не как университет, а как корпорацию, предпринимательский университет. При этом там считают, что инженерно-тех-

в лице Лии Ревазовны Мхейдзе организовало защиту выпускных проектов нового типа с привлечением представителей бизнес-структур. Это ещё не стартапы, но уже реальные проекты, причём их более двух десятков.

Но, как я уже сказал, если ограничиться только такой предпринимательской составляющей, то это сужает возможности университета. Университет преобразовательного, креативно-инновационного типа стимулирует, инициирует, реализует инновационность, творчество во всех областях. Прежде всего, мы должны инициировать производство новых идей. Университет, как структура, как социально-гуманитарное устройство, которое воспроизводит культуру, и есть воспроизводитель новых идей. Он не может оставаться просто университетом размышлений, дебатов, но должен трансформировать эти идеи в исследовательские проекты, а потом доводить до конечного результата – либо коммерциализуя проект, либо, что тоже очень важно, превращая это в социальную практику, которая востребована в обществе. Наша концепция университета, конечно, все это подразумевает.

– В последние полгода существенно осложнилась международная обстановка, Россия подвергается давлению ряда государств. Какие задачи ставят в Пятигорском государственном университете в этих непростых условиях?

– В то время, когда группа недружественных стран, выполняющих задачи стремящейся к господству ультраглобалистской верхушки, ведёт против России агрессивную борьбу, мы должны быть как никогда едины. И мы прекрасно видим те позиции, по которым пытаются расколоть российское общество, а живя на Северном Кавказе уже не раз с этим сталкивались. Ясно, что наши оппоненты будут наносить удар для разделения нашего общества по национальному и конфессиональному признаку. Усиление и поиск новых форм работы со студенчеством по укреплению сотрудничества, взаимного уважения – наша важнейшая задача. Тем более что в ПГУ среди обучающихся представлено 73 субъекта России и 36 зарубежных стран.

На первых собраниях первокурсников мы особый упор делаем на профилактику и борьбу против идеологии экстремизма и терроризма – вообще всякой идеологии расизма, национализма, радикализма. Мы не можем допустить, чтобы молодёжь склонилась к каким-то деструктивным проявлениям.

Университет – не только аудиторные занятия, это большая школа жизни – школа науки, инновационно-технологического предпринимательства, тех социальных моделей, в которых люди должны жить, выстраивая позитивное общение. Для этого в университете создана и развивается разветвлённая система воспитательной, в том числе внеаудиторной работы. Эти большие возможности позволяют каждому реализоваться в активности – в рамках студенческого самоуправления, в волонтерстве, спорте, творчестве. Все это позволяет гармонично формировать человека – патриота, гражданина, уважающего другие языки и культуры и успешно их осваивающего.

Геннадий ВЫХРИСТОК,
главный редактор издания ПГУ
«Журнал, открывающий мир»



Выстрел в спину на Машуке. Правда об убийстве Лермонтова

В издательстве Вече вышла книга Николая Шамагонова «Последний поцелуй. Лермонтов в любви и творчестве». Она продолжает популярную серию «Любовные драмы». В аннотации сказано:

«Известно выражение «Первый после Бога». Автор книги, видоизменив его, назвал Лермонтова «Первым после Пушкина», первым не только в области поэзии, но во всеобъемлющем значении для России. Лермонтов был непревзойдён в любовной поэзии. За краткий миг, буквально мелькнув на литературном небосклоне, он создал огромное количество замечательных поэтических творений и произведений прозы, посвящённых высокому чувству Любви».

Но не только любви и творчеству посвящено повествование. Автор рассказывает о коварном убийстве Лермонтова, замаскированном под дуэль. Начинается повествование с описания событий рокового дня...

15 июля 1841 года Михаил Юрьевич Лермонтов, вынужденный по настоятельному совету, скорее даже по требованию военного коменданта города, покинуть Пятигорск пригласил к себе в гости в Железноводск, только-только начавший обретать вид лечебного курорта, свою двадцатилетнюю кузину Екатерину Григорьевну Быховец. Пригласил прогуляться по живописным склонам горы Железной, но во время прогулки стал звать к себе, в домик, который снял буквально накануне.

Он звал пообедать в новом своём пристанище, но Екатерина, смеясь, отказывалась, и шутила, мол, обедом такое посещение, пожалуй, не окончится.

Лермонтов был чрезвычайно внимателен и необыкновенно галантен. Его настроение постоянно менялось. То он шутил, рассказывал забавные истории, то начинал грустить, и она понимала: грустит оттого, что никак не может выйти в отставку и заняться любимым делом – литература уже полностью захватила его.

Он говорил:

– Не отпускают со службы, ну никак не отпускают. Неужели снова придётся сидеть у моря и ждать погоды: когда же можно будет приняться за кладку фундамента моих замыслов, – и огорчённо пояснял: – Недели через две уже нужно будет отправиться в отряд. А там... Там к осени пойдём в экспедицию, а из экспедиции, неведомо когда вернёмся!?

Что могла сказать на это гостья? Разве что посочувствовать. Он делился с нею своими замыслами, которые были грандиозны... Он говорил о задумке написать роман, посвящённый наполеоновским войнам и, прежде всего, войне России с Францией. Завязку этого масштабного произведения собирался сделать в Петербурге, а затем довести героев своих до Парижа. Рассказать о падении этого города, принёсшего столько бед Европе. Завершить действия планировал повествованием о знаменитом Венском конгрессе. Уже один этот замысел потрясал воображение. А Лермонтов рассказывал о втором задуманном романе. Тема Кавказ – Кавказ, который он полюбил и историей которого интересовался особенно серьёзно. Он планировал рассказать о войне с Персией, о гибели Александра Сергеевича Грибоедова в Тегеране, о деятельности генерала Ермолова и русских героях-воинах.

Потом вдруг обращался к поэзии.

На склоне горы Железной, с которой открывался вид и на Бештау, и на Машук, он вдруг остановился, слегка коснулся руки Екатерины и стал проникновенно, с чувством читать пронзительные строки...

Нет, не тебя так пылко я люблю,
Не для меня красы твоей блистанье:
Люблю в тебе я прошлое страданье
И молодость, погибшую мою.

... Он благодарил Екатерину за то, что приехала к нему, снова звал, даже, по её

словам, умолял чтоб она «пришла к нему на квартиру закусить».

Она снова отказывалась, смеясь, а потом предложила поехать, уж коли есть желание закусить, в Каррас (Шотландку), что в 8 километрах от слободки, у Железной по пути в Пятигорск, у подножия Бештау. Поехать вместе с ожидавшей её там шумной и весёлой компанией.

Шотландка – излюбленное место для, так называемого, «водяного общества». Вот

Но почему же ни слова о дуэли, почему ни слова о секундантах? Да и не было при нём кого-то из друзей, которые наверняка бы должны были приехать перед столь важным событием.

После плотного обеда в Шотландке, обеда, конечно, с шампанским, Лермонтов уехал на Машук, толком не пояснив, куда и зачем едет. Да никто и не интересовался. Обед позади, компания постепенно распалась – у всех были какие-то свои планы, какие-то дела перед вечерней встречей уже в парке «Цветник», в ресторации или в одном из живописных гротов.

Погода стояла солнечная, и пока ещё не было никаких признаков ни урагана, ни грозы, о которой обычно предупреждает пятигорчан Машук, одевая шапку – так говорят местные жители, когда грозные тучи закрывают вершину этой удивительно живописной горы.

Лермонтов ехал на Машук без дурных предчувствий, ехал не на поединок, ибо перед поединком, он, как к тому времени уже

... Ну а Михаил Юрьевич, пообедав, по пути в доброй компании, в весёлом расположении духа приехал на место встречи. Наверное, решил, что обед – не помеха к дружескому приёму шампанского, столь модного в те времена. Машук – живописнейшая гора. Она чем-то даже отдалённо напоминает знаменитый крымский Аю-Даг, тоже склоны с одной стороны несколько кручи, с другой – более отлоги.

Вот и поляна. А на поляне – один Мартынов. Естественно, не сходя с лошади, Лермонтов мог, осматриваясь в поисках других участников пикника, обернуться. Воспользовавшись этим, Мартынов быстро подошёл со спины и выстрелил в упор. Таким же вот образом трусливый декабрист Каховский, подло и коварно подошёл сзади к Милорадовичу, гарцевавшему на коне и убеждающему войска разойтись с площади, и выстрелил. Трус убил «храбрейшего из храбрых», как называли генерала Милорадовича...

Присутствовал ли Глебов при выстреле или подошёл позже, не известно. Да и приходил ли туда вообще? Во всяком случае он не только не знал, кто и на чём добирался на склоны Машука, но и место убийства указать не мог. Александр Карпенко полагает, что выстрелил в Лермонтова, Мартынов помчался к Глебову, чтобы рассказать о, якобы, случившейся дуэли. Глебов потом рассказывал, что рыдал, положив голову убитого Лермонтова себе на ноги. Мартынов показал, что попрощался(!) с убитым Лермонтовым и уехал. Цинизм зашкаливает. Лермонтов был тяжело ранен и, возможно, его ещё можно было спасти. Но врача-то не было. Это на дуэль врача приглашать – обязательное правило, нерушимое правило, твёрдое правило! А кто же врача на убийство по сговору приглашает? Потому и не приглашали, что ни о какой дуэли речи вообще не было. И замыслов поединка не существовало. И вызова не было. И никаких согласований правил дуэли. Ничего, кроме заказа на убийство. Именно заказа! Ибо по трусости своей вряд ли бы Мартынов решился пойти на такое преступление. Ну а заказчики наверняка дали гарантии, что ему за это ничего не будет. Вот эта уверенность в безнаказанности и привела к тому, что ни Мартынов, ни те, кого он уговорил назваться секундантами, толком не решили, что и как говорить на следствии.

Не были даже назначены условия дуэли.

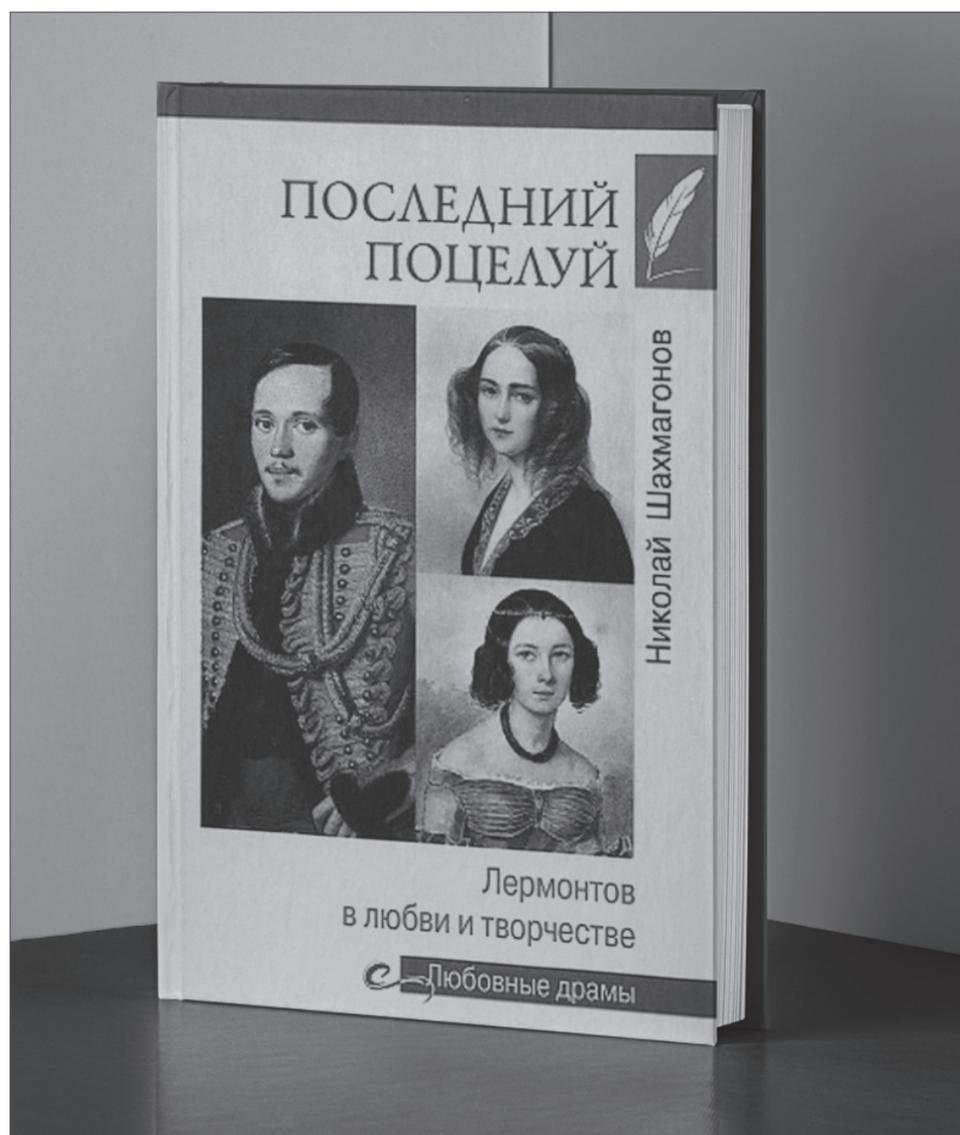
(...)

Значит, убийство на Машуке надо было обставлять, как дуэль. С Пушкиным прошло. Никто не заметил шулерства с порохом в пистолетах и кольчуги, которая была на киллере.

А вот на Машуке всё иначе. Совершив убийство, «стали искать врача». Кстати, Васильчиков впоследствии придумал, что ещё перед так называемой дуэлью обращались к врачам Пятигорского военного госпиталя, но все как один, якобы, отказались присутствовать при этом действе, из-за того, что надвигалась гроза. Странное объяснение. После убийства поиски врачей, якобы, продолжались, но ответ был один – осмотри раненого уже в домашних условиях.

Почему раненого?

Вот строки из его воспоминаний: «Я поскакал верхом в Пятигорск, заезжал к двум господам медикам, но подучил такой же ответ, что на место поединка по случаю дурной погоды (лил проливной дождь) они ехать не могут, а приедут на квартиру, когда привезут раненого».



и в тот день Екатерина собралась пообедать там со своими друзьями. Впоследствии она вспоминала тот день, вспоминала как вёл себя и о чём говорил ей Михаил Лермонтов:

«Он при всех был весел, шутил, а когда мы были вдвоём, он ужасно грустил, говорил мне:

– Cousine, душенька, счастливее этого часа не будет больше в моей жизни».

Да, он говорил о том, что эта встреча была счастливой для него. Ведь она напомнила ту, которую он так пылко любил, а может и продолжал любить. Возможно, он испытывал не только дружеские чувства к своей милой гостье, потому и полились из сердца пронзительные строки.

бывалый воин, участник кровопролитных боёв, насмотревшийся на кровь и на ранения, из которых наиболее опасными были в живот, не стал бы плотно обедать – это же аксиома. Даже махнув на себя рукой, даже готовясь к гибели, для чего же способствовать тому, чтобы ранение, а ранение в область живота не такая уж редкость, стало ещё более тяжёлым.

В деле проскальзывало впоследствии сообщение о ящике шампанского. Мол, на Машуке хотели выпить в дружеской компании... Это была, конечно, ложь Мартынова. Ни Екатерина Быховец, ни сам Лермонтов не подозревали, что там, куда он направлялся, его коварно ждали не с шампанским, а с заряженным пистолетом.

Позвольте, но ведь другие говорили, что убит сразу, наповал!

А если бы Васильчиков был на месте убийства и счёл, что Лермонтов ранен, как он, якобы, говорил врачам, то логичнее было бы положить его на дрожки и везти в город. Это что же за такая процедурная или операционная на поляне под ливнем?

Но и это ещё не всё. Дальше Васильчиков написал:

«Когда я возвратился, Лермонтов уже мёртвый лежал на том же месте, где упал; около него Столыпин, Глебов и Трубецкой. Мартынов уехал прямо к коменданту объявить о дуэли. Чёрная туча, медленно поднимавшаяся на горизонте, разразилась страшной грозой, и перекаты грома пели вечную память новопреставленному рабу Михаилу».

Но Столыпин и Трубецкой, как доказал Висковатов, были в это время на обеде у городского головы и о том, что являлись секундантами, узнали позже, от наряда для ареста, присланного за ними полковником Ильяшенковым.

И далее выдумки продолжались:

«Столыпин (видимо выбежал для этого из-за обеденного стола – Н.Ш.) и Глебов уехали в Пятигорск, чтобы распорядиться перевозкой тела, а меня с Трубецким оставили при убитом. Как теперь, помню странный эпизод этого рокового вечера; наше сиденье в доле при трупе Лермонтова продолжалось очень долго, потому что извозчики, следуя примеру храбрости гг. докторов, тоже отказались один за другим ехать для перевозки тела убитого. Наступила ночь, ливень не прекращался... Вдруг мы услышали дальний топот лошадей по той же тропинке, где лежало тело, и, чтобы оттащить его в сторону, хотели его приподнять. От этого движения, как обыкновенно случается, спёртый воздух выступил из груди, но с таким звуком, что нам показалось, что это живой и болезненный вздох, и мы несколько минут были уверены, что Лермонтов ещё жив».

Если бы они действительно сидели возле убитого, то, наверное, бы заметили, что Лермонтов был ещё жив, и умер он по свидетельству слуги, уже в дороге, когда слуга этот вёз его домой, на старую квартиру в Пятигорске.

Теперь уж никто не скажет, знал или не знал Мартынов, произведя свой предательский выстрел, убил или ранил Лермонтова, знал или не знал, что, убегая искать адъютантов и виниться и каяться к военному коменданту, оставляет поэта под ливнем умирать в тяжелейшем состоянии. Впрочем, если знал, что мог сделать? Только надеяться, что поэт умрёт сам, потому и поиски врача и экипажа для доставки убитого в город, продолжались более трёх часов. Слуга свидетельствовал, что в 9 часов вечера Лермонтов был ещё жив.

Что за поиски длиной в три с лишним часа? Расстояние от места убийства, точнее от памятника, установленного, якобы на месте дуэли, до церкви, которая уже действовала во времена Лермонтова, невелико. Идти пешком около 20 минут. А за церковь – вот он, город. До «Домика-музея Лермонтова» – дома Верзилиных – от места дуэли пешком минут 30.

Все члены организованной преступной группировки были молодыми, достаточно спортивными людьми, к тому же они сами показали на следствии, что при них были, и запряжённые дрожки, и лошади под сёдлами. Верхом и вовсе минут за 10 добраться можно.

Так неужели же, на поиски доктора нужно три часа?

Тогда возникает вопрос, отчего же Пушкина после ранения сразу повезли домой, а не пригласили врача на Чёрную речку, чтобы освидетельствовать ранение? Кстати, там в показаниях тоже путаница. Одни утверждали, что врач на дуэли присутствовал, другие, что врача не было. Отвезли же не в госпиталь, а домой намеренно. И в те

времена врачи говорили, а в наше время и вовсе опубликовано немало исследований хирургов, которые утверждали и утверждают, что в госпитале Пушкин могли спасти, ведь умер он не от раны, а от гангрены, которая неизбежна, если не обработать инфицированную рану.

Литературные опыты Мартынова и его сообщников начались сразу после убийства. Составление так сказать версии для народа. И столько раз эта версия подрабатывалась, дорабатывалась, столько раз уточнялась – причём всё в сторону переложения вины на Лермонтова – не счесть. Причём, всякие попытки найти истину пресекались, как и заведено в истории. Ведь по словам Льва Толстого, напомним в который раз: «история – это ложь, о которой договорились историки».

А в итоге есть только один факт, говорящий о том, что нет ни одного доказательства, что на Машуке была дуэль.

И ничего конкретного и доказуемого, кроме одного твёрдого заявления человека, не участвовавшего в преступлении, человека честного и принципиального, отважного и бескомпромиссного: «ДУЭЛИ НЕ БЫЛО – БЫЛО УБИЙСТВО!» Это заявление сделал русский офицер Руфин Дорохов.

Непонятно, каким образом десятки биографов, литературоведов и прочих описателей тех событий не замечали самых простых фактов. Не принимали во внимание то, что никто не слышал, о чём вообще говорили Лермонтов и Мартынов после конфликта, который не был серьёзно воспринят свидетелями. Ну, допустим, пошутил Лермонтов, ну, в очередной раз обиделся Мартынов. Было и прежде такое. Просто на этот раз Мартынову Лермонтова уже заказали те, кто пытались заказать убийство и другим офицерам, к примеру, Лисаневичу, который с гневом отверг предложение, о чём мы ещё поговорим. Кстати, над Мартыновым подшучивали многие, а не один только Лермонтов, подшучивали, наверное, иногда и остро, боевые офицеры, которые презирали трусость в бою. Ну а Лермонтов с сарказмом всё свалил на лошадь, мол она виновата, что унесла седока с поля боя.

(...)

В шайку циничных убийц входили: сам убийца Мартынов, его приятель Васильчиков и Глебов. Фигурировали также Трубецкой и Салтыков. Вся эта компания особой, «известной подлостью прославленных отцов» ненавидела и Пушкина, и Лермонтова. Если бы это было не так, Мартынова бы никто с такой циничной подлостью не прикрывал. Если бы это было не так, то и Васильчиков, и Глебов не согласились бы назваться секундантами.

Все, кроме стремящегося в «высший» свет выходца из грязи Мартынова, происходили из «велико» светской черни.

Михаил Глебов, сословия более низкого, состоял на побегушках – метался в показаниях от секундантизма одного к секундантизму другого и ездил за пистолетами нужного калибра в Кисловодск.

Напомним, что биограф Лермонтова Павел Александрович Висковатов (1842 – 1905) доказал, что ни Столыпин, ни князь Трубецкой на Машук не ходили и при убийстве не присутствовали. Они были приглашены в тот день на обед к князю Голицыну и не могли, да, скорее всего, не хотели отказываться. Впрочем, с какой стати отказываться от обеда? Они даже и не подозревали о том, что намечается убийство.

Это стало понятно из отчаянной переписки, так называемых секундантах, которая разгорелась уже после убийства. Великосветские повесы не учли, что убийство получит резонанс, что друзья Лермонтова будут настаивать на серьёзном расследовании.

К примеру, Васильчиков, сын министра двора и компаньона отца убийцы Мартынова по винному откупу, по словам П.А. Висковатова, сочинял, что «собственно, не было определено, кто чей секундонт».



Вдумайтесь! Как же это может быть? Уже услышав это, следователь должен был насторожиться. Совершенно ясно, что либо вообще члены этой шайки убийц не успели договориться, либо и вовсе не знали о так называемой дуэли.

Висковатов привёл слова Васильчикова: «Прежде всего Мартынов просил Глебова, с коим жил, быть его секундantom, а потом как-то случилось, что Глебов был как бы со стороны Лермонтова. Собственно секундантами были: Столыпин, Глебов, Трубецкой и я. На следствии же показали: Глебов себя секундantom Мартынова, я – Лермонтова. Других мы скрыли: Трубецкой приехал без отпуска и мог поплатиться серьёзно; Столыпин уже раз был замешан в дуэли Лермонтова, следовательно, ему могло достаться серьёзное».

Слабое объяснение. Скорее всего, Васильчиков был уверен в своей неподсудности в связи с высочайшим положением отца. Ну а Глебов? Что Глебов? Им можно было и пожертвовать. Впрочем, старшему Васильчикову удалось отбить от сурового наказания вместе с сыном своим и Глебова.

Сына помиловали как отпрыска Васильчикова, а Глебова в связи с тяжёлым ранением в бою.

По поводу того, как всё происходило на самом деле, появилось впоследствии такое количество версий, что проглядывалось совершенно явное намерение создать калейдоскоп, при котором правда не может пробиться на поверхность.

Чего стоят только согласование в переписках распределения ролей на дуэли. Пытались, кто и чьим был секундantom. Ведь все были под стражей, а потому договориться с глазу на глаз уже возможности не имели.

(...)

Представьте себе боевого офицера, который всего трижды стрелял из пистолета, причём при второй попытке у него пистолет разорвало. Мог ли такой стрелок рассчитывать на успех в дуэли? Конечно, нет, а потому и предпочёл выстрел в спину.

Представьте себе офицера, который не может найти место, на котором свершилось преступление. Ну ладно трус Мартынов. Он мог быть в прострации. Опасался за свою судьбу. Обещания обещаниями, но как дело то повернётся? Но как же могли не найти место дуэли Васильчиков и Глебов, которые по версии Мартынова, прекрасно нашли его в день убийства, якобы приехав туда позднее? И может ли человек уже через два дня забыть, на чём он ехал, на дрожках или верхом?

(...)

И ещё одна загадка – это раневой канал. Примерно в 80-е годы прошлого века подполковник, огневик, с кафедры одной из академий, доказал, пользуясь описаниями раневого канала, сделанными военным врачом, пуля прошла снизу-вверх. Ну а секунданта заявляли, что Мартынов стрелял в грудь, на подходе к барьеру, в момент, когда

по установленным правилам, уже стрелять не полагалось. Оружие куда-то исчезало, потом появлялось – всё это описано многими авторами и при желании описания можно прочесть в интернете. Только читать, конечно, солидное количество материалов и документов, причём авторов честных, а не защитников убийцы.

Так вот было высказано даже предположение, что выстрел был произведён снизу, из кустов Машука. Правда на том месте, где ныне стоит памятник «Место дуэли Лермонтова», никаких кустов нет. Если обходить Машук по терренкуру против часовой стрелки, то после памятника «Место дуэли Лермонтова», начинается резкий и довольно трудный подъём. Сейчас там проложена асфальтовая дорожка, а в прошлом он вполне мог быть круче, но ведь стрелялись то не на круче, а под ней.

И тут, конечно, объяснение придумали – неточно, мол, установлено само место убийства.

Вспомним сказки об убийстве Пушкина. Долгое время говорили и писали, что «жену» Геккерна, Дантеса, спасла пуговица. Правда, было доказано, что при таком ударе, который свалил с ног французского киллера, пуговица просто была бы вдавлена в его грудь. Ну а что же на самом деле? Давно доказано, что «жена» Геккена, Дантес, был в специально изготовленной для него в Англии кирасе.

Из-за того, что кольчугу – её ещё называют кирасой – не успевали своевременно привезти, геккерновская «жена» Дантес, даже женился на сестре Натальи Николаевны, что позволило отложить дуэль не необходимое время. А потом, напомним, одной из первых открыто заявила о том, что была кираса, дочь Дантеса от Екатерины Николаевны, к тому времени уже отправленный французским киллером в мир иной, правда уже втихую. Доказала дочь, да вскоре очутилась в сумасшедшем доме, из которого отправилась вслед за матерью.

Но пока это широко не открылась, разговоры шли об умной пуговице, которая отправила пулю в безопасном направлении.

И представьте, когда стало известно, что описания раневого канала пули, сразившей Лермонтова, сделано сразу после убийства и врачом, который был неподкупен, тут же стали искать, чтобы придумать. Лекарь был родственником знаменитого Михаила Богдановича Барклая-де-Толли, титулярным советником. Тут-то и придумали, что ход пули изменил по сторонний предмет, оказавшийся в кармане у Лермонтова – украшение Екатерины Быховец, которое он случайно забрал с собой.

В материале читатели найдут только выдержки из повествования. В книге же содержатся доказательства того, что дуэли на Машуке не было, а было, как точно выразился Руфин Дорохов, убийство.

Александра ШАХМАГОНОВА

ОТКРЫТИЕ ПАМЯТНИКА ТРЕМ КОРИФЕЯМ ВАХТАНГОВСКОЙ СЦЕНЫ

Необычно открылся 102-й сезон в театре имени Евгения Вахтангова. Вся труппа, званые гости и средства массовой информации сначала встретились у Симоновской сцены на открытии памятника, посвященного трем корифеям легендарной вахтанговской сцены – народным артистам СССР **Владимиру Этушу** (1922-2019), **Василию Лановому** (1934-1921) и **Юрию Яковлеву** (1928-2013). Снять белоснежное покрывало, плотно укутавшего памятник, посвященный выдающимся артистам, было доверено народному артисту России **Евгению Князеву** и народной артистке РСФСР **Ирине Купченко**, которая почти полвека являлась музой и женой Василия Ланового. После этого перед взором собравшихся предстала впечатляющая скульптурная композиция из бронзы, в которой, словно ожили те, которых совсем недавно можно было лицезреть в разных образах на сцене.

Авторы проекта – молодой скульптор Филипп Трушин, окончивший Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова. Ранее он создал памятную доску, являющуюся его дипломной работой, для фасада дома 2/9 в Гранатном переулке, где жил Владимир Этуш, а также памятник к 100-летию артиста на Новодевичьем кладбище. И главный художник театра имени Евгения Вахтангова, 47-летний талантливый Максим Обрезков.

На торжественном открытии памятника прозвучало несколько трогательных приветствий. Например, в своей пламенной речи руководитель Департамента культуры г. Москвы, кандидат исторических наук **Александр Кибовский** подчеркнул, что эти артисты – живые личности, которых «народная любовь возвела на пьедестал. И бронзовые фигуры – это миссия, которая

должна все время напоминать о них, чтобы учиться у них великому искусству театра».

И совсем неожиданным поначалу показалось выступление председателя Следственного комитета Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, генерала юстиции Российской Федерации **Александра Бастрыкина**.

Но когда все собравшиеся переместились в зрительный зал Основной сцены исторического здания всеми любимого

жайшим другом был также Этуш. К тому же, будучи членом Союза писателей России, он во всеуслышание прочитал свои стихи, которые написал к юбилеям своих любимых друзей-артистов, Ланового и Этуша.

И, как оказалось, на сбор труппы он пришел не с пустыми руками. Поздравив вахтанговцев с открытием нового сезона, он вручил сотрудникам театра награды от Следственного комитета (СК) – эксклюзивную памятную медаль, выпущенную к



Вахтанговского театра, где прошел сбор труппы, посвященный открытию нового 102-го сезона, Александр Иванович, уже стоя на легендарной сцене, признался, что увидел Юрия Яковлева в роли Мышкина в 13 лет, что Василий Лановой стал его близким товарищем после того, как они познакомились в 2010 году, и что его бли-

жайшим другом был также Этуш. К тому же, будучи членом Союза писателей России, он во всеуслышание прочитал свои стихи, которые написал к юбилеям своих любимых друзей-артистов, Ланового и Этуша.

Первому ведомственная награда «350 лет со дня рождения Петра I» была



вручена директору театра, с более чем 10-летним стажем, заслуженному деятелю искусств России **Кириллу Кроку**. Ее также получили ректор Театрального института имени Бориса Щукина **Евгений Князев**; заслуженный артист России **Алексей Кузнецов**, более 55 лет проработавший в театре; заслуженная артистка России **Елена Сотникова**, автор книги «Если б я не была актрисой», успешная презентация которой прошла в Арт-кафе театра 19 мая 2021 года; заслуженный артист России **Олег Флорстенко**, преданный своему театру без малого 60 лет; и сотрудник машинно-декорационного цеха **Александр Бесков**. Почетной грамотой СК также был награжден весь коллектив театра.

Алла БУЛОВИНОВА



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:
**Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина**

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

117342, г. Москва,
Севастопольский проспект, 56/40
Тел.: 8 (495) 941-21-12
<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 14.09.2022.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>
Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>
Заказ № 4316-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Урал-Пресс Подписка» 19368, телефон: 8 (499) 700-05-07, e-mail: moscow@ural-press.ru
За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Левин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халева, А.В. Тимирясова**