

12 октября в Минобрнауки России прошло совещание руководителей вузов по развитию педагогического образования под руководством министра **Ольги Васильевой**. Это один из знаковых шагов нового министра. Именно в педагогическом образовании О. Васильева является несомненным профессионалом, тогда как другие сферы высшей школы ей еще предстоит по-настоящему освоить.

С утра в Москве в здании на Тверской работали секции «Модернизация педагогического образования: реализация и перспективы»; «Обновление содержания профильной подготовки учителя»; «Современная модель педагогического образования в многопрофильном университете», а во второй половине дня прошло пленарное заседание, на котором подвели итоги работы секций. Выступили министр образования и науки РФ Ольга Васильева, президент Российской академии образования **Людмила Вербицкая**, вице-президент РАО **Юрий Зинченко**, руководитель Рособнадзора **Сергей Кравцов**, заместитель директора



педагогического образования, деятельность которых направлена на социально-экономическое развитие соответствующих регионов. Надо обеспечить качественное обновление программ подготовки педагогических кадров за счет сопряжения стандартов общего, высшего образования и требований профессионального стандарта педагога, создать нормативные и финансовые условия для их внедрения и реализации. Для более широкого привлечения вузов (в том числе педагогических), ведущих работодателей, представителей академического сообщества к профессионально-общественному обсуждению вопросов государственной политики в области развития педагогического образования необходимо создать Совет по развитию непрерывного педагогического образования при Минобрнауки России.

Можно надеяться, что подобные совещания приобретут систематический характер. Уже намечено в ноябре провести очередной педагогический форум в Волгограде.

Все сказанное и первые практические шаги нового министра внушают определенный оптимизм. Но как развитие высшей школы будет

ЗА ПОЛНОЦЕННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Департамента государственной политики в сфере высшего образования **Алексей Лубков** и другие.

Отмечалось, что на сегодняшний день нет единого образовательного пространства, остро стоит задача по возвращению на должный уровень воспитательной работы в вузах, говорилось и о том, что Московский педагогический государственный университет, например, теряет позиции лидерства, потому что ректор считает правильным готовить универсального педагога, а не педагога-предметника.

— Когда мы говорим об идеале будущего учителя, мы должны ориентироваться на нашу культуру, нашу непрерывную культуру, ее традиции, ее коды, ее «матрицу» — потому что все это заложено изначально в нас, в том потоке исторического бытия, который мы должны осмыслить, — подчеркнул Алексей Лубков.

Министр образования и науки РФ О. Васильева, подводя итоги, внимательно слушала всех выступавших, задавала уточняющие вопросы, чувствовалось, что она досконально владеет обсуждаемыми вопросами.

В этом номере мы попросили ряд участников совещания прислать «Вузовскому вестнику» материалы о своем видении развития российской высшей школы, педагогического образования и своих вузов (подробнее на с. 3–8).

Пока же замечу: в настоящее время в 279 вузах осуществляется подготовка студентов по программам педагогического образования, в которых обучается порядка 438 тыс. человек, из них 200 тыс. (46%) — на очной форме обучения.

В выступлениях и резолюции совещания подчеркнуто, что наметилась позитивная тенденция — увеличился интерес к профессии педагога, все больше одаренных абитуриентов поступают на педагогические направления подготовки. В 2016 году конкурс на педагогические направления подготовки и специальности вырос до 7,7 человек на место (в 2015 году — 7,1 человек на место); средний балл ЕГЭ поступивших на педагогику вырос до 63,3 баллов (в 2015 году — 59,9). Впервые за многие годы в педагогические вузы стали поступать победители и призеры предметных олимпиад. В 2016 году на педагогические направления подготовки поступило 195 таких абитуриентов, имеющих 100 баллов по олимпиадному предмету (в 2015 году их было 16).

Большинство вузов, осуществляющих подготовку студентов по программам педагогического образования, выполняют требования Указа Президента Российской Федерации

№ 597 от 7 мая 2012 года по повышению заработной платы профессорско-преподавательского состава.

В целом за январь-июнь 2016 года среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава организаций высшего образования, осуществляющих подготовку педагогических кадров, выросла с 44,74 тыс. рублей (за январь-июнь 2015 года) до 48,79 тыс. рублей (за январь-июнь 2016 года).

Не вызывает сомнения актуальность разработки мер, направленных на обеспечение устойчивого функционирования системы педагогического образования, создания условий для поступательного развития всей образовательной системы Российской Федерации.

С этой точки зрения важная роль отводится комплексному проекту по модернизации педагогического образования. В ходе реализации проекта предложены и апробированы подходы в подготовке педагогических кадров.

Вместе с тем участники совещания отмечали наличие проблем, требующих обсуждения в профессиональной среде и их решения. Прежде всего, особого внимания заслуживают вопросы предметной (профильной) подготовки студентов-педагогов, дальнейшее усиление практикоориентированности образовательного процесса, включая проектирование различных видов практик, в том числе педагогической практики в качестве вожатых и педагогов в детских лагерях, повышение общего уровня воспитания обучающихся и т.д.

Кроме того, заслушав и обсудив выступления, участники совещания выделили ряд первоочередных задач в развитии педагогического образования.

В результате проведенных дискуссий, участники совещания считают важным продолжить усилия по развитию педагогического образования в России, исходя из понимания стратегической важности подготовки педагогов для будущего страны. Следует создать единое образовательное пространство, направленное на формирование гражданской и профессиональной идентичности будущих педагогов. Важно разработать систему мер поддержки региональным вузам, осуществляющим подготовку обучающихся по программам



коррелировать с минфиновским проектом бюджетной политики на 2017–2019 годы, где предусмотрено сокращение расходов на образование и науку? Этот и другие острые вопросы, безусловно, остаются. Но уж очень хочется надеяться на лучшее после «бульдозерных мер оптимизации» Дмитрия Ливанова.

Похуже, в Минобрнауки России, наконец-то, заговорили с вузовским сообществом на одном языке. И в этой связи вспоминаются строки из письма народного героя Михаила Скобелева писателю Ивану Аксакову: «Даже крамольная партия, в своем большинстве, услышит голос отечества и правительства, когда Россия заговорит по-русски, чего уже так давно не было».

Р.С. Сразу после совещания был уволен ректор МПГУ **А. Семенов**, который, впрочем, пока находится на больничном. Кроме того, и.о. ректора Российского педагогического университета имени А. И. Герцена стал **Сергей Богданов** вместо **Василия Рабуша**. В СПбГУС. Богданов ранее занимался востоковедением, африканистикой, искусством и филологией.

Андрей БОРИСОВ

На снимках: участники совещания в Минобрнауки России.

В «ПЛЕХАНОВКЕ» ВОЗРОДИЛИ ХРАМ



14 октября в день Покрова Пресвятой Богородицы и Приснодевы, **Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл** посетил Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова и освятил открытый после реставрации домовый храм во имя иконы Божией Матери «Взыскание погибших», который входит в исторический комплекс зданий первого экономического вуза России. Первоначальный облик Храма удалось воссоздать по фотографиям и оставшимся элементам декора.

Чин освящения и первую Божественную литургию провел лично Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. На протяжении всего мероприятия пел хор РЭУ им. Г.В. Плеханова (хормейстер **Ольга Ушакова**), дирижировал Заслуженный артист России **Алексей Пузаков**.

После завершения Божественной литургии к прихожанам обратился настоятель Храма протоиерей Алексей Муравейник. Ректор **Виктор Гришин** поблагодарил Святейшего Патриарха за визит, отметил историческую значимость данного события и сказал, что Университет нацелен на воспитание квалифицированных профессионалов с высокими моральными и нравственными ценностями, после чего озвучил решение Ученого Совета университета о присвоении Святейшему Патриарху Мо-

сковскому и всея Руси Кириллу звания Почетного доктора Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

Святейший Патриарх поблагодарил всех присутствующих и особенно отметил тех, кто потрудился, восстанавливая Храм. Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла во внимание труда по сохранению исторического и культурного наследия нашего Отечества были награждены: орденом Русской Православной Церкви Преподобного Сергия Радонежского I степени **Леонид Тягачёв** — почётный президент Олимпийского комитета России; во внимание помощи в восстановлении Храма удостоен ордена Русской Православной Церкви святого благоверного князя Даниила Московского II степени **Виктор Гришин** — ректор университета; удостоен медали святого благоверного князя Даниила Московского **Сергей Безделов** — ООО «ИНТЕР РАО СЕРВИС».

Патриарших благословенных грамот удостоены: **Игорь Ершов** — ООО «Демикс», **Михаил Кулапов** — директор образовательно-научного центра «Менеджмент» РЭУ, **Илья Правкин** — проректор по развитию инфраструктуры РЭУ, **Сергей Табаков** — начальник управления капитального строительства РЭУ, **Эльчин Шахбазов** — член ассоциации выпускников и попечительского совета РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Также за вклад в развитие инфраструктуры университета был поздравлен **Владимир Ресин** — депутат ГД РФ, заведующий кафедрой управления проектами и программами и член попечительского совета РЭУ.

По материалам Пресс-службы
РЭУ имени Г.В. Плеханова

На снимке: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и ректор РЭУ имени Г.В. Плеханова после Божественной литургии.

ГДЕ УЧИТЬСЯ ГОВОРИТЬ ПО-РУССКИ?

Вице-премьер Правительства РФ Ольга Голодец и министр образования и науки РФ Ольга Васильева разошлись во мнениях об обязательности изучения в вузах предмета «русский язык и культура речи»: Васильева считает, что предмет должен быть обязательным для всех студентов, Голодец заметила, что русский язык студенты должны знать ещё до школьной программы, а в вузе им надо уделять больше времени своему профессиональному становлению.

Одна из участниц заседания Совета по русскому языку при Правительстве РФ сказала, что во многих регионах вузовский предмет «русский язык и культура речи» перешёл в вариативную часть, хотя является обязательным. По ее словам, об этом говорили представители многих регионов на прошедшем накануне совещании Федерального агентства по национальностям, которое было посвящено государственной языковой политике. Она заметила, что на практике это получило «серьезные последствия», которые выражаются в том, что многие ректоры часы, предусмотренные на занятия русским языком, отводят на изучение иностранного языка.

Васильева заявила, что это является нарушением.

— Они (ректоры) нарушают все, что можно, этот предмет (русский язык и культура речи, — прим. ред.) обязательный. Мы узнаем список университетов, где это нарушается, и примем соответствующие решения, — сказала глава Минобрнауки.

Однако вице-премьер Ольга Голодец придерживается другого мнения, она заметила, что русский язык дети должны учить ещё в школе и не тратить на это время в вузе.

— Если у нас ребёнок в школе не может научиться говорить по-русски, то зачем тогда мы здесь собрались? У нас выпускник школы должен свободно владеть русским языком. Но вы понимаете, что мы отнимаем уже у учащегося время на профессиональное его становление? — сказала Голодец.

В свою очередь, Васильева заявила, что уровень обучения русскому языку в школах следует повышать.

— Добиться того, чтобы они (выпускники школ — прим. ред.) писали и говорили (на грамотном русском языке — прим. ред.), лет десять нужно для того, чтобы изменить подготовку сдачи ЕГЭ по русскому языку, — сказала она. — Если вы будете эту дисциплину убирать, мы будем ругаться, — обратилась ещё раз глава Минобрнауки к ректорам.

По материалам ТАСС

КТО ПОЕДЕТ В ЛАБЫТНАНГИ?

Вопрос целевой формы подготовки специалистов сегодня как никогда актуален. Особенно это касается российской глубинки, где не хватает профессиональных кадров. Повышению эффективности целевого обучения и целевого приёма было посвящено селекторное совещание у Председателя Правительства РФ **Дмитрия Медведева** с участием заместителя премьер-министра **Ольги Голодец**, министра образования и науки РФ **Ольги Васильевой**, руководителей других министерств и ведомств, комитетов СФ и ГД, ряда регионов и отраслевых вузов.

Как отметил Председатель Правительства Дмитрий Медведев, систему нужно настроить так, чтобы университеты готовили действительно востребованных специалистов для регионов и работодателей, а студенты гарантированно получали работу по специальности.

Кроме того, сегодня понятия целевого приема и целевого обучения разделяются. Ольга Васильева отметила, что различие заключается в способе поступления в вуз. Об этом же говорил и ректор Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II (МИИТ) **Борис Лёвин**. Он уточнил, что целевой прием — это направление кандидатов на обучение самим работодателем, а целевое обучение — отбор студентов из числа уже поступивших. Целевик «по направлению», как правило, из глубинки, с самого начала настроен возвратиться жить и работать в родные места. Целевик «по отбору» более разборчив и вряд ли согласится, получив диплом столичного вуза, ехать в Лабитнанги или на Кольский полуостров.

Опыт целевой подготовки на железнодорожном транспорте, о котором рассказывал ректор МИИТа, был принят неоднозначно. Выступление Ольги Голодец подвело черту: многие согласились с тем, что система целевого приёма у железнодорожников — единственный способ кадро-



вого обеспечения отраслевых (особенно удалённых) предприятий — работает эффективно и может быть рекомендована к распространению и на другие отрасли. Что, кстати, уже не первый год с успехом практикуется при подготовке кадров для медицинских учреждений.

На железных дорогах, например, заключается трехстороннее соглашение работодатель-вуз-студент, а также взыскиваются с последнего средства, потраченные на его обучение, если он отказывается выполнять договор. Такой вариант показался участникам заседания удачным, и по итогам были даны поручения Минобрнауки России, Минюсту и Минфину предусмотреть заключение трёхстороннего договора, взыскание с гражданина, не исполнившего обязательства по трудоустройству, неустойки в размере не менее объёма средств, затраченных на его обучение.

Правительство РФ должно утвердить перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, по которым допускается проведение целевого приёма, механизм установления квот целевого приёма, наличие конкурса и усиление ответственности заказчика за исполнение условий договора. Помимо этого, необходимо обеспечить открытость и доступность информации

о возможности заключения целевых договоров, усилить контроль за направлением кандидатов на целевое обучение в интересах региональных экономик и обеспечить меры социальной поддержки и последующее трудоустройство.

Поручения Премьер-министра обязывают доработать проект федерального закона «О внесении изменения в статью 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и внести этот проект в Правительство Российской Федерации в установленном порядке до 1 февраля 2017 года.

По словам ректора МИИТа, отмена в 2013 году целевого приёма на программы среднего профессионального образования (СПО) привела к тому, что преимущество при поступлении имеет молодежь из крупных городов, а не их сверстники с линейных станций, которые готовы вернуться после обучения в свои регионы. Поэтому, с учётом интересов железнодорожной и других отраслей, Минобрнауки получило особое поручение проработать вопрос о необходимости введения механизма бюджетного целевого приёма на образовательные программы СПО.

Лилия ВИНОГРАДОВА

На снимке: визит Д. Медведева с целевиками-миитовцами в сентябре 2016 года.

ДОШКОЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПРИ ВУЗАХ

Минобрнауки направило в регионы рекомендации по созданию дошкольных групп при вузах. Об этом сообщили в пресс-службе Минобрнауки по итогам IV Съезда работников дошкольного образования.

Министр образования и науки РФ **Ольга Васильева**, открывая съезд, заявила, что закон «Об образовании в РФ» позволяет открывать дошкольные группы при самых разных образовательных организациях, включая вузы.

— На сегодняшний день у нас есть регионы, в которых открыты дошкольные учреждения при вузах, опыт уже апробируется, и таких вузов на сегодняшний день 27 в 14 регионах. И, конечно, этот опыт положительный, его надо анализировать, смотреть и продолжать, — сказала министр.

Министерство ставит себе цель в самой ближайшей перспективе без дополнительных усилий со стороны федерального центра обеспечить местами в детских садах всех детей до трех лет, которые в этом нуждаются. Васильева заметила, что всех субъектов уже внесены коррективы в дорожные карты, предусматривающие меры по обеспечению доступности дошкольного образования, в том числе, для детей до трех лет на период до 2020 года.

— На сегодняшний день, точнее, на 16 октября этого года показатель доступности до трех лет составил 74,6%, налицо положительная динамика, и каждый вопрос решается индивидуально, — заметила Васильева.

По ее словам, за три года из федерального бюджета на проект модернизации дошкольного образования было потрачено 130 млрд рублей, региональное финансирование составило 82,3 млрд рублей. В России за это время было создано 1,135 млн новых мест в детских садах для детей от трех до семи лет. Однако, по словам Васильевой, очередь в детские сады для этой возрастной группы по-прежнему сохраняется в Ингушетии, Дагестане, Крыму, Северной Осетии, Забайкалье.

По материалам СМИ

УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ФОРМИРОВАТЬ ЛИЧНОСТИ



Свой взгляд на развитие педагогической высшей школы раскрыл «Волгоградскому вестнику» ректор Волгоградского государственного социально-педагогического университета, член-корреспондент РАО, профессор **Николай Сергеев**.

— Николай Константинович, совсем недавно, 5 октября, университет, который Вы возглавляете, отметил свой 85-летний юбилей. От имени редакции поздравляем коллектив преподавателей, сотрудников и студентов с этой славной датой. С чем Ваш вуз пришел к юбилею?

— Если кратко, то скажу, что за годы деятельности у нас сложились традиции, взгляды на подготовку учителя, определенный опыт, достигнуты заслуживающие уважения результаты деятельности. Достаточно сказать, что университет подготовил более 100 тысяч учителей, которые успешно трудились и трудятся в образовательной сфере страны. И на протяжении всех лет существования Сталинградский-Волгоградский педагогический всегда был активным участником процессов совершенствования, перестройки, реформирования, модернизации педагогического образования страны. Это касается и настоящего времени.

— Озвучьте мысли, которые возникли у Вас в ходе совещания руководителей педагогических вузов России, проведенном в Минобрнауки.

— Мысли, которые я высказывал в ходе нашего совещания — плод коллективных размышлений специалистов нашего вуза по поводу тех проблем и перспектив, которые имеются в этой сфере сегодня.

Прежде всего, я хотел бы поддержать ту серьезную корректировку векторов развития как всей системы Российского образования, — от дошкольного до послевузовского, — так и конкретно педагогического. Новые приоритеты заявлены во многих выступлениях, интервью, разъяснениях, которые дает Минобрнауки РФ, прежде всего, его новый руководитель — Ольга Юрьевна Васильева. Мы были благодарны возможности услышать и обсудить их и в ходе личного визита Мини-

свои плюсы, в первую очередь социальные, но он нуждается в совершенствовании. И этот процесс уже начался. Главное, повторюсь — второе! А значит, нужен учитель, имеющий свой личностный потенциал, важный для достижения этой цели, владеющий необходимыми для этого компетенциями, а главное, с соответствующей мотивацией профессиональной деятельности — мотивацией служения. Это ключевой повод к пересмотру и коррекции всей практики подготовки педагога.

— Уже есть некоторые результаты и выводы первого этапа внедрения профессионального стандарта педагога. Как Вы считаете, совершенен ли он?

— Об этом много пишет академик РАО Евгений Александрович Ямбург, анализ ведется вузами-исполнителями соответствующей программы. Ссылаясь на нашу историю совместной работы с МГППУ, хотел бы весьма позитивно оценить достигнутые результаты. Полезно эту работу продолжить, вовлечь в нее весь пул педагогических вузов.

Идеального, конечно, ничего не бывает. Этот документ по природе своей конвенционален. И, на наш взгляд, в совершенствовании по ряду позиций.

Мы считаем, что в стандарте следует акцентировать внимание не только на компе-

Я бы предостерег от узкой трактовки понятия «предметной подготовки», о которой сказано выше. Предметом деятельности учителя выступает ученик и его воспитание, образование и развитие. И очевидно, что все вузовские дисциплины, работающие на эти задачи, имеют право войти в пул предметной подготовки, в блок системы практик. В нашем представлении обязательные в этой части предметы — история России (с позиций историко-культурного стандарта, которому следует как можно скорее придать статус не проекта, а нормативного документа), философия, иностранный язык, ИКТ, педагогика, психология. В каких возможных долях — ответ надо искать и в научном обосновании, и в традициях отечественного педагогического образования, и в опытно-экспериментальной работе.

Совершенствовать стандарт нужно и в связи с необходимостью сохранения единого образовательного пространства России в подготовке педагогических кадров. В стандарте должен быть обозначен инвариант содержания такой подготовки, обязательный для всех видов образовательных организаций, реализующих программы педагогической подготовки одного профиля

«Предметом деятельности учителя выступает ученик и его воспитание, образование и развитие»

— Какие еще ценные идеи обсуждались на совещании руководителей педагогических вузов?

— Высказывалась идея о том, что было бы правильно вернуться к реализации педагогического образования на ступени «специалитет», с присвоением понятной и уважаемой в обществе квалификации «учитель конкретного предмета» вместо абстрактного «бакалавр образования». Желающие получить бакалаврскую степень могли бы делать это по индивидуальным образовательным маршрутам, через систему дополнительного образования и так далее. А хорошо зарекомендовавшая себя в истории отечественного педагогического образования система сочетания основной и дополнительной специальности (специализации, хотя ее можно реализовать на этапе магистратуры) повысила бы конкурентоспособность выпускника педагогической программы при трудоустройстве. Справедливости ради скажу, однако, что здесь однозначного мнения нет.

Горячее одобрение получила позиция министра в том, что педагогическая магистратура — это следующий уровень образования для тех, кто имеет соответствующий предшествующий уровень — педагогический бакалавриат или специалитет (выпускников прошлых лет). Надеемся, что это будет в ближайшем времени закреплено в нормативных документах.

Дискуссии вызвал вопрос об основной профессиональной образовательной программе (ОПОП). Обсуждалась природа этого важного документа, логика и содержание. Участники дискуссии сошлись во мнении, что стандарт ФГОС 3++ должен выноситься на обсуждение и утверждение вместе с ОПОП, которая также должна нести не предельно рамочный характер, а обозначать обязательный для всех инвариант содержания блоков и дисциплин. Полезно было бы прописать разные варианты создания учебного плана, отвечающего стандарту — модульный и дисциплинарный.

Много интересного говорилось о практической подготовке и месте практики в структуре образовательной программы, о сетевом взаимодействии вузов между собой, со школами и педагогическими колледжами. Кстати напомню, что 8–9 ноября в Волгограде под эгидой Минобрнауки РФ, Российской академии образования и Администрации Волгоградской области будет проводиться 2-й Всероссийский форум педагогических колледжей. Можно не сомневаться, что обсуждение этих вопросов будет продолжено.

В целом же радует главное: нас очень старались услышать, общение получилось содержательным и профессиональным. Предложение о необходимости регулярного обсуждения всех этих проблем в нашем профессиональном сообществе принято. Решено, что мы будем встречаться дважды в год, и что при Минобрнауки РФ будет создан Совет по развитию непрерывного педагогического образования.

На снимках: ректор Н. Сергеев, здание ВГСПУ.



тенциях, востребованных новыми реалиями жизни российских школ, но и на традиционных, базовых для деятельности учителя, зада-

или направления. Должна быть обеспечена логика и системность в содержании предметов и их циклов, чего сегодня зачастую нет. Углубление же может идти за счет вариативной части, право определения которой можно оставить за вузом (специальные предметы согласно профилю подготовки, методика обучения согласно профилю подготовки, элективные дисциплины). Здесь могут учитываться региональные особенности, специфика вуза и его научных школ, инновации в региональной системе образования, пожелания работодателей и многое другое. Это даст возможность создать общероссийские линейки УМК, обеспечить единство подходов в образовательном пространстве России.

— Разве этого сейчас нет?

— Стандарт допускает такое, но не требует. Он носит предельно рамочный характер. Для него, как мне представляется, неважно, каким путем мы идем, а важно только, чтобы мы пришли к обозначенным в стандарте компетенциям и конкретной образовательной программе как итогу профессиональной подготовки. Но это не прививает педагогу готовности реагировать на новые для него вызовы. Так что важен не только какой-то круг компетенций, но и то, как мы к ним идем в процессе подготовки специалиста. Например, на наш взгляд, следует скорректировать пункт стандарта, согласно которому при разработке программы бакалавриата организация сама устанавливает вид (виды) деятельности из четырех возможных (педагогическая, проектная, культурно-просветительская и исследовательская), к которой готовится выпускник. Что будет, если будет избрана только одна, например, проектная или культурно-просветительская? Вуз будет выпускать не готовых работать в школе специалистов, хотя стандарт и выполнил. Необходимо, по мнению участников 2-й секции совещания, в которой мне было поручено выполнять миссию модератора, определить педагогическую деятельность в качестве инвариантной для всех, а три остальных оставить на выбор вуза.

«На наш взгляд, следует скорректировать пункт стандарта, согласно которому при разработке программы бакалавриата организация сама устанавливает вид (виды) деятельности из четырех возможных (педагогическая, проектная, культурно-просветительская и исследовательская), к которой готовится выпускник. Что будет, если будет избрана только одна, например, проектная или культурно-просветительская? Вуз будет выпускать не готовых работать в школе специалистов, хотя стандарт и выполнил»

стра в Волгоград, в том числе — в наш университет. Это очень воодушевило весь коллектив ВГСПУ, и, конечно же, студенчество.

Особенно важными представляются, прежде всего, такие позиции: воспитание как главная функция образования; формирование детей и молодежи как личностей; миссия учителя как служение, а не услуга; учитель как главная фигура современной школы; условия его успешного труда и творческой самореализации. Перечень, конечно же, можно продолжить.

— Об этом сейчас много пишут и говорят. Не «утонем» в этих разговорах?

— Не утонем, если будем помнить о главном. Ключевой вопрос для понимания всей идеологии и практики образования и воспитания на всех его уровнях — «каким мы хотели бы видеть на «выходе» нашего выпускника?» Это справедливо и для школы: видим ли мы выпускников школ, подготовленных только к сдаче ЕГЭ, по предметам, которые были ими выбраны, зачастую, малоосознанно? Или высокообразованных, ответственных граждан, патриотов своей Родины, трудолюбивых людей со сложившейся ценностно-смысловыми понятиями, духовным стержнем, научным мировоззрением? Ответ для нас очевиден — второе. А на практике сегодня зачастую доминирует первое. Поэтому что чиновничий спрос со школы — за это. Я не против ЕГЭ, согласен с тем, что он имеет

чей которого является развитие и поддержка саморазвития ученика. Здесь необходимо глубокое понимание современной природы педагогического труда — например, такой его особенности, как двойственность предмета его труда. С одной стороны, учитель занят определенной областью культуры (не только учебным предметом в узком смысле слова), которую делает привлекательной и доступной для ученика. С другой стороны, он занят ребенком, которому надо открыть смысл учения, помочь найти и проявить способности. Что ребенок действительно должен унести от учителя, так это культуру самоорганизации, собственную эффективную систему выполнения любого дела, нравственный опыт, который можно обрести только в общении с его носителем.

Вот почему так важно сохранить, а, скорее, возратить и усилить, предметную подготовку учителя, обогатить ее личностным, ценностно-смысловым содержанием. Это — задача совершенствования действующих государственных стандартов. Уже не только с позиции деятельностного, компетентностного подходов, а с позиции присутствия культурно-исторического и аксиологического подходов. Это предполагает обогащение профессионального портрета учителя, — а значит, и стандарта, — этико-педагогическими компетенциями, задающими некий личностный базис учителя.

НЕЛЬЗЯ ПОДГОТОВИТЬ УЧИТЕЛЯ «НА КОЛЕНКЕ»



Совещание с руководителями педагогических вузов, проведенное Минобрнауки РФ 12 октября, отчетливо показало новую тенденцию во взаимодействии учредителя с вузами: с профессиональным сообществом Ольга Юрьевна Васильева намерена вести диалог, подобные совещания будут проходить 2 раза в год, планируется создание Совета по развитию непрерывного педагогического образования при Минобрнауки России. Не все перемены последних лет она готова безоговорочно поддерживать, министр подчеркнула, что без решения накопившихся проблем в системе подготовки педагогических кадров невозможно повысить качество общего образования в стране.

Пленарному заседанию предшествовала работа секций, где состоялся заинтересованный обмен мнениями как по анализу сегодняшней ситуации с подготовкой педагогических кадров, так и по перспективным вопросам совершенствования высшего педагогического образования в РФ. Выступая на секции № 2 «Обновление содержания профильной подготовки современного учителя», я привлек внимание участников совещания к ряду опасных тенденций, снижающих качество подготовки учителей: во-первых, тенденция перевода педагогического образования преимущественно в заочный формат. Так, за последние 5 лет в структуре контрольных цифр приема (КЦП) доля мест для заочников увеличилась с 30% до 60%, соответственно доля мест для очников снизилась с 70% до 40%. Безусловно, что некоторая часть КЦП должна выделяться для заочного обучения, это в первую очередь необходимо для выпускников, педагогических колледжей, которые как правило хотят получить высшее педагогическое образование не прекращая работу в учреждениях образования. Для этого необходимо выделять от 15 до 30% КЦП, реальную потребность необходимо согласовывать с региональным министерством образования, поскольку в разных субъектах федерации эта потребность значительно отличается. Но когда студентом-заочником становится человек, впервые получающий высшее образование и не имеющий среднего профессионального образования, то практически невозможно качественно подготовить будущего учителя в режиме фактически самообразования, поскольку учебные планы заочного обучения предполагают всего лишь 100–150 часов контактной (аудиторной) работы в год. Уверен, что данная тенденция работает на снижение качества подготовки учителя.

Во-вторых, тенденция увеличения доли самостоятельной работы и уменьшения доли аудиторных занятий. Сегодня в большинстве вузов это соотношение составляет 30\70 в пользу самостоятельной работы. В отечественной высшей школе мало опыта обучения студентов через организацию его самостоятельной работы, профессорско-преподавательский состав вузов не готов к такой работе и крайне негативно относится к увеличению доли самостоятельной работы в учебных планах. В вузах как правило нет финансовых ресурсов, чтобы мотивировать ППС на качественную организацию и контроль самостоятельной работы студентов, что суще-

ственно осложняет успешное освоение основных профессиональных образовательных программ. Эта тенденция разворачивается в следствии практической реализации распоряжения Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. № 722 о плане мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», предполагающим изменение соотношения преподаватель-студент с 1:10,5 в 2014 г. до 1:12,0 в 2018 году (в конце 80-х, начале 90-х нормативное соотношение преподаватель-студент составляло 1:8). Понятна экономическая подоплека данного документа, но почему ко все вузам одинаковый подход? Жесткие, монетаристские технологии управления должны предполагать и некоторые исключения из правил, особенно в социальной сфере. Думаю, что подготовка учителей, для успешной деятельности которых крайне необходимы хорошие коммуникативные навыки, требует не менее 50–60% аудиторной работы.

В-третьих, тенденция на сворачивание аспирантуры в региональных вузах и концентрация бюджетного приема в аспирантуру в вузах Москвы и Санкт-Петербурга. Педагогические вузы РФ уже два года практически не получают контрольных цифр приема в аспирантуру (за исключением РГПУ им. Герцена и педагогических вузов г. Москвы). Такая ситуация может привести к деградации кадрового потенциала региональных вузов и снижению качества подготовки студентов. Идея сконцентрировать подготовку аспирантов в столичных вузах в современных экономических условиях приведет к дополнительному оттоку талантливой молодежи из регионов: в региональных вузах масса примеров того, что аспиранты после окончания аспирантуры в основном остаются в столичных городах. Сегодня в НГПУ реализуется 41 программа подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура), слушателями которых являются не только наши выпускники, но и будущие преподаватели различных вузов Сибири и Дальнего Востока. Считаем, что наряду со столичными вузами сильные региональные педагогические вузы должны получать КЦП в аспирантуру для подготовки новых поколений научно-педагогических кадров.

Важной особенностью прошедшего совещания было обсуждение содержания высшего педагогического образования. Выступая с докладом, заместитель директора департамента государственной политики в сфере высшего образования Алексей Владимирович Лубков отметил, в том числе, важность сохранения такой традиции отечественного высшего педагогического образования как фундаментальность подготовки будущих учителей. Эта позиция очень близка коллективу НГПУ, вопросам качества предметной подготовки учителей у нас традиционно придается первостепенное значение. Мы считаем, что предметная подготовка является своеобразным базисом, на котором выстраивается вся основная профессиональная образовательная программа подготовки учителя. Во всех реформах прошедшего 25-летия, при внедрении стандартов различных поколений, нам удавалось сохранить фундаментальное ядро образовательных программ подготовки педагогических кадров. О некоторых особенностях подготовки учителей в Новосибирском государственном педагогическом университете хочу рассказать подробнее.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ

Нашей многолетней традицией является сотрудничество с учреждениями СО РАН, в ходе которого десятки ученых академических институтов включаются в научно-образовательный процесс педагогического университета. Это обеспечивает возможность общения будущих педагогов с учеными не только в формате традиционных вузовских занятий (лекции, семинары и т.д.), но и позволяет включать студентов в рамках выполнения курсовых и дипломных работ в деятельность исследо-

вательских лабораторий. При этом студенты, работающие под руководством сотрудников СО РАН на современном оборудовании, получают как дополнительные теоретические знания, так и уникальные практические навыки организации исследовательской работы. В результате проводимых исследований при поддержке СО РАН в ФГБОУ ВО «НГПУ» сложились признанные научные школы в области истории и археологии Сибири, физиологии и безопасности жизнедеятельности, органической химии, философии образования, филологии и лингвистики, рационального природопользования и др.

Весь опыт взаимодействия ФГБОУ ВО «НГПУ» с академическими учреждениями СО РАН показывает, что современный педагогический вуз имеет все возможности для интеграции с академической наукой не только в области гуманитарных наук, но и по другим научным направлениям.

Штатный кадровый состав нашего университета сформирован не только из выпускников педагогического университета, но и других вузов (классических, технических, медицинских и др.), это позволило сформировать высокопрофессиональные, продуктивные в научном и научно-методическом плане кафедры, способные на высоком уровне осуществлять реализацию основных профессиональных образовательных программ. Так, в рейтинге РИНЦ Новосибирский государственный педагогический университет занимает 96 место по количеству публикаций за 5 лет. Большое внимание уделяется повышению квалификации профессорско-преподавательского состава, за последние 3 года 100% преподавателей повысило свою квалификацию, в том числе многие в зарубежных научных и образовательных учреждениях. С нашими студентами работает значительное число руководителей образовательных учреждений, педагогов, что позволяет усилить практикоориентированность учебного процесса, постоянно получать информацию для совершенствования образовательных программ.

Таким образом, совместная работа вузовских преподавателей, академических ученых и практиков из системы образования обеспечивает реализацию основных профессиональных образовательных программ на высоком уровне, что является важнейшим условием качественной подготовки будущего учителя.

ИННОВАЦИИ В ДЕЛЕ

Подготовка профессионального учителя, способного отвечать вызовам времени и запросам общества, требует наличия в вузе современной инфраструктуры. В рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВО НГПУ на 2012–2016 гг. в университете создана современная научно-образовательная инфраструктура, создающая возможность для качественной реализации основных образовательных программ и формирования необходимых компетенций у студентов. Нам удалось обновить учебно-лабораторную базу, создать современную информационную среду, модернизировать библиотеку университета. Разработаны различные электронные сервисы: электронное расписание, персональные сайты преподавателей, электронная библиотека НГПУ, «Межвузовская электронная библиотека педвузов Сибири», и др.

Сегодня в университете работает 18 научно-образовательных центров, на базе которых реализуется учебный процесс и проводятся научные исследования по различным направлениям. Созданы региональные ресурсные центры по всем предметным областям, они оснащены самыми современными учебными пособиями и техническими средствами обучения, на их базе проводятся учебные занятия по методикам преподавания, а также реализуются программы повышения квалификации работников образования. Участие университета в Программе развития деятельности студенческих объединений позволило сформировать в вузе более 30 студенческих сообществ (объединений) по различным направлениям деятельности, что позволило продолжить развитие воспитательной системы вуза и создать условия для форми-

рования у студентов профессиональных и социальных компетенций средствами внеучебной деятельности.

ПЕДВУЗ В РЕГИОНЕ

Важное условие успешной работы вуза в регионе — это выверенное взаимодействие университета и региональной системы образования. Наша работа в этом направлении строится на основе Соглашения о сотрудничестве с Министерством образования науки и инновационной политики Новосибирской области. Результатами такой деятельности является создание сети базовых кафедр, стажировочных и инновационных площадок, на базе различных учреждений общего образования региона. Для университета такие структуры являются базами научных исследований, педагогических практик, площадками для технологизации и распространения успешных практик. Со своей стороны, региональное министерство образования обеспечивает дополнительное финансирование данных образовательных учреждений.

С 2014 года педагогический университет совместно с Министерством образования науки и инновационной политики Новосибирской области ведет работу по расширению целевого приема в НГПУ. Разработаны нормативные документы, четко определяющие обязательства регионального министерства образования, педагогического университета, заказчика (образовательные организации) и студента. Студенты, поступившие на условиях целевого приема, заключают соответствующий договор и обязуются отработать не менее 3-х лет в образовательной организации. В 2016 году в НГПУ на условиях целевого приема

принято 15% первокурсников. Считаем, что целевой прием является эффективной альтернативой обязательному распределению выпускников, применявшемуся в советские годы.

Важной для педагогического университета задачей мы считаем научно-методическое сопровождение региональной системы образования. В последние годы практически все инновационные проекты в общем образовании региона не обходятся без активного участия ученых Новосибирского государственного педагогического университета. Создание и развитие психологической службы в системе общего образования, инклюзивное образование, работа с одаренными детьми, безопасность образовательного пространства, разработка и внедрения школьных систем менеджмента качества, мониторинг здоровья участников образовательного процесса, и др. Для координации данного направления работы в университете создан центр научно-методического сопровождения общего образования.

Большое внимание администрация НГПУ уделяет расширению спектра реализуемых программ дополнительного образования и дополнительного профессионального образования. В этом мы видим способ поддержки профессионального развития наших выпускников на различных этапах их карьеры. Сегодня в нашем университете реализуется более 250 таких программ, ежегодное число слушателей составляет 5–6 тысяч человек, более 80% слушателей сотрудники образовательных учреждений региона. Немаловажно, что дополнительное образование ежегодно приносит в бюджет университета около 30 млн рублей.

Таким образом, педагогический университет обеспечивает не только подготовку и совершенствование педагогических кадров, но и вносит значительный вклад в научно-методическое сопровождение региональной системы образования.

Уверен, что систематические совещания в данном формате позволят установить надежное взаимодействие между руководством Минобрнауки РФ и вузами, осуществляющими подготовку учителей, создадут условия для совместного обсуждения вопросов государственной политики в сфере высшего педагогического образования России.

Алексей ГЕРАСЁВ,

ректор Новосибирского государственного педагогического университета





Одной из главных задач, стоящих перед российской школой, является повышение качества общего образования. Ее решение может быть обеспечено созданием соответствующих нормативно-правовых, организационно-методических, материально-технических условий в общеобразовательных организациях. Но в первую очередь эффективность и конкурентоспособность российской школы напрямую зависят от профессионального уровня педагогических работников. Именно по этой причине сегодня в России формируются новые подходы к содержанию и технологиям педагогического образования, а также к масштабам подготовки педагогов.

и как следствие, отказываемся от традиционной системы ценностей. Одной из самых главных проблем стало доминирование «воспитания прав учащихся над воспитанием обязанностей». Образование, ставшее частью сферы потребительских услуг, теперь воспитывает прежде всего потребителей. Наряду с этим происходит деформация школьного образования, «вымывание» из школы фундаментальности, в результате «сужается» содержание естественно-на-

буется новая образовательная политика на основе новых целей и новой стратегии. При этом крайне важным является планомерное, без резких изменений и «шараханий», восстановление системы образования на базе традиционной для России системы ценностей. Возврат к традиционным ценностям неизбежно приведет к доминированию «педагогической прав» и, как следствие, к определению на государственном уровне правил для учащихся и требований к родителям с обозначением их обязанностей перед государством и обществом. В таком контексте совершенно логичным станет возрождение общественно-полезного труда, летних практик, трудового обучения. Не менее значительные изменения требуются в содержании школьного образования, в объемах часов, необходи-

мого образовательного стандарта, предусматривающего, в частности, отказ от компетентизации содержания. Понимая, что в краткие сроки ренессанс специалитета вряд ли возможен, необходимо на нынешнем этапе продолжить разработку программ подготовки педагогов в рамках двухпрофильного (пятилетнего) бакалавриата. Именно выпускники с двумя профилями подготовки наиболее востребованы в общеобразовательной школе, легче в ней адаптируются и закрепляются.

Следует особо отметить, что к ключевым компонентам системы повышения качества подготовки педагогов в высшей школе относится усиление предметной (профильной) направленности, практикоориентированности образовательного процесса, его методической составляющей.

И еще об одной важной проблеме, без решения которой невозможна подготовка педагога, востребованного на рынке труда. Начиная с 2006 года, с начала реализации приоритетного национального проекта «Образование», оснащенность общеобразовательных школ России (как городских, так и сельских) новым учебно-лабораторным оборудованием, современными средствами обучения многократно возросла. Как ни парадоксально, на этом фоне многие вузы, осуществляющие подготовку педагогических кадров,



К ВОЗРОЖДЕНИЮ ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТИ И ТРУДА

В 90-е годы Российская Федерация унаследовала систему подготовки педагогических кадров, выстроенную в условиях регулируемого рынка труда, что позволяло планировать число студентов, порядок и места их трудоустройства. Коммерциализация образования, отказ от системы распределения, а также падение престижа профессии учителя привели к серьезным изменениям в отлаженной системе. Повлияли на нее также переход на двухуровневую модель подготовки педагогических кадров и структурная трансформация профессионального образования.

Если раньше модель подготовки педагогов опиралась на сеть педагогических вузов и учреждений среднего профессионального образования, относительно равномерно распределенных территориально, то в последние годы она стала постепенно сокращаться. Так, по данным Минобрнауки России, в 2008 году подготовку педагогов осуществляли 196 вузов, в том числе 70 — педагогических, в 2012 году — уже 167 вузов, в том числе 48 — педагогических, а в 2016 году прием на обучение по педагогическим специальностям осуществляли только 129 вузов, из которых 38 — педагогические.

Такие изменения нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, концентрация подготовки педагогических кадров в более крупных вузах, имеющих мощный кадровый потенциал, дает возможность повысить качество образования, с другой — отдаленность места учебы будущих учителей от их мест работы создает дополнительные трудности, которые могут повлиять как на выбор педагогической профессии, так и на дальнейшее трудоустройство.

Однако главные проблемы накопились в самой системе общего образования, состояние которой на современном этапе можно охарактеризовать как системный кризис. В значительной степени мы пожинаем плоды безудержного стремления любой ценой стать частью Европы,

учного школьного образования. При этом наблюдается расширение содержания гуманитарного образования, что само по себе нельзя считать негативным явлением. Однако парадокс состоит в том, что это происходит не за счет увеличения объема изучения отечественной истории и классической литературы, а за счет изучения обществознания, содержание которого порой наполняется чуждой системой ценностей. В крайне сложной ситуации оказался и сам Учитель. В условиях многократного увеличения документооборота, усиления функций контроля и надзора, он вынужден работать с учеником чуть ли не украдкой — в перерывах между написанием программ, планов, отчетов и т.п. Превращение школьного учителя в лицо, предоставляющее образовательные услуги, резко уронило престиж педагогической профессии и привело к кризису системы педагогического образования.

Для преодоления сложившейся крайне негативной ситуации в системе образования страны необходимы разработка и реализация комплекса мер по преодолению кризисных явлений. По сути, тре-

буется для изучения естественно-научных дисциплин, формирующих целостную научную картину мира, а также для изучения отечественной истории и литературы.

Для радикальных изменений в общеобразовательной школе потребуются кардинальное реформирование педагогического образования. Представляется крайне необходимым срочно уйти от практики со сращивания количества вузов, реализующих программы высшего педагогического образования. Важно сохранить подготовку педагогов как в классических университетах, так и в профильных педагогических вузах. Другой, еще более сложной задачей, непосредственно связанной с преобразованием в общеобразовательной школе, является возвращение в высшую школу России педагогического специалитета и разработка принципиально нового федерального государствен-

ственно отстают. В сложившейся ситуации выходом из создавшегося положения может послужить разработка и реализация программы модернизации оснащенности вузов, реализующих основные образовательные программы высшего образования педагогической направленности. В противном случае высшая школа обречена готовить педагогические кадры, которые столкнутся с серьезными про-



блемами адаптации к организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе.

Комплексное решение обозначенных проблем позволит определить основополагающий вектор дальнейшего развития российской системы образования и возродить ее лучшие традиции.

Михаил АСТАПОВ,

ректор Кубанского государственного университета

На снимках: ректор КубГУ Михаил Астапов со студентами на форуме «Создай себя сам»; здание университета; эко-субботник «Страна моей мечты»; проведенный биологическим факультетом Кубанского государственного университета; Волонтерский центр вуза и маленькие гости на фестивале инклюзивного творчества «Ветер перемен».



подготовленных к профессиональной деятельности в современной школе.

Помимо подготовки новых педагогических кадров данная модель внедрена и в систему повышения квалификации, активно реализуемой Центром переподготовки и повышения квалификации ИППС СФУ. В период реализации проекта по программам курсов повышения квалификации обучены свыше 480 педагогических работников региона.

РОЛЬ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК И ЗНАЧИМОСТЬ СОБЫТИЙНОСТИ

В рамках педагогической практики для постановки студентами и решения задач собственного личностно-профессионального развития была организована совместная деятельность студентов, школьного учителя, методиста СПО и руководителя практики от университета. Значимым результатом практики стало понимание студентами проектной логики (модели) организации учебной деятельности детей, которая в общем виде может быть представлена отношением замысла организации деятельно-

студентов. Было выделено три уровня сформированности образовательных результатов: репродуктивный, продуктивный и конструктивный.

Возможны процедуры измерения образовательных результатов на междисциплинарном и междомодульном уровне. Образовательные результаты могут формироваться в одном модуле, а применяться и использоваться в другом.

Оценивание образовательных результатов было реализовано через деятельностное испытание ключевых учебно-профессиональных действий студентов, разработанное и проведенное в форме квеста, как деятельностно-ориентированное аттестационное мероприятие.

КВЕСТ КАК ФОРМА ИСПЫТАНИЯ

Организация деятельностного испытания ключевых учебно-профессиональных действий студентов разработана и проведена в форме квеста по следующим базовым и вариативным площадкам. К базовым площадкам были отнесены следующие: «Инструментально-организационное действие: электронный портфолио», «Основы наблюдения и проектирования: ана-

Организация практики в школах предполагала погружение в разные виды деятельности детей для восстановления совместно с учителями и руководителями практик их проектной логики организации: замысел — реализация — образовательный результат.

ОДИ была спроектирована в логике постановки и решения студентами задач развития и самоопределения в профессии. Деятельность студента на материале дисциплин модулей: «Дисциплины математического и естественно-научного цикла», «Методология и методы психолого-педагогической деятельности» в первом семестре — погружение в совместную с преподавателями учебно-исследовательскую деятельность, в которой ставятся и решаются учебные задачи в модельном режиме (опыт открытия научных понятий, е-портфолио). ОДИ была организована как деятельностное испытание, которое позволило самому студенту продемонстрировать первые образовательные результаты и представляет возможность совместно с преподавателями отслеживать в динамике становления с 1 по 4 курс.

ЧЕМУ И КАК ДОЛЖЕН УЧИТЬСЯ СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ?

В период с 2014–2015 гг. Институт педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета (ИППС СФУ) являлся единственным федеральным вузом на территории Урала, Сибири и Дальнего Востока среди 13-ти вузов РФ — исполнителей проектов модернизации педагогического образования. Команда разработчиков под руководством доктора педагогических наук, профессора, академика РАО, директора ИППС СФУ **Ольги Смоляниновой** занималась разработкой и апробацией новых модулей программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика», предполагающих усиление практической направленности подготовки будущих учителей начальных классов в условиях сетевого взаимодействия.

Следует отметить, что ИППС СФУ уже на старте проекта имел многолетний опыт реализации образовательных программ подготовки педагогов на уровне бакалавриата во взаимодействии с СПО, а также разработки образовательных программ прикладного бакалавриата, которые были положены в основу реализуемого государственного контракта в рамках данного проекта модернизации педагогического образования.

НОВАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Новый подход подготовки учителей начальных классов в ИППС СФУ был основан на сетевом взаимодействии образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и среднего профессионального образования с привлечением ресурсов педагогических колледжей и передовых школ региона. Командой была разработана концептуальная модель практико-ориентированной подготовки будущих учителей начальных классов на основе принципов сетевого взаимодействия, выявлены и апробированы новые подходы к определению целей и содержанию, методов и технологий педагогического образования, спроектированы новые методы оценивания образовательных результатов.

При распределенном сопровождении студента со стороны супервизоров от школы, руководителя от вуза и методиста СПО происходит переход студента от постановки и решения учебных задач на материале дисциплин к прикладным профессиональным задачам на практике.

Новизна модели профессиональной подготовки педагогов состояла в том, что она создана с учетом не только федеральных стандартов высшего образования, но и профессионального стандарта педагога, стандарта начального общего образования и стандарт среднего профессионального образования. Таким образом, новая модель педагогического образования совмещает в себе требования четырех стандартов с ориентацией на образовательные результаты выпускников прикладного бакалавриата,

сти ее участников к его процессу реализации и полученным результатам реализации, в нашем случае образовательным результатам.

Во время первой учебной практики на первом курсе студенты выполняли первые пробные практические действия на предметном материале в новых образовательных условиях. Это позволяет студенту начать осваивать современные педагогические средства и технологии, осмысленно действовать для выполнения предложенного задания на практику, оформлять собственный замысел и его реализацию. Далее студенты на следующих практиках реализовывали данную проектную логику, конкретизировали ее в новых условиях организации, собственной деятельности, так и переносили ее в организацию деятельности детей.

Усиление практико-ориентированной подготовки будущего педагога тесно связано с реализацией деятельностного подхода и организацией событий. Событие не только становится частью образовательных модулей и всего образовательного процесса, что позволяет повысить мотивацию студентов и включить их в различные виды деятельности, но и является компетентностным испытанием для студентов и преподавателей, определенным переходом между теорией и практикой. Решение задачи подготовки педагога, готового к формированию у учащихся способности самостоятельно учиться осуществляется за счет создания открытого образовательного пространства мо-

лиз учебных ситуаций», «Основы наблюдения и проектирования: организация эксперимента», «Основы проектирования: моделирование поиска (логика предмета: философия, английский язык, экономика знаний)». В качестве пропедевтики были предложены и другие вариативные площадки: «Организация наблюдений: конфликтное взаимодействие», «Моделирование НИР», «Исследовательский подход в обучении».

Исходя из замысла Квеста, в процессе разработки заданий были учтены различные способы организации деятельности студентов на



материале содержания изученных модулей, определены критерии для выявления уровня оценивания профессиональных педагогических действий студента. Был проведен мониторинг уровня сформированности компетенций и образовательных результатов по апробируемому модулю («Дисциплин гуманитарного и экономического цикла», «Дисциплины естественно-научного цикла», «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности») и динамики учебно-профессионального развития студента.

В соответствии с описанными выше существенными характеристиками были разработаны и апробированы деятельностные задания и комплекты измерительных материалов на одиннадцать площадок по двум модульным ОПОП. В работе Квеста в качестве экспертов принимали участие студенты старших курсов, магистры, аспиранты, методисты педагогических колледжей. Ряд площадок были организованы сетевыми партнерами.

ИГРЫ ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Для студентов первых курсов была проведена выездная организационно-деятельностная игра (ОДИ) «Освоение образовательного пространства через педагогическую практику». Такое событие как ОДИ позволяет в короткие сроки осознать значимость трудовых функций педагога и совершить попытку построения индивидуально-образовательной траектории каждому студенту. В числе участников ОДИ были представители СФУ, Лесосибирского педагогического института (филиал СФУ), Красноярского государственного университета им. В. П. Астафьева. В рамках мероприятия был произведен запуск учебной практики студентов и спроектированы новые формы взаимодействия участников образовательного процесса.

НОВЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

В новой модели подготовки учителей начальных классов меняется не только содержание, но и методы преподавания. Огромное значение приобретают электронное обучение, интерактивные цифровые образовательные ресурсы, используется среда управления образовательным контентом MOODLE. В информационно-образовательном пространстве активно используется технология электронного портфолио, не только для аутентичного оценивания студентов, но и как инструмент рефлексии, как технология личностного и профессионального развития, позволяющая студенту накапливать артефакты как для предъявления на компетентностных испытаниях, так и потенциальным работодателям. Дневник практики в формате е-портфолио и компетентностные испытания на КВЕСТЕ выступают в роли культурных средств организации включенного и осмысленного наблюдения и пробно-проектного действия студента в ситуации погружения в разные виды учебной деятельности.

Следует отметить, что для большей мотивации студентов на ответственность и включен-

ность в собственное обучение разработана не только новая форма индивидуального учебного плана бакалавра (учитывающего модульность, вариативность и событийность учебного процесса), но и проект нормативно-правового документа — контракта на учебную практику. Основной целью его разработки является повышение ответственности студента за собственные результаты обучения и профессиональное развитие, а также конкретизация «вкладов» различных субъектов образовательного процесса (куратора практики от университета, школьного учителя и методиста пед. колледжа) для достижения запланированных образовательных результатов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

По итогам реализации проекта были получены уникальные результаты в ходе апробации модулей ОПОП в 4-х вузах Сибирского федерального округа (ИППС СФУ, Лесосибирский педагогический институт — филиал СФУ, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева и Новосибирский государственный педагогический университет) и ведущего вуза республики Марий Эл (Марийского государственного университета). Они были представлены и обсуждены на конференциях и семинарах в России и за рубежом. Кроме того, создана образовательная сеть Сибирского федерального округа из числа различных организаций, участвующих в подготовке педагогов (вузы, педагогические колледжи, школы, региональные Министерства образования), в рамках деятельности которой должно сотрудничество с республиканскими вузами и федеральными университетами.

На снимках: О. Смолянинова; участники учебных практик и других образовательных программ в СФУ.



тивирующего на самостоятельные профессиональные педагогические действия и развивающие способности к проведению их рефлексии.

ИЗМЕРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В логике реализации проекта образовательные результаты предполагали готовность и способность студента к демонстрации в практическом действии, необходимом в будущем для исполнения определенной профессиональной функции педагога, видимых и измеряемых продуктов педагогической деятельности. В процессе обучения, при завершении модулей и на выходе из ОПОП образовательные результаты формируются и проверяются. Они могут иметь различный уровень у разных

ПРОБЛЕМЫ ПЕДОБРАЗОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Вологодчина всегда славилась своими культурными традициями, а Вологда по праву несет имя культурной столицы Русского Севера. Во многом это заслуга наших учителей, которые выросли и получили педагогическое образование отнюдь не в столицах, а в родной Вологде. История педагогического образования Вологодчины насчитывает более 100 лет, первый набор в учительский институт Вологды был сделан в 1912 году, о чем свидетельствуют архивные документы. В университетском музее хранится фотография второго выпуска учительского института, датированная 1916 годом.

Педагогический институт всегда являлся культурно-образовательным центром Вологодской области, обеспечивая квалифицированными кадрами не только систему образования, но и всю гуманитарную сферу, выполнял важную духовную роль, направленную на реализацию главных приоритетов региона. Вуз не только готовил кадры, но и осуществлял большую научную деятельность, благодаря чему в нем сложились серьезные научные школы по филологии, истории, педагогике.

По результатам первого мониторинга эффективности вузов России, методика которого была еще не отработана, Вологодский государственный педагогический университет, как и большинство педагогических вузов России, попал в число неэффективных. Это было не удивительно. Критерии оценки не были известны вузам и были определены после сбора данных. Что удивительно, ни один из критериев не имел отношения к качеству подготовки кадров. В итоге педагогический университет в 2014 году был реорганизован путем присоединения к Вологодскому государственному университету в качестве структурного подразделения. Процесс реорганизации шел нелегко, иногда драматично, но сейчас, по прошествии двух

лет, мы можем сказать, что противоречия между двумя коллективами сгладились, а в целом нам удалось сохранить уровень педагогического образования в объединенном вузе. Программы педагогического образования всех уровней успешно прошли государственную и профессионально-общественную аккредитацию.

Однако коллектив педагогического института переживает новые проблемы: с 2015 года не выделяются бюджетные места по направлению подготовки «Культурология», с 2016 года резко сокращены контрольные цифры приема в ВоГУ на педагогические специальности. Если раньше бюджетный набор составлял около 450 человек, то в 2016 году на педагогическое образование было выделено всего 172 места, такой же план приема дан и на 2017 год. При наличии сильных научных школ и действующих диссертационных советов по истории и филологии уже несколько лет вузу не выделяются бюджетные места в аспирантуру. Выпуск учителей в ближайшие годы может сократиться почти в 3 раза.

Между тем в системе образования Во-

логодской области нарастает кризисная ситуация с педагогическими кадрами. По проведенному нами в сентябре 2016 г. анкетированию руководителей образовательных организаций Вологодской области (в анкетировании приняли участие 92 организации) кадры учителей старше 50 лет составляют 39,5% всех учителей, примерно треть школ испытывает серьезный недостаток педагогических кадров. Особенно остро не хватает учителей иностранного языка, математики, физики, русского языка, химии, биологии, физической культуры, информатики, истории и обществознания. По полученным в ходе опроса данным, в образовательные организации области уже сейчас требуется более 300 учителей разных профилей. Между тем ежегодный прирост численности школьников в регионе составляет более 2000 человек. Сложившаяся ситуация с педагогическими кадрами вызывает у нас большое беспокойство. Мы считаем, что необходимо принимать экстренные меры по обеспечению системы образования Вологодской области квалифицированными учителями. При сохранении существующего приема институт превратится в небольшой факультет, а количество профессоров и доцентов всех специальностей сократится примерно до 50 человек, уже сегодня ряд из них работают на долях ставок. В этой ситуации Вологодская область потеряет не только уникальных научно-педагогических

работников, но и целые научные школы по филологии, истории, биологии, математике, педагогике и другим специальностям, кото-



рые складывались десятилетиями. В системе повышения квалификации учителей ситуация также неоднозначна — программы реализует «монополист» — региональный институт развития образования. Собственно университет, имеющий лицензию и аккредитацию

по основным педагогическим образовательным программам, выведен из сферы этой бюджетной деятельности в регионе. Механизм основного и дополнительного педагогического образования, по нашему мнению, должен быть единым. Реализация программ повышения квалификации для педагогических работников должна осуществляться в организациях, где ведется подготовка по аккредитованным основным образовательным программам.

Обнадеживает позиция нового министра Ольги Юрьевны Васильевой в отношении педагогического образования; надеемся, что и власти региона осознают проблему и приложат серьезные усилия для ее решения.

Леонид СОКОЛОВ,

ректор Вологодского государственного университета

Татьяна ПОЯРОВА,

директор Педагогического института ВоГУ

На снимках: Л. Соколов; Т. Поярова; фотография второго выпуска учительского института, датированная 1916 годом (из университетского музея).



РЕГИОНАЛЬНЫЙ «ВАУЧЕР» НА ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ

Вологодский государственный университет является крупнейшим вузом области, его ресурсным центром, обеспечивающим подготовку педагогических кадров и имеющим огромный опыт в организации повышения квалификации учителей и иных работников. В адрес вуза, выполняющего важную социально-педагогическую миссию в регионе, постоянно поступают обращения педагогов области о возможности повышения квалификации за счет средств областного бюджета. Но университет не имеет такой возможности.

В настоящее время в области сложилась уникальная ситуация «монополиста» в системе повышения квалификации педагогических работников на бюджетной основе.

Вологодский государственный университет предлагает следующие модели эффективной и конкурентной системы, направленной на обновление содержания и рост качества в системе повышения квалификации педагогических работников в регионе:

- Конкурсный отбор на выделение грантов в форме субсидий образовательным организациям для реализации дополни-

тельного профессионального образования педагогических работников;

- Персонификация финансирования дополнительных профессиональных программ для педагогов, так называемый «образовательный ваучер» (образовательный сертификат) для педагога в установленной регионом сумме на 3 года;

- Предоставление субсидий образовательным организациям дошкольного, общего и дополнительного образования для детей, организациям СПО для повышения квалификации педагогических работников. В пределах выделенных средств сама образовательная организация определяет количество работников и объем дополнительных образовательных программ, в том числе через проведение конкурсных процедур;

- Конкурс на установление образовательным организациям, находящимся на территории области, контрольных цифр приема педагогических работников на программы



дополнительного профессионального образования за счет средств бюджета Вологодской области;

- Проведение конкурентных (аукцион, конкурс и др.) процедур в рамках законодательства о госзакупках.

Реализация любой модели повышения квалификации профессорско-преподавательский состав университетов с их высо-

коквалифицированными кадрами, обновленными программами, методическими разработками, современными информационными, библиотечными, учебными, лабораторными ресурсами, в том числе физкультурно-спортивными и опытно-практическими базами.

Представленные модели организации повышения квалификации реализованы в ряде регионов России: Красноярском крае, Перми, Астрахани. Чувашии, Свердловской области, Москве и Московской области. В данных моделях региональные Институты развития образования выступают координаторами,

экспертами представляемых и реализуемых программ. В результате педагогические работники и руководители образовательных учреждений получают возможность реального выбора программ на основе интересов и потребностей, что позволит повысить качество общего образования.

Одним из принципов организации деятельности профессионального роста педагогов должен быть принцип единства механизма подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителя.

Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ (в том числе повышения квалификации) для педагогических работников должна осуществляться на базах университетов и в организациях, где ведется подготовка по аккредитованным основным программам педагогического образования. Данные вузы обладают необходимым опытом, базой, ресурсами и потенциалом.

Леонид СОКОЛОВ,

ректор Вологодского государственного университета

С ОРИЕНТИРОМ НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ШКОЛУ



Вот уже четверть века российская система образования находится в состоянии непрерывного реформирования. За это время в стране и в мире произошли огромные перемены. Они не могли не затронуть образовательную сферу.

Разумеется, не все её преобразования оказались неудачными. Однако трудно согласиться с тем, что в итоге состояние и качество общего и педагогического образования улучшились. А ведь стартовые позиции были прекрасные.

Отечественная школа, основные принципы и традиции которой формировались еще в дореволюционное время, по общему мнению, была одной из лучших в мире. Это обеспечивалось и передовой системой подготовки учителей, особенностью которой являлось, прежде всего, то, что учителя получали высшее образование в педагогических институтах, в то время по существу ведомственных для системы общего образования, а также едиными по всей стране учебными планами и учебными программами. Особое внимание уделялось объёму и качеству предметной подготовки, как основе базовых школьных предметов.

К сожалению, в настоящее время большинство из перечисленных преимуществ утрачены. При переходе на двухуровневую систему подготовки кадров изменилось многое: и название квалификации (раньше было «учитель по специальности», теперь «бакалавр по профилю»), и срок обучения (уменьшился с 5 лет до 4-х). Теперь нет ни существовавших ранее типовых учебных планов и программ, ни государственных образовательных стандартов (ГОС ВПО) с жестко прописанными дидактическими единицами в федеральной составляющей, временными нормами, примерными учебными планами и программами.

Российский бакалавр по направлению подготовки «Педагогическое образование» имеет очень мало общего с европейским бакалавром, но практически не отличается по предназначению от прежнего «специалиста».

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки «Педагогическое образование» четко указывает виды профессиональной деятельности, к которым готовятся будущие бакалавры, а также профессиональные задачи. Профессиональный стандарт педагога окончательно снимает вопрос, кто такой бакалавр по профилю — ЭТО УЧИТЕЛЬ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ.

Общеобразовательная школа, как институт ярко выраженных государственных интересов, связанных с воспитанием молодого поколения, в любой стране сохраняет базовые национальные корни и национальные традиции подготовки учителей. В полной мере это относится и к отечественной традиции подготовки учителя в рамках педагогического специалитета. В европейских школах россиян не ждут, и российская система педагогического образования должна быть направлена исключительно на отечественную школу.

В большинстве стран нет государственных образовательных стандартов. В России они есть, фактически, были и раньше, что, кстати, в своё время признавалось в НАТО нашим серьёзным стратегическим преимуществом.

К сожалению, с введением ФГОС это преимущество утрачено. Нет требований к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ. Перечисленные в стандарте компетенции их не заменяют. Функционально они просто расширяют и конкретизируют раздел «Квалификационная характеристика выпускника» прежнего ГОС ВПО. Нет никаких указаний по поводу предметных (профильных) компетенций. Таким образом, все содержание основной образовательной программы формируется практически бесконтрольно самим вузом, что представляется неправильным.

Во-первых, это разрушает педагогическое образование как единую образовательную систему страны и лишает государство возможности воздействовать через него на общее образование, в том числе в деле формирования государственной идеологии и воспитания патриотизма.

Во-вторых, это наносит ущерб качеству самого педагогического образования. Так, в одном из педагогических вузов скорректировали курс методики обучения физики, удалив из него важнейший элемент физического образования — демонстрационный и лабораторный эксперимент. И хотя нарушения действующего стандарта нет, это тревожный симптом, поскольку государственная образовательная политика традиционно признавала приоритет физико-математической и естествен-

нонаучной составляющих в школьном, а, следовательно, и в педагогическом образовании, что сейчас снова стало актуальным.

Несколько слов о проблемах профильной подготовки.

Многие вузы, в том числе ведущие, отмечают снижение качества подготовки абитуриентов, зачастую не коррелирующее с высокими баллами ЕГЭ. Это негативно сказывается на уровне предметной подготовки всех вузов, но для педагогического образования просто недопустимо.

Общее и педагогическое образование — единая система. Проблемы одного неизбежно становятся проблемами другого, поэтому решать их нужно совместно. Что можно сделать сейчас? Пока существуют только два пути обеспечения качества профильной подготовки: либо увеличить срок обучения, либо пересмотреть содержание вузовских курсов предметной подготовки с целью адаптации их к существующему уровню знаний абитуриентов. Сделать это лучше централизованно, издав примерные программы, а еще лучше единые учебники,

предметной подготовки учителей повсюду.

На случай, если будет принято решение изменить действующие ФГОСы, хотелось бы высказать следующие пожелания: во-первых, принимая новые стандарты, не придавать им обратной силы — дать возможность доучить студентов в соответствии со старыми; во-вторых, сохранить подготовку учителей предметников по двум профилям — это очень важно для небольших школ, которых пока еще в России много; в-третьих, подумать о целесообразности сохранения в блоке профильных дисциплин курсов по выбору студентов (даже в ведущих университетах мира, выбирают, используя нашу терминологию, только из общекультурного блока дисциплин); в-четвертых, не увеличивать в новых стандартах объем педагогических практик, поскольку это усилит нагрузку на школу, а также приведет к ухудшению теоретической подготовки студентов. Педагогическая практика даёт оптимальный результат не тогда, когда её много, а тогда, когда она хорошо организована.

Еще одна тема. В настоящее время



по возможности не жертвуя принципом фундаментальности.

Система общего и педагогического образования — сфера особого внимания и ответственности государства. Думается, что в ней недопустимы рыночные механизмы. Государство должно определять содержание педагогического образования исходя из своего видения миссии общего образования. Единая политика в этой сфере, в конечном счете, обеспечивает условия для успешного развития и безопасности страны.

Следовало бы вернуть в образовательные стандарты требования к обязательному минимуму основных образовательных программ, примерные планы и программы. Особо значимо это для дисциплин предметного блока. Ведь Учитель — массовая профессия. Подготовка проводится во всех регионах, в том числе далеких от центра. Не всем вузам под силу создать свои оригинальные основные образовательные программы, особенно по дисциплинам предметного профиля. Возврат к единым требованиям, примерным учебным планам и программам позволит не только воссоздать единое пространство педагогического образования страны, но и обеспечить стандартное качество

практически утрачена возможность реального воздействия педагогических вузов на уровень квалификации учителей через систему повышения квалификации и переподготовки кадров. Последняя осталась в региональном ведении и стала развиваться самостоятельно. Произошло рассогласование программ общего и педагогического образования, а также основных и дополнительных профессиональных программ.

Представляется целесообразным предусмотреть механизмы создания единой системы основного и дополнительного педагогического образования, предоставив право заниматься ими, особенно переподготовкой, исключительно тем образовательным организациям, которые имеют государственную лицензию и аккредитацию по соответствующим основным образовательным программам.

Конечно, время не стоит на месте и изменения неизбежны, особенно в части использования новых образовательных технологий. Но содержание основных профильных дисциплин меняется медленно и незначительно. Неразумно отказываться от позитивного опыта предметной подготовки отечественного педагогического образования.

Валерий ОБУХОВ

На снимках: В. Обухов; главный корпус университета; памятник «Учительница первая моя» в Учительском сквере ТГПУ.





МУДРОСТЬ — В ЗНАНИИ ПУТИ СВОЕГО к 80-летию президента СОГУ А. Магометова

Для президента Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова (СОГУ) **Ахурбека Магометова** 2015/2016 учебный год богат на юбилеи: во-первых, личные: восьмидесятилетие со дня рождения (30.10.2016); двадцатипятилетие со дня избрания ректором СОГУ (1990); десятилетие президентства в родном вузе (2006); во-вторых, научные: двадцатилетие присвоения звания «Заслуженный деятель науки РФ» (1995); двадцатилетие присвоения звания «Почетный работник высшего образования РФ» (1996); тридцатилетие присвоения звания профессора (1986); в-третьих, профессиональные: в минувшем году университет отпраздновал девятидесятилетие со дня основания.

Ахурбек Алиханович прошел в СОГУ все ступени — от студента до ректора, от ректора до президента, добиваясь в своей жизни всего сам, своим умом, своим трудом. Президента СОГУ отличает необыкновенная доброжелательность, он искренне заботится о сотрудниках вуза о людях, окружающих его. Помогать другим для него — норма человеческих отношений. Доброта души, врожденная природная интеллигентность, помноженная на неиссякаемый оптимизм и безумную работоспособность — его отличительные черты. Благодаря устремленности Ахурбека Алихановича и слаженной работе коллектива, университет представляет собой высшее учебное заведение совсем иного рода, если сравнивать его с тем неаттестованным вузом, который он принял в 1990 году. С тех пор утекло много воды в Тереке. Ахурбек Магометов за эти годы стал инициатором многих совместных проектов с отечественными и зарубежными вузами. Сегодня головной вуз республики — СОГУ — входит в число лучших на юге России. А у самого Ахурбека Алихановича планов тоже множество, ведь президент СОГУ — оптимист и незаурядная личность.

За время его работы руководителем госуниверситета было открыто 12 новых факультетов (осетинской филологии и журналистики, искусств, ФПК, химико-технологический, биологический, физико-технический и т.д.) и более 30 новых специальностей, учрежден академический научный журнал «Вестник СОГУ», создан университетский центр социально-гуманитарных исследований, телевидение СОГУ, три специализированных совета — истории, экономике и филологии — по защите кандидатских и докторских диссертаций, команда мастеров по волейболу «Иристон», которая уверенно защищает спортивную честь республики в первой лиге чемпионата страны, построены здания ректората, юридического факультета, реконструирована гостиница «Университетская».

Нельзя не отметить и такой факт, что за последние годы его ректорства количество студентов выросло в два раза, составив более 10 тысяч человек. Профессорско-преподавательский состав объединяет 700 человек, среди которых более 100 докторов наук и профессоров, 250 кандидатов наук и доцентов, 24 заслуженных деятеля науки РФ и РСО-Алания. На обеспечение учебного процесса и научно-исследовательскую работу и иных служб работало еще 850 человек обслуживающего персонала. Отрадно отметить, что вместе с родным университетом рос, мужал и творил сам А. Магометов. За короткое время он стал действи-

тельным членом двух престижных международных академий, Председателем Совета ректоров РСО-Алания, членом центрального совета ректоров вузов России, заслуженным деятелем науки РФ, первым лауреатом премии имени Цомака Гадиева, лауреатом Государственной премии имени К.Л. Хетагурова, автором более 200 научных печатных работ, в том числе 20 монографий, популярных художественных и публицистических книг.

Руководителю иного вуза хватило бы этих достижений на всю оставшуюся жизнь, но только не А. Магометову. За годы его руководства (надо признать, в нестабильной политической обстановке внутри страны) университетом были достигнуты ощутимые результаты и в области международного вузовского сотрудничества. На основе заключенных договоров развивалась взаимное сотрудничество и обмен специали-

ремонно отбирает и усваивает из окружающей среды то, что ему более всего необходимо. Естественно, чтобы найти выход из этой сложнейшей ситуации нашего времени, речь должна идти о разборчивом понимании и прихотливом видении истории всей духовной культуры.

Вот тут-то Ахурбек Алиханович обнаруживает и для себя, и для окружающих новую аксиому: даже небольшие мелочи содействуют образованию характера. Быть может, поэтому он на своих лекциях часто вспоминает слова немецкого ученого Людвиг Берне: «Ум без характера и характер без ума враждебно относятся друг к другу». И что очень важно: за любым его умозаключением следует дело. Настойчивый, энергичный (когда надо — пробивной), более того, жесткий — во всем, что касается жизненных интересов университета и республики, в то же время А. Магометов дружелюбный коллега, доступный руководитель.

Доступность — результат отсутствия властной болезни. Не всякий человек отказался бы от тех лестных предложений, которые делались ему на самом высоком уровне. Видимо, поэтому

он одинаково доступен вахтёру и профессору, студенту и родителям, соседу и просто незнакомому, которые нуждаются в его советах, поддержке и сочувствии. И ко всем он одинаково внимателен, участвуя, гуманен и вежлив.

Другая человеческая грань, которая также рельефно высечивает А. Магометова как личность, — это высокое чувство ответственности во всем, что бы он ни делал: от решения частных проблем отдельного сотрудника до проблем государственной важности.

А. Магометов — первый избранный ректор СОГУ за всю 95-летнюю историю его существования. Учёный совет университета, которым он руководил в течение 16 лет, определял стратегию и тактику всей многогранной деятельности головного вуза республики. Это вполне демократичная форма управления учебным процессом в системе высшей школы в условиях нашей

республике, но и во всей Российской Федерации. Этой чести удостоивается только тот вуз, который располагает большим научно-педагогическим потенциалом, достаточной материально-технической базой, имеющий многочисленные контакты с зарубежными партнёрами. Важнейшим критерием здесь является активное участие в решении проблем выдвигаемых ЮНЕСКО. До СОГУ в ведущих университетах РФ аналогичные кафедры имели только восемь вузов. Очень важно, что кафедра ЮНЕСКО была создана на базе СОГУ по конкретному направлению: «Региональные исследования в области охраны окружающей среды и проблемы народонаселения». Данная проблема органично вписывается в контекст резолюций ООН, многочисленных документов ЮНЕСКО по самым насущным проблемам, а также федеральной целевой программы «Экологическое образование населения». Таким образом, деловые встречи представителей двух учреждений приобрели системный характер.

Ясно, почему уделялось такое огромное внимание окружающей среде. Человече-

ству, как убеждает А. Магометов, остаётся надеяться на торжество разума и просвещения, а долг учёных, просветителей, средств массовой информации — способствовать использованию научно обоснованных форм регуляции взаимоотношений между обществом и природой.

Ахурбек Магометов всегда глубоко осознавал своё кровное родство, свои кровные связи с интересами народа. Университет расположен на территории того избирательного округа, который А. Магометов вот уже шестой раз представляет в парламенте РСО-А как народный депутат. Это не только даёт ему возможность почти ежедневно встречаться со своими избирателями, но и ко многому обязывает — он постоянно на виду! Общение с людьми в неофициальной обстановке систематически питает его информацией для размышления. Это, что касается частностей. В целом же, народного избранника волнуют насущные проблемы республики. А их, этих проблем, как всегда в Осетии хватает: беженцы, безработица, нестабильность, инфляция и т.д.

Поэтому в настоящее время работа в парламенте требует от Ахурбека Алихановича и его коллег знания жизни во всех ее проявлениях и противоречиях. Именно сегодня в высшем законодательном органе нужны люди, способные вырабатывать конкретные мероприятия и определять главные направления для выхода из глубочайшего кризиса. Шоковая терапия на неподготовленной почве «развязала» руки всем: от авантюристов всех мастей до политиков. В результате — десятки миллионов человек (молодого, среднего и старшего поколения) остались без средств к существованию, политического будущего, стимулов к самосовершенствованию.

Политические формулы, которыми руководствуется А. Магометов как депутат, просты и доступны, потому что исходят из общечеловеческой морали — совесть плюс достоинство. И это очень важно, ибо наша эпоха — время прагматических решений. Ахурбек Алиханович львиную долю своего депутатского времени уделяет работе на историческую перспективу и общенациональную идею укрепления нашей государственности.

А. Магометов и как человек, и как учёный, и парламентарий, и президент СОГУ встречает свой 80-летний юбилей в расцвете творческих и научных сил на гребне общественно-политического признания. Он всегда слыл грамотным, рассудительным, коммуникабельным человеком и в годы застоя, и в годы перестройки, и в годы так называемых реформ. Сегодня Ахурбек Алиханович — это человек, который легко воспринимает чужую боль, укрепляет веру в человека, сеет разумное, вечное, доброе в устроении своего и других народов нашей республики. В этом его сила и главное достоинство как учёного, президента головного вуза республики, народного избранника.

Борис ХОЗИЕВ,

кандидат филологических наук, доцент, декан факультета осетинской филологии СОГУ, заслуженный деятель культуры РФ

На снимках: А. Магометов; он же со студентами родного университета.



стами и студентами с Аппалачским (США), Ляонинским педагогическим (КНР) университетами, Остфольдским колледжем (Норвегия). Кроме них, были установлены деловые контакты с высшими учебными заведениями Германии, Франции, Сирии, Канады, Ирландии, Южной Кореи, Турции, Болгарии, Йордании и т.д.

Как же удаётся Президенту СОГУ гармонично сочетать в себе эти важнейшие понятия рода человеческого? Отчасти благодаря тому, что он в полной мере обладает даром масштабного мышления и системного подхода. Более того, этот бесценный дар природы у Ахурбека Алихановича сочетается с редкой способностью предвидеть ход событий, а если надо, то и регулировать их. Бесспорно, это очень ценное качество способствовало тому, что даже в наше «смутное» время А. А. Магометову удалось стать крупным организатором науки и талантливым руководителем.

Изучая прошлое, открывая новое, рисуя целостные образы культуры, считает А. А. Магометов, историческое сознание выявляет своё место в национальной и мировой системе ценностей. Работая с молодежью, ректор твёрдо и убежденно пришёл к выводу, что здоровый, молодой, растущий организм студента бесце-

страны. Глубокое реформирование такой сложной системы, как высшее университетское образование, требовало от академика А. Магометова кропотливой и основательной проработки всех деталей в тесном взаимодействии с научной и педагогической общественностью. С другой стороны, прекрасно осознавая тот факт, что сила нашего образования — в его фундаментальности, Ахурбек Алиханович внимательно следит за общетеоретической подготовкой студентов и преподавателей, умело влияет на его особенности и преимущества и, наконец, его качество. Для этой неотложной, важнейшей цели при госуниверситете были созданы институты истории и археологии, математики и информатики.

И СОГУ под руководством А. Магометова достиг больших успехов. Сотрудники университета стали победителями различных конкурсов: Российского фонда фундаментальных исследований, грантов госкомвуза России в области фундаментальной математики и гуманитарным исследованиям, международных фондов Сороса, Фулбрайта, Японского общества развития науки. Кроме этого, университет стал надёжным партнёром ЮНЕСКО. Открытие этой кафедры этой престижной международной организации в Осетии — неординарное событие не только

Супер-магнит НИТУ «МИСиС»



Научный коллектив кафедры цветных металлов и золота НИТУ «МИСиС» под руководством ведущего научного сотрудника **Сергея Гудошникова** впервые в России создал новый тип постоянных магнитов для Арктики и космоса, сохраняющих мощные магнитные свойства при экстремальных температурах.

Постоянные магниты — один из важнейших приборных узлов в транспортных системах, электротехнике, радиотехнике, автоматике, электромеханике, авиакосмических аппаратах. Функциональные свойства постоянных магнитов зависят от предельной рабочей температуры, после которой магнит может совсем потерять свои магнитные свойства, размагнититься.

Научному коллективу НИТУ «МИСиС» удалось создать высококачественный сильный постоянный магнит на основе сплава NdFeB (неодим-железо-бор), который, при заданной мощности, на 30% легче и меньше существующих зарубежных и отечественных аналогов. А также способен работать при экстремальных температурах и выдерживать перепады температур.

Благодаря взаимодействию трех составляющих: наличию в составе сплава большого

процента редкоземельного металла празеодима, уникальной технологии производства, а также новому антикоррозионному покрытию, магнит может эффективно работать в составе двигателей гражданской и военной техники в диапазоне температур от -180°C до $+150^{\circ}\text{C}$. Для создания нового типа магнитов используется отечественное сырье, что позволит запустить независимое импортозамещающее производство.

По сравнению с существующими аналогами, магнит, созданный в НИТУ «МИСиС», меньше и легче на 30% при заданной мощности. Это особенно важно для применения в авиакосмической отрасли: подъем одного килограмма груза на околоземную орбиту стоит около 20 тысяч долларов США. Поэтому такие свойства нового магнита делают незаменимым для применения в приборах и электронике — от двигателей до систем навигации. Помимо этого, новый магнит отличается высокой надежностью и возможностью создания больших усилий без потребления энергии от внешних источников. Разработчиками магнита уже создан прототип изделия.

По материалам Пресс-службы НИТУ «МИСиС»

Устройство, позволяющее общаться с голографическим изображением собеседника, создал студент ТПУ.

Политехник создал устройство PyraBox, использующее принцип дополненной реальности в общении. 3D-чат позволяет побеседовать с объемным голографическим изображением человека, находящегося в любой точке планеты. При этом голограмма повторяет все движения «оригинала» в режиме реального времени.

Ваша голограмма пойдет на совещание

— Когда люди пользуются текстовыми чатами, они не всегда понимают друг друга, так как — через текст невозможно передать интонацию, мимику, жесты. Так возникла идея создать чат, где человек мог бы языком тела сопровождать свою речь, — рассказывает разработчик PyraBox — магистрант Института кибернетики ТПУ **Александр Погожев**.

Система считывает изображение пользователя через 3D-камеру и передает его на компьютер. Здесь специальная программа, также разработанная Александром Погожев, строит объемную модель человека. Заключительный элемент системы — стеклянная пирамида, внутри которой и появляется голографическая фигура. Голографическое изображение может представлять собой точную копию пользователя или его 3D-аватар. Голографическая фигура в режиме реального времени повторяет все действия человека, в результате чего собеседник не только слышит голос, но и видит все жесты говорящего.

— Система может применяться не только в общении, но и в экранизации сказок, фильмов: любимые герои буквально оживут перед зрителем, — добавляет Александр Погожев.

По словам разработчика, в дальнейшем технология может быть использована также в образовательных и научных целях: она позволит создавать объемные изображения технических устройств, зданий, человеческих органов.

Политехник уже завершил работу над программным обеспечением системы и собрал прототип устройства. Как отмечает Александр Погожев, себестоимость системы около 12 тысяч рублей, что делает ее доступной даже для частного использования.

НАША СПРАВКА

Прототип системы PyraBox разработчики продемонстрировали на всероссийской выставке-конкурсе научно-технического творчества молодежи «НТТМ-2016» в рамках Московского международного салона образования НТТМ-2016. С этой разработкой они также стали призерами конкурса Microsoft «ImagineCup». Разработка была представлена на форуме молодых ученых U-NOVUS в 2016 году.

По материалам службы новостей ТПУ

Фото Александра Погожева

Нобелевский лауреат по химии **Дан Шехтман** на встрече со студентами УРФУ во время XX Менделеевского съезда по общей и прикладной химии рассказал, как совершил открытие и стать известным ученым.

1. Когда я был очень молод, человеком, который сильно на меня повлиял, был мой дедушка. Он был скромный,

в 11:15 я сидел в своем офисе за компьютером. Звонил телефон. Я сказал: «Дэни говорит». Мне ответили: «Алло, это Королевская шведская академия наук. У нас есть для вас очень важное сообщение». Сказали, что в течение часа об этом объявят миру, и попросили до этого времени ничего никому не говорить.

териал. Если вы почитаете учебники, то увидите, что такого материала не может быть. И найти их — чистая удача. Поясню. Каковы были ваши шансы родиться? Дам ответ — ноль. Для этого должны были встретиться ваши родители, бабушки и дедушки и так далее. И ваша жизнь — лучший подарок, который вы когда-либо получили. И это лучше, чем мерседес-

вал прочесть учебник и понять, что, то, о чем я говорю, не может существовать; сообщил, что больше не может сотрудничать со мной. Самым ярким оппонентом был профессор, вероятно, самый великий химик XX века, как минимум известен в Штатах, лауреат многих премий. Он критиковал меня. Но я знал, что был прав. Мы создали группу молодых уче-

10 утверждений Нобелевского лауреата по химии

и всегда отвечал на любые мои вопросы максимально корректно. Однажды он подарил мне увеличительное стекло хорошего качества, которое изменило мою жизнь. Мне тогда было 7 лет. Я гулял с этим стеклом и рассматривал через него все, любовался миром.

2. Что требуется, чтобы стать Нобелевским лауреатом? Во-первых, и самое важное — кто-то должен номинировать вас. Вас номинируют, только если вы являетесь хорошим ученым. Узнают они об этом только в том случае, если читали ваши научные работы на английском, а не на русском языке. Если вы понимаете, что вы — отличный ученый, совершили прорыв, опубликовали научные статьи, представьте миру ваши исследования на различных международных встречах, чтобы коллеги-ученые могли рекомендовать вас на номинацию.

3. Расскажу, как узнал, что получил Нобелевскую премию. Для меня это было двойным сюрпризом. Я знал, что был номинирован на премию много лет, после открытия, которое я сделал. Но я всегда думал, что получу премию по физике. 4 октября 2011 года мне сказали, что будут озвучивать лауреатов по физике. Я прослушал номинантов по радио, и сказал «хорошо». А на следующий день, 5 октября, когда озвучивали номинантов по химии,

4. Некоторые Нобелевские лауреаты тратят премию на развитие лабораторий, исследований. Я решил, что сделал достаточно для науки и хочу развивать образование. В тот год я отправился в Индию и с того момента посетил 24 страны. Проводил встречи с молодыми людьми, студентами. Я использую свой авторитет, чтобы создавать новые проекты, образовательные программы.

5. Нам нужно больше инженеров и ученых. Они развивают экономику и предпринимательство, внедряют инновации, открывают новые высокотехнологичные компании. Но тенденция во многих странах сегодня такова, что молодые люди не хотят становиться инженерами и учеными, так как думают, что это очень сложно. И моя теория заключается в следующем: если начинать обучать науке в раннем возрасте, то люди полюбят науку. Поэтому я стараюсь привлекать к науке молодых людей в детских садах и школах.

6. Никто из физиков не искал квазима-



бенц или ламборджини. Каждому из нас невероятно повезло. Множество случаев должно было произойти, чтобы это случилось. Открытия делаются также — это чистая удача.

7. Чтобы добиться успеха в науке, мой совет таков: выберете что-то, что вам нравится, станьте экспертом в этой области, станьте первым, и у вас будет замечательная научная карьера.

8. В начале моей карьеры многие люди не верили мне, некоторые называли «квазиученым» из-за квазикристаллов. Один ученый в моей группе совето-

ных, которые были в авангарде, совершали открытия, делали науку. Через какое-то время этот ученый потерпел неудачу. И спустя 10 лет мы поменялись местами: я стал экспертом в электронной микроскопии, а он — нет.

9. Когда меня спрашивают, в какой сфере стоит проводить исследования, чтобы стать Нобелевским лауреатом, я советую заниматься биологией, биохимией и смежными науками. Это такая сложная и запутанная сфера, что областей исследований в ней хватит ни на одно поколение.

10. Что следует сделать, чтобы стать страной, в которой будет развиваться много стартапов, высокотехнологичных компаний? Во-первых, дать хорошее образование каждому, включая людей из небольших городов, деревень. Во-вторых, хорошее научное и инженерное образование в университетах. В-третьих, хорошая господдержка и политика. В-четвертых, свободная рыночная экономика, встроенная в мировую. И, в-пятых, отсутствие коррупции, она должна быть сведена к минимуму в каждой стране, включая Россию.

Эдуард НИКУЛЬНИКОВ

100-летие Пермского университета праздновали три дня. Пермский государственный национальный исследовательский университет принял поздравления от множества от выпускников, партнеров и друзей. Вуз поздравил президент Владимир Путин, отметив такую работу, как содействие «получению и распространению новых знаний по приоритетным направлениям развития России — рациональному природопользованию, энергосбережению, информационно-телекоммуникационным системам, фармацевтике».

В первый день празднования 100-летия Пермского университета, 13 октября, вуз отметил достижения своих лучших преподавателей и сотрудников. Их наградили на торжественном заседании Ученого совета.

Семеро сотрудников получили из рук губернатора Пермского края Виктора Басаргина знаки Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации. Также сотрудники получили благодарственные письма и грамоты представителей власти Пермского края.

На торжественном заседании Ученого совета ПГНИУ, прошедшем 13 октября, в канун празднования 100-летия, президент Пермского университета **Владимир Маланин** выступил с поздравительной речью:

— Между двумя наименованиями вуза — «Пермское отделение Петроградского университета» и «Пермский



Вместе через век

государственный национальный исследовательский университет» уместился столетний путь преодолений и свершений университета и его людей. На этом пути оказалась череда эпохальных для всей страны событий, которые нашли отражение в учебниках истории, книгах, монографиях, посвященных университету. Это революция, развернувшая ход истории. Это гражданская война, индустриализация, Великая отечественная война, на которую ушли ректор и 400 студентов университета, оттепель, перестройка и современный этап строительства новой России.

Рассказав об истории вуза, Владимир Маланин обратился к будущему университета:

— Сейчас перед университетом стоит ответственная задача — не только создавать прорывные

технологии, внедрять высокотехнологичные инновационные продукты, но и сохранить то, что нарабатано десятилетиями: наши научные школы, традиции, университетский дух. На торжественном заседании Ученого совета награждены сотрудники ПГНИУ.

В завершение праздничных дней в Пермском

разведенные в Театральном сквере.

— Здесь собрались представители Ученого совета, власти, общественности, дружеских вузов, Академии наук, предприятий, организаций, друзья университета, которые пришли поприветствовать университет так же, как это было сто лет назад, — рассказал ректор **Игорь Макарихин**.

В этот вечер зрители вместе с артистами прожили все значимые моменты истории Пермского университета: его основание, закладку ботанического сада, строительство корпусов и многое другое.

15 октября в Студенческом дворце культуры прошел День встречи выпускников. Известные ученые ПГНИУ Павел Рахшмир, Вячеслав Раков, Лева Мусаелян и американский профессор Александр Строканов провели лекции, дискуссии и беседы. В День встречи выпускников также прошли события для любителей путешествий, хорошей литературы, кино и авторской песни. На площадке «Фотосушка» можно было поделиться архивными фотографиями, а кульминацией праздника стал большой концерт «Легенды Студклуба».

На снимках: вид на университет, кадр документального фильма-интервью «Тринадцатый факультет. На стыке времен» о жизни выпускников 70–80 годов прошлого века.

По материалам
Пресс-службы ПГНИУ

ТРИЖДЫ ЛУЧШИЕ

Профессиональная ухтинская секция SPE *Timan-Pechora Section* третий год подряд была отмечена президентской наградой на международном форуме SPE.

11 октября 2016 года в бизнес-инкубаторе Ухтинского государственного технического университета состоялась пресс-конференция по итогам международной конференции SPE ATCE2016, проходившей 26–28 сентября в г. Дубае. На вопросы журналистов ответили члены ухтинской делегации: заведующий кафедрой бурения УГТУ, председатель SPE Timan-Pechora Section **Георгий Буслаев**, президент студенческой секции SPE **Вячеслав Овчинников** и вице-президент **Абдулрахман Идрис**.

Георгий Буслаев отметил, что размах форума был поистине грандиозным. В рамках его обширной программы прозвучали технические доклады, состоялись интеллектуальные сражения для студентов, а на пленарных заседаниях из уст представителей крупнейших нефтяных и газовых компаний можно было услышать последние мировые новости отрасли. В выставке приняли участие более 250 экспонентов, участники конференции стали более 8000 представителями нефтегазовой отрасли со всего мира.

Работа Ухтинской секции SPE была высоко оценена и отмечена высокой наградой, что становится своего рода отличной традицией. Первую награду, по словам Георгия Викторовича, секция получила в 2014 году в Амстердаме, в следующем году, в Хьюстоне, награды была удостоена не только профессиональная, но и студенческая секция. И вот, в 2016 году из Дубая наши представители вновь вернулись не с пустыми руками. Стоит отметить, что SPE Timan-Pechora Section попала в число 16-и наиболее эффективных представительств SPE из 240.

Президент студенческой секции Вячеслав Овчинников рассказал, что на форуме в Дубае присутствовали сотни гигантов нефтегазовой индустрии со всего мира. Это была отличная возможность познакомиться и обсудить совместные проекты. Компании проявили огромный интерес к Тимано-Печорской секции SPE.

Руководители секций рассказали журналистам о работе секции, которая является полноправным отделением российского отделения SPE. Георгий Буслаев отметил, что в профессиональной секции в данное время более ста членов, это профессионалы нефтяной и газовой промышленности.

Вячеслав Овчинников, в свою очередь, рассказал, что студенческий чептер был основан в 2009 году. За семь лет активной деятельности были проведены десятки мероприятий. Студенческий чептер уверенно выходит на международный уровень и достойно представляет наш регион. Вячеслав отметил, что сейчас в разработке имеется много инновационных проектов, в которых будут задействованы студенты, молодые специалисты, аспиранты со всего мира. На данный момент в секции участвуют 210 студентов, которые занимаются научной и организационной деятельностью.

Вице-президент Идрис Абдулрахман рассказал о профориентационной программе, разработанной специально для школьников и предусматривающей интересные лекции, практические занятия, выездные экскурсии, выставки и т.д. Силами секции проводилась летняя школа на Крохале, куда приезжали школьники из других городов Республики.

В заключение пресс-конференции представители SPE отметили, что любой студент может стать участником студенческой секции, нужно лишь желание.

По материалам Пресс-центра УГТУ

Подарок из космоса

Руководство и Президиум совета ветеранов и профсоюзная организация УТ МВД России по ЦФО поздравили Московский университет путей сообщения Императора Николая II весьма необычным способом — они передали подарок, который побывал в космосе!

Вымпел МИИТа, врученный ректору **Борису Лёвину**, совершил путешествие на борт Международной космической станции в период 48 экспедиции. Вместе с космонавтами он пробыл на орбите 81 день, а затем вернулся на Землю, став одним из самых удивительных подарков, которые получили митовцы в честь 120-летия своего университета.

На вымпеле оставили свои автографы герои Российской Федерации, заслуженные летчики-космонавты А. Овчинин, О. Скрипочка и А. Ивашинин, которые также поздравили МИИТ с борта МКС.

Лилия ВИНОГРАДОВА

Грозный на Орловской земле

Орловской области **Вадима Потомского** с открытием памятника царю Ивану Грозному.

Текст письма опубликован на официальном портале регионального правительства. В письме говорится, что в истории государства Российского «именно Иван IV является одним из символов российской государственности, а время его правления вписано золотыми страницами в историю нашей Родины».

«Уверен, что Ваша плодотворная деятельность, направленная на развитие патриотической культуры региона, будет и в дальнейшем способствовать укреплению гражданского самосознания жителей, повышению чувства уважения к истории и великим личностям. От всей души желаю Вам и жителям вверенного Вам региона счастья, удачи и поддержки во всех Ваших благородных начинаниях, процветания и светлого будущего всей Орловской земле!» — говорится в письме ректора МГУ.

Памятник Ивану Грозному в Орле был

открыт 14 октября. Выступая на торжественной церемонии, губернатор Вадим Потомский заявил, что «это (Грозный — прим. ред.) человек, который сохранил для нас с вами православную веру, и не позволил никому посягать на нашу территорию. Он сделал так, что мы живем в Орле. Он сделал так, что этот город является крепостью на подступах к нашей столице».

По материалам СМИ

Фото Александра Рюмина, ТАСС



Ректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова **Виктор Садовничий** поздравил губернатора

КВЕСТ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ

В рамках Года языка и литературы Великобритании и России Институт Пушкина проводит литературный квест для подростков «Там, на неведомых дорожках» по произведениям русских и английских писателей.

Среди задач квеста: расширение знаний детей в области истории русской литературы, культуры, фольклора; развитие творческих способностей, навыков работы в команде, поиска информации. Квест проводится при поддержке Департамента образования Москвы и посвящен Году языка и литературы Великобритании и России.

Участвовать в квесте могут старшеклассники и студенты колледжей Москвы. Численность команд — от 5 до 10 человек. Члены одной команды должны относиться к одной образовательной организации.

Литературный квест для московских подростков Институт Пушкина проводит второй раз. Первый квест, посвященный Году литературы, был организован в прошлом году и оказался очень успешным. Отзывы детей и педагогов (руководителей команд) показали, что такая форма проведения досуга очень популярна среди юных москвичей.

В 2016 году квест проводится по-прежнему в два

этапа: заочный — отборочный, и очный — финальный. Однако если в прошлом году участникам было заранее известно, что отборочный этап пройдет на Арбате, то в нынешнем году организаторы держат маршрут квеста в секрете. Участники должны определить его сами, в ходе выполнения квеста, включающего 18 вопросов. После прохождения маршрута необходимо подготовить презентации, где будут отражено выполнение всех заданий, представлены название и девиз команды.

По результатам прохождения отборочного этапа определятся 8 финалистов, которые будут приглашены на очный этап в Институт Пушкина в один из дней: 5 ноября или 12 ноября. В ходе прохождения очного этапа определятся призеры и команда-победитель, которые будут награждены дипломами и подарками. Все команды-участницы второго этапа Квеста получат сертификаты участников. Учителям руководителям команд, прошедшим на финальный этап, будут вручены благодарственные письма.

Подробная информация о проведении квеста: Pushkin.institute — Проекты — Мероприятия при поддержке Департамента образования города Москвы.

Контакты организаторов: litkvest@pushkin.institute

В ГОСТЯХ У СКАЗКИ НА УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СУББОТЕ

22 октября в фойе Института Пушкина было многолюдно: более четырехсот школьников и педагогов из 55 столичных образовательных учреждений стали участниками увлекательного сказочного путешествия.

В рамках очередной «Университетской субботы» — просветительского проекта при поддержке Департамента образования города Москвы — преподаватели и студенты устроили для гостей настоящий праздник.

— Мы стремимся приобщать наших юных граждан к языковому, литературному и фольклорному богатству России и других стран мира, — подчеркнул **Иван Леонов**, руководитель проекта «Университетские субботы» в Институте Пушкина.

Программа «Сказки народов мира: волшебный калейдоскоп» началась прямо в фойе первого этажа, с волшебного камня, расположенного у подножия памятника А.С. Пушкину. Здесь школьникам предстояло выбрать один из маршрутов путешествия-квеста: «сухопутный» или «водный». Ученики, выбравшие «сухопутный» маршрут, должны были пройти через импровизированный сказочный лес, не испугавшись Чуда-Юда и его свиты, выполнить задания хитрой Лисы Патрикеевны, пожелавшей проверить находчивость и смекалку ребят. Те, кто предпочел «водный» путь, повстречались с Русалкой и интеллектуальной Кикиморой, предложившей викторину на знание сюжетов русских народных сказок. В финале всех ждала встреча с добрым Эльфом, который, тем не менее, подготовил непростое задание: сочинить оригинальную сказку-буриме.

После квеста «путешественники» были приглашены в актовый зал. Гостей приветствовала проректор по инновационной деятельности и дистанционному обучению Марина Яскевич. Благодаря многонациональному составу студентов Институт Пушкина имеет возможность знакомить своих гостей с культурами и традициями разных стран; в частности, в рамках этой «Университетской субботы» российские школьники узнают много нового не только о русских сказках, но и о мировом сказочном наследии. Преподаватель кафедры мировой литературы Дарья Супрунова дала ребятам основы «теории»: рассказала о характеристиках сказочного жанра, провела параллели между сказками народов Востока, Запада и России. Речь шла об особенностях китайских,

ирландских, карельских и русских сказочных сюжетов, общих и индивидуальных чертах, системе персонажей, противостоянии добра и зла.

Чтобы зрители «закрепили» полученные знания, на сцену вышли российские и зарубежные студенты Института Пушкина, которые подготовили несколько выступлений: фрагменты китайской сказки «Мимоза», эпизоды из русской сказки «Белая уточка», национальные танцы Китая и Ирландии. Далее для ребят провели флешмоб с прочтением ирландской сказки «Лепрехаун — маленький обманщик», викторину на знание русских и европейских сказок. Участники студенческого фольклорного ансамбля института «Равень» под руководством Александра Яшина познакомили гостей с устным поэтическим творчеством славянских народов.

Завершилась «Университетская суббота» фотосессией и дружеским чаепитием: юные гости института



с удовольствием фотографировались и общались с героями народных сказок. Все остались в восторге от этого дня.

«Визуализация и структурированность подачи материала просто завораживала... Десятки постановок сказок! Сама атмосфера погружения в мир детства прямо с порога окутала всех: детей, родителей и педагогов. Сказочные герои в исполнении студентов все время сопровождали по волшебным коридорам «Пушкинского царства». Дети были в восторге! Было все по-домашнему: уютно и тепло», — такой комментарий оставила пользователь соцсетей **Ольга Руднева** на официальной странице института.

КОНКУРСНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей по кафедрам и подразделениям вуза.

С перечнем вакансий, квалификационными требованиями, критериями и процедурой конкурсного отбора можно ознакомиться на сайте университета (www.muctr.ru), в разделе конкурсный отбор.

Заявление претендента и необходимые документы для участия в конкурсе следует подавать по адресу: 125047 г. Москва, Миусская площадь д. 9, секретариат Ученого совета, к. 236.

Телефон для справок: 8-499-978-86-44.

E-mail: konkurs@muctr.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ В.И. СУРИКОВА ПРИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ»

объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:

ЖИВОПИСИ И КОМПОЗИЦИИ

— старшего преподавателя — 1

АРХИТЕКТУРЫ

— доцента — 1

ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВ

— профессора — 0,25

РУССКОГО И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

— старшего преподавателя — 0,5

ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТА И ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ

— старшего преподавателя — 2

Срок подачи заявлений — 1 месяц со дня публикации.

Документы, согласно положению о конкурсах, направлять по адресу: 109004, г. Москва, Товарищеский пер., д. 30.

Телефон для справок: (495) 912-47-72.

СЛОВО — ЗОЛОТО!

Приглашаем педагогов, школьников и журналистов на финал конкурса ораторов!

Стали известны имена финалистов конкурса ораторов «Слово — золото!», который Государственным институтом русского языка им. А.С. Пушкина второй год проводит в рамках проекта Департамента образования города Москвы «Литературное многоборье».

В этом году заявки на участие отправили порядка 70 московских школьников 8–11 классов и студентов колледжей. По условиям конкурса, молодые люди должны были записать видеоролик со своим выступлением на одну из выбранных тем продолжительностью не более трех минут. Из пятнадцати тем, предложенных для выступлений, особенно популярными оказались следующие: «Что является величайшим открытием человечества?», «Нужно ли уметь прощать? Все ли умеют прощать?», а также высказывания древнегреческого драматурга и поэта Менандра «В споре часто побеждают дерзость и красноречие, но не истина» и Николая Васильевича Гоголя «Едва ли есть высшее наслаждение, как наслаждение творить».

Конкурс вызвал большой интерес у юных москвичей, рассказала куратор проекта, заведующая кафедрой русской словесности и межкультурной коммуникации Института Пушкина **Арина Жукова**:

— В ЕГЭ по русскому языку планируется ввести устную часть, и навыки публичного выступления могут оказаться чрезвычайно полезными для выпускников, — подчеркнула Арина Геннадьевна. — Участниками заочного этапа стали учащихся колледжей, школ и гимназий из разных округов Москвы. В финал попали лучшие, но все участники — молодцы, ведь для подготовки видеоролика нужно было написать речь, выучить ее наизусть и произнести перед камерой так, чтобы убедить слушателей в правоте своей точки зрения. Это непростая задача.

В составе жюри конкурса — преподаватели-словесники Института Пушкина: профессор **Александр Мамонтов**, доценты **Анна Бертякова**, **Ольга Горбич**, Арина Жукова, **Инеса Мануйлова**; председатель жюри — профессор, ведущий программы «Живое слово» на телеканале «Россия-Культура» Владимир Аннушкин. Выступления участников оценивались по таким критериям, как содержание речи, соответствие заявленной теме, наличие у оратора собственной оригинальной позиции, композиция высказывания, красота, эмоциональность, богатство и оригинальность речи.

По итогам первого тура жюри определило 20 лучших участников. Финал конкурса ораторов состоится 29 октября в Институте Пушкина. В ходе финальной части конкурса участники должны будут не только выступить перед публикой, но и ответить на вопросы, защищая свою позицию. Каждое выступление получит экспертную оценку; кроме того, В. Аннушкин проведет мастер-класс по ораторскому мастерству.

Организаторы приглашают всех желающих на финал. Педагоги смогут получить практический опыт организации мероприятий, школьники — познакомиться с азами риторики, увидеть выступления своих ровесников.

*Полоса подготовлена по материалам
Пресс-службы ГИРЯ имени А.С. Пушкина*

«ПРИНЦЕССА ЦИРКА» — МЮЗИКЛ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

12 октября в Московском театре мюзикла состоялась премьера необычного спектакля «Принцесса цирка», поставленного по мотивам одноименной оперетты венгерского композитора Имре Кальмана (1882–1953). Театр, который возглавляет высокопрофессиональный театровед, доктор искусствоведения, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Государственного института театрального искусства **Михаил Швыдкой**, решил сломать все стереотипы, превратил хорошо знакомую оперетту «Принцесса цирка» в оригинальное зрелище, в котором соединилось несколько жанров: оперетта, мюзикл, танцы и современное цирковое направление *nouveau cirque*. Но основным действующим лицом в нем, как по волшебной палочке, оказался всамделишный цирк с его головокружительными трюками. Поэтому осуществлением постановки занималась команда известной на весь мир монреальской театрально-цирковой труппы, а попросту цирка-театра «7 пальцев» из Канады, с которым Московский театр мюзикла сотрудничает не первый год. Например, в прошлом году на его сцене с аншлагами проходила постановка этого коллектива под названием «Кухня. Откровения», а годом ранее — спектакль «Следы».

Авторами новоиспеченного либретто стали один из создателей и руководитель театрально-цирковой компании «7 пальцев» **Себастьян Солдевилля**; арт-директор Московского театра мюзикла, заслуженная артистка России, доцент Театрального института имени Бориса Щукина **Марина Швыдкая**, являющаяся одновременно художественным руководителем курса Щукинского института, набранного по заказу Театра мюзикла, выпуск которого состоится в 2017 году. А также автор многих музыкальных хитов, бард, актер, режиссер и продюсер **Алексей Иващенко**. Режиссеры-постановщики: Себастьян Солдевилля и Марина Швыдкая. За постановку танцев отвечали **Женевьев Дорион-Купал** из Канады и **Наталья Терехова**. За визуальное оформление красочного спектакля — канадские художники: **Оливье Ландревиль** (декорации), осуществивший уже более сотни театральных и телевизионных проектов в разных странах мира, и **Эрик Шампу** (свет). За костюмы — художник-постановщик Большого Санкт-Петербургского государственного цирка, лауреат Государственной премии «Цирк» **Ника Велегжанинова**.

Небезынтересно, что первые репетиции спектакля проходили в Канаде, мировом центре современного цирка. В главной роли Теодоры Вердые выступает **Юлия Вострилова**, с которой мы познакомились еще в июле в Большом зале Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского, где она в составе ансамбля «Questa musica» исполняла сложнейший Хоровой концерт Альфреда Шнитке — Хор а капелла в четырех частях на стихи Григора Нарекаци (951–1003) из Книги скорбных песнопений (перевод Н. Гребнева). И не случайно: она выпускница Московского городского педагогического университета и Академического музыкального училища при Московской консерватории (дирижерско-хоровое отделение). А в 2013-м окончила целевой курс по специальности «Артист музыкального театра», открытого в Театральном институте имени Бориса Щукина совместно с театром «Московская оперетта» (художественные руководители народный артист России Евгений Князев и заслуженный деятель искусств России Владимир Тартаковский). Хотя, — по словам Юлии, — только половина курса пошла в этот театр, а остальную часть, прошедшую кастинг, приняли в Московский театр мюзикла под руководством Михаила Швыдкого. Так что в «Принцессе цирка» с ней выступали ее однокурсники: **Екатерина Новоселова** (Мари Латуш) и **Денис Котельников** (Тони Бонвиль). В роли Каролины Бонвиль,

матери Тони, с большим чувством юмора выступил **Алексей Колган**, которого по голосу и телодвижениям на самом деле нельзя было отличить от настоящей, пышущей неукротимым задором, женщины. В роли комичного Пиликана предстал заслуженный артист России, заведующий кафедрой актерского мастерства Театрального института имени Б. Щукина **Павел Любимцев**. Другие партии исполняли **Андрей Вальц** (барон Гастон де Клермон) и **Оксана Костецкая** (Агнесса де Сетюр). **Ефим Шифрин**, безусловно одаренный эстрадный актер, до неузнаваемости преобразился в коварного Гуассона.

И, наконец, с образом легендарного Мистера Икса прекрасно справился актер **Максим Заусалин**, знакомый по многим мюзиклам театра: «Растратчики», «Преступление и наказание», «Всё о Золушке» и даже мюзиклу «Звуки музыки» (2011), где он выступал с **Екатериной Гусевой**. Но здесь, ко всему, ему пришлось петь волнующую дрожью коронную арию Мистера Икса, ассоциирующуюся всегда с ее проникновенным и неподражаемым исполнением народным артистом СССР Георгом Отсом. При этом канадский режиссер Себастьян Солдевилля придумал для загадочного героя в черной маске «смертельный» цирковой трюк, который зрители смотрели, не отводя глаз и затаив дыхание. Даже фотографировать его было нельзя. А выполнил его, поднявшись ввысь, под купол импровизированного цирка, без

страховки, по многочисленным, казалось бы, накренившимся стульям, 38-летний профессиональный акробат **Андрей Кольцов**. Он воспитанник московской школы ЦСКА, мастер спорта по спортивной гимнастике, единственный в мире исполнитель многих уникальных трюков, впоследствии носящих его имя. Но на этот раз он, по его признанию, воспроизводил трюк «великого и несравненного» **Василия Деминчукова**, автора и единственного в мире исполнителя неповторимого номера «Эквилибр на стульях», которым в начале 90-х годов заканчивались все спектакли всемирно известного цирка «Cirque de Soleil». Правда, в «Принцессе цирка» оказалось много уникальных номеров, которые вместе с солистами Московского театра мюзикла выполняли профессиональные цирковые артисты.

... Но главным событием на прогоне и на первом представлении «Принцессы цирка», — мюзикла нового поколения, — было то, что в зале находилась младшая дочь Имре Кальмана — **Ивонн Кальман**. Ее мать, Вера Макинская, русская, из Перми, еще девочкой в 1917 году была вывезена в Европу, А познакомившись там позднее с Ирме Кальманом, который был старше ее почти на 30 лет, покорил не только его нежное сердце, но и стала ему верной женой и матерью их троих детей...

Отрадно, что, несмотря на солидный возраст, энергичная Ивонн (Ивонка) Кальман приехала из Мексики, где она живет, и искренне, с горящими от восторга глазами, призналась в том, что здесь, в театре, она оказалась для того, чтобы поддержать прекрасную постановку. «Я счастлива, взволнованна и очень рада за Москву, где есть большое количество шоу, а такого еще нет. Тем более, что это уникальное шоу подходит для разных поколений зрителей: для детей, их мам и бабушек — для всех». А на вопрос о ее профессии, она ответила: «Я люблю и спасаю животных. У меня 16 собак, многие из которых подобраны на улице. И еще бесчисленное количество кошек. Но моя основная профессия — музыка моего отца, которую я пропагандирую, когда езжу по миру, чтобы ее не могли забыть».

Алла БУЛОВИНОВА

На снимке: (слева направо) на поклонях Максим Засулин, Юлия Вострилова и Ефим Шифрин.

Фото автора



«НАШ КЛАСС. ИСТОРИЯ В 14 УРОКАХ»

С таким незамысловатым названием на Новой сцене театра имени Евгения Вахтангова была представлена не однозначная по смыслу и тяжелая по содержанию пьеса польского драматурга Тадеуша Слободзянека, которую он написал в 2008 году по материалам документальной книги Яна Томаша Гросса «Соседи». В ней была раскрыта правда о погроме, произошедшем в оккупированной немцами Польше 75 лет назад, когда в польском городе Едвабне 10 июля 1941 года поляки согнали в овин и сожгли живыми сотни своих еврейских соседей. Примечательно, что спектакль поставлен при содействии польского культурного центра в Москве, директором которого является **Дариуш Клеховски**.

А героями пьесы стали десять одноклассников из этого города, одну часть из которых представляли поляки, другую — евреи. Все они родились в одно и то же время (1919–1920 гг.), знали друг друга с детства, дружили, но в трудную пору для страны, по всему, стали заложниками и соучастниками страшных событий и безумных преступлений, в том числе оказались способными на предательство, убийство, насилие и т.п. даже в своем классе. На сцене их имена, дата рождения и смерти, всех до одного, отчетливо написаны мелом на отдельно стоящих в ряд школьных досках. Около них в течение трех часов (с одним антрактом) разворачивается драматичное действо, в котором особое место занимают следующие один за другим 14 своеобразных уроков жизни и судьбы всех одноклассников, каждый из которых заканчивается, как в обычной школе, просто звонком.

Небезынтересно, что все участники спектакля, создавшие уникальные, не похожие один на другого образы, в основном недавние выпускники Театрального института имени Бориса Щукина,

которые были приняты в Первую студию Театра имени Евгения Вахтангова, созданную в 2012 году его художественным руководителем **Римасом Туминасом**. Среди исполнителей: **Полина Кузьминская** (Зоська), **Ксения Кубасова** (Рахелька), **Дарья Щербакова** (Дора), **Эльдар Трамов** (Якуб Кац), **Юрий Поляк** (Рысек), **Владимир Шульев** (Менахем), **Владимир Логвинов** (Зигмунт), **Алексей Гиммельрейх** (Хенек), **Павел Попов** (Владек) и **Максим Севриновский** (Абрам).

Режиссером постановки является доцент Театрального института имени Бориса Щукина **Наталья Ковалева**, преподающая художественное чтение на кафедре сценической речи. По окончании актерского факультета ГИТИСа (мастерская народного артиста СССР Андрея Попова), она 30 лет работала в Театре на Таганке, где играла в легендарных спектаклях Юрия Любимова, в том числе Маргариту в «Мастере и Маргарите», Катерину Ивановну в «Преступлении и наказании», Риту Осянину в «А зори здесь тихие...» и т.д.

Идея поставить эту пьесу Наталье Леонидовне пришла еще в 2012 году, в 2013 и 2014 гг. она периодически репетировала ее и при этом, по ее словам, много раз, — как казалось ей, — «упиралась в стенку лбом». Да так, что ей ни один раз хотелось все бросить. Но каждый раз либо кто-то из ребят, либо ее помощников, и даже Римас Владимирович, поддерживая ее морально, говорили: «Подожди, еще не стенка. Тяжело, но это еще не конец...». И сейчас она вместе со всеми, в том числе со зрителями и представителями средств массовой информации, которым на пресс-показе представилась возможность на одном дыхании посмотреть отрывки из новой постановки, радуется тому, что получился необычный, трогательный за душу и даже терзающий ее, и заставляющий ду-



мать о прошлом и настоящем грандиозный спектакль. Тем более, что она, как режиссер, довольна тем, что сейчас в нем занят тот актерский состав, который ей хотелось видеть изначально. И при этом каждый из актеров смог талантливо перевоплотиться на сцене в таких одиозных персонажей, какими она их представляла сама себе. Ведь не случайно, за время репетиционного периода в спектакле поменялось много участников: кто-то уходил, с кем-то не нашлось общего понимания, а кто-то приходил сам. Это был не простой процесс — определение молодых актеров на сложные роли десяти одноклассников, жизнь и поступки которых могут служить зловещим уроком для нового поколения. И их повторять категорически нельзя...

По признанию Натальи Ковалевой, для нее было принципиально важно участие в спектакле художника **Александра Боровского**, с которым она познакомилась еще в юности, когда училась в ГИТИСе. Поэтому она осмелилась пригласить его

в свою постановку в качестве сценографа. К тому же, он сын выдающегося театрального художника Давида Боровского, с которым Наталья Леонидовна много лет работала рядом в Театре на Таганке в то время, когда не без его участия готовились спектакли Юрия Любимова. Именно у него она училась видеть театр через его видение пространства. Так же и Александр Давидович на сцене умело превращает сценографию в образ, в метафору. Поскольку, с одной стороны, его декорация скупа, с другой — точна, то это заставляет работать творческую фантазию и не позволяет делать ничего лишнего. Как случилось в спектакле «Наш класс...»

Алла БУЛОВИНОВА

На снимке: по окончании пресс-показа спектакля «Наш класс. История в 14 уроках» его участники вместе с режиссером Натальей Ковалевой и Дариушем Клеховски встретились с журналистами.

Фото автора

АНТИНАРКОТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНЕТ-УРОК НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России, совместно с Минздрав России, Минобрнауки России, МГТУ имени Н.Э. Баумана, Ассоциацией «Здоровые города, районы и посёлки» и Общероссийским общественным движением «Здоровая инициатива» провели на базе Бауманского университета уже два Интернет-урока. Первый по теме «Профилактика наркомании в молодёжной среде», а второй по проблеме «Роль молодёжных организаций в антинаркотическом воспитании сверстников».

Идея организации таких мероприятий возникла у нового ведомства (ГУНК МВД России) в связи с необходимостью антинаркотического просвещения специалистов, педагогов и обучающихся вопросам формирования мотивации здорового образа жизни и выработки негативного отношения к наркотикам. Одним из важных направлений в профилактической антинаркотической работе специалисты ГУНК МВД России считают образовательные организации всех видов и типов, так как 84% всей молодёжи находится именно в них.

Бауманский университет стал неслучайно партнером в проведении интернет-уроков, так как в МГТУ им. Н.Э. Баумана уже более 20 лет проводится комплексная и системная работа по пропаганде ценностей здорового образа жизни и профилактике наркомании среди обучающихся. Ассоциация «Здоровые города, районы и посёлки» является также партнером в проведении в России акций и мероприятий с молодёжью, направленных на популяризацию здорового образа жизни и преодоление отклоняющегося поведения среди подростков и молодёжи.

Волонтеры ООД «Здоровая инициатива» приняли участие в организации и проведении мероприятия, так как уже имеют опыт работы в данной сфере со сверстниками по принципу «равный-равному».

Первый интернет-урок по теме «Профилактика наркомании в молодёжной среде» состоялся 27 сентября и проводился в прямом эфире. Запись мероприятия размещена на ресурсах МВД России и ресурсах Учебно-методического центра «Здоровьесберегающие технологии и профилактика наркомании в молодёжной среде» МГТУ им. Н.Э. Баумана (<https://healtech.bmstu.net/>), ООД «Здоровая инициатива» (<https://volonter.bmstu.net/>), Общем образовательном ресурсе (<https://mon.bmstu.net/>), Ассоциации «Здоровые города, районы и посёлки» (<http://zdorovyegoroda.ru>).

Открыл первый интернет-урок **Геннадий Семикин**, который от имени ректора МГТУ им. Н.Э. Баумана поблагодарил руководство ГУНК МВД России за возможность участия в таком значимом и важном деле как пропаганда здорового образа жизни и профилактика наркомании среди молодёжи через общедоступную среду Интернет. Кроме того, Геннадий Иванович доложил об опыте МГТУ в сфере наркотестирования и организации системы мер, направленных на профилактику наркомании.

Первым из организаторов выступил представитель Главного управления



по контролю за оборотом наркотиков **Алексей Ананьев**. В своем докладе Алексей Валерьевич рассказал о перспективных формах профилактики наркомании и развитии межведомственного взаимодействия в данной сфере.

От Минздрава России выступила **Юлия Шевцова**, которая раскрыла основные проблемы, связанные с распространением наркомании и показала, как необходимо осуществлять взаимодействие с медицинскими организациями в вопросах наркотестирования.

Минобрнауки России представил **Денис Шарай**, выступив с докладом «Актуальные вопросы профилактики наркопотребления в образовательной среде».

За период проведения интернет-урока поступило от зрителей более 200 вопросов и более восемьсот тысяч людей просмотрели в прямом эфире мероприятие.

19 был проведен второй всероссийский интернет-урок «Роль молодёжных организаций в антинаркотическом воспитании сверстников».

Развитие волонтерских движений и молодёжных общественных организаций, даёт мощный антициклон всем пагубным привычкам и асоциальному поведению в обществе, также способствует положительному эффекту и формированию здорового мышления.

Открыл мероприятие заместитель начальника Управления межведомственного взаимодействия Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России **Вячеслав Батурин**, который поблагодарил руководство Бауманского университета за возможность проводить такие мероприятия и организацию на системном уровне мероприятий по профилактике наркомании. Вячеслав Сергеевич изложил основные направления нового ведомства (ГУНК МВД России) в противодействии распространению наркотиков среди молодёжи и высказал поддержку молодёжным волонтерским организациям, занимающимся в сфере пропаганды здорового образа жизни и профилактики наркомании. Со стороны ГУНК МВД России применяются активные меры по устранению противозаконной деятельности, связанной с немедицинским потреблением нар-

котиков. По данным сведениям, на сегодняшний день действуют около 800 волонтерских движений, это примерно 5 тысяч человек, деятельность которых направлена на устранения пагубных привычек и на развитие здорового образа жизни.

Директор учебно-методического центра «Здоровьесберегающие технологии и профилактика наркомании в молодёжной среде» МГТУ им. Н.Э. Баумана, доктор медицинских наук, профессор Геннадий Семикин раскрыл все вопросы деятельности на базе МГТУ им. Н.Э. Баумана всероссийской волонтерской организации «Здоровая инициатива» и обозначил основные проблемы, с которыми сталкиваются лидеры волонтеров в организации антинаркотической работы. Кроме того, Геннадий Иванович рассказал о перспективных направлениях взаимодействия студентов «Здоровой инициативы» с другими молодёжными организациями.

Директор НИИ наркологии — филиала ФГБУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России, профессор, доктор медицинских наук **Татьяна Клименко** выступила с вопросом о последствиях употребления наркотиков нашей молодёжью. Отвечая на вопросы ведущего, которые прислали слушатели заранее, Татьяна Валентиновна развеяла мифы о безвредности таких препаратов как «насвай» и убедительно показала опасность курения электронных сигарет.

Сотрудник Управления межведомственного взаимодействия Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России **Ольга Лямкина** в своем выступлении рассказала о деятельности по поддержке в России различных молодёжных организаций и объединений, занимающихся активно пропагандой здорового образа жизни среди молодёжи и профилактикой наркомании. Ольга Александровна уверила всех в том, что ГУНК МВД России планирует проводить различные молодёжные форумы и создавать в сети Интернет полезные страницы с информацией по обмену опытом между волонтерскими организациями.

В заключение мероприятия выступила лидер ООД «Здоровая инициатива», студентка 4 курса МГТУ им. Н.Э. Баумана **Эвелина Рахметова**, которая показала, как работают по принципу «равный-равному» волонтеры-бауманцы в сфере формирования антинаркотического мировоззрения среди сверстников.

В современном мире с каждым днем все труднее определить верный жизненный путь. Среди всевозможной информации, которая поступает с различных источников, сложно различить, что же является добром, а что злом? На пути становления личности, человек сталкивается с всевозможными проблемами, трудностями, в тот момент нашу голову часто посещают мысли отчаяния, кажется, что ситуация безвыходная и другого пути нет. И тут по злостному сценарию появляется «друг», который говорит: «Попробуй!». А дальше этот сценарий может развернуться различным образом.

Значение слова «попробовать» имеет разного рода вариации для понимания. К счастью, если это «попробовать» будет занятие спортом или что-то другое, позволяющее отвлечься и переключиться от проблем. Но, к несчастью, бывает и так, что этот «друг» даёт «попробовать» совсем не то, что в дальнейшем приведёт к положительному эффекту...

К сожалению, в последнее время среди молодёжи набирают свою популярность различные виды наркотиков. Вместе с тем ходят сотни мифов о безвредности, и даже полезности психотропных веществ. Посмотрев на эту картину ясным взглядом, возникает вопрос: «Какую пользу несут наркотики? К крепкому здоровью или здоровому деторождению? Звучит абсурдно...». У больных наркоманией нет удовлетворения от жизни, нет радости от простой прогулки по парку, человек находится в сером тумане, его психика подвержена, только употребление наркотиков вносит разнообразие и радость в его жизнь, тем самым все больше убивая и отравляя свое окружение словом «наркотик». Это ломает его жизнь, личность, мировоззрение, естественно происходит и изменение окружения человека, сам того не понимая, он деградирует. Все это происходит постепенно и незаметно, но оказавшись в безвыходном положении, когда вдруг приходит осмысление, что «я в беде», начинается тяжелейшая борьба с самим собой. Поэтому при предложении «попробовать», задайся вопросом: «Что я пробую?!»

Запись второго всероссийского интернет-урока размещена так же на указанных выше ресурсах.

В декабре запланировано проведение третьего всероссийского интернет-урока по проблемам роли семьи и родительской общественности в антинаркотическом воспитании детей, подростков и молодёжи. Вопросы для обсуждения можно заранее направлять на адрес a.mironov@bmstu.net.

Статью подготовила
Полина ЧЕПИК,
студентка 4 курса МГТУ
им. Н.Э. Баумана

Имя *Отто Шмидта*, этого выдающегося российского (советского) ученого-энциклопедиста, академика с мировым именем, бесстрашного исследователя заоблачного Памира и суровой Арктики, ассоциируется у многих из нас с именами таких героев страны 30-х годов, как летчики полярной авиации, героически спасавшие экипаж раздавленного во льдах парохода «Челюскин». *Отто Шмидт*, как научный руководитель рейса, возглавлял тогда зимовку экипажа погибшего парохода на плавающих льдах. Кроме того, имя *Шмидта* ассоциируется у нас еще и с героической работой полярников на дрейфующей станции «Северный полюс-1». В этом году исполняется ровно 125 лет со дня его рождения.

Отто Шмидт, немец по линии отца (Юлия Шмидта) и латыш по линии матери, родился 30 сентября 1891 г. в российском городе Могилев (ныне Республика Беларусь). Учился он в Могилевской мужской гимназии, однако закончить школьное образование с золотой медалью Отто Шмидту в 1909 г. пришлось уже в Киевской гимназии. Там же, в Киеве, он получил в 1909–1913 гг. высшее образование



ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ЗАОБЛАЧНОГО ПАМИРА И СУРОВОЙ АРКТИКИ

к 125-летию академика Отто Шмидта

как студент физико-математического отделения Киевского университета. Закончив учебу, Шмидт остался в своей «альма матер», занимаясь научной работой в области математики по теории групп. К 1916 г. Отто Шмидт — уже приват-доцент Киевского университета, награжденный золотой медалью за одну из трех своих талантливых работ по абстрактной теории групп.

После Октябрьской революции 1917 г. Шмидт принимает активное участие в общественной жизни, как член коллегий нескольких наркоматов. В дальнейшем он становится одним из главных организаторов науки и высшего образования Советской России. В 1921–1924 гг. Отто Шмидт был главным организатором первого издания Большой Советской Энциклопедии. В этот же самый период он вносит значительный вклад и в реформирование советской науки и образования. В 1932–1956 гг. Отто Шмидт — профессор МГУ имени М. В. Ломоносова. Фактически он и основал тогда мехмат МГУ, которым заведовал вплоть до 1949 г. В 1928 г. Шмидт был одним из ведущих участников советско-германской экспедиции в Западном Памире, где проводились научные восхождения на высочайшие пики горной страны. В 1930–1934 гг., являясь директором Всесоюзного арктического института, Отто Шмидт возглавлял полярные экспедиции. Благодаря его руководству именно тогда в Заполярье были сделаны важнейшие открытия. В 1929–1930 гг. экспедиция Шмидта на ледоколе «Георгий Седов» изучала северо-восток Карского моря и западную часть Северной Земли, открыв несколько новых островов и основав на Земле Франца-Иосифа первую научно-исследовательскую станцию. А в 1932 г. ледокол «Сибиряков» под руководством Отто Шмидта и капитана судна Владимира Воронина за одну навигацию впервые в истории прошел от Архангельска до Берингова пролива. Это было очень весомым доказательством перспективности развития судоходства и промышленного освоения Крайнего Севера нашей страны, за что Отто Шмидт и был тогда награжден Орденом Ленина.

Для осуществления регулярной навигации в наших северных морях в тот период было организовано Главное управление Северного морского пути (Главсевморпуть), начальником которого и стал Отто Шмидт. Именно тогда в нашем Заполярье началась серьезная научная работа, разведка недр, строительство целой сети метеостанций, а также развитие полярной авиации и ледокольного флота, способных обеспечивать

проводку караванов судов вдоль всей трассы от Мурманска и Архангельска до Берингова пролива.

В те незабываемые годы энтузиазм в освоении Заполярья был столь велик, что многие даже солидные ученые не сомневались в том, что обычные суда (не ледоколы) скоро будут ходить по всему Северному морскому пути. А для того чтобы подкрепить энтузиазм реальными доказательствами, был организован рейс на обычном, не ледокольном пароходе «Челюскин» с участием ученых разных специальностей во главе с научным руководителем Отто Шмидтом и опытным капитаном-полярником Владимиром Ворониным. Несмотря на то, что в 1933 г. ледовая обстановка в Арктике была тяжелой, пароход «Челюскин» все-таки вышел летом из Мурманска и пробился за одну навигацию до Берингова пролива. Однако пройти далее в Тихий океан до начала зимы он не смог и вместе с дрейфующими льдами оказался затянут обратно в Чукотское море. 13 февраля 1934 г. давление ледовых полей на корпус «Челюскина» усилилось настолько, что пароход был ими раздавлен и затонул в течение двух часов. На льдинах остались аварийный запас и 104 человека команды и научной группы, включая двух женщин с маленькими детьми. Отто Шмидту пришлось тогда проявить большое личное мужество и немалые организаторские способности для устройства общей зимовки на плавающей льдине. Весь мир, затаив дыхание, следил за ледовой эпопеей челюскинцев, спасавшихся в «Лагере Шмидта» и за героическими усилиями наших полярных летчиков, занятых эвакуацией людей на континент. Отто Шмидт, несмотря на тяготы полярной зимовки, всячески поддерживал бодрость духа своих подопечных, читая замечательные лекции на самые разнообразные темы и вникая во все дела. В этот период его имя стало чрезвычайно популярно во всем мире, пристально наблюдавшем за тем, как наши летчики осуществляют рискованные посадки на дрейфующие льдины и перевозят людей на материк. Сам Отто Шмидт был вывезен самолетом с воспалением легких в числе последних челюскинцев и доставлен на лечение в США. Там он был с почестями встречен американскими учеными и президентом Рузвельтом, а потом с триумфом вернулся в Россию через всю Европу. Михаил Водопьянов, Анатолий Ляпидевский и другие полярные летчики, спасавшие челюскинцев, были удостоены тогда звания Героев Советского Союза, а все челюскинцы были награждены орденами Красной звезды.

В 1937 г. Отто Шмидт снова приобрел огромную популярность в России и за рубежом, занимаясь организацией новой полярной экспедиции, на этот раз среди дрейфующих льдов у Северного полюса в центре Ледовитого океана. Эту идею он выносил еще во времена знаменитой ледовой эпопеи в «Лагере Шмидта». Коллектив станции «Северный полюс-1» почти целиком состоял из его соратников и единомышленников. Это был самый яркий период мировой славы Отто Шмидта, поскольку именно он тогда возглавлял и создание во льдах Арктики дрейфующей станции «Северный полюс-1», и весеннюю эвакуацию ее персонала на самолетах. В 1937 г. Отто Шмидт стал Героем Советского Союза с вручением ему ордена Ленина и (несколько позже) медали Золотая Звезда. В дальнейшем он был награжден еще двумя орденами Ленина (1953, 1957) и другими орденами, регалиями и медалями.

Замечательным было в 30–40-е годы и продвижение Отто Шмидта в «научной иерархии». В 1933 г. он был избран членкором, а в 1935 г. — академиком АН СССР. С 1939 по 1942 гг. Шмидт являлся первым вице-президентом АН СССР. На этой должности он успел сделать очень многое для развития отечественной науки. Кстати говоря, с 1920 г. он был еще и почетным членом Московского математического общества, Московского общества испытателей природы и Всесоюзного географического общества. В 1937 г. Шмидт стал организатором Института теоретической геофизики АН СССР, оставаясь его директором до 1949 г., и продолжая работать там зав. отделом до 1956 г.

На протяжении долгого времени местом постоянного жительства академика Шмидта были Москва и Московская область, где он и скончался 7 сентября 1956 г. после тяжелой, продолжительной болезни на своей даче под Звенигородом, а затем был торжественно похоронен на Новодевичьем кладбище. Вообще-то говоря, проблемы со здоровьем Отто Шмидт имел с давних времен. Туберкулезом он болел еще в юности, и потому эта болезнь у него обострялась каждые 10 лет. В 1924 г. его отправляли на лечение в Австрию. А после гибели «Челюскина» и зимовки на льдине в 1934 г., Шмидту пришлось серьезно лечиться за рубежом из-за воспаления легких и обострения туберкулеза. Особенно трудным был для Шмидта период после 1942 г., когда прогрессирующий туберкулез почти приковал ученого к постели. Но Отто Шмидт, все-таки, не сдавался болез-

ни, хотя ему и приходилось отказываться от ведущих должностей. В последние годы он при малейшем улучшении здоровья выступал с лекциями для студентов в новом корпусе МГУ на Ленинских горах. С 1951 г. он курировал Геофизическое отделение МГУ, проводя научные семинары у себя на квартире и даче. Кроме того, Отто Шмидт возглавлял в 1951–1956 гг. еще и редакцию журнала «Природа».

Академик Шмидт оставил после себя значительное научное наследие, внося огромный вклад в изучение наших полярных регионов и всего бассейна Северного Ледовитого океана. Он также является автором оригинальной космогонической теории (на сегодня признанной во всем мире) об образовании Земли и всей планетной системы из захваченного Солнцем в космосе холодного газово-пылевого облака. Это направление космогонии Отто Шмидт до конца жизни развивал вместе с коллективом учеников и единомышленников, преодолевая критику и замечания при обсуждении данной проблемы у нас и за рубежом. Благодаря Шмидту, отечественная космогония тогда опережала

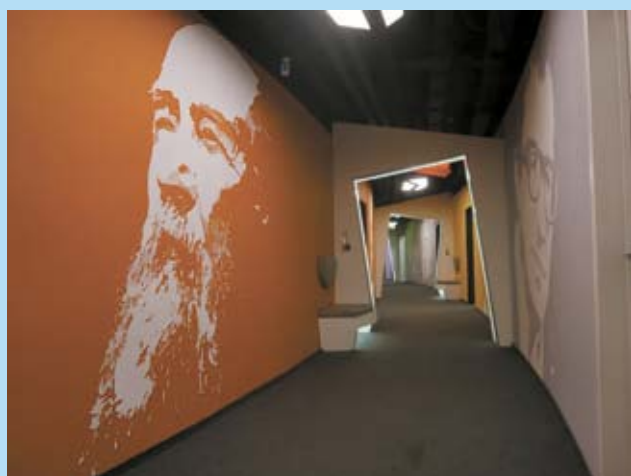
западную на 10–15 лет. В математике у него также был крупный задел, аккумулированный в блестящей монографии «Абстрактная теория групп». Отто Шмидт развивал эту теорию на протяжении всей своей научной деятельности, руководя группой единомышленников, как глава московской алгебраической школы.

После его смерти в 1956 г., Институту физики Земли АН СССР (преобразован из бывшего Института теоретической геофизики АН СССР) было присвоено имя О. Ю. Шмидта. В 2011 г. в холле Института был установлен его бронзовый бюст. В честь академика Шмидта в Мурманске был назван Музей освоения Арктики, находящийся в гимназии № 4. Бюст Ото Шмидта установлен также в Северном морском музее в Архангельске.

С 1971 г. учреждена премия АН СССР (ныне РАН) имени Шмидта, а с 1995 г. учреждена и еще и золотая медаль, присуждающиеся за ценные научные работы по исследованию и освоению Арктики. В честь Отто Шмидта был назван ледокол, работавший в Арктике в 1979–1991 гг. В Антарктиде его именем называется одна из подледных равнин. А в Чукотском автономном округе в честь Шмидта назван поселок городского типа. Кроме того, на побережье Чукотки его именем назван мыс, а в архипелаге Северная Земля есть (открытый с его участием) остров Шмидта. Кроме того, именем Шмидта называются проспект в г. Могилеве, улицы в России и во многих городах СНГ, а также малая планета № 2108. В СССР и России были выпущены почтовые марки в честь академика Шмидта.

Известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер к 125-летию Отто Шмидта любезно предоставила для газеты его портрет (холст, масло, 60х90 см), публикующий вместе с историческим очерком о нем. На двойном портрете кисти Аиды мы видим профессора Отто Шмидта и полярного летчика Михаила Водопьянова ведущими за столом дружескую беседу. Идею портрета подсказала фотография тех лет, когда освоение Арктики считалось важнейшей задачей страны. В 1937 г., уже после спасения челюскинцев, полярный ас Михаил Водопьянов впервые в мире достиг Северного полюса на самолете. Причем, этот мировой рекорд был поставлен именно в то время, когда академик Отто Шмидт возглавлял все работы по Северному морскому пути и освоению Арктики.

Александр ЗИНКОВСКИЙ



КРАСОТА ПО-МОСКОВСКИ

Все восхищаются, скажем, Красной площадью или Поклонной горой, а во дворах, особенно на окраине, раньше не за что было зацепиться взглядом — сплошные однообразные дома, смотрящие на парковки своими одинаковыми окнами. Вот эти-то непримечательные виды и стали в последнее время облагораживать мастера с баллончиками красок. Что особенно ценно в искусстве граффити — оно радует здесь и сейчас: не когда вы специально покупаете билет и идете в галерею, а когда просто шагаете будним утром на работу.

Яркое граффити создает сейчас **Александр Тихонов**, в этом году окончивший именитую Московскую государственную художественно-промышленную академию имени С. Г. Строганова. Он главный художник в компании «АтЭко Дизайн», и когда мы договаривались о встрече, он как раз работал со своей командой над интерьером и росписью в Роддоме № 5. Вообще, дизайн сегодня востребованное направление в художественном образовании, ведь Москва преобразается с каждым годом именно благодаря мастерам этого дела. Александр рассказал о своей профессии, о том, какие специалисты получают в «Строгановке», о своей художественно-философской дипломной работе и о том, каким он видит искусство.

— Работа с покоряющими вершину альпинистами, над которой Вы сейчас работаете — Ваша первая «уличная роспись». Что, по-Вашему, самое важное в искусстве граффити?

— Важно вписать изображение, чтобы подходило под окружение и не резало глаз. И, конечно, здорово, когда в работе есть множество деталей, которые можно долго изучать. Как, например, у голландского художника Питера Брейгеля, который на маленьких форматах изображал огромное количество людей и прописывал портрет каждого человека. У таких картин можно стоять по полчаса.

У меня есть желание разрисовать несколько заброшенных московских зданий. Хочется, чтобы получилось что-то сюрреалистическое, «бурлящее мозг», чтобы каждый увидел в работе что-то свое, и чтобы без двойных чувств — ужаса или восхищения — невозможно было смотреть. Это и есть, мне кажется, главное в любом искусстве — чтобы не было равнодушных.

— Что особенно привлекательно в уличном, дворовом искусстве?

— Вообще, искусство на центральных улицах — это реклама или символика, а во дворе — настоящее самовыражение. Все знают, к примеру, скульптуру «Родина-мать зовет» в Волгограде. Она стоит в огромном поле, все приходят, чтобы посмотреть на нее и уйти. В это же время мало кто знает, что в Москве находится первый вариант головы Родины-матери. Она возвышается в два этажа среди деревьев на окраине Тимирязевского парка, рядом с бывшей мастерской автора скульптуры. Когда идешь мимо, можно врезаться во что-нибудь от удивления.

— Александр, расскажите о «Строгановке», в которой Вы учились на дизайнера интерьера, и своих коллегах.

— Могу сказать, что почти любой интерьер можно сделать от начала до конца, просто собрав студентов «Строгановки». Например, был у нас такой случай: мы хотели прикрепить к плитке декоративный элемент, выбрали не то сверло, и она сильно потрескалась. Позвали мою подругу, реставратора керамики, оканчивающую на тот момент «Строгановку», и она восстановила плитку жидким камнем и специальным лаком так, что теперь можно хоть стамесками по плитке бить — она не развалится. У нас есть скульптор, который занимается также освещением — делает проводку и любую подсветку. Есть реставраторы мебели, металла, витражисты, которые могут не только реставрировать, но и сами что угодно вытравывать, выковывать или выдувать. В «Строгановке» очень сильная кафедра «транспортников», которые занимаются дизайном авто и другого транспорта, и на

них очень большой спрос за границей — некоторых, например, пригласили работать в BMW.

— Почему Вы выбрали именно «дизайн интерьера»?

— Интерьер — это не просто подборка мебели и разрисовка стен. Это, я считаю, малая архитектура — когда есть какая-то площадь и нужно поставить стены, подобрать розетки, сделать освещение и так далее, чтобы получилась максимально простая, интересная и уютная композиция. А, например, интерьеры больниц, на которые нередко получает заказы наша компания, должны быть увязаны со строгими нормами метража — столько-то под кабинет врача, столько-то под лабораторию. Бывает, есть 100 квадратных метров, а должно быть 160. Сложно собрать такую мозаику, но именно когда ты находишься в таких в жестких рамках, голова начинает работать.

— В этом году Вы «защитились», и Ваша дипломная работа очень заинтересовала комиссию. Расскажите о ней.

— Дипломная работа у меня достаточно своеобразная — проект музея архитектурных утопий и несуществующих городов. В этом музее можно было бы узнать, как в веках менялось представление о городах будущего, начиная, например, с города Солнца Томмазо Кампанеллы и города Шо Клода-Николя Леду и заканчивая современными идеями. В таком музее будут плавать в воде макеты подводных городов, а на поверхности будет лес с биоархитектурой, черпающей энергию из природы. В музее будет город с перевернутой гравитацией, расположенный на потолке, который можно будет рассматривать, лежа в гамаках в виде облаков. А улицы города будут сделаны из зеркал, так что, подняв голову, люди увидят себя, идущими по нему.

На снимках: роспись А. Тихонова и его команды в Роддоме №5; работа А. Тихонова в офисе книжной компании; Александр работает над граффити на торце дома около м. Октябрьское поле; изображение трижды Героя Советского Союза маршала Ивана Кожедуба, созданное по заказу Департамента культуры г. Москвы и Российского военно-исторического общества; голова «Родины-матери» в Москве; граффити по мотивам романа Михаила Булгакова в Москве.

Евгения ФИЛИПОВА



Отпечатано в АО «Красная Звезда»
123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,
<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 24.10.16.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также электронную газету vuzvesti.rf
и www.znaniy.com (раздел «Научная периодика»)
Заказ № 4772-2016. Общий тираж 5000 экз.

**ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНЬК**

**Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ**

Над номером работали:

Сергей Лыиков, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Анастасия Никитина, Лидия
Шолохова, Евгения Филиппова

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805. Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа». Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368 — для индивидуальных подписчиков, 19369 — для организаций. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет. Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, С.П. Кузин, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, А.К. Фролова, И.И. Халеева, М.А. Эскиндаров