

ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

15–16 (371–372)

1–31 августа 2021 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru
www.vuz-vesti.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Эпоха компромиссов – начало или конец?

Всему своё время, и время всякой вещи под небом... И пандемия стала тем катализатором, который запустил маховик изменений. Когда ещё правила приёма в высшие учебные заведения менялись так стремительно, как сейчас. И столь же часто. Не сказать, чтобы кардинально, но всё же... Можно только восхищаться – тем, что приёмная кампания всё-таки состоялась, и те, кто хотел поступить, поступили, а вузы набрали желанных первокурсников.

ВЕТЕР ПЕРЕМЕН ВЕЕТ НАД...

В преддверии приёмной кампании этого года произошла смена руководства в таком количестве вузов, что появился даже специальный термин: «ректорпад». Вещь на самом деле закономерная, ведь большинство нынешних ректоров начали свою деятельность на стыке столетий и именно сейчас достигли критического для ректоров возраста. Об этом ещё год назад предупреждал министр науки и высшего образования Валерий Фальков: «Предельный возраст пребывания на должности ректора составляет семьдесят лет, и в ближайшие год-два большая когорта очень уважаемых ректоров достигнут этого возраста. На повестке уже стоит вопрос о лидерстве в этих университетах и о появлении новых людей. Понимая, что эта ротация будет происходить скоро, мы уже обсуждаем возможные кадровые решения».

Напомним, сегодня ректоров федеральных университетов, которые зачастую являются крупнейшими в регионах или округах, назначает Правительство России, ректоров Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета назначает президент. Но даже в вузах, где коллективом разрешено самим выбирать себе руководителей, последнее слово всё равно остаётся за учредителем, которым в большинстве случаев является Министерство науки и высшего образования России.

Наша справка. За последние 10 месяцев, по разным причинам, сменилось руководство почти 30 вузов. Только за две первые недели июля произошла смена ректоров нескольких высших учебных заведений. А совсем недавно, в начале августа, освобождён от должности ректора Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена Сергей Богданов.

Ушёл с поста и ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ярослав Кузьминов, «устав от компромиссов с властью, на которые ему пришлось пойти в последние годы».

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ: ОТМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАВИТЬ

Кстати, Ярослав Кузьминов был одним из идеологов введения единого государственного экзамена. Значит ли это, что с его уходом формат вступительных экзаменов в вузы вновь изменится? Хотя сам Ярослав Иванович ещё в начале этого года высказал мнение, что ЕГЭ может уйти в небытие, лет через пятнадцать, – за ненадобностью. Его заменит альтернативная форма проверки знаний, созданная на основе блокчейн-технологии (смотри, например, Интернет: блокчейн-технологии в образовании).

Между тем у ЕГЭ, споры вокруг которого то затихают, то поднимаются с новой силой, в этом году своеобразный юбилей. Шестнадцатого февраля 2001 года было издано постановление Правительства РФ «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена», и уже летом в пяти субъектах Российской Федерации 30 тысяч человек и 50 государственных вузов первыми приняли участие в эксперименте. Автором

идеи ЕГЭ в России считается Владимир Филиппов, возглавлявший министерство образования с 1998 по 2004 год. Не менее рьяно проводил её [идею] в жизнь и следующий глава уже Министерства образования и науки Андрей Фурсенко. К слову, ни тот ни другой после отставки громких публичных заявлений о ЕГЭ не делал.

Новая волна разговоров об отмене единого государственного экзамена прокатилась в первой половине этого года. И заговорил об этом ни кто иной, как зампред Комитета Госдумы по образованию и науке Максим Зайцев, который назвал и сроки предполагаемой отмены: лет этак через пять. Ранее депутат заявил, что ЕГЭ не оправдал себя, а потому должен быть упразднён. По словам парламентария, следует отказаться от этого вида экзамена в пользу традиционного, отметив, что в Госдуму на рассмотрение уже внесены несколько законопроектов об отмене единого государственного экзамена.

Со своей стороны, Рособрнадзор, со слов главы ведомства Анзора Музаева, отмену ЕГЭ не планирует, но готов вносить изменения в порядок экзамена. Он отметил 6 июля: в ведомстве готовы рассмотреть конструктивные предложения и критику.

«Но мы не обсуждаем такие предложения, как просто отменить ЕГЭ... Это предложение ни о чём, легче название поменять. Формат экзамена за последние восемь лет так сильно изменился, что он точно уж не похож на экзамены, которые проходили в начале двухтысячных», – сказал Анзор Музаев на пресс-конференции, посвящённой итогам кампании единого государственного экзамена в 2021 году. При этом он добавил, что вопрос о сохранении возможности сдавать ЕГЭ только для поступления в вузы является спорным.

Один из самых ярких противников ЕГЭ Виктор Садовничий, освещая результаты поступления в МГУ имени М. В. Ломоносова, подчеркнул, что доволен качеством подготовки абитуриентов. Выбирать было из кого: конкурс в среднем девять человек на место. Не является ли это, несмотря на то, что Московский университет имеет право вводить дополнительные экзамены, свидетельством, что ЕГЭ ничуть не хуже «традиционных» экзаменов?

Наша справка. В 2020 году аттестаты с отличием можно было получить на основе школьных оценок, без ЕГЭ, и в Министерстве просвещения сразу увидели взрывной рост количества аттестатов, где были все пятёрки.

ЦИФРОВЫЕ ПОРТФОЛИО – БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

В этом году зачисление проводится в одну волну, а значит, возрастает ответственность как со стороны вузов, так и со стороны поступающих. Как никогда велик приток победителей олимпиад. Не утихают страсти вокруг юной москвички Алисы Тепляковой, которая в восемь лет сдала ЕГЭ и получила аттестат зрелости. Девочка подала документы на психологический факультет главного вуза страны, и Виктор Садовничий считает, что поступление её вполне вероятно.

Но рассуждать о качестве приёма в вузы, пожалуй, пока рано. Хотя первые итоги вступительной

кампании 2021 года уже подводятся, и не только на сайтах учебных заведений. Ещё 4 августа в информационном агентстве «Интерфакс – Северо-Запад» прошла пресс-конференция, где обсуждались вопросы, касающиеся предварительных результатов подачи заявлений и перспектив приёма в вузы Санкт-Петербурга, в которой приняла участие председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленности и дизайна Алексей Демидов, ректоры и проректоры многих санкт-петербургских высших учебных заведений. Все они отмечали не только увеличение числа абитуриентов, но и рост уровня их знаний.

Об этом же на пресс-конференции в ТАСС 6 августа говорил и ректор МГИМО Анатолий Торкунов. Он и ректоры НИУ «Высшая школа экономики» Никита Анисимов и Московского физико-технического института Дмитрий Ливанов отметили успешность приёмной кампании этого года. И как один из аспектов этого – увеличение количества стообалльников ЕГЭ, причём часть из них имеет высшие баллы по двум предметам, три человека набрали 400 баллов и пять – 300.

В завершение конференции ректоры попробовали спрогнозировать, как изменятся приёмные кампании и правила поступления в вузы в ближайшем будущем. Анатолий Торкунов, положительно отзывавшись о ЕГЭ, в то же время высказался за цифровое портфолио, которое «давало бы комплексную оценку будущего абитуриента» и позволило бы отбирать наиболее талантливых ребят. (За цифровые портфолио, где хранятся все достижения, выступает и Валерий Фальков.)

Никита Анисимов убеждён, что цифровые технологии дадут возможность проводить приёмную кампанию через суперсервисы (в этом году часть абитуриентов Вышки зачислена именно таким способом). По мнению ректора НИУ «ВШЭ», и цифровое портфолио, и суперсервисы – «это инструменты, которые будут выстраивать персонализированную траекторию». Кстати, он убеждён, что через несколько лет не абитуриент будет подавать заявления в вузы, а к нему будут поступать предложения от них.

Шестого августа прошла и пресс-конференция в пресс-центре МИЦ «Известия», посвящённая итогам приёмной кампании в творческие вузы. Но вопросы, которые затронули ректоры Российского института театрального искусства – ГИТИСа Григорий Заславский, Всероссийского государственного института кинематографии имени С. А. Герасимова Владимир



Мальшев, Российской академии музыки имени Гнесиных Александр Рыжковский, касались не только особенностей поступления в вузы этого года, но и собственно формата обучения.

О формате обучения говорили и на проектно-образовательном интенсиве «Архипелаг 2121», который проходил в Великом Новгороде в течение трёх недель августа и собрал 17 тысяч человек, – одного из главных событий объявленного в России Года науки и технологий. Один из треков интенсива назывался: «Вузы как институты развития регионов». В программе – дискуссии с представителями сферы инновационного развития и высшего образования, лекции, мастер-классы, проектная деятельность. Команды университетов представили разработки моделей новых образовательных форматов – таких как сетевая магистратура и практикоориентированное обучение, а также стратегий развития технологического предпринимательства в вузах. Это ещё один кирпичик в создание образа университета будущего.

Наша справка. Сорок три процента россиян уверены, что карьера без высшего образования невозможна.

По материалам СМИ подготовила
Инна ТИМОХИНА

На снимках: 6 августа 2021 года – помощник Президента РФ Максим Орешкин (слева), глава Новгородской области Андрей Никитин (справа) и губернатор Камчатского края Владимир Солодов (в центре) в ситуационном центре проектно-образовательного интенсива «Архипелаг 2121» в Гуманитарном институте Новгородского государственного университета; ЕГЭ – выбор будущего?

Фото с сайтов «Великий Новгород» и «Учительской газеты»

Уважаемые читатели нашей газеты! В связи с новой волной пандемии COVID-19 в августе 2021 года выйдет один спаренный номер газеты.

Научного руководителя ЮФУ наградили орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени

Двадцать пятого июля подписан указ Президента РФ Владимира Путина №434 о награждении государственными наградами Российской Федерации за заслуги в научно-педагогической деятельности, подготовке квалифицированных специалистов и многолетнюю добросовестную работу.



Научный руководитель Южного федерального университета **Владимир Минкин** награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Его выдающиеся достижения уже стали достоянием российской и мировой науки. А научная школа Владимира Исааковича получила заслуженное признание среди мировой научной общественности. Основные работы ученого посвящены физической органической и квантовой химии, изучению строения и молекулярной динамики органических и металлоорганических соединений.

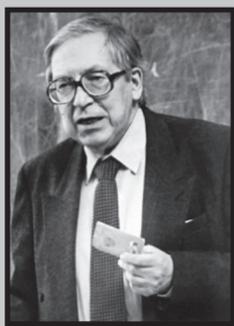
За последние годы Владимиром Минкиным получены знаковые для науки результаты – осуществлен синтез и выявлены фотохромные свойства в жидкой и твердой фазах новых типов спиро соединений, амидовинилкетонов, этенов и других структур, представляющих интерес при решении задач молекулярной электроники, систем оптической записи и обработки информации, при создании химических сенсоров, а также материалов для лазерной техники.

Среди его непосредственных учеников – 60 кандидатов и 18 докторов химических наук. Выдающийся ученый опубликовал более 1000 научных статей и 22 монографии, в том числе 7 в зарубежных издательствах, получил более 100 отечественных и международных патентов.

Отметим, что ранее Владимир Минкин вошел в рейтинг самых цитируемых ученых мира.

Центр общественных коммуникаций ЮФУ

Памяти Ясена Николаевича Засурского (29.10.1929 – 01.08.2021)



Первого августа 2021 года на 92 году из жизни ушел президент факультета журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Ясен Николаевич Засурский.

С 1953 года Засурский начал работать на незадолго до этого созданном факультете журналистики МГУ.

С 1955 года – заведующий кафедрой зарубежной журналистики и литературы МГУ.

На протяжении 42 лет, с 1965 по 2007, Ясен Николаевич был деканом факультета журналистики МГУ, а с 2007 – президентом факультета.

Друзья и коллеги

Памяти Михаила Борисовича Сапунова (23.02.1952 – 31.07.2021)



Тридцать первого июля на 70 году жизни после тяжелой болезни скончался главный редактор журнала «Высшее образование в России» Михаил Борисович Сапунов, кандидат философских наук, выпускник философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Многие годы он успешно руководил уникальным профессиональным изданием, превратив его в настоящую трибуну по обсуждению проблем высшей школы Российской Федерации.

Вузовская общественность сохранит память об этом талантливом человеке. И хотелось бы надеяться, что дело его будет продолжено.

Друзья и коллеги

Россия – Молдова. Рязань – Кишинев. Пушкин – Есенин. Перспективы сотрудничества

Шестнадцатого июля 2021 г. РГУ имени С.А. Есенина выступил соорганизатором Международной научно-практической конференции «Россия – Молдова. Рязань – Кишинев. Пушкин – Есенин. Перспективы сотрудничества».



Со стороны Молдовы инициаторами конференции стали Центр русской культуры, Есенинский комитет Республики Молдова и редакция республиканской газеты «Русское слово». Мероприятие проходило в смешанном очно-дистанционном формате. В столице Молдовы – Кишиневе площадкой конференции, проходившей при поддержке Россотрудничества, стал Русский дом.

С приветственным словом к участникам научно-культурного диалога обратились ректор РГУ имени С.А. Есенина, доктор исторических наук, профессор **Андрей Минаев**, подчеркнувший, что развитие международного научно-культурного сотрудничества, в том числе в сфере изучения наследия С.А. Есенина, является одним из приоритетных направлений в деятельности университета. Министр культуры и туризма Рязанской области **Виталий Попов**, приветствуя собравшихся, рассказал о многогранной деятельности учреждений культуры региона по сохранению наследия С.А. Есенина на Рязанской земле и пригласил молдавских коллег к участию в очередном Международном форуме древних городов и Международной есенинской конференции, которые будут проходить в Рязани в сентябре этого года. Участников конференции приветствовала также директор Русского дома в Кишиневе **Ольга Батаева**.

Модераторами конференции выступили руководитель Есенинского научного центра РГУ, главный редактор журнала «Современное есениноведение», доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей России **Ольга Воронова** и ответственный секретарь Есенинского комитета Республики Молдова, руководитель Центра русской культуры, поэт, редактор газеты «Русское слово» **Дмитрий Николаев**.

С молдавской стороны с докладами на конференции выступили:

– **Дмитрий Николаев**, руководитель Центра русской культуры в Республике Молдова, ответственный секретарь Есенинского комитета Республики Молдова, поэт, культуролог, редактор газеты «Русское слово», член Союза писателей России, кавалер Медали им. М.Ю. Лермонтова Союза писателей России, лауреат Есенинской премии Республики Молдова («Есенинская поэзия – окно Русского мира в зарубежье»);

– **Виктор Кушниренко**, пушкинист, культуролог, обладатель Медали А. С. Пушкина («Есенин в Бессарабии»);

– **Владимир Носов**, зав. кафедрой русской филологии Молдавского государственного университета, доктор филологии, руководитель отделения Фонда «Русский мир» в Кишиневе («Есенин в современной системе координат»);

– **Алла Коркина**, «маэстро литературы» Республики Молдова, член Союза писателей СССР и Молдовы, поэт, прозаик, переводчик, главный редактор газеты «Русское слово», председатель Есенинского комитета Республики Молдова («Есенинскому Комитету Молдовы – 25 лет»);

– **Марина Подлесная**, музеограф Дома-музея им. А.С. Пушкина, член Союза писателей им. А.С. Пушкина, лауреат Есенинской премии Республики Молдова («Есенинские встречи в кишинёвском Доме-музее А.С. Пушкина»);

– **Сергей Маслоброд**, доктор биологии, Академия наук Республики Молдова, писатель, член Союза писателей им. А.С. Пушкина («Поле фотопортретов и фотографий текстов стихотворений А.С. Пушкина и С.А. Есенина: сравнительный анализ»);

– **Олеся Рудягина**, «маэстро литературы» Республики Молдова, поэтесса, руководитель Ассоциации русских писателей Республики Молдова, главный редактор журнала «Русское поле», член Союза писателей России, лауреат Есенинской премии Республики Молдова («Толстый журнал

«Русское Поле» – собиратель и хранитель современной русской литературы зарубежья»);

– **Иван Устиан**, почетный председатель Союза писателей им. А.С. Пушкина, писатель, доктор экономических наук, экс-Премьер-министр Молдавской ССР («Мой Есенин»);

– **Иван Коваль**, музыкант, лауреат Есенинской премии Республики Молдова («Тихая лирика Есенина и современная песенная традиция»);

– **Николай Еленин**, прозаик, лауреат Есенинской премии Республики Молдова, член Союза писателей им. А.С. Пушкина («С Пушкиным и Есениным в сердце»).

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина представляли на

конференции выступившие с докладами:

– **Ольга Воронова**, руководитель Есенинского научного центра и Центра региональных проектов и межрегиональных связей РГУ, главный редактор журнала «Современное есениноведение», доктор филологических наук, профессор, член Общественной палаты РФ и Союза писателей России («Пушкин и Есенин как выразители идеалов Русского мира»);

– **Леонид Чекурин**, профессор кафедры истории Отечества РГУ имени С.А. Есенина («Молдавия, Пушкин и Есенин в моей жизни»);

– **Александр Трушин**, член Союза литераторов России, композитор, ведущий специалист Центра региональных проектов и межрегиональных связей РГУ имени С.А. Есенина, кандидат технических наук, доцент («Презентация видеоклипов новых произведений песенного жанра на малоизвестные стихи А.С. Пушкина и С.А. Есенина»).

Участников с молдавской стороны ученые РГУ пригласили к участию в проекте «Международный есенинский культурно-образовательный кластер», открытом педагогическом конкурсе «Есенинские уроки», в журнале «Современное есениноведение», во Всероссийском (с международным участием) студенческом фестивале «Есенинская весна».

Своими впечатлениями о ходе конференции поделились доценты кафедры педагогики и менеджмента в образовании РГУ, кандидаты педагогических наук **Юлия Орлова**, окончившая в советские годы Бельцкий государственный педагогический институт в Молдавии, и **Наталья Щетинина**.

Старший научный сотрудник Есенинской группы Института мировой литературы РАН, председатель Международного есенинского общества «Радуница», кандидат филологических наук **Максим Скороходов** (г. Москва), поприветствовавший участников конференции от имени московских есениноведов, выступил с докладом «Есенинские академические проекты Института мировой литературы».

Приветствие от имени директора Государственного музея-заповедника С.А. Есенина **Бориса Иогансона** и приглашение к сотрудничеству передал коллегам из Молдовы ведущий научный сотрудник музея, заслуженный работник культуры РФ **Константин Воронцов**, рассказавший о выездных выставочных проектах, с которыми сотрудники музея посетили несколько зарубежных стран.

В конференции принял участие председатель Национально-культурной автономии молдаван г. Рязани «Прут» **Виорел Кречу**, участник общественного проекта «Дружим народами».

Выступления участников российско-молдавского научно-культурного диалога сопровождала теплая дружественная атмосфера. Молдавские коллеги рассказали о том, что в Республике Молдова уже 25 лет действует Республиканский Есенинский комитет, по инициативе которого учреждена Есенинская премия; на страницах единственной в Молдове русскоязычной газеты «Русское слово» регулярно публикуются статьи о Сергее Есенине и его пребывании на земле Бессарабии – нынешней Молдовы; в Мемориальном Доме-музее А.С. Пушкина проходят Есенинские вечера.

Участники конференции были едины во мнении о том, что имена Пушкина и Есенина были и остаются символами единства Русского мира, объединяющими русских людей везде, где бы они ни находились.

Пресс-служба РГУ имени С.А. Есенина

На снимке: участники международной научно-практической конференции.

Консорциум по развитию образования в Пермском крае создали МФТИ, правительство региона и ПГНИУ

Двадцать первого июля ректор МФТИ Дмитрий Ливанов, губернатор Пермского края Дмитрий Махонин и ректор ПГНИУ Дмитрий Красильников подписали соглашение о создании консорциума «Индустрия роста».

Сотрудничество будет идти в рамках проекта «Таланты в регионах», который был анонсирован 2 июня на пресс-конференции в ТАСС. По этому проекту МФТИ создает консорциумы с региональными вузами, правительствами, индустриальными партнерами и запускает программы совместного бакалавриата с ведущими региональными университетами.

– Суть нашего сотрудничества состоит в реализации сетевой программы бакалавриата в важном для Пермского края направлении. Мы занимаемся тем, в чем традиционно силен МФТИ: физика, математика, информатика, биология – и мы хотим, чтобы наши высокие стандарты преподавания распространялись в региональные вузы. Особенно хочу подчеркнуть, что в нашем проекте будут участвовать промышленные и образовательные организации Пермского края, что позволит охватить более широкую аудиторию. В рамках консорциума мы также планируем осуществлять масштабные программы повышения квалификации, чтобы повысить уровень качества преподавания естественно-научных дисциплин в школах и вузах, – отметил ректор МФТИ **Дмитрий Ливанов**.

Консорциум – это объединение образовательных и научных учреждений, а также организаций реального сектора экономики для повышения качества высшего образования в регионе и снижения разрыва между уровнем подготовки выпускников вузов и требованиями работодателей. Учредителями консорциума в Пермском крае станут МФТИ, правительство региона и ПГНИУ, а партнерами, список которых может расширяться, – общеобразовательные организации,



ведущие IT-компании региона и промышленные предприятия.

– Для нас чрезвычайно важно развитие современной промышленности в Пермском крае. Сейчас перед регионом стоят серьезные задачи по разработке новых авиационных двигателей, более глубокой переработке нефтегазохимии, созданию новых композитных материалов, поэтому кадровая обеспеченность – это то, что необходимо нашим предприятиям. Без профильного образования она невозможна, поэтому сотрудничество между вузами – это тот вектор, который позволит нам решить задачи кадровой обеспеченности. На сегодняшний момент специальности по точным наукам очень высоко востребованы. Мы рассчитываем, что межвузовские программы и взаимодействие позволят максимально привлечь внимание школьников и выпускников к нашим вузам благодаря пониманию, что они будут получать лучшее образование в рамках консорциума. Студенты, получающие квалификацию на базе МФТИ,

могут быть уверены, что они будут востребованы в Пермском крае, – прокомментировал губернатор Пермского края **Дмитрий Махонин**.

Одна из ключевых задач консорциума – создание условий для предотвращения оттока талантливых выпускников школ из Пермского края.

Не дожидаясь заключения консорциума, МФТИ и Пермский университет открыли программу совместного бакалавриата по направлению «Прикладная математика и информатика» (специализация «Искусственный интеллект и большие данные»), обучение на которой начнется уже в новом учебном году. Совместная программа даст возможность жителям края учиться по высоким стандартам Физтеха, не уезжая из региона: основные дисциплины будут читать преподаватели МФТИ в онлайн-формате.

– Открытие сетевой программы с Физтехом позволит студентам ПГНИУ получить востребованные компетенции. Направление «Искусственный интеллект и большие данные» создает условия для сохранения в регионе талантливых

абитуриентов. Это повысит профессиональный уровень специалистов, которые необходимы для развития цифровой экономики в Прикамье. Сетевое взаимодействие полезно не только для студентов, но и для преподавателей. Сотрудники Пермского университета обменяются лучшими практиками с коллегами из МФТИ. Для нас очень важно, что Физтех по достоинству оценил качество IT-образования в ПГНИУ при выборе партнера для программы. Уверен, что за подобными инициативами будущее. Современный мир развивается за счет открытости, и мы приложим все усилия, чтобы и дальше сокращать географические преграждения в сфере образования, – поделился ректор Пермского университета **Дмитрий Красильников**.

Такая система уже работает в четырех университетах страны:

- РГТУ им. В. Уткина (Рязанская область) – по направлениям «Информатика и вычислительная техника», «Электроника и нанoeлектроника», «Прикладная математика и информатика»;
- МГТУ (Мурманская область) – по направлению «Информатика и вычислительная техника»;
- ДВФУ (Приморский край) – по направлению «Прикладная математика и информатика»;
- УГАТУ (Республика Башкирия) – по направлению «Программная инженерия».

После обсуждения конкретных мероприятий, которыми будет наполнено соглашение о консорциуме, Центр внедрения геномных технологий и Центр экстренной неотложной медицины МФТИ представили гостям Физтеха свои передовые разработки в области биомедицины и геномной инженерии.

По материалам пресс-службы МФТИ (mipt.ru)

На снимке: ректор МФТИ Дмитрий Ливанов, губернатор Пермского края Дмитрий Махонин и ректор ПГНИУ Дмитрий Красильников (слева направо).

Обучение робототехнике на базе научного подхода

Проводившиеся с 2012 года занятия с учащимися и студентами в Центре технологической поддержки образования (ЦТПО) РГГУ при поддержке Департамента образования и науки г. Москвы, включающие интересные учебно-научные эксперименты, позволили определить наиболее подходящую «предметную область» и механизм вовлечения школьников в научно-исследовательские робототехнические проекты, помогающий им преодолеть страх перед неизвестной проблемой (эффект чистого листа) за счет предложения прототипов решения творческих научных задач. При этом прототипы могут существенно меняться во время выполнения задач, а учащиеся чувствуют себя наиболее уверенно в качестве экспертов по программированию алгоритмов поведения робота при поиске пути к некоторой цели. Это связано с тем, что проекция «робот-человек» вполне естественна и, следовательно, самоанализ собственного поведения может быть перенесен на мобильных, коллаборативные и сервисные роботы, способные к обследованию геометрии внешней среды с помощью простых датчиков. Таким образом, для мобильных роботов решаются актуальные задачи локальной навигации и картографирования местности – проблемы типа SLAM и конструирования алгоритмов возврата в случае потери соединения Wi-Fi во время supervisory управления мобильных роботов.

За почти 10 лет, совместными с ребятами усилиями в университете разработана целая серия учебных роботов «Амур» – Автономный Мобильный Учебный Робот. Сейчас завершается разработка нового поколения научно-учебных и сервисных роботов с манипуляторами и оптимизированной сенсорно-управляющей системой с модной дизайнерской проработкой внешнего вида.

Одним из интересных форматов работы с учащимися школ, обучающихся в профильных инженерных

классах, стали «Инженерные каникулы» – своего рода короткие интенсивные курсы по определенной тематике, организуемые на площадках вузов и научных организаций для погружения в реальную творческую научную и инженерную среду в свободное от основной учебы время. Учитывая широкий интерес молодых людей к робототехнике, в Международном институте новых образовательных технологий РГГУ была разработана и реализована в 2020/2021 учебном году программа таких каникул по направлению «Коллаборативная робототехника». Целью программы является выявление профессиональных потребностей школьников, мотивация их к получению дополнительных знаний и начальных навыков посредством вовлечения в учебно-научно-исследовательскую и инженерную работу, в детско-взрослое профессиональное сообщество с целью дальнейшего профессионального самоопределения в области науки, техники и высоких технологий.

Кажется тривиальным обучать школьников на творческих заданиях, однако, если решения предлагаемых (каждый раз новых) задач заранее неизвестны, то нужно найти правильные аргументы, чтобы использовать эти дидактические инструменты в школах и университетах. Одним из таких аргументов является доля учащихся, которые изъявляют желание превратить их учебные работы по робототехнике (выполняемых школьниками в течение каникулярных периодов) в предмет их последующей серьезной творческой научной работы. В группах по 10–20 учащихся эта доля составляет 5–15%, что превышает соответствующий процент при традиционных последовательных подходах к обучению.

Наши первые подобные эксперименты начались достаточно давно. Например, были реализованы два мобильных робота с бортовыми компьютерами на двух платформах: трехколесной и четырехколесной,

с ультразвуковыми локаторами (панорамное измерение дальностей до 10 м в 72 дискретных направлениях), способных нести полезную дополнительную нагрузку 10...50 кг. Первая методика построения учебных программ с использованием таких мобильных роботов была успешно реализована.

Современное образование сталкивается с серьезными вызовами, связанными, прежде всего, со стремительным развитием технологий, с увеличением потоков данных, влияющих на ум как учащихся, так и преподавателей. Это требует развития новых компетенций и меняет сам подход к образованию. Работодатели во многом заинтересованы в квалифицированных специалистах с высшим образованием и многопрофильных рабочих, имеющих способность быстро адаптироваться к новым условиям труда, эффективно использовать современные технологии, быстро учиться. В этом контексте особое значение приобретают подходы к дистанционному обучению будущих специалистов. Как известно, прорыв возникает довольно часто из-за перехода на новую технологию презентации, «упаковки», и «транспортировки» информации и знаний.

В настоящее время, в связи с известными событиями, технологии дистанционного обучения, основанные на информационных, компьютерных и интернет-концепциях получили новый импульс в своем развитии, однако, разработка сценариев дистанционного обучения и, как следствие, отображение данных в удаленных точках вещания – самый трудный этап, особенно с использованием программно-аппаратных возможностей роботарумов. Эти процессы требуют большого количества согласованных действий для управления аппаратными и программными средствами, а также устройствами отображения и передачи контента. Кроме того, часто требуется уметь создавать и демонстрировать несколько вариантов отображения сценариев в зависимости от хода интерактивного дистанционного учебного процесса. Здесь, прежде всего, необходимо дифференцировать объем и глубину представления образовательных данных для разных групп и даже для отдельных учащихся. Эта индивидуализация образования может быть основана как на результатах первичной или промежуточной диагностики и динамической оценки степени обучения.

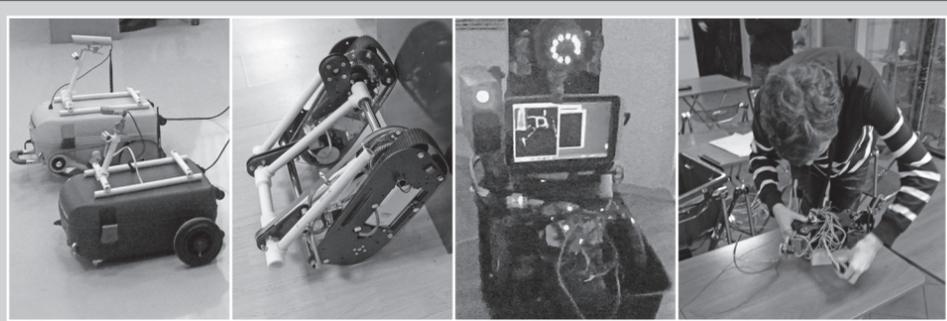
Создаваемый в МИНОТ РГГУ программно-аппаратный комплекс для управления визуализацией помогает решению перечисленных задач. Мы можем использовать в дистанционном обучении уникальную систему, которая является эффективным инструмен-

том для управления визуализацией, для разработки многовариантных сценариев обучения и оперативного управления программно-аппаратными средствами. Этот комплекс предназначен для управления выводом данных и поддержка учебных занятий в распределенных и дистанционных образовательных центрах, а также в специализированных аудиториях для проведения конференций, встреч, мероприятий в образовательных и исследовательских ситуационных центрах и др.

Внедрение новых подходов в систему профессионального образования позволит существенно увеличить оперативность за счет оптимизации процессов визуальной поддержки программного и методического обеспечения, разработки сценариев отображения данных, интуитивного управления сценариями и режимами отображения, а также демонстрацией различных аналитических и мультимедийных данных в форме, удобной для восприятия и обработки данных учащимися. Это нашло отражение в повышении качества медиа контента в составе курсов дистанционного обучения, сокращении времени для подготовки и обновления курсов. Также гибкость передачи содержания и взаимодействия с учащимися значительно возросла, особенно в контексте требований индивидуального подхода. Этот опыт также дает возможность определить направления дальнейшей деятельности, направленной на расширение списка поддерживаемых форматов программных и аппаратных источников данных для более гибкого использования системы в различных приложениях; интеграцию со специализированными системами поддержки образования, требующими эффективной работы в режиме реального времени, визуализация различных распределенных источников, например, от сетевых группировок реальных роботов и их виртуальных моделей; а также расширение использования перспективных систем визуализации, таких как системы виртуальной и дополненной реальности (VR и AR).

Валентин ПРЯНИЧНИКОВ,
д.т.н., зав.лаб. Интеллектуальная робототроника., Международный институт новых образовательных технологий (МИНОТ) Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)

На снимках: мобильные роботы Амур с дифференциальным колесным и гусеничным приводом инженерные каникулы в РГГУ: настройка шагающего робота.



– **Уважаемый Владислав Иванович, Вы давно сотрудничаете с нашим изданием и наиболее значимым проектом, реализуемым нами совместно, стали два издания книги «Михаил Ломоносов: ученый-энциклопедист, поэт, художник, радетель просвещения» (М., 2010 и 2011 г.), выпущенные к 300-летию со дня его рождения, где Вы выступали в качестве руководителя авторского коллектива и автора статьи, открывавшей ее. Что для Вас значит имя, дело и наследие М.В. Ломоносова?**

– Для меня лично и для моих земляков – архангелогородцев, вуза, в котором я работаю, – личность Михаила Ломоносова и вся его жизнь – это не только пример высокого патриотизма и беззаветного служения Отечеству, но и своего рода путеводная звезда в развитии, пример того, как преодолевать трудности во имя поставленной благородной цели. Безграничная любовь к Родине, прозорливость, вольнолюбие, независимость, мужество, упорство, многомерность устремлений и таланта, творческая смелость – эти черты определили человеческий и гражданский облик Ломоносова и во многом обусловили его выдающийся вклад в российскую и мировую науку и в историю Отечества.

Для него были свойственны колоссальный интерес к познанию мира во всех его составляющих, богатство научной натуры, энциклопедичность знаний и междисциплинарность мышления. Это является и лейтмотивом современной науки, ибо именно посредством интеграции знаний, на стыках различных научных направлений и отраслей наук и рождается новое понимание мира, новые открытия, научно-инновационные прорывы.

Для вуза, где я работаю, имя Ломоносова, играло и играет особую роль. Оно было присвоено Архангельскому государственному педагогическому

не возражал, чтобы университет на архангельской земле носил имя своего великого земляка. После вхождения ПГУ в состав Северного (Арктического) федерального университета в 2011 году имя Ломоносова перешло этому новому вузу.

– **Владислав Иванович, расскажите об основных вехах своего жизненного пути и накопленном опыте работы в сфере высшего образования и науки.**

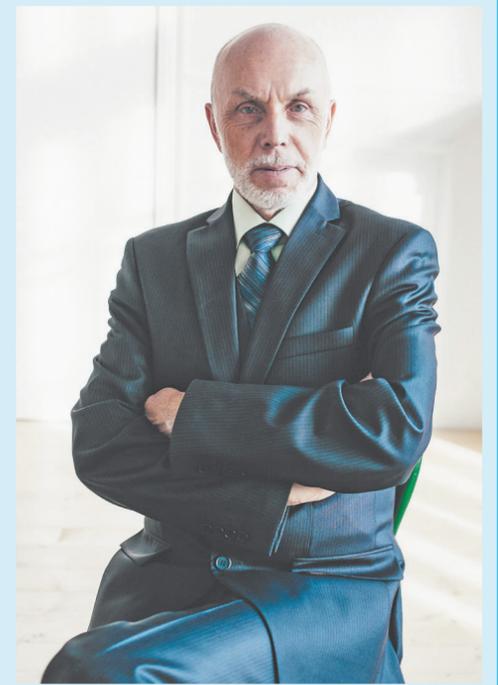
– Я родился в Архангельске в 1951 году. Здесь окончил среднюю школу и отделение истории и английского языка Архангельского пединститута. А затем была работа по распределению в сельской школе – Волошевской школе Плесецкого района Архангельской области, где в связи с ее преобразованием из восьмилетней в среднюю высиделся своеобразный учительский десант из выпускников различных вузов страны. Я был заместителем директора школы и учителем истории и английского языка. Поэтому школьный цикл образования знаю не понаслышке, тем более, что в дальнейшем долго работал в системе высшего педагогического образования и был членом попечительского совета своей родной школы в Архангельске, ставшей гимназией № 6, многие годы лучшей в городе. Но до этого была аспирантура в Ленинградском государственном педагогическом институте (ныне РГПУ имени А.И. Герцена), служба в Советской армии, защита в 1980 году кандидатской диссертации по истории. С 1979 по 1989 год работал в Архангельском пединституте, где прошел путь от ассистента до доцента и 8 лет был деканом историко-филологического и исторического факультета.

Замечу, кстати, что сейчас, в связи с юбилеем, мне было приятно получить поздравление министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова, с которым познакомился еще в 2000-е и

аспирантуры и докторантуры, диссоветов. Особое внимание уделялось международному научному сотрудничеству, тем более, что Поморский университет был одним из лидеров в этом направлении деятельности в стране, по крайней мере, на северо-европейском направлении. Это был сложный, но очень благодарный по результатам период жизни и деятельности. Я тесно сотрудничал тогда с Союзом ректоров России, РАН, РАО, РАЕН и целым рядом академических институтов, входил в состав экспертных советов ВАК, РГНФ и РФФИ по истории, участвовал в составе госкомиссий Министерства в аттестации, аккредитации и лицензировании вузов. Все это был очень полезный опыт.

В мае 2008 года, сразу после заявления Президента России той поры Дмитрия Медведева о планировании образовательной системы федеральных университетов в стране, выступил с инициативой создания такого университета в Архангельске. В архангельской областной газете «Правда Севера» появилась моя объемная статья на эту тему. Вслед за этим уже в «Вузовском вестнике» была опубликована наша совместная статья с ректором ПГУ Ириной Луговской, обосновывавшая возможность и целесообразность создания федерального университета в Архангельске на базе нашего университета. Она получила положительный отклик в российском вузовском и научном сообществе, ибо Поморский университет был одним из лидеров по динамике развития в стране. Но в силу ряда причин федеральный университет был создан на базе Архангельского государственного технического университета, и в 2011 году ПГУ вошел в состав.

К этому времени я уже был увенчан всеми существующими профессиональными наградами на успешную деятельность в сфере высшего образования и науки: почетный работник высшего професси-



не только лектора и преподавателя, но и исследователя, аналитика, участника, руководителя и координатора международных научных проектов.

В 2000-е годы в Поморском университете появились специальности «Зарубежное регионоведение» и «Международные отношения», а в аспирантуре и докторантуре – специальность «История международных отношений и внешней политики». Всерьез поддерживал эти новации не только как проректор,

Жить, познавая мир

В преддверии юбилея мы встретились с известным российским ученым, доктором исторических наук, профессором Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, заслуженным работником высшей школы Российской Федерации, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, академиком РАЕН Владиславом Голдиным. Материалы этой беседы и публикуются в «Вузовском вестнике».

институту в 1957 году за заслуги в развитии образования на Севере. В 1986 году ставший его ректором, в прошлом мой однокурсник В. Булатов, размышляя над стратегией развития и обновления вуза, начал с того, что заключил договор о сотрудничестве с Московским государственным университетом, тоже носившим имя М.В. Ломоносова. Эти вузы, казалось бы, были совершенно несоразмерны, но их объединяло великое имя нашего земляка, и развернувшееся сотрудничество стало мощным стимулом к преобразованию и развитию Архангельского пединститута.

В ноябре 1991 года он стал первым университетом на архангельской земле под названием Поморский государственный педагогический университет (ПГПУ). Почти два года спустя, в условиях быстрого развития его международных связей, когда он превратился во флагман международного научно-образовательного сотрудничества на Европейском Севере и в учрежденном Баренцевом Евро-Арктическом регионе, ПГПУ по инициативе министерств иностранных дел России и Норвегии, поддержанному Министерством образования РФ, постановлением Правительства России был преобразован в Поморский международный педагогический университет. В 1996 году он превратился в Поморский государственный университет – классический университет, о создании которого на родной земле мечтал Михаил Ломоносов.

Заметим, что по существовавшей традиции вузы одного профиля, в данном случае классические университеты, не могли носить имя одного человека. Но в нашей ситуации было сделано исключение, тем более, что ректор МГУ и Президент Российского Союза ректоров Виктор Садовничий (а МГУ и ПГУ к тому времени связывали тесные узы сотрудничества)

на протяжении ряда лет тесно сотрудничал. В 2011 году даже всерьез размышлял над его предложением переехать в Москву для работы в Институте развития образования РАО, где он занимал тогда должность директора, и возглавить научную часть этого академического учреждения. Но дело даже не в самом поздравлении, а в том, что приближается полвека моей работы в сфере просвещения и высшего образования, и накопленный опыт действительно колоссален.

Рубежным стал для меня 1989 год, что было связано с двумя событиями. Я стал докторантом МГУ и членом Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции». Дело в том, что в это время стал фундаментально заниматься проблемами Гражданской войны в России, которая относилась к сфере компетенции этого академического совета. В 1990 году я был организатором ставшей последней Всесоюзной конференции по истории Гражданской войны в России, прошедшей под эгидой ведущих научных учреждений СССР и собравшей исследователей из союзных республик тогда еще единой страны. Три года пребывания в докторантуре МГУ были исключительно полезны для осознания того, что такое современное университетское образование.

В 1992 году вернулся в Архангельск на должность декана исторического факультета новорожденного Поморского университета, а в 1993 году защитил в Москве докторскую диссертацию. В начале 1994 года был назначен проректором по научной работе Поморского университета. А затем были 17 с лишним лет многогранной и кропотливой работы по созданию научной инфраструктуры университета, подготовке научно-педагогических кадров, системы

онального образования РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный деятель науки РФ. Но не менее значимым для меня было и решение Ученого совета Поморского университета о вручении премии «За особый вклад в развитие университета».

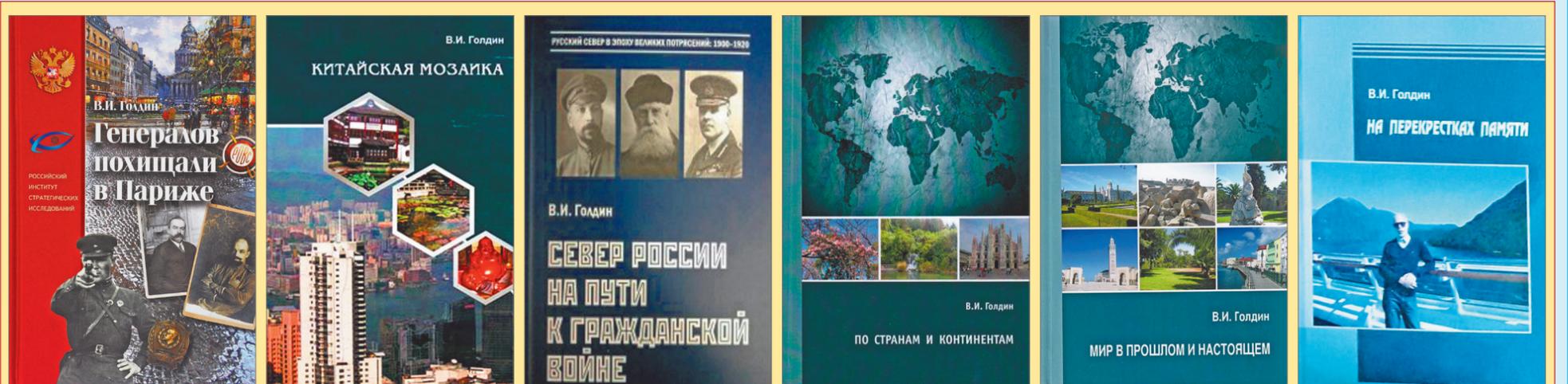
И вот в 2011 году предстояло сделать выбор, где жить и работать, тем более, что предложений было много. Но в итоге, оставшись в Архангельске, завершил административную деятельность, о чем ни сколько не жалею, и работаю профессором международных отношений на кафедре регионоведения, международных отношений и политологии в Северном (Арктическом) федеральном университете.

– **Таким образом, начиная как историк, Вы перешли в сферу международных отношений, а это другая отрасль знаний. Как и почему это произошло, и в связи с этим, как Вы относитесь к возможности и целесообразности освоения преподавателями вузов новых отраслей знаний?**

– Это интересный и важный вопрос. Начну с первой его половины. Дело в том, что избрав историческое образование, я уже на втором курсе института поистине «влюбился» в международные отношения, стал лектором-международником, и в этом качестве к окончанию вуза объездил почти всю Архангельскую область. На третьем курсе всерьез размышлял о переходе в МГИМО, но испытывать судьбу не стал, понимая, к тому же, что там предстоит и преодолеть высочайший конкурс. Поэтому развивался на этом поприще посредством самообразования, а в последующие десятилетия, особенно с 90-х годов, в условиях развернувшегося широкого международного сотрудничества, приобретал и новые амплуа,

но и как профессор, работая по совместительству уже на двух кафедрах – кафедре отечественной истории и кафедре зарубежного регионоведения и международных отношений, готовя для нее и преподавательские кадры. С 2011 года полностью сосредоточился в преподавательской деятельности на международных отношениях, являюсь научным руководителем англоязычной магистратуры по направлению «Европейские исследования: арктический вектор». Среди моих выпускников не только граждане России, но и США, и Индонезии. Впрочем, в сфере научной деятельности активно занимался и занимаюсь и исследованиями по исторической тематике.

Всегда считал, что для того, чтобы работать в системе международных отношений надо ездить по миру и видеть реальную жизнь в разных странах. Начал делать это с 1982 года и концу 80-х посетил уже около 10 европейских стран. В дальнейшем, в связи с профессиональной деятельностью в области науки и высшего образования бывал за рубежом все чаще, но это были европейские страны и США. Со странами других континентов знакомился уже как турист, путешественник. Последнему способствовал и уход в 2011 году из сферы административной деятельности. В работе со студентами и аспирантами всегда подчеркиваю, что международные отношения – это не только отношения государств, но и обществ, граждан, что предполагает знание культуры, понимание человеческих традиций, менталитета населения других стран. Поэтому в ходе пребывания за рубежом всегда целесообразно выходить на уровень человеческого общения, бывать в семьях, познавая традиции и привычки жизни разных поколений.



Атлетика в период коронавируса

Российский спорт переживает седьмой год системного кризиса, начавшегося после предъявленного ему мировым спортивным сообществом обвинения в массовом применении допинга на государственном уровне. Результатом стало требование дисквалификации ряда опытных руководителей, большой группы лучших тренеров и спортивных врачей, чемпионов и призеров олимпийских игр, главных чемпионатов с целью разрушения сложившейся в нашей стране системы подготовки звезд мирового спорта.

Удар привел к расстройству работы органов управления, уходу из жизни ряда выдающихся специалистов, но мало отразился на практике работы обширного резерва большой страны-лидера мирового спорта, продолжавшего готовиться в многочисленных спортивных школах и училищах, что позволяло надеяться на быстрое возрождение былой эффективности. К сожалению, при обновлении руководства в системе оказалось много некомпетентных лиц, что привело не к улучшению, а дальнейшему разрушению системы. Страна потеряла флаг, гимн и даже своё наименование на главных соревнованиях, право на проведение международных турниров на своей территории и множество более мелких уколов её величия и достоинства.

Решать клубок проблем было призвано обновлённое руководство, которое было сформировано из выдающихся спортсменов, чемпионов олимпийских игр, но, как неожиданно для спортивного сообщества, оказалось составлено из представителей одного вида спорта – фехтования: пост министра занял заслуженный мастер спорта Павел Колобков, президента национального олимпийского комитета ЗМС Станислав Поздняков, президента союза спортсменов ЗМС Галина Горохова. Единственным россиянином – руководителем международной федерации (фехтования) был избран миллиардер Алишер Усманов.

Фехтование – один из наиболее интеллектуальных видов спорта, требующий высокого уровня умственного развития. Трудно сказать, что именно делалось «не так», но в сложившейся ситуации сформированное из представителей преимущественно англоязычных стран руководство мирового спорта, требуя от России выплат многомиллионных долларов штрафов ни на йоту не приближало её к полноценному возврату в мир международного спорта. В итоге Правительство РФ в январе 2020 года заменило Колобкова на многоопытного в международном спорте президента ФИСУ МС Олега Матыцина отличившегося в успешном проведении Всемирных универсиад в Казани-2013 и Красноярске-2019.

Реформирование главного спортивного ведомства под руководством прекрасно профессионально подготовленного специалиста снова возродило надежды на скорое решение конфликта, но уже в марте мир начал погружаться в эпидемию, масштаб которой был осознан далеко не сразу. Одно за другим переносились на «будущие лучшие времена» крупнейшие спортивные состязания и впервые за 125-летнюю историю летние Олимпийские игры в Токио-2020 были перенесены на следующий не високосный 2021 год.

ВИРУС И РЕКОРДЫ

Коронавирус принес значительные изменения во всю систему международного спорта. Резкое сокращение перелетов между странами сделало невозможным не только проведение большинства турниров, но и разрушило сложившуюся практику проведения тренировочных сборов в странах с благоприятным климатом. Профессионально ориентированные виды потеряли один из главных источников доходов – резко сократившуюся продажу билетов для зрителей, в спорте высших достижений (атлетика, гимнастика, плавание и др.), резко упали призовые доходы атлетов, привыкших в регулярным поступлением весьма существенных дополнительных средств в соревновательный сезон. В тех странах, где хорошо продумана поддержка спортсменов в зависимости от показываемых ими результатов, это привело к переориентации с призовых на деньги, получаемые от установления рекордов. В итоге пало сразу несколько стоявших десятилетиями мировых рекордов. Ориентированным на быстрые призовые атлетам было недосуг длительно готовиться к побитию мировых достижений. В итоге:

14 августа 2020 года в Монако 23-летний угандиец Джошуа Чептегей бьёт простоявший 16 лет рекорд в беге на 5000 м – 12 минут 35,36 с., а вскоре

7 октября в Валенсии в беге по шоссе улучшает более чем на полминуты рекорд в беге на 10 км – 26 минут 11 с. В том же забеге 20-летний кениец Ронекс Кипруто устанавливает феноменальный молодёжный рекорд 26.24

Эти достижения открыли целую серию мировых европейских и национальных рекордов в беге на длинные дистанции, установленных за неполных полтора вирусных года!

Успешно развивается карьера проживающего в США юного шведского рекордсмена мира в прыжке с шестом Армана Дюплантиса, продолжающего попытки улучшения своего рекорда 6 м 18 см. Последним по времени мировым рекордом стало достижение американки Сидни Маклафлин, пробежавшей 400 метров с барьерами быстрее 52 секунд – 51,90. Напомним, что именно в этом виде стала олимпийской чемпионкой 2000 года нынешняя руководительница Федерации лёгкой атлетики России Ирина Привалова. Тогда ей хватило для победы 53,02. Сейчас у нас нет барьеристки такого уровня.

Олимпийские игры в не високосный год Двадцать третьего июля в Токио начались многострадальные очередные олимпийские игры. История знает три случая пропуска Игр в годы мировых войн 1916, 1940 и 1944, а теперь мы стали свидетелями переноса Игр на один год. В последние месяцы велись постоянные разговоры об их отмене или следую-



щем переносе. Так как наша страна вступила в олимпийское движение только в 1951 году, то это второй случай не проведения Игр в «плановое время». Первый был в 1984 году, когда СССР сам отказался послать команду в Лос-Анджелес из-за отказа США гарантировать возвращение всех участников. Впрочем, согласно принятому Международным олимпийским комитетом решению, наши легкоатлеты будут представлять там не великую спортивную державу РФ, а некую «олимпийскую команду под флагом олимпийского же комитета». Вместо полноценной сборной в 100-130 атлетов нам разрешено выставить десятку спортсменов. Наша федерация дала право выступить трём прыгунам в высоту, двум скороходам, по одному десятиборцу, метателю молота, барьеристу, прыгуньям в длину и с шестом. Все они имеют в послужном списке выдающие спортивные результаты, позволяющие им претендовать на медали Токио. Итак, вот эта десятка, за которую мы будем болеть в Токио. Все они опытные спортсмены с высшим образованием, показывали в сезоне высокие результаты, регулярно сдавали допинг тесты и в прошлом не имели замечаний за нарушения допинговых правил.

1. Трёхкратная чемпионка мира в прыжке в высоту Мария Ласицкене только на днях восстановившаяся после травмы.

2 и 3. Илья Иванюк и Михаил Акименко – первый и третий номера мирового рейтинга сезона в прыжке в высоту.

4 и 5. Эльвира Хасанова и Валерий Мизинов – 8 и 11 номера мирового рейтинга сезона в спортивной ходьбе.

6. Призер чемпионатов мира и Европы в десятиборье Илья Шкурнев.

7. Седьмой номер рейтинга сезона в метании молота Валерий Пронкин.

8. Чемпион мира в барьерном беге на 110 м Сергей Шубенков – лучший среди европейцев в этом сезоне и пока лишь 14 в мировом рейтинге.

9. Анжелика Сидорова – вторая в мировом рейтинге сезона прыжка с шестом

10. Тренирующаяся в США Дарья Клишина в этом сезоне пока пятая мире.

Понятно, что столь малая команда россиян не в состоянии бороться за победу в командном первенстве, особенно учитывая полное отсутствие наших бегуний регулярно завоевывавших олимпийские медали в эстафетах. Но Завоевать медаль способен каждый из наших участников. Учитывая отсутствие на трибунах наших болельщиков им будет труднее, чем другим. Но мы в них верим!

Андрей ПОЛОСИН,
профессор, мастер спорта по легкой атлетике

P.S. Остается только поздравить наших спортсменов, успешно выступивших на Олимпиаде в Токио.

На снимках: трёхкратная чемпионка мира в прыжке в высоту Мария Ласицкене; чемпионка мира 2019 года по легкой атлетике в прыжках с шестом Анжелика Сидорова; бронзовый призер чемпионата мира 2019 года по легкой атлетике прыжках в высоту Илья Иванюк; серебряный призер чемпионата мира 2019 года по легкой атлетике в прыжках в высоту Михаил Акименко.



Идеологические приоритеты новой Стратегии национальной безопасности РФ

Двадцать второго июля 2021 года в Зале заседаний Учёного совета Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина состоялся **Межрегиональный круглый стол «Идеологические приоритеты новой Стратегии национальной безопасности РФ (от 02.07.2021): новые вызовы и новые ответы»**.

В ходе круглого стола были рассмотрены ключевые направления, изложенные в новой Стратегии национальной безопасности. В докладах нашли отражение положения «Стратегии» о национальных интересах России и стратегических национальных приоритетах, о месте России в современном мире, о защите информационного пространства страны, сохранении исторической памяти и традиционных духовно-нравственных ценностей. Была рассмотрена и реакция западных СМИ на новую Стратегию национальной безопасности РФ, а также на статьи Президента РФ Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» от 12.07.2021 и «Быть открытыми, несмотря на прошлое» (в германской газете «Ди цайт» от 22.06.2021).

Участвовали политологи, историки, журналисты.

С приветствием к собравшимся обратились ректор РГУ имени С.А. Есенина, профессор, доктор исторических наук **Андрей Минаев** и заместитель министра по делам территорий и информационной политике Рязанской области **Иван Ушаков**. Они отметили исключительно важное значение новой Стратегии национальной безопасности РФ.

Основным модератором круглого стола выступила член Общественной палаты РФ, заместитель председателя Общественной палаты Рязанской области, руководитель Центра региональных проектов и межрегиональных связей, профессор кафедры журналистики РГУ имени С.А. Есенина, член Научного совета Российского военно-исторического общества, доктор филологических наук **Ольга Воронова**, обозначившая основные векторы обсуждения. В своем вступительном слове она отметила новаторский характер Стратегии, в которой впервые статус ключевых национальных интересов и стратегических национальных приоритетов России получили сбережение народа, защита традиционных духовно-нравственных ценностей, информационного пространства страны и совершенствование механизмов взаимодействия государства с гражданским обществом.

С глубоким аналитическим докладом на тему: «Стратегия национальной безопасности РФ как перспективная политическая программа развития страны в условиях новых глобальных вызовов и угроз» выступил заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», редактор федерального сетевого издания «Наука. Общество. Оборона», доктор исторических наук **Владимир Кикнадзе**. Он дал обстоятельную характеристику основных разделов Стратегии, содержания сформулированных в ней национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, отметил принципиальную новизну многих ее положений. В. Кикнадзе особо отметил важность положения о том, что сегодня мировым сообществом особенно востребованы моральное лидерство и идейная основа нового миропорядка, с которыми с успехом может выступить Россия.

С анализом реакции западных СМИ на новую Стратегию национальной безопасности РФ и откликов германской прессы на статью Президента РФ В. Путина «Быть открытыми, несмотря на прошлое», опубликованную в германской газете «Ди цайт», выступил начальник Аналитического центра по исследо-

ванию технологий информационной войны и контрпропаганды, профессор Института иностранных языков РГУ имени С.А. Есенина, доктор филологических наук **Александр Голодов**. Свое выступление он сопроводил впечатляющей презентацией с цитатами из германских изданий, свидетельствующими, что по-прежнему «на Западном фронте без перемен» – этими словами Эриха Марии Ремарка Александр Георгиевич закончил свой доклад, подчеркнув тем самым, что западная пресса не изменила своих стремлений демонизировать Россию и ее президента.

Идеологической составляющей новой Стратегии посвятил свое выступление ведущий специалист Центра региональных проектов и межрегиональных связей РГУ имени С.А. Есенина, ведущий эксперт Аналитического центра, заместитель председателя Рязанского регионального отделения Российского военно-исторического общества, доцент, кандидат технических наук **Александр Трушин**. В своем докладе-презентации он представил контуры общенациональной идеологии, которые впервые в достаточно системном и отчетливом виде проявились в новом стратегическом документе.

Координатор Клуба политологов Рязанской области, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и обществознания РГУ имени С.А. Есенина **Юрий Мостяев** проанализировал в своем докладе центральный раздел Стратегии – «Россия в современном мире: тенденции и возможности».

Высокую оценку положениям Стратегии о необходимости защиты исторической правды и исторической памяти, о защите традиционных духовно-нравственных ценностей дал в своем выступлении профессор кафедры истории России РГУ имени С.А. Есенина **Леонид Чекурин**.

Положения новой Стратегии о защите информационного пространства страны и информационной безопасности как ключевом национальном стратегическом приоритете проанализировали в своих выступлениях первый заместитель главного редактора областной общественно-политической газеты «Рязанские ведомости», член Общественной палаты региона и Клуба политологов Рязанской области, кандидат исторических наук **Ирина Сизова** и главный редактор издательства «Пресса», член Общественной палаты Рязанской области и правления Рязанского регионального отделения Союза



журналистов России **Юрий Фукс**. Они подчеркнули важность поиска механизмов практической реализации положений Стратегии как в Интернет-пространстве, так и в традиционных СМИ.

Отметив, что к дискуссии подключены и коллеги из ДНР, ведущая круглого стола О. Воронова обратила внимание участников обсуждения на ключевые положения статьи В. Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», касающиеся русофобской политики нынешнего политического режима Украины, осуществляющего принудительную смену идентичности русского населения этой страны, граничащую с геноцидом, а также выделила те тезисы статьи, в которых президент РФ высказался о героической судьбе Донбасса, его мужественных жителей, не принявших неонацистскую идеологию и с оружием в руках защитивших свое право говорить на русском языке, жить в пространстве Русского мира.

Завершая обсуждение, Ольга Воронова подчеркнула новаторский характер Стратегии: «Защищая традиционные духовно-нравственные ценности, Россия тем самым в противовес нравственному краху западной либеральной модели представляет миру свою цивилизационную альтернативу, основанную на традиционных духовно-нравственных ценностях».

Основную часть аудитории слушателей составили редакции районных СМИ 25 муниципальных образований Рязанской области, члены региональной Общественной палаты и других общественных организаций.

В ходе круглого стола были высказаны следующие предложения и рекомендации, вошедшие в итоговую Резолюцию:

– Дать высокую оценку новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации как актуальной политической программе действий в условиях новых глобальных вызовов и угроз, а также идеологической составляющей этой Стратегии, рассматривая её как ориентир и вектор на пути к формированию общенациональной идеологии;

– В целях доведения основных положений новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до населения страны как актуального политического документа, развивающего основные положения обновлённой Конституции РФ, – рекомендовать изучение Стратегии национальной безопасности РФ и статей президента Российской Федерации В. Путина в региональных отделениях Российского общества «Знание» в субъектах РФ и профессиональных сообществах;

– Рекомендовать руководителям средств массовой информации провести обсуждение Стратегии национальной безопасности Российской Федерации с участием экспертов-государственников;

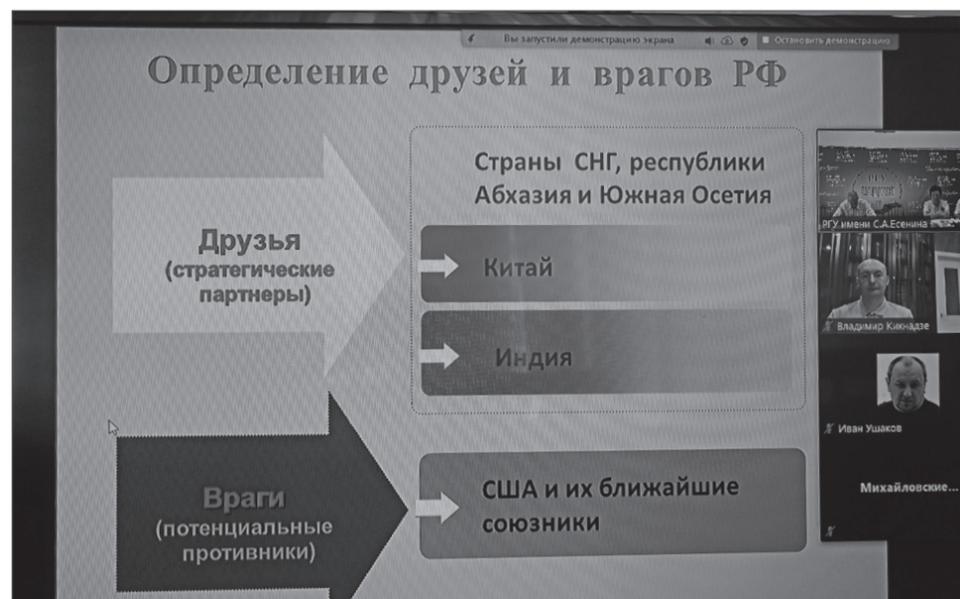
– С учётом нарастания геополитической напряжённости в мире и эскалации агрессивной русофобской политики Запада считать необходимым возрождение **системы массового политического просвещения** и привлечения к этой работе вузовской общественности субъектов РФ;

– Рассматривать в качестве важнейшей задачи привлечение общественных организаций, учёных, лекторов Российского общества «Знание» к активной и системной работе по противодействию фальсификации истории Второй мировой, Великой Отечественной войны, по защите исторической правды и исторической памяти, а также традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, в особенности – в среде студенческой и школьной молодёжи;

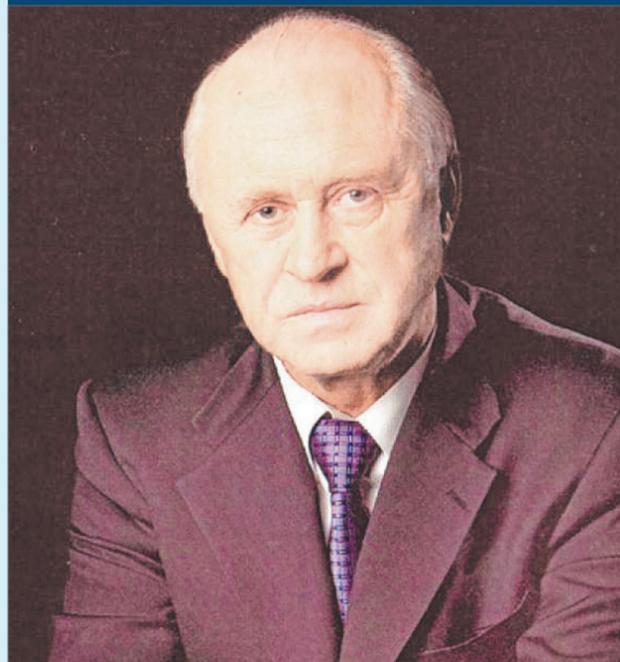
– Активизировать **поиск и реализацию новых форматов информационно-идеологической работы в социальных сетях** в русле заявленных новой «Стратегией» национальных интересов и стратегических национальных приоритетов.

Ольга ВОРОНОВА,
заместитель председателя
Общественной палаты Рязанской области,
руководитель Центра региональных
проектов и межрегиональных связей,
профессор кафедры журналистики
РГУ имени С.А. Есенина
доктор филологических наук

На снимках: эпизоды круглого стола.



ЖИЗНЬ КАК ДОЛГ



Ильинский Игорь Михайлович – ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, академик РАЕН, Академии Российской словесности, Академии военных наук РФ, Международной академии (г. Инсбрук, Австрия) и еще семи отечественных и зарубежных академий. Известный исследователь в области философии образования, социологии молодежи и государственной молодежной политики, истории современного развития Отечества, глобальных проблем человечества. Член Союза писателей РФ. Прозаик, поэт, публицист. Автор ряда повестей и сборников стихов. Крупный организатор образования и науки.

Игорь Ильинский продолжает отвечать на вопросы главного редактора «Вузовского вестника» Андрея Шолохова.

ния, как историю **борьбы особей** и индивидов, конфликтов и войн, народов и стран, в которых побеждали те из них, которые обладали необходимыми и достаточными для этого выживания **человеческими качествами**. И прежде всего – интеллектуальными и духовными.

Несомненно, что благодаря этому **человечество в целом прогрессировало**, и постольку поскольку духовные и нравственные императивы, которые мучительно вырабатывались в ходе борьбы за выживание, были направлены на **обуздание природных инстинктов**, воспитание чувств, формирование сознания. Это позволяло человеку и человечеству в той или иной мере контролировать свои потребности, сознательно подчинять личные и групповые интересы интересам других людей и общества, исходя из общественных моральных установлений и высших духовных ценностей.

Человечество не только училось познавать и накапливать все больше знаний, но **придумало и способ передачи знаний друг другу** и от поколения к поколению – **образование как целенаправленный и целостный процесс воспитания и обучения**.

Итак, эволюция **человечества**, понимаемая мною, как необратимый и направленный процесс постепенного экстенсивного и интенсивного развития, в ходе которого осуществляется переход от одного его состояния к другому с увеличением уже имеющегося или возникновением нового качества, непосредственно связан с **уровнем познания и образования**. Справедливо говорится: чем выше уровень науки и образования, тем выше темпы освоения природы, изменений окружающей человека среды, в том числе социокультурной.

Но, согласившись с тем, что между образованием и общественным прогрессом существует прямая зависимость, необходимо признать, что такая же связь существует и между уровнем и качеством **образования и регрессом** общества. Иными словами, если мы говорим сегодня о глубоком и многоаспектном **кризисе современной цивилизации**, о том, что человечество поставило себя на грань **физического самоуничтожения**, то это значит, что **прежде и задолго до этого** произошел глубочайший кризис **в системе образования**, который и привел к драматическим изменениям в содержании и формах мышления, духовном мире, ценностных ориентациях homo sapiens. И это прежде всего народы, так называемых **развитых стран**, которые задают направление развитию всему человечеству. Это обозначает также, что если образование этих стран не изменяется к лучшему в своей сущности и своем содержании, то мировой кризис может только углубляться, а катастрофа – только приближаться. Следовательно, если человечество хочет избежать катастрофы, то оно должно обратить свой взор прежде всего **к образованию**, с тем чтобы понять суть совершенных ошибок и исправить их.

Вот, наконец-то, Андрей Борисович, мы подошли к ответу на Ваш вопрос о том, как родилась идея моей книги «Образовательная революция»...

Уже тогда, на мой взгляд, именно **кризис образования**, который обусловлен различными причинами, но, прежде всего, ошибочными представлениями о том, **что такое образование и каким оно должно быть, в чем высший смысл и высшая цель (предмет) образования**, и породил глобальную проблему человечества № 1, которую я определяю, как **кризис понимания**.

Сущность кризиса понимания (я говорю о социальных процессах, о гуманитарной сфере), на мой взгляд, определяется в нескольких измерениях.

XX век был веком научно-технической и информационной революций, веком компьютера и Интернета, невероятно увеличивших возможности человека знать и понимать. Мы уже давно говорим не о нехватке, а об избыточности информации. **Но информация еще не есть знание. А знать – не значит понимать.**

Человечество попало в психологическую ловушку. Нам кажется, что если мы обладаем огромным и все более растущим объемом информации,

все увеличивающейся массой обученных людей, да еще с «высшим образованием», то нам все ясно и понятно. **Не может быть непонятно.**

Но, **чем больше мы знаем, тем меньше понимаем**. Мы все глубже проникаем в суть частного и особенного, но нам все больше **не хватает понимания Общего и Целого**. Мы все лучше анализируем и все хуже синтезируем. Ибо в обществе все больше высококлассных специалистов, а по сути дела – ремесленников, и всё меньше людей широко образованных, эрудитов, не говоря уж об энциклопедистах. Причины – **всё более ускоряющиеся (объективные!) процессы массовизации, все более узкой специализации и, как главное их негативное следствие, примитивизации образования**. Поэтому в обществе все больше «силовики» и все меньше «мозговики».

Между тем «человеком понимающим» сегодня полагает себя едва ли не каждый, кто умственно здоров и получил высшее образование. Тем более, если он занял какую-то значительную позицию в системе управления обществом или государством, да еще каким-то образом приобрел ученую степень или просто занял много денег.

Спросите такого человека: «Что же ты знаешь?» И окажется, что сплешь и рядом он знает **слова и названия** явлений, событий, процессов, но не их **содержание, не глубинный смысл, т. е. сущность. Знание сущности** предмета подменяется знанием его названия, которое принимается за понимание. На самом деле это **иллюзия знания, иллюзия понимания**.

При этом все более заметны симптомы снижения моральных начал в действиях властей, поведении не только отдельных индивидов, но целых народов и государств. Следствие – дикие масштабы насилия, агрессивности, экстремизма, террора и терроризма, коррупция, преступность, наркомания и алкоголизм, проституция и т. п. Набирают силу тенденции **псевдокультуры и антикультуры**, которые уже захватили значительную часть населения.

Но что означает снижение этической планки и общекультурного уровня? Это означает дальнейшее понижение **качеств человечества**, которые необходимы для его выживания. Мы являемся свидетелями процесса не естественного, а **искусственного отбора индивидов, групп и народов**, который в силу предельной сжатости исторического времени происходит (а может, уже произошел?) мгновенно, на наших глазах в рамках всего нескольких (двух, трех) десятилетий, т. е. так быстро, что мы **не успели** заметить и понять, как псевдоценности заменили ценности истинные, а псевдокультура – собственно культуру.

Не зная, как поступить в этой ситуации, мы не находим ничего лучшего, как ложное объявить истинным, безобразное – прекрасным, извращение признать нормой.

Псевдодемократия во всех странах, сплешь и рядом выбрасывает на вершины власти людей именно такой «культуры» и «морали», в результате чего псевдокультура уже организовано и всеми способами насаждается в массы сверху. И делается это **с помощью системы образования, а также**

СМИ. Не способные одолеть хаос, политические и государственные чины начинают его оправдывать, выторговывая у народных масс «право на ошибку», а некоторые «ученые» упирают на **неизбежность и необходимость хаоса**, ибо из него рождается порядок, словно забывая, что и хаос, и порядок в своих крайних выражениях – это смерть.

Оказавшись в катастрофической ситуации, общество задается вопросом: «Зачем нам **такое** образование?» И затевает бесконечную череду реформ, пытаясь **повысить** качество образования. Но ничего не получается.

Почему?

Реформа – это перемена. Перемены – враг устойчивости и стабильности. Между тем качество требует **сосредоточенности** в труде, **накопительности** его результатов. Качество, как и золото, намывают, но, в отличие от золота, в слитках оно не встречается. Приобретение образовательным процессом высокого качества требует от педагогического коллектива **времени**, и немалого, огромного, целеустремленных и последовательных усилий. В условиях непрекращающихся перемен, нестабильности, неуверенности, повысить качество образования попросту невозможно.

– **Что такое образование сегодня, в условиях выживания?**

– Прежде всего, это всеобщий, **всемирно-исторический процесс образования человечества вообще**. А точнее сказать, это процесс и инструмент исправления всей человеческой породы, исправления сознания людей, которое деформировано в итоге постепенного **искажения смысла образования, происшедшего в мире на протяжении столетий**, сознания народов, прежде всего развитых стран, заполненного множеством мифов и догм, ведущих ко все новым региональным и мировым конфликтам и войнам, ставящим мир на грань гибели. При понимании этого, на мой взгляд, не остается ничего другого, как признать, что те модели американского и европейского образования, которые усиленно навязываются сегодня России, выглядят совсем не безупречными, их надо не тиражировать, а исправлять.

Современное образование – это **особенный процесс становления и развития национальных культур** в различных странах, в частности в России, народ которой в одних отношениях прекрасен и гениален, а в некоторых случаях – уродлив и туп. При понимании этого нашу образовательную систему надо признать хорошей, и в определенной части она должна быть сохранена, а в другой части – разрушена и решительно переделана. И тогда ясно, что мы – не «лучшие в мире», как об этом заявляют некоторые, но и вовсе не худшие, какими нас хотят представить другие. Нам есть чему учиться, но мы и сами можем поучить многих и многому. И тогда ясно, что когда нас хотят «интегрировать» в мировое и европейское образовательное пространство исключительно на их условиях, а то и вовсе не пускают в Европу, мы такой подход должны решительно отвергнуть. Но при этом необходимо хорошо знать и ценить свои достоинства и преимущества, иметь возможность продемонстрировать их.

Продолжение публикации, начало читайте в № 12 на с. 8–9; в № 13–14 на с. 8–9.

– Среди Ваших книг есть монография с претензионным названием «Образовательная революция». Как родилась идея написания этой книги? В чем заключается «революция» в образовании, которая является, как принято считать, весьма консервативной сферой?

– Я уже говорил о Всемирной конференции ООН «Окружающая среда и развитие», состоявшейся в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро, о ее заключительном документе «Повестка дня на XXI век», в котором сказано о том, что путь, по которому следовало человечество последние столетия, полностью исчерпал себя и дальнейшее следование по этому пути грозит человечеству глобальной катастрофой. Там же сказано, что человечество должно перейти на путь «устойчивого развития».

На мой взгляд, 147 глав государств и правительств мира подписали этот документ, потому что «новый» путь – это по сути дела всё та же «модель» капитализма, только «подремонтированная», «усовершенствованная»... Богатые страны (якобы) будут меньше вредить природе, сдержат рост своих экономик, начнут делиться деньгами с бедными странами Африки, Латинской Америки, Азии и т. д. и т. п.? Иначе говоря, **волки начнут кормить овец?** Абсурд!

Не случайно президент США Д. Буш долго размышлял, стоит ли ему участвовать в этой конференции, а работники администрации и ученые США делали всё возможное, чтобы дезавуировать или существенно смягчить формулировки в проекте различных документов, которые должна была принять конференция. Буш всё-таки решил лететь в Рио, но у трапа самолета в интервью журналистам заявил: «В любом случае **американский образ жизни не подлежит пересмотру**».

США пытались вообще сорвать работу Конференции в Рио: отказались подписать Конвенцию о сохранении биологического разнообразия, оказавшись в оппозиции ко всему миру; в блоке в арабскими нефтедобывающими странами США в значительной мере выхолостили Конвенцию об изменении климата еще до начала Конференции; в ходе ее работы сделали всё возможное, чтобы еще более выпотрошить содержание этой Конвенции. США приложили максимум усилий для того, чтоб ослабить действенность главного документа Конференции «Повестки дня на XXI век» по вопросам, касающимся сокращения выбросов парниковых газов, прежде всего углекислого газа в атмосферу, пытались бойкотировать идею квотирования выбросов на душу населения.

Имея в своем распоряжении очень скудную информацию российских СМИ о решениях конференции (в России в это время бушевали «шоковая терапия», «приватизация по-чубайсовски» и просто разворовывание народных богатств), я мучился вопросом: «Почему могло так случиться в принципе, что человечество поставило себя на грань гибели?» Я размышлял...

... Распространенным является допущение, что человек есть продукт эволюции живой природы, что (в силу этого) его ментальные способности, познание и знание в конечном счете направляются механизмами этой эволюции. Способности, самосознание, язык, мораль homo sapiens теснейшим образом связаны с процессом естественного отбора, поисками способов выживания и воспроизводства.

В принципе, всю историю человечества в целом можно представить, как **историю его выжива-**



Мой путь

Ну, что ж, друзья, мой час настал
Грустить и петь о том, что видел.
Поведать вам, как я страдал,
Кого любил и ненавидел.

Я жил как все. Я знал беду.
Был нищ и голоден так часто.
Но я искал свою звезду.
И я был счастлив.

Мои дела?.. Я жил страной.
Мне подарила Русь Святая
Такой девиз: «Будь сам собой.
Свети другим, себя сжигая».

Я жег себя. Я жадно жил,
Про дом и годы забывая.
Был сам собой, другим служить
Не уставая.

И что ж теперь, в конце пути?
Безумный мир!.. Куда идти?..
Война или Мир?
Тьма или Свет?
Чума или Пир?
Жизнь или Смерть?
Но сеял я! Заря взойдет –
Я в это верю!..

Врагам и ранам счет не вел.
Мне смерть не раз в глаза глядела.
Я падал, но вставал и шел –
И за себя, и ради Дела.

Всю чашу Зла пришлось испить!
Без сожаления и боли,
Твержу одно: «Сумел я быть
Самим собою».

Чего ж ищешь? Куда лечу?
Зачем живу? Чего хочу?
Что – Бог?
Что – Бес?
Что – Мрак?
Что – Свет?
Что – наша жизнь?
Вот мой ответ:
«Костер».
А жизнь моя –
Одна из искр,
Летящих в небо!..

К сожалению, оба этих широких взгляда на образование затухают в нашем сознании. Образование в подавляющем большинстве случаев понимается как **единичный** процесс образования **отдельного человеческого индивида**. Применительно к высшему образованию – процесс подготовки **специалиста**, профессионала, а по сути дела – «винтика», «человека-функции».

Тут я подхожу к вопросам содержания и сущности образования, которых только коснусь. Что есть главное в человеке в отличие от природы? Известно: его **духовное начало**. Человек настолько человек, насколько он духовен. Всеми, что он творит, человек обязан духовному началу.

Но что есть дух? **Дух есть истина**, которой владеет человек. Или не владеет. **Сколько истины в человеке, столько в нем и человека.**

Истина не выдается человеку вместе с метрикой о рождении. Становление и развитие человека – это процесс постижения истины, процесс образования духа, процесс самовыработки человека человеком и формирования самого себя собственными усилиями – самообразования. **Конечная цель образования – понимание**, и прежде всего понимание того, кто ты, зачем ты в этом мире, что представляет собой этот мир и т. п.

Я согласен с теми, кто полагает, что главная беда случилась с образованием тогда, когда на Западе и в России наука и практика резко **отделили материальную культуру от духовной**, а степень образованности человека стали измерять количеством усвоенного им «практически полезного знания». С этого момента, на мой взгляд, и стал рушиться сам человек, а вместе с тем искажаться и рушиться мир, который он создавал сообразно своему все менее духовно наполненному сознанию. Такой человек редко спрашивает о том, насколько истинно (иначе говоря, насколько духовно) то, что ему преподносят учителя, в чем смысл происходящего вокруг. Его прежде всего волнует вопрос, а насколько выгодно то, что он узнал, и нельзя ли сразу превратить эти знания в деньги. Так появляются умные люди, знающие свой предмет, но полные профаны в понимании жизни и происходящего; так приходят в жизнь аморальные «специалисты», осуществляющие отрицательную, контрпродуктивную деятельность, т. е. деятельность не во благо, а в ущерб.

Хотел бы сказать несколько слов об особой роли высшей школы в разрешении кризиса понимания. Известно, что процесс образования человека не только непрерывен, но и дискретен, т. е. имеет разные этапы, на каждом из которых человек по мере взросления сталкивается с соответствующим возрасту кругом знаний и культуры, должен усвоить их.

Воспитание чувств, развитие способности созерцать, выработка представлений – эти первые три ступени постижения истины (формирование культуры духа) человек проходит в школе от ее начальных классов (счет, письмо, чтение, пение, рисование, наблюдения природы, человека, самого себя) до выпускных (изучение языков, античной культуры, всемирной и отечественной истории, географии, выработка представлений о мире и человеке в ходе основательного знакомства с эмпирическими и социально-гуманитарными науками и т. д.). Конечно, и на этих этапах он учится мыслить и понимать.

И все-таки развитие **мышления** до стадии **понимания** – это задача главным образом **высшей школы**. Причем, убежден, сегодня речь должна идти о развитии способности размышлять и понимать не только предмет своей специальности. Это само собой. Выпускник высшей школы должен обрести в ходе обучения **мыслящий рассудок, понимание происходящего** в своей стране и в мире, а также способность разумно осмысливать действительность в будущем, постигать смыслы событий и явлений.

Образование в XXI в., если мы говорим о его **спасительной роли**, если ставим задачу **исправить само образование**, а с его помощью – человека и человечество (дабы выжить и избежать катастрофы), должно обрести **смыслообразующий характер**. На мой взгляд, для этого в программу обучения в вузах необходимо включить ряд дисциплин (синергетика, «устойчивое развитие», глобалистика, глобализация и др.), знание которых необходимо человеку, живущему в XXI в., значительно усилить курс **философии**, изучение которой должно происходить на всех курсах обучения. Как это сделать – другой вопрос, которого я в данном случае не касаюсь.

Выходит у России нет иного способа устоять в новой холодной войне и прочно встать в ряд великих держав, кроме как выстроить свою, новую и лучшую в мире систему образования – от дошкольного до высшего уровней?

– Смысл вышесказанного мною и в «Образовательной революции» (далеко не до конца) – **смена знаменитой, но изжившей** себя парадигмы образования **«ЗУН»** (знания, умения, навыки) на новую парадигму **«ЗПУ»** – **«Знания. Понимание. Умение»**. Это и есть суть образовательной революции.

В 1995 году ЮНЕСКО опубликовала Всемирный доклад по образованию и Программный документ «Реформа и развитие высшего образования».

По мнению ЮНЕСКО, для устойчивого развития человечества **экономический рост должен быть подчинен социальному развитию**. Главный упор был сделан на **человеческий фактор**. В своих документах ЮНЕСКО заявила, что переход человечества на новый, «устойчивый» путь развития **невозможен без кардинальных перемен в сознании, культуре и этике живущих и новых поколений**. Основное средство решения этих глобальных задач – **образование, которое играет свою поистине незаменимую роль. Однако и оно, в свою очередь, должно быть подвержено кардинальным переменам**.

В качестве **наиглавнейшего условия выживания человечества**, достижения целей и задач, поставленных в ООН и ЮНЕСКО в связи с переходом на путь «устойчивого развития», Ф. Майор считал **мир между странами и развитие демократии**. По его поручению были разработаны **концепция и программа Культуры мира и демократии**, на реализацию которых расходовалась основная часть бюджета ЮНЕСКО.

Но в России есть люди, которые смысл образования видят совсем в другом. Бывший Минобра РФ А. Фурсенко однажды сказал: «Задача высшей школы – подготовить «цивилизованного потребителя».

Но это еще ничего.

А вот выдержки из выступления Председателя правления «Сбербанка РФ» Германа Оскарловича Грефа на семинаре для директоров школ Подмосковья по теме «Менеджмент и современные подходы в образовании 19 мая 2017 года: «Мы сегодня переходим **от школы знаний к школе навыков**. Это ключевая трансформация. Время показывает, что навыки значительно более важны и ценны, как для личности, так и для общества, и доминируют над знаниями. И не нужны нам математические школы. По-моему, это пережиток прошлого...»

Некоторые считают, что как только все люди поймут основу своего «Я» и самоидентифицируются, управлять, т. е. манипулировать ими, будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. В иудейской культуре каббала, которая давала науку жизни – она три тысячи лет была секретным учением. Пото-



му что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самодостаточными. Как управлять ими? Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции... .

– Мне, как обладателю специальной Бунинской премии, хотелось бы уточнить суть этого Вашего замысла.

– Да, с 2005 года и по сей день я являюсь Председателем Попечительского совета Международной Бунинской премии. Учредителем Бунинской премии выступил Московский гуманитарный университет, Национальный институт бизнеса, Институт современного искусства, Общество «Изящного русского языка». Это была единственная литературная премия на все тысячу с лишним государственных и негосударственных вузов России.

Но вот в 2000 году, благодаря Российскому государственному научному фонду (РГНФ), увидела свет книга «И.А. Бунин. Публицистика», в которой были собраны все без исключения выступления нобелевского лауреата во французской прессе. В момент выхода этой книги я был членом Бюро РГНФ и потому оказался в числе первых, кто получил ее.

Художественное творчество Бунина было хорошо известно литературоведам еще во времена СССР. Но его яростно антисоветская публицистика находилась под запретом, зато в «новой» России была чрезвычайно востребована, стала хорошим подспорьем для очернения советской власти и советского образа жизни. Публицистику Бунина я читал с особым пристрастием.

К моменту появления «Публицистики» я прочитал практически всё, что написал Бунин: рассказы, повести и романы, стихи и переводы. Чувство восторга осталось от перевода с английского поэмы «Песнь о Гайовате». В остальном... Да, безусловно, большой мастер слова. Но – сух, монотонен, а вокруг для него всё и все – серый по серому, черным по-черному. Без всяких эмоций. Безмерно самовлюблен и заносчив. И всё в таком роде.

С таким настроением я написал статью «Белая правда Бунина», потратив на это весь свой отпуск. Это первый полновесный взгляд на публицистические произведения писателя, изданные им в эмиграции. Ведь он запретил публиковать их после его смерти. Но нашелся какой-то смельчак, опубликовал. До этого в постсоветской России были широко известны только его истеричные «Окаянные дни» и «Великий дурман».

Бросить бы всё это дело! Но бунинская премия была моим «проектом» по защите русского языка, который запрещали одна за другой бывшие республики СССР, который уродовался англицизмами в самой России. СМИ, особенно телевидением.

Вновь одолев с напряжением своей воли «Окаянные дни», «Великий дурман» и остальную публицистическую блевотину Бунина, я вдруг поймал себя на мысли, что мне жаль Бунина, что Бунин по-своему прав, изливая желчь своей души и сердечную ненависть на треклятую для него революцию, на паршивых большевиков и прочую чернь по главе с «чудовищем» по имени Ленин. Ведь это они отняли у Бунина всё, что он представлял собой – помещик, барин; всё, чем жил – милостью царского двора, славой уже взошедшей литературной звезды; беспрестанными путешествиями по экзотическим странам в купе и каютах первого класса... И вот он беден и нищ, вынужден жить изгоем вдали от России, от своих бывших владений, баб и мужиков, так сытно и сладко его кормивших... Ну, как тут не взбеситься, не выйти из ума? Ведь человек же он, Бунин! В конце концов – всего лишь человек... .

– Сколько Вас знаю, Вы всегда были государственным патриотом, чуждым всякой русофобии. Как удалось Вам сохранить свои стержневые взгляды в эпоху бурных и неод-

нозначных перемен в России? Как удалось, не изменяя себе, не только устоять в «перестройку», но и найти свой путь как ректора одного из наших ведущих гуманитарных вузов?

– Для каждого нормального человека, любящего свою профессию, работа – способ реализации своих способностей, самоутверждения в своих собственных глазах и возвышения – в глазах окружающих. Труд неотрывен от понятия счастья. Благословен тот человек, который занят любимым делом.

В руководстве людьми я всю жизнь исповедую некоторые принципы, которые, мне кажется, помогают добиваться успеха. Я говорю: «Не ломай того, что работает», «Следи за трещинами и тогда дом твой не рухнет», «Работать быстрее и лучше других», «Доверяй и вдохновляй», «Верь в свои силы», «Никогда, никогда, никогда не теряй присутствия духа».

... Какие чувства и силы руководили мною долгие годы как человеком, исследователем, комсомольским работником и организатором науки? Почти пятнадцать лет я руководил Научно-исследовательским центром (НИЦ) при Высшей комсомольской школе, а с февраля 1994 года и по сей день – уже двадцать семь лет! – ректор некогда Института молодежи, ныне – Московского гуманитарного университета. Амбиции? В какой-то мере. Без претензий сказать «свое слово» в науке невозможно стать заметной творческой личностью, тем более, если ты в этой сфере руководителем.

Однако главный мотив моего труда и **всей моей жизни** выше личных амбиций. Это честное **Служение Делу**, которое тебе доверено, это боление душой и сердцем за всё, что происходит и происходит с моей страной – будь то СССР или нынешняя Россия; это страстное желание повернуть Происходящее в лучшую сторону. В 2000 году я учредил в университете орден «Служение и Честь». Этим орденом награждены более ста работников вуза... .

На науку нельзя смотреть лишь с точки зрения «хлебной» важности. Ибо в жизни и труде существует еще **проблема мотивации: зачем живу и работаю, почему поступаю так, а не иначе?..** Занятие наукой изумительно и чрезвычайно романтично, в нем есть всё: поэзия, музыка, вдохновение и порыв.

Наука – это адский труд и сладкое самоистязание. Она требует всего человека, который в авантюре познания истины сжигает себя ради предмета своей любви. Наука – небесная богиня, ее нельзя делать без страсти, ибо она – непрерывное загадочное приключение. Мать науки – неутомимая любознательность. Сестра науки – отчаянная смелость.

Работая в 2005 году над книгой «Корни и Крылья» о нашей родословной, я однажды нашел в Гербовнике древнерусских фамилий, изданном в конце XIX в., **герб и девизы фамилии Ильинских: «Доброе имя – превыше всего» и «Света другим, сгораю сам!»**. Этим прекрасным социальным формулам сотни лет! Не зная их, я долгие годы до этого жил и живу, поныне руководствуясь именно этими, мною осознанными принципами.

У меня есть стихотворение «Мой путь», написанное в 2006 году. В нем, мне кажется, тоже ответ на Ваш вопрос.

– Игорь Михайлович, благодарю Вас за столь объемное интервью. Вы настоящий философ не только по докторскому званию, но и по жизни. Такие люди, к сожалению, все реже встречаются среди ректоров, которых назначают, прежде всего, на менеджерские функции. Очень не хотелось бы, чтобы вы остались «последним из могикан». Надеюсь, что Ваши глубокие суждения о жизни и об образовании заставят задуматься вузовскую общественность о смысле своей деятельности.



На Западе, величайший подвиг советского народа над фашистской Германией всячески умаляется и цинично фальсифицируется. Снимается вина с германской армии и ее генералитета за подготовку и развязывание Второй мировой войны, оккупацию Западной Европы и нападение на Советский Союз. К могилам фашистских захватчиков возлагаются венки, а памятники советским воинам, освободившим Европу от фашистского порабощения, оскверняются и сносятся под предлогом борьбы с тоталитарным коммунистическим прошлым. Цель одна – поставить фашистскую Германию и Со-

прикладного характера. В рамках этой важнейшей работы по сохранению исторической памяти, противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны и патриотическому воспитанию, 22 июня 2021 г. была проведена межведомственная военно-историческая конференция: «80-летие начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: история, уроки, современность».

Лейтмотивом конференции, стали слова Президента России В.В. Путина на Красной площади 9 мая 2021 г. о том, что враг «...хотел не только свергнуть политический строй, советскую систему, а уничтожить нас как государство, как нацию, стереть с лица земли наши народы». В этих условиях на защиту своей Родины поднялся весь советский народ. «Мы всегда будем помнить, – подчеркнул Президент, – что этот величайший подвиг совершил именно советский народ. В самое трудное время войны, в решающих сражениях, определивших исход борьбы с фашизмом, наш народ был един на многотрудном, героическом и жертвенном пути к Победе. Бился насмерть на всех рубежах, в жесточайших боях на земле, на море и в небе».

Наряду с учеными и сотрудниками университета в работе конференции приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации, Президент Международной общественной организации Общество «Россия – Германия» Гринин Владимир Михайлович, генералы, офицеры и ветераны Вооруженных Сил, руководители и представители Центрального архива Минобороны России,

основном докладе убедительно, на конкретных документах и фактах раскрыл роль стран Запада в подготовке и развязывании Второй мировой войны.

Моментом возникновения явной и неизбежной угрозы военной агрессии Германии против СССР, следует считать заключение Англией и Францией Мюнхенского договора с Германией, которым преследовалась цель направить агрессивные устремления Гитлера на Восток – против Советского Союза.

Война стала жестоким и беспристрастным испытанием советского общества и государства на жизнестойкость и прочность. Они выдержали его. Народ и армия во имя победы принесли великие жертвы, пережили неисчислимые лишения и страдания и не только отстояли честь, свободу и независимость Родины, но и спасли мир, сокрушив врага, покорившего всю Европу. Врага, на которого работал весь экономический и военный ее потенциал.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации, Президент Международной общественной организации Общество «Россия – Германия» Гринин Владимир Михайлович осветил вопросы сопротивления нацизму в Германии не только в годы войны, но и показал отношение современного немецкого общества к преступлениям гитлеровцев на оккупированных территориях.

Особенности подготовки командных кадров РККА и театра войны на западном направлении в предвоенный период, аспекты боевой готовности РККА накануне войны детально осветили научный сотрудник Военного университета, кандидат философских наук, генерал-лейтенант

Советское военно-политическое руководство считало, что «антикоминтерновский пакт» заключенный Германией, Японией и Италией направлен не только против Советского Союза. Этот блок, прикрываясь данной вывеской, ставил своей целью перековать мир с учетом своих интересов. Несмотря на очевидные факты, крайне агрессивной политики со стороны государств «антикоминтерновского пакта», Англия, Франция и США отказались от коллективной безопасности и, перешли к политике «невмешательства». По оценке советского военно-политического руководства «политика невмешательства» означала «попустительство агрессии, развязывание войны, – следовательно, превращение ее в мировую войну». При этом, правительства западных государств, в первую очередь Англии, Франции и США стремились направить агрессивные устремления гитлеровской Германии против Советского Союза.

В этих условиях руководство СССР вынуждено было пойти в 1939 г. на заключение с Гитлером договора о ненападении, попытаться отодвинуть сроки втягивания СССР в войну, выиграть время для подготовки к ней и максимально улучшить военно-стратегическое положение страны. Прилагались огромные усилия для обеспечения безопасности государства и укрепления боевой готовности Красной Армии.

Важнейшим направлением этих усилий являлась подготовка военных кадров. Наряду с увеличением численности офицерского состава,кратно возросли требования к повышению качества его профессиональной подготовки с учетом технического перевооружения. Ужесточались требования к тактической, оперативной,

80-летие начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: история, уроки, современность

ветский Союз на одну доску, скрыть постыдные факты сотрудничества западных правительств с нацистским режимом, Мюнхенский сговор и попытки направить фашистскую агрессию на Советский Союз.

Мы не имеем права предать забвению правду о войне, ее героях и жертвах. Трудно найти семью, которую бы не опалило пламя минувшей войны. Все попытки политических манипуляций со стороны фальсификаторов истории Второй мировой и Великой Отечественной войн обречены на провал.

За прошедшие после Победы 76 лет проделана огромная работа по увековечению памяти павших. Поиски погибших в годы войны продолжаются и в настоящее время. Особое место в этой работе занимает уникальный Проект Минобороны России «Дорога Памяти», призванный увековечить память о всех участниках Великой Отечественной войны.

Военный университет, являясь правопреемником таких прославленных вузов, как Военно-политическая академия имени В.И. Ленина, Военный институт иностранных языков, Военно-юридическая академия, Ярославское военное финансовое училище, Львовское военно-политическое училище и Московская военная консерватория вносит большой вклад в сохранение исторической памяти. Университет – как главный военно-гуманитарный учебный и научный центр Вооруженных Сил Российской Федерации, межведомственная многопрофильная военная образовательная организация ежегодно проводит научные военно-исторические исследования, конференции и другие мероприятия, посвященные Великой Отечественной войне.

В особом ряду здесь стоят фундаментальные научные военно-исторические исследования ученых Военного университета. Научно-исследовательским центром (фундаментальных военно-исторических проблем) разработаны фундаментальные многотомные труды: «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» в 12-ти томах; «Первая мировая война 1914–1918 годов» в 6-ти томах; Сборник архивных документов «Великая Отечественная война» в 16-ти томах, а также целый ряд других востребованных военно-исторических научных трудов.

Научно-исследовательские подразделения и гуманитарные кафедры университета ежегодно проводят военно-исторические исследования

Героическая Победа Советского Союза над фашистской Германией и ее союзниками – выдающееся событие в мировой истории. Однако на протяжении всего послевоенного времени события Второй мировой и Великой Отечественной войн являлись предметом острого идеологического противоборства в отечественной и мировой историографии, ухищренных искажений, тенденциозности и открытой неправды. Наиболее зримо это проявилось в период подготовки к 80-летию начала Второй мировой войны и 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

международных и общероссийских общественных организаций, научные сотрудники и профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений и научных институтов Минобороны, Пограничных войск ФСБ России и города Москвы.

Для конференции были развернуты уникальные выставки Центрального пограничного музея ФСБ России, Центрального архива Министерства обороны и Военного университета, посвященные первым часам и дням войны.

Вице-президент Фонда поддержки проекта «Дань памяти» имени Мусы Джалиля, член правления Международной общественной организации Общество «Россия – Германия», историк и Член Союза писателей России, генерал-майор МВД в отставке Фурс Александр Витальевич

запаса А.Б. Макушкин и доцент Общевоинской академии Вооруженных Сил Российской Федерации, кандидат военных наук, доцент В.Д. Серяков.

Внимание участников конференции было обращено на то, что в довоенных взглядах, оценках и позиции советского военно-политического руководства вторая империалистическая война стала фактом в 1935 году с нападения фашистской Италии на Абиссинию. В отчетном докладе И.В. Сталина на XVIII съезде партии о работе ВКП(б) было отмечено, что она, «так незаметно подкрадываясь к народам, втянула в свою орбиту свыше пятисот миллионов населения, распространив сферу своего действия на громадную территорию, от Тяньцзина, Шанхая и Кантона через Абиссинию до Гибралтара».

огневой и иным видам подготовки офицеров. Пересматривались качественные характеристики командиров и начальников всех рангов.

В 1939 году был принят закон о всеобщей воинской обязанности. Он снимал имевшиеся ранее ограничения в воинской службе и закреплял кадровый принцип строительства вооруженных сил. Начиная с 1939 года, главным в организационном строительстве Вооруженных Сил было развертывание и увеличение численности всех видов и родов войск, улучшение их организации и управления. Общая численность вооруженных сил выросла с 1,87 млн в середине 1939 г. до 5,1 млн в июне 1941 г.

Это потребовало значительного увеличения количества военных кадров, особенно тактического и оперативного уровней. К лету 1941 г. действовало 203 военных училища и 68 курсов усовершенствования, в которых обучались 300 тыс. слушателей и курсантов. Для решения нехватки командных кадров были призваны офицеры запаса.

Количество командно-начальствующего состава в январе 1941 г. достигло 540 тыс. человек (без ВМФ). Существенной проблемой комплектования РККА комсоставом и политработниками являлся его недостаточный общий образовательный и профессиональный уровень.

Серьезной проверкой качества подготовки военных кадров стали бои с японскими войсками летом 1938 г. у озера Хасан и в мае 1939 г. на реке Халхин-Гол. Тяжелейшая и кровопролитная советско-финляндская война с 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г. выявила неумение у командного состава и штабов четко ставить задачи и правильно организовывать разведку, взаимодействие, наступление, прорыв глубоко эшелонированной обороны и т.д.

Недостатки в подготовке военных кадров для Сухопутных войск и ВВС были объектом пристального внимания военно-политического руководства Советского Союза в предвоенный период. Принимались необходимые меры и решения, ужесточались требования к кадрам. Но времени для устранения недостатков оставалось крайне мало.

Учитывая, что Военный университет является правопреемником прославленной Военно-политической академии имени В.И. Ленина, впервые был проведен анализ тридцати пяти Программ боевой подготовки слушателей факульте-



тов академии, начиная с 1938 года. Программы представлялись на выставке конференции.

До начала войны, прилагались максимальные усилия для того, чтобы уйти от шаблона в работе политорганов и увязать ее организацию с боевой подготовкой войск. В том числе в вопросах подготовки политработников в военно-политической академии. В Программах по боевой подготовке ставились следующие цели в обучении слушателей-политработников:

– для сухопутного факультета – «Подготовить комиссара стрелковой части и политработника РККА, который мог бы быстро и правильно оценить боевую обстановку и принять наиболее целесообразное решение на окружение и уничтожение противника на поле боя; который умел бы организовать бой стрелкового полка и управлять им в тесном взаимодействии с другими родами войск, в первую очередь с танками и артиллерией»;

– для танкового отделения артмотомехфакультета – «...подготовка политработника танковых частей, знающего основы, организацию и сущность боевого применения танков в основных видах боя в масштабе стрелкового батальона, полка и дивизии».

Научить обязанностям танкового командира, начальника штаба и командиров штаба в масштабе – танковый батальон и полк»;

– для артиллерийских отделений артмотомехфакультета – «...подготовить политработника ленинско-сталинского типа, в совершенстве владеющего военным делом, способного командовать артиллерийским подразделением и частью».

Аналогичные цели были поставлены в обучении слушателей военно-воздушного, военно-морского и заочного факультетов.

В целом, Программы боевой подготовки слушателей военно-политической академии в предвоенный период были насыщены, с точки зрения военной науки – современны и обеспечены образцами новой техники. Начавшаяся Великая Отечественная война подтвердила хороший уровень профессиональной подготовки политработников, окончивших военно-политическую академию. Это признавали и наши враги (комиссары, попавшие в плен, расстреливались фашистами сразу).

Все предвоенные уставы и наставления были пронизаны идеей активных наступательных действий. Опыт Великой Отечественной войны показал, что стратегические, оперативные и тактические взгляды, существовавшие в РККА, были в целом правильными. Они вытекали из природы и характера современной войны и соответствовали достигнутому уровню развития вооруженных сил страны и их оснащению всеми видами боевой техники.

Вместе с тем, недостаточно были разработаны вопросы ведения операций в начальный период войны, вопросы стратегической обороны и вопросы управления войсками, организации взаимодействия видов вооруженных сил и родов войск, особенно в сложных условиях обстановки.

Эти недостатки усугублялись тем, что большое количество командно-начальствующего состава в предвоенный период в оператив-



но-тактическом звене не имели необходимого опыта управления войсками, соединениями и частями. Накануне войны только пять из 17 командующих войсками военных округов пробыли на должности более одного года, из 95 командиров стрелковых, кавалерийских и механизированных корпусов – 22, из 198 командиров стрелковых, горнострелковых и моторизированных дивизий – 78.

Рассматривая вопрос подготовки театра войны на западном направлении, обращалось внимание на то, что войска Западного Особого военного округа прикрывали важнейшее варшавско-минское стратегическое направление и выход в центральные районы страны и Москву.

Главная задача состояла в том, чтобы войска, которые были сосредоточены в гарнизонах, прилегающих к государственной границе, не допустили вторжения противника на территорию страны и обеспечили прикрытие от мобилизации и развертывания главных сил округа.

Следовательно, для выполнения поставленных приграничному Западнему Особому военному округу задач требовалось предварительно провести огромные по своему объему и значимости работы по подготовке театра военных действий, созданию условий для боевой подготовки и обеспечению боевой готовности войск».

В этих целях Генеральный штаб и военные округа, начиная с осени 1939 г., приступили к разработке вариантов укрепленных районов. Командование Белорусского военного округа предложило два варианта: первый – возвести линию укрепленных районов вдоль государственной границы; второй – возвести укрепления по рубежу правый берег р. Неман до Гродно, далее по р. Бобр до ее устья с включением в систему укрепленных районов бывшей крепости Осовец и укрепления Гонендз, р. Нарев до Лапы, Бельска, Черемхи, Жабинки, Хведковичей.

Несмотря на целый ряд преимуществ, который давал второй вариант строительства, который поддерживал и начальник Генераль-

ного штаба Красной Армии Маршал Советского Союза Б.М. Шапошников, был утвержден вариант строительства переднего края обороны укрепленных районов по линии государственной границы. С весны 1941 г. развернулось интенсивное строительство укрепленных районов.

Строительство долговременных сооружений и работы по полевому усилению укрепленных районов на многих участках проводилось непосредственно вдоль границ на виду у немецких пограничных застав. Бетонированные точки и дзоты первой позиции просматривались с немецких наблюдательных пунктов. Взаимное расположение укрепленных районов и районов дислокации войск не обеспечивало в случае внезапного нападения противника своевременного занятия укреплений не только полевыми войсками, но и специальными частями УРОВ. Завершить эти работы до начала Великой Отечественной войны не удалось.

Застигнутые врасплох внезапным нападением врага, войска приграничных округов не смогли развернуться на рубежах, предусмотренных планом обороны государственной границы, вступали в приграничное сражение разрозненно, по частям, без должного оперативного построения, и поэтому не смогли выполнить возложенные на них задачи.

Сотрудник Центрального пограничного музея ФСБ России Д.В. Петухов осветил подвиги пограничников в первые часы войны. Преподаватель кафедры тактики и оперативного использования войск национальной гвардии Военного университета, кандидат исторических наук, доцент П.А. Смирнов детально остановился на организации оборонительных боев начальником Молдавского пограничного округа НКВД СССР генерал-майором Никольским Н.П. в период с 22 по 29 июня 1941 г. Кандидат исторических наук С.И. Ефремов привел интересные и новые данные о боевой деятельности моряков-пограничников по проводке арктических конвоев в годы Великой Отечественной войны.

В развитие этой темы, руководитель Центра арктических исследований Института Европы РАН, кандидат педагогических наук В.П. Журавель обратил внимание на то, что при защите национальных интересов и обеспечении безопасности северных границ России на современном этапе необходимо учитывать уроки Великой Отечественной войны.

Профессор Военного университета кандидат военных наук, доцент Ю.А. Байков осыпал уроки и опыт боевого применения ВВС РККА в начальном периоде войны, а преподаватель кафедры информационного обеспечения В.К. Гапон раскрыл роль печати по мобилизации советского народа на отпор врагу. Выступления украинских националистов на стороне фашистской Германии в сентябре 1939 г. – июне 1941 г. были проанализированы заведующим кафедрой коммуникационного менеджмента Института журналистики, коммуникации и медиаобразования Московского педагогического государственного университета доктором исторических наук, профессором А.В. Козловым.

Творчество писателей и поэтов в довоенный период и в начале войны – как основа единения в противостоянии и борьбы многонационального советского народа с фашистскими захватчиками и оккупантами было ярко раскрыто в выступлении председателя правления Московской городской организации писателей России, сопредседателя Союза писателей России В.В. Бояринова. Вице-президент межрегионального общественного Фонда «Образование в третьем тысячелетии» А.П. Стороженко поделился опытом создания серии документальных короткометражных фильмов – воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. «Это и наша война», как основы сохранения памяти о начале Великой Отечественной войны.

Советник исполнительного директора Фонда «Русский мир» А.Ю. Блинов остановился на вопросах культуры памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войне у современных поколений населения Германии. Доцент кафедры истории Военного университета, кандидат исторических наук, доцент Н.М. Белозеров, обратил внимание на то, что в ходе подготовки военных кадров на современном этапе, необходимо учитывать уроки и делать выводы из начального периода войны.

Ведущие научные сотрудники научно-исследовательского центра (фундаментальных военно-исторических исследований) Военного университета Н.В. Илиевский и М.С. Полянский представили участникам и гостям конференции фундаментальные военно-исторические труды: 12-томник «Великая Отечественная война»; Сборник архивных документов «Великая Отечественная война» и «История органов Главной военной прокуратуры».

В заключение конференции было подчеркнуто, что мужество и героизм советского народа в годы Великой Отечественной войны должны служить надежными ориентирами для нового поколения защитников Отечества по обеспечению его безопасности.

Во имя высшей справедливости, во имя достойного будущего России нельзя допустить, чтобы Великая Отечественная война 1941–1945 гг. стала для молодежи «неизвестной войной». Необходимо тщательно беречь и передавать грядущим поколениям всю правду о войне и ее героях, правду, не подверженную политическим манипуляциям или конъюнктурным искажениям масштабов и значимости отгремевших сражений. Особая роль в этом принадлежит высшим учебным заведениям страны и патриотическим молодежным организациям.

В Военном университете проводится последовательная работа по формированию и развитию у курсантов и слушателей высокого политического сознания и культуры, безусловной поддержки государственной политики в области обороны и безопасности, высоких идейных и морально-боевых качеств, патриотизма, преданности своей Родине, постоянной готовности к выполнению поставленных задач.

Игорь МИШУТКИН,
генерал-лейтенант,
начальник Военного университета,
кандидат юридических наук, доцент

На снимках: генерал-лейтенант Игорь Мишуткин; эпизоды конференции.



КБГУ: лето – 2021

Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова – крупнейший вуз региона, которому в 2022 году исполнится 90 лет.

В 8 институтах, 4 колледжах и высшей школе международного образования работают порядка двух тысяч сотрудников, проходят обучение свыше шестнадцати тысяч студентов из 45 регионов России и 45 зарубежных стран.

Международная деятельность является одним из важнейших направлений работы КБГУ. Ее приоритет – интернационализация образования, поиск новых форм международного сотрудничества, а также продвижение КБГУ в мировом информационном пространстве как современного образовательного, научного и культурного центра, способного осуществлять подготовку конкурентоспособных востребованных на рынке труда специалистов.

ПРИЕМ – 2021

Приёмная кампания – 2021 в Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х. М. Бербекова, как и в других вузах страны, стартовала 20 июня. Начальник управления по организации приема Тимур Табишев сообщил, что по данным на конец июля по уровню среднего профессионального образования наиболее популярными являются медицинское направление и направление информационных технологий (медицинский колледж; колледж информационных технологий и экономики).

Что касается высшего образования, то большее количество заявлений подано на специальности медицинского факультета; института права, экономики и финансов; института информатики, электроники и робототехники; социально-гуманитарного института.

Перспективными направлениями обучения в плане дальнейшего трудоустройства остаются физика, математика, химия, биология, география. На педагогические специальности активно поступают абитуриенты из соседних регионов Северного Кавказа: Ингушетии, Дагестана, Чеченской Республики.

КОМАНДА КБГУ – ПРИЗЕР ДАТА-ХАКАТОНА ПО РЕШЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Команда обучающихся института информатики, электроники и робототехники Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова в составе **Аси Чочиевой, Анзора Гергова, Абдула Газаева, Инала Елеева** заняла II место в российском Data-хакатоне по решению глобальных социальных задач, который проводился 22 – 23 июля 2021 года в рамках международного конкурса цифровых решений World AI & Data Challenge при поддержке Агентства стратегических инициатив и Точки кипения КБГУ.

Из 20 команд, ввиду сложности заданий до конца дошли менее 10. Выступления команд оценивали пять экспертов из Грозного, Ярославля, Тулы, Костромы и Нальчика.

Идея постановщика задачи представителей КБГУ – доктора технических наук, профессора, заведующей кафедрой компьютерных технологий и информационной безопасности Татьяны Хашировой заключалась в использовании математического аппарата и современных компьютерных технологий для оценки экологической стабильности природных ландшафтов КБР.

По условиям хакатона, финалистам нужно доработать свои решения задач и в сентябре пред-

ставить готовые проекты на суд жюри. Лучшие решения будут внедрены по всей России, представлены для тиражирования в другие страны и размещены на открытом коде. Любая государственная организация или частная компания могут внедрить понравившуюся практику у себя.

– **Призовое место команды нашего университета в российском хакатоне – результат закономерный**, – комментирует итог врио ректора КБГУ, доктор технических наук **Юрий Альтудов**. – **Подготовку специалистов в области информационно-коммуникационных технологий, потребность в которых в России превышает 200 тысяч человек, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова в течение пяти лет осуществляет при содействии российской компании ITV | AxhooSoft. В вузе ведется обучение программистов, разработчиков решений, технических инженеров, администраторов сети.**

КБГУ первым из вузов Северного Кавказа организовал обучение студентов и преподавателей в Авторизованной информационно-коммуникационной академии Huawei.

Сотрудничество с Объединенным институтом ядерных исследований

В июне 2021 года врио ректора КБГУ, доктор технических наук, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники Юрий Альтудов принял участие в совещании по обсуждению проекта национальной программы развития физики нейтрино и астрофизики, которое состоялось в Объединенном институте ядерных исследований в Дубне.

– **Взаимодействие с ведущими научными учреждениями страны по данному направлению для нас очень важно**, – пояснил по возвращении Юрий Камбулатович. – **КБГУ заинтересован как в подготовке профильных кадров, так и в участии в новых разработках, в формируемой федеральной программе по развитию физики нейтрино и астрофизики. Поэтому мы используем имеющиеся возможности согласования различных вопросов для решения этих задач.**

После стажировки в Объединенном институте ядерных исследований и.о. проректора по организации приема и довузовской деятельности, доктор химических наук, профессор Арсен Харев отметил возможность взаимодействия КБГУ с ОИЯИ в прохождении практики магистрантами и аспирантами КБГУ на площадке ОИЯИ, а также переноса некоторых идей ОИЯИ и выполнения научных исследований в лабораториях КБГУ.

Группа студентов, которая формируется в настоящее время в КБГУ, пройдет двухнедельную стажировку в ОИЯИ по темам сотрудничества и взаимодействия двух научных организаций.

ВАКЦИНАЦИЯ ИДЁТ ПОЛНЫМ ХОДОМ

Шестнадцатого июля было принято постановление Главного государственного санитарного врача по Кабардино-Балкарской Республике Жирослана Пагова «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям».

После этого врио ректора КБГУ Ю.К. Альтудов издал приказ о том, что сотрудники вуза, работающие на основании трудового договора, гражданско-правового договора, в срок до 10 августа 2021 года должны получить профилактическую



прививку первым компонентом или однокомпонентной вакциной, а в срок до 1 сентября 2021 года – вторым компонентом вакцины от коронавирусной инфекции, прошедшей государственную регистрацию в Российской Федерации, кроме имеющих противопоказания к профилактической прививке против коронавирусной инфекции.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ КБГУ, СКФУ И АСВСК РАСШИРЯЕТ ГЕОГРАФИЮ

В г. Пятигорске прошла Международная летняя школа «Корни дружбы наших народов – в нашей истории», реализуемая Ассоциацией студентов вузов Северного Кавказа при поддержке Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова и Северо-Кавказского федерального университета.

Участниками проекта, направленного на популяризацию русской культуры и важнейших ее составляющих – языка и литературы, в 2021 году стали делегации из Санкт-Петербурга, Ставропольского края, Белоруссии, Абхазии, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Южной Осетии, Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия – Алания, Чеченской Республики.

Программа летней школы насыщена интересными мероприятиями и занятиями. Большой интерес участников вызвал международный научный семинар «Русский мир в многоязычном и поликультурном пространстве», руководителем которого является инициатор проекта «Корни дружбы наших народов – в нашей истории», доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и общего языкознания КБГУ Светлана Башиева.

Замдиректора по социальной работе школы № 46 Приморского района Санкт-Петербурга педагог-психолог высшей квалификационной категории Валерий Цветков провел мастер-класс «Воспитанность человека в социокультурном пространстве отношений».

Студентка 3-го курса социально-гуманитарного института КБГУ направления подготовки «Филология» (профиль «Отечественная филология»). Русский язык и литература) Карина Теркулова продемонстрировала технологии успешной коммуникации. Ребята получили ряд дельных советов, чтобы расположить к себе малознакомого человека. Так, по мнению Карины, в процессе диалога нужно проявлять уважение к тому, что важно для собеседника и его культуры, для этого всегда пом-

нить его имя, фамилию, страну или регион, откуда он родом, национальные обычаи, быть осторожными с юмором и т.д. Благодаря тренингу представители разных стран и регионов России быстро нашли общий язык.

Мастер-класс «Учимся говорить по-русски красиво и убедительно: конкурс ораторского мастерства» провела кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина Людмила Годуйко.

Все мероприятия летней школы – мастер-классы, круглые столы, лекции, конкурсы, экскурсии были объединены общей идеей – распространение русского языка как средства межкультурной коммуникации.

ФИЛЬМ ВЫПУСКНИЦЫ КБГУ НА КАННСКОМ ФЕСТИВАЛЕ!

Выпускница творческой мастерской Александра Сокурова Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова Кира Коваленко получила Гран-при конкурса «Особый взгляд» на 74-м международном Каннском кинофестивале за фильм «Разжимая кулаки» (Les poings desserrés), сюжет которого и его воплощение вызвали разногласия зрителей и кинокритиков.

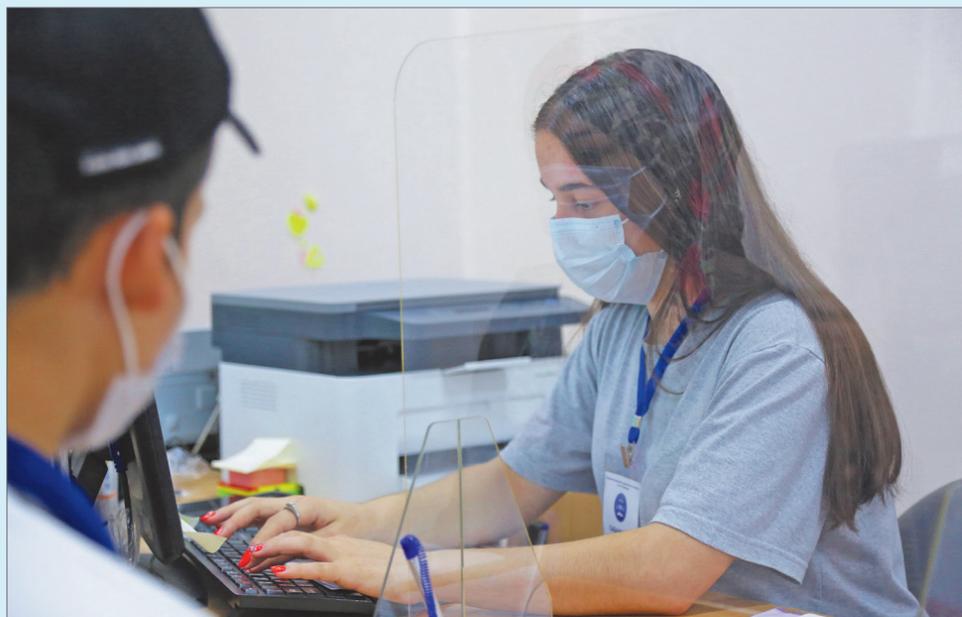
В течение шести лет, прошедших после выпуска режиссерского курса, ученики Сокурова получают помощь от своего мастера. Александр Николаевич создал фонд «Пример интонации», который помог запуститься с первыми полнометражными фильмами Кире Коваленко, Кантемиру Балагову, Александру Золотухину и Владимиру Битокову. Производство этих фильмов проходило при активном участии КБГУ.

Основная часть съемочных групп – актеры, режиссеры, авторы сценариев, композиторы, художники – это молодые люди, живущие на Кавказе. Они говорят о себе, о том, что их волнует и хотят, чтобы их понимали люди других культур.

«Мы рады тому, что Александр Николаевич Сокуров не теряет связей с Кабардино-Балкарией и горды тем, что он является членом попечительского совета вуза и его почетным профессором», – прокомментировал врио ректора КБГУ Юрий Альтудов.

Пресс-служба КБГУ

На снимках: команда КБГУ – II место по хакатону; приемная кампания-2021; выпускница КБГУ, режиссер Кира Коваленко.



Критерии отбора регионов для создания студенческих кампусов

Вице-премьер **Дмитрий Чернышенко** рассказал о критериях отбора регионов, где будут создаваться студенческие кампусы мирового уровня в рамках национального проекта «Наука и университеты». Постановление о реализации проектов по созданию студгородков председатель Правительства РФ **Михаил Мишустин**.

– Создавая сеть кампусов в России, нам необходимо отталкиваться от лучших мировых практик. Это, например, кампус Венского экономического университета или кампусы в Женеве и польском городе Лодзе. На стратегических сессиях, организованных Минобрнауки, совместно с профессиональным сообществом мы разработали основные критерии и подходы к созданию в России современных университетских кампусов. Практически все вошли в финальный вариант постановления. Так, студгородки будут создаваться в населенном пункте, где проживает не менее 300 тысяч человек и уже работает 4 высших учебных заведения. Еще одним критерием является подтвержденная Минобрнауки РФ потребность региона в создании не менее 2,5 тысяч мест проживания для студентов, преподавателей и сотрудников вузов, – рассказал Дмитрий Чернышенко.

Госкорпорация ВЭБ.РФ будет оказывать содействие инициаторам проектов в их структурировании по модели государственно-частного партнерства и концессионных соглашений. Также они будут проводить финансово-инвестиционную экспертизу проектов и мониторинг их реализации на всем жизненном цикле.

В конце июля 2021 года Минобрнауки России проведен предварительный сбор заявок на участие в программе по созданию кампусов, по итогам которого определена потребность в развитии университетской инфраструктуры. В середине августа будут определены не менее пяти первых территорий для создания студгородков.

Определять проекты по созданию кампусов будет межведомственная рабочая группа, состоящая из представителей Минфина России, Минэкономразвития России и Минстроя России, а также финансирующих организаций и экспертного сообщества.

Пресс-служба Минобрнауки

В Россотрудничестве назвали число иностранных студентов, обучающихся в РФ

Не менее 270 тыс. иностранных студентов проходят обучение в России, около 18 тыс. из них обучаются по квоте правительства. Об этом сообщил в среду глава Россотрудничества **Евгений Примаков** на пресс-конференции в ТАСС, посвященной итогам отборочной кампании иностранных граждан на обучение в России в 2021 году.

Примаков отметил, что не первый год российская сторона увеличивает число квот, которые даются на обучение иностранных студентов в вузах России.

– В этом году это 18 тыс., которые обучаются по квотам правительства РФ. Иностранцев студентов на самом деле гораздо больше. Мы сейчас не учитываем тех, кто приехал в частном порядке, на коммерческой основе и так далее. Таких, мне кажется, сейчас где-то тысяч до трехсот учится в Российской Федерации – 270, – сказал он.

Руководитель организации напомнил, что из 18 тыс. мест, выделенных в качестве квоты российского правительства, примерно 14 тыс. распределяет Россотрудничество. По его словам, в том числе и для этих целей в этом году был запущен портал «Образование в Российской Федерации для иностранцев» (educationinrussia.com). Сервис позволяет иностранным гражданам «подать заявку на обучение в Российской Федерации по квоте, пройти все необходимые отборочные процедуры, предусмотренные на первом этапе отбора и реализуемые зарубежными представительствами и российскими посольствами». Тем не менее в текущем году портал работает в тестовом режиме. «Мы верим, что он выйдет на полноценное функционирование уже в следующем году, – продолжил Примаков. – Мы полагаем, что именно такой формат подачи на квоту на образование в Российской Федерации наиболее прозрачен и понятен и исключает разные возможные коррупционные опасения».

ГЕОГРАФИЯ УЧАСТИЯ

Глава Россотрудничества напомнил, что 18 тыс. мест «выделены на 175 стран мира», среди которых помимо «приграничных стран» Маршалловы острова, Перу, Аргентина и другие. «В первую очередь нас, конечно, интересует пространство ближнего зарубежья. Из 80 тыс. заявок для участия в отборочных мероприятиях около 30% поступили из стран СНГ. Больше всего – из Таджикистана», – подчеркнул он.

Примаков отметил, что также заявки подали из Афганистана, Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Туркмении, Египта, Сирии, Судана и Китая. «Многие из этих стран, которые вроде бы не СНГ, имеют прочные политические связи, контакты с Россией, там развивается бизнес наших компаний», – добавил он.

СПЕКТР ВЫБОРА

Глава Россотрудничества также привел статистику распределения заявок по ступеням высшего образования в РФ, а также отметил наиболее востребованные специальности среди иностранных студентов. «45% заявок принято на обучение по программам бакалавриата, 23% – магистратуры, 17% – специалитета, 8% – аспирантуры, ординатуры – 6%, – указал он. – И конечно, наиболее востребованные специальности, если мы говорим об укрупненных группах, – это клиническая медицина, экономика и управление, информатика и вычислительная техника, политические науки и регионоведение, языкознание и литературоведение».

По словам Примакова, в языкознании и литературоведении «очень большой зашит сектор» важной для нас профессиональной группы – «специалистов по русскому языку». «Мы понимаем, что их не может быть очень много, но они всегда есть, поскольку это часть в том числе и истории с продвижением русского языка», – добавил он.

По материалам СМИ

Учёные КФУ рассказали о гендерном неравенстве в сфере информационных технологий

Учёные Крымского федерального университета установили, что число женщин, работающих в секторе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в четыре раза ниже, чем мужчин. Об этом сообщила профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности КФУ **Елена Полищук**.

По словам эксперта, это связано с гендерными стереотипами и проблемами недостаточной интеграции женщин на рынке труда, что свидетельствует о неиспользовании их потенциала в преодолении дефицита специалистов ИТ-отрасли.

– Сектор ИКТ считается «мужским» сектором. По нашим данным, около 80% руководителей его организаций – это мужчины, которые при трудоустройстве работников уделяют внимание такому аспекту, как гендерная роль и статусно-ролевые ожидания. А, значит, предпочитают нанимать на работу именно мужчин, а в отношении женщин располагают рядом предубеждений-стереотипов, одним из которых можно выделить «уход в декретный отпуск». По их мнению, ИТ – это одна из тех сфер, которая активно развивается и трансформируется, на что необходимо своевременно реагировать, поэтому какие-либо длительные перерывы, в том числе уход за ребенком, просто недопустимы, – рассказала Елена Полищук.

Исследователи проанализировали статистические данные по структуре основных специалистов сектора ИКТ с учетом их уровня квалификации.

– Так, по данным Росстата, за 2019 год из тысячи работников сектора информационно-коммуникационных технологий 240 составляли женщины. Если говорить о руководителях служб и подразделений в сфере ИКТ, то мужчин было 82%, женщин – 18%. Что касается специалистов высшего уровня квалификации, мужчины составляли 81%, женщины – 19%. Среди квалифицированных рабочих мужчин – 100%, соответственно, женщин нет вообще. Конечно, в сравнении с 2016 годом показатели вовлеченности женщин в ИТ-сферу увеличились в 1,5 раза, однако этого недостаточно для активного развития цифровых процессов в стране, – добавила Елена Полищук.

К числу приоритетных направлений, способствующих вхождению женщин в цифровую экономику, учёные предложили отнести разработку и внедрение на всех



уровнях (государственном, региональном, корпоративном) российской экономики программ, направленных на более эффективное вовлечение представительниц женского пола в сферу STEM-профессий; обеспечение симметричных норм трудового права для женщин и мужчин (за исключением вопросов охраны материнства); улучшение качества системы образования с тем, чтобы она соответствовала запросам и реалиям быстро меняющейся

экономики, а также проведение просветительской работы с целью исключения гендерных стереотипов о роли женщин в обществе, в том числе и в ИТ-сфере.

Результаты исследования представлены в научной статье «Information and communication technologies in the development of women's professional activity», опубликованной в базе Scopus.

Пресс-служба КФУ

Венценосный служака и радетель отечественного просвещения

В этом году исполнилось 225 лет со дня рождения третьего сына Павла I, внука Екатерины Великой, родного брата Александра I, Императора Всероссийского, а также Царя польского и Великого князя финляндского Николая I, правление которого в 1825 – 1855 гг. пришлось на важную для России историческую эпоху. Он решительно подавил восстание декабристов, отодвинув захват власти революционерами на целых 92 года. При Николае I продолжался расцвет высоко ценимой им российской культуры. Достаточно вспомнить, что после трагической гибели Пушкина именно Николай I распорядился заплатить его огромные долги и позаботился о финансовом благополучии вдовы и детей гениального поэта. При Николае I началось строительство в России железных дорог, шла индустриализация страны, была заложена основа для отмены крепостного права.

Родился будущий император Николай I, 6 июля (25 июня) 1796 года в Царском Селе. В детстве он больше всего любил играть в войну и с младенчества был зачислен в армию. Как не цесаревича, но великого князя, его с детства готовили не к политической, а военной карьере. Образование его было нацелено на естественные и военные науки, среди которых больше всего Николаю давались инженерное дело и фортификация. Однако и при таком подходе, будущий император с детства любил музыку, рисовал, был театралом и с удовольствием играл на флейте. С 1817 г. великий князь Николай Павлович был женат на дочери прусского короля Фридриха-Вильгельма III принцессе Фридерике, ставшей великой княгиней Александрой Федоровной и принявшей православие. В семейной жизни он был очень благополучен (3 детей до 1825 г., в целом 7 детей). До вступления на престол Николай Павлович служил отечеству в должности командира гвардейской дивизии, исполняя еще и обязанности генерал-инспектора по инженерной части. Благодаря ему, в российской армии в этот период были созданы Николаевская инженерная академия и Николаевское кавалерийское училище. В быту будущий император был неприхотлив, спал на жесткой походной кровати, был умерен в еде и воздержан в алкоголе, работая по 18 часов в сутки.

«Россия – держава могущественная и счастливая сама по себе; она никогда не должна быть угрозой ни для других соседних государств, ни для Европы. Но она должна занимать внушительное оборонительное положение, способное сделать невозможным всякое нападение на нее».

Восшествие Николая I на российский престол было омрачено восстанием декабристов, политическое движение которых имело достаточно темный характер, будучи связано с масонством. Историки считают, что некоторая часть российской элиты прониклась либеральными (масонскими) идеями не в период до нашествия Наполеона, а во время Отечественной войны 1812 г. и, особенно, в течение заграничных походов российских войск в Европу в 1813–1815 гг. Именно тогда молодые российские дворяне воочию знакомы с жизнью в опережавших нас по развитию странах Европы.

Предшественник Николая I император Александр I, взойдя на престол в 1801 г. в результате жестокого убийства заговорщиками его отца Павла I, что произошло не без участия Туманного Альбиона. В результате этого дворцового переворота, влияние масонов и других тайных обществ в России только усиливалось, но Александр I ничего против этого не предпринимал. Во время его правления внешняя политика Российской империи становилась все более проанглийской и антифранцузской, что спровоцировало в 1812 г. империю Наполеона Бонапарта (враждовавшую с Англией вплоть до континентальной блокады), к прямому вторжению в Россию. Сам же Александр I, впутавший свою империю в международные интриги и войны, мечтал отречься от престола и уйти в мир «простым человеком». Поэтому и не удивляет его «внезапная смерть» в Таганроге 19 ноября (1 декабря) 1825 г. Из-за своей «меланхолии» и бездетности, Александр I не успел составить официального завещания, и цесаревичем формально считался второй сын Павла I – Константин, который находился в морганатическом браке, что лишало его права на российский престол. Однако Константин не успел гласно отказаться от престола, поэтому высшие сановники и военные, гвардейские части и даже сам Николай Павлович, чтобы не создавать «вакуум власти», присягнули ему, хотя он находился в Варшаве. Затем пришлось еще немало дней дожидаться письма из Варшавы с официальным отречением Константина Павловича. В результате, новую присягу императору Николаю Павловичу, назначили только на 14 (26) декабря 1825 г.

Этим междуцарствием и решает воспользоваться радикальная часть российской военной элиты – члены тайных обществ, давно планиро-

вавшие свержение российской монархии с целью установления республиканского правления и либерализации страны. Поэтому, утром 14 (26) декабря офицеры – заговорщики из Северного тайного общества, которые не успели основательно подготовиться к вооруженному восстанию и не имели четкого плана действий, спешно выводят на Сенатскую площадь свои гвардейские полки, якобы для поддержки законного императора Константина и недопущения присяги сановников и военных императору Николаю. Никакие увещания Николая Павловича не смогли тогда повлиять на события. А попытавшийся усмирить мятежников герой Отечественной войны 1812 г. генерал-губернатор Санкт-Петербурга Милорадович был застрелен декабристом Каховским. Во избежание настоящей революции (которая имела шансы начаться при нерешительности высшей власти), верные императору Николаю I (российская элита успела-таки присягнуть ему до блокирования Сената мятежниками) войска окружают Сенатскую площадь и, после неудачных атак кавалерии, расстреливают оставшиеся гвардейские полки из пушек, после чего начинаются массовые аресты.

Вскоре в Санкт-Петербург пришло еще и достаточно тревожное известие с Украины о восстании Черниговского полка под руководством Южного тайного общества, происшедшем с 29 декабря по 1 января, и тоже решительно подавленном.

Кстати говоря, в советский период было принято изображать декабристов героями, самоотверженно приносившими себя в жертву ради падения царизма, установления республики и освобождения крепостного крестьянства. Однако, на деле декабристы не имели четкой политической программы, не были едины и подняли восстание отнюдь не ради одних только либеральных ценностей. Их главной, хотя и хорошо завуалированной целью, было жесткое устранение российской монархии в угоду нашим геополитическим противникам англосаксам и ликвидация российской армии и флота. Ради этого один из главных декабристов полковник Павел Пестель собирался уничтожить всю фамилию Романовых вплоть до детей, даже тех, кто находился за границей. Можно представить себе, сколько кровавых преступлений и злодеяний совершили бы эти «революционеры», если бы их военный переворот удался. Поэтому и не удивительно, что, после разгрома декабристов, властные структуры Российской империи собирались казнить не менее 20 революционеров, невзирая на дворянские звания и титулы. Однако сам Николай I сократил тогда число подлежащих казни мятежников до 5, заменив им четвертование на повешение, а всех остальных сознательных участников восстания (более 120 человек) отправил на каторгу и поселение в Сибирь.

Взойдя на российский престол, Николай I справился не только с восстанием декабристов, но навел порядок также и внутри страны, разобравшись с тайными обществами и прочими вольнодумцами. С этой целью им были созданы Третье отделение (всесильная политическая полиция) во главе с графом Бенкендорфом и корпус жандармерии. Во время его правления был составлен (1826–1832 гг.) единый свод законов Российской империи, введены новые цензурные уставы и усилена централизация бюрократического аппарата. При Николае I проводилась такая борьба с коррупцией и взяточничеством, что суды над чинов-

никами стали обычным явлением, а введение им денежной реформы в 1839–1843 гг. обеспечило в России стабильность финансовой системы.

Изменилась при Николае I и внешняя политика России, освободившаяся от влияния Туманного Альбиона и вернувшаяся к принципам Священного Союза. Во время его правления Россия участвовала в Кавказской войне 1817–1864 гг., русско-персидской войне 1826–1828 гг. и в русско-турецкой войне 1828–1829 гг. Между Россией и Османской империей в 1829 г. был заключен Адрианопольский мирный договор, по которому Россия получила восточный берег Черного моря. В результате других войн, к Российской империи были присоединены Западный Кавказ и Армения. По инициативе Николая I, во избежание пагубного влияния «европейских вольностей», Государственный совет в 1831 г. утверждает постановление – «детей от 10 до 18 лет обучать только в России под угрозой лишения возможности вступить на государственную службу». Для замедления «умственного движения» в российском обществе Николай I в апреле 1834 г. устанавливает «срок пребывания за границей российских подданных: для дворян – пять лет, а для прочих сословий – три года». Позже была увеличена пошлина при оформлении заграничных паспортов и установлен возраст ценз – «отныне лица моложе 25 лет не могут выехать за рубеж». Николай I еще в те времена понимал опасность «утечки мозгов»

«Я смотрю на человеческую жизнь, как на службу, так как каждый должен служить».

из России (продолжающейся и в наше время) и старался регламентировать длительность пребывания россиян (в первую очередь дворян) за рубежом, чтобы они учились, служили и работали преимущественно у себя на родине. В этом плане Николай I мыслил и действовал как настоящий патриот, несмотря на то, что в его «голубой крови» русских генов было не так уж и много.

Однако, несмотря на все положительные сдвиги в России при Николае I, в советский период у нас было принято оценивать его только как венценосного реакционера, заботившегося о незыблемости личной власти. Подчеркивалось ужесточение во время его правления цензуры, репрессий со стороны государства и учреждение тайной полиции для слежения за состоянием умов. Особенно ставился ему в вину проигрыш в Крымской войне 1855–1856 гг., хотя Николай I не дожил до ее окончания. Но в той неоднозначной войне, проходившей на многих театрах военных действий, России все же удалось отразить все атаки вражеской коалиции на российские порты и военные базы на Балтике, российском Севере, Камчатке и Курилах. А на Кавказском театре война против Османской империи вообще закончилась тогда захватом крепости Карс и нашей победой.

Оценивая правление Николая I, надо не забывать и о его достижениях. Ведь, именно благодаря Николаю I, был создан один из наших лучших технических вузов, когда в 1830 г. император утвердил «Положение о Ремесленном учебном заведении», известное в наше время, как МГТУ им. Н. Э. Баумана. Он вообще очень заботился о развитии в нашей стране образования, культуры и техники. При Николае I были построены первые шоссе и железные дороги. Он лично занимался проектированием и строительством многих крепостей, защитивших Россию во время Крымской войны.



А выбранный Николаем I оригинальный стандарт российской железнодорожной колеи (1520 мм) спас СССР в 1941 году, сорвав немецкое наступление на Москву. У Гитлера не хватило тогда поездов для нашего размера колеи. При Николае I было облегчено положение крестьянства: запрещена продажа крестьян поодиночке и без земли, купка крестьян безземельными дворянами, крестьянам дали право выкупаться на волю и т. д., что заложило основы для отмены крепостного права.

Скончался Николай I «от простудной болезни» 2 марта (18 февраля) 1855 года. Император был похоронен со всеми почестями и соблюдением православных традиций в соборе

Петропавловской крепости. Он успел оставить предсмертное завещание будущему Александру II отменить крепостное право: «Я не доживу до осуществления своей мечты; твоим делом будет её закончить...». В дореволюционной России, в честь императора Николая I было установлено около полутора десятков памятников, которые почти все были уничтожены с приходом к власти большевиков. Сегодня имеется лишь конный монумент в честь Николая I на Исаакиевской площади Санкт-Петербурга, открытый в 1859 г. Сохранилось также изображение Николая I на бронзовом памятнике «Тысячелетие России», открытым в Великом Новгороде в 1862 г. Бронзовый бюст Николая I на постаменте заново открыт в 2001 г. у Николаевского военного госпиталя Санкт-Петербурга. Его гипсовый бюст на гранитном постаменте открыт в 2003 г. у Витебского вокзала Санкт-Петербурга. В Москве в 2013 г. у Казанского вокзала установлен памятник «Создателям российских железных дорог», где есть бронзовый бюст Николая I. Другой бронзовый бюст в его честь открыт 2 июля 2015 г. на территории Николо-Берлюковского мужского монастыря Московской области.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

По просьбе редакции газеты известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер создала к 225-летию Николая Первого графический портрет юбиляра (бумага, сангина черная, 45x30 см). На данном портрете мы видим Николая I, изображенного Аидой в начале правления. Перед нами – молодцеватый, подтянутый государственный муж в ладно сидящем на его атлетической фигуре военном мундире, верящий в успех и важность своей миссии по защите и развитию России. Взгляд императора светел, тверд, решителен и словно направлен в ту загадочную даль, которую готовит для его огромной страны непрестая мировая история.

Ростовские археологи нашли новые захоронения скифо-античного времени

Южно-Донская археологическая экспедиция, в которую уже много лет входят сотрудники и студенты Института истории и международных отношений Южного федерального университета, ежегодно продолжает изучение Елизаветовского городища, расположенного в дельте Дона, в непосредственной близости от г. Ростова-на-Дону. В этом году археологам удалось открыть и исследовать новые захоронения и строительные комплексы, открывающие путь к пониманию истории, быта и традиций скифов и древних греков.

Елизаветовское городище – узловой памятник скифо-античного времени на Юге России. Здесь, в устье Дона, более двух тысяч лет назад находился крупный торговый, административный, религиозный и ремесленный центр, который занимал площадь около 55 гектаров. В 4 в. до н.э. городище выполняло роль основного регионального центра в восточной оконечности Европейской Скифии и являлось своего рода «столицей» для весьма обширной области Нижнего Дона. По словам археологов, его значение было сопоставимо с ролью современного Ростова-на-Дону для России. Елизаветовское городище, функционировавшее с конца первой четверти 5 века до н.э. по конец первой четверти 3 века до н.э. было огромным для своего времени городом. Существует мнение, что Елизаветовское городище могло также носить имя – Танаис, которое затем было перенесено на другое поселение, основанное позже на новом месте на берегу Мертвого Донца. Идея о двух Танаисах была высказана еще в середине 19 века и жива до сих пор.

Научное изучение Елизаветовского городища и его могильника было начато еще в середине 19 века и продолжается по сей день. С 1954 года здесь ежегодно работает совместная Южно-Донская археологическая экспедиция. В этом году в составе экспедиции принимают участие сотрудники РРО ВОО «ВООПИИК», Института истории и международных отношений ЮФУ, ДГТУ и ЮНЦ РАН, а также студенты-практиканты Института истории и международных отношений ЮФУ, ДГТУ и группа учащихся Морозовского агропромышленного техникума. Благодаря практике на территории такого уникального памятника археологии у студентов и учащихся есть возможность прикоснуться к древнейшей истории нашего края и получить профессиональные навыки работы с материальными источниками.

– Елизаветовский историко-культурный комплекс – объект многоплановый и включает в себя скифское городище, Большую греческую колонию и, окружающий городище, обширный могильник скифского времени. Большая греческая колония, остатки которой находятся в центральной части городища, на территории его акрополя, была открыта сравнительно недавно, в 1982 году. И если вначале находку считали лишь небольшим кварталом в структуре скифского поселения, то сейчас мы с уверенностью можем говорить о том, что это был достаточно большой город, основанный Боспором на месте скифского городища. Город, имевший значительные размеры, был построен по заранее разработанному плану, с храмами и другими общественными зданиями, с четкой системой улиц и разбивкой на кварталы. С момента открытия в 1982 году и по 2004 год основной задачей экспедиции было систематическое изучение этой греческой колонии, а затем у нас накопились вопросы и к скифам. Оказалось, что в более ранних слоях, относящихся к скифскому времени, тоже присутствуют строительные комплексы, которые можно считать греческими, среди которых наиболее грандиозным был храмовый комплекс 4 в. до н.э., исследованный в 2008-2013 гг. и содержавший большое количество предметов культа, в том числе хорошо сохранившиеся глиняные изображения богини Кибелы и бога Диониса. В рамках экспедиции этого года мы обнаружили значительное по площади сырцово-каменное строение, возможно, общественного назначения, тоже, несомненно, связанное с эллинами, а также несколько новых захоронений, очевидно, принадлежавших греческим колонистам. Это позволило подтвердить наличие в структуре обширного Елизаветовского могильника греческого

грунтового некрополя, поиски которого долгое время оставались безуспешными. Найти его пытались еще в начале 20 века, затем его поиски были продолжены в 1950-е годы, однако, эти попытки закончились неудачей, и лишь в 2009-2010 гг. были открыты несколько захоронений, которые отличались от скифских отсутствием курганных насыпей, восточной ориентировкой и другими особенностями. Тогда было высказано осторожное предположение о принадлежности этих погребений греческому населению Елизаветовского городища. Исследования в этом году захоронения, подтверждают первоначальные выводы и позволяют более уверенно говорить о существовании на этом участке греческого грунтового некрополя, что является одним из особо значимых и важных открытий последнего времени в изучении Елизаветовского историко-культурного комплекса. Результаты работ этого сезона позволили уточнить хронологию исследованных погребений и выявить некоторые новые особенности в погребальном обряде греческого населения Елизаветовского городища, а их значительная удаленность от места находки погребений, открытых в 2009-2010 гг., позволяет говорить о весьма значительных размерах грунтового некрополя и большом количестве погребенных



на его территории колонистов, – рассказал начальник Южно-Донской экспедиции, заведующий учебным музеем археологии, доцент кафедры археологии и истории древнего мира Института истории и международных отношений ЮФУ, к.и.н. **Александр Коваленко.**

Центр общественных коммуникаций Южного федерального университета

На снимках: эпизоды экспедиции.

Soft Skills – гибкие навыки уверенного будущего



Мы не можем выбрать то время, в котором хотели бы жить, но что бы чувствовать себя счастливыми, реализованными и самодостаточными в мире, в котором мы оказались, необходимо понимать, что это за мир, как он устроен и что реально зависит только от нас самих.

Предлагаю выполнить упражнение, которое поможет увидеть себя со стороны и даст ответы на многие для вас важные вопросы.

Займите удобную позу, исключите лишние звуки, дышите глубоко, спокойно и ровно. Вы чувствуете расслабление, исходящее из глубины тела, которое постепенно распространяется и проникает в каждую клеточку вашего тела. Разум спокоен, мысли уходят из головы, и вы чувствуете только приятное расслабление и спокойное дыхание. А теперь представьте себя в возрасте, когда большая часть вашей жизни позади, вы можете умиротворенно наблюдать за природой, слушать шум морского прибоя или наблюдать, как дети резвятся вокруг вас. Посмотрите на себя со стороны, какого человека вы видите перед собой? Чувствует ли этот человек удовлетворение прожитых лет или наоборот, грустит о том, что что-

то не сделал, что-то упустил? Испытываете ли вы гордость за этого человека или может быть, вам его жалко? А теперь подойдите к нему, протяните руку, задайте волнующий вопрос, попросите совета или спросите, о чем он сожалеет. Может в этот раз он посмотрит на вас с укором и вам придется повторить эту дорогу к нему, а может сразу даст ответ. Главное, насколько сильно вы готовы не только его услышать, но и принять сказанное.

Предостерегу от того, что не надо сразу опускать руки в ситуации, когда с первого, а может быть, и со второго раза у вас не получится получить ответы на свои вопросы. Не стоит думать, что упражнение не работает, все дело в том, что возможно вы недостаточно глубоко прошли сквозь время, а может, и просто скептически отнеслись к этому упражнению. Проявите настойчивость и получите ответ, верьте в это искренне и идите на встречу к самому себе. Только вы сами, ваше подсознание и интуиция могут вам дать именно тот ответ, который будет единственно верным.

К сожалению, человек склонен слушать чужие советы, следовать различным прогнозам, забывая о том, что ответы на все вопросы заложены в нем самом. И я предложила, с одной стороны, очень простое упражнение, а с другой – довольно сложное, так как оно требует от вас внутреннего усилия и терпения.

Итак, мы живем в достаточно сложное и тревожное время, многих из нас разрывают противоречия, страхи и те возможности, которые сейчас доступны очень многим. В то же время – это уникальное время, открывающее множество дорог, по которым мы можем идти. И самый сложный вопрос заключается в выборе одного из возможных путей, что бы в полной мере реализовать себя. Еще одна из редких возможностей заключается в том, что выбирая свой путь, мы можем, не только совершенно спокойно свернуть с него, но и выбрать другой, или идти сразу по нескольким, параллельно.

Внутренние страхи и противоречия современного человека связаны именно с тем, что мы никак не можем сами себе ответить на вопрос: где именно самое важное и только мое? К чему мне стремиться и как не ошибиться с выбором? Ответ на этот вопрос можно получить самостоятельно, выполнив выше-

приведенную задачу, а также можно обратиться за квалифицированной помощью к психологу, который используя свои профессиональные навыки, сможет помочь вам в преодолении этих временных проблем. Ну а если вы искренне верите и доверяете астрологии или хиромантии, то почему бы и не использовать эту возможность. Главное – прислушиваться к себе и своему внутреннему голосу.

Когда мы говорим, о дорогах нашей жизни, то мы подразумеваем, в том числе, деятельность, которую мы ведем, и неважно кто вы по роду занятий – профессор или инженер, маркетолог и или продавец, водитель автобуса, пилот воздушного судна или пока просто студент. Здесь важно, как уверенно вы себя чувствуете на профессиональном поприще и удовлетворены ли вы теми результатами, которые достигли или к которым стремитесь. И, конечно же, образование играет не последнюю роль в достижении этих результатов.

Одной из целей образования является получения навыка для дальнейшего использования в профессиональной деятельности. Полученные знания, путем многократного их повторения превращаются в автоматический механизм выполнения профессиональных обязанностей. Чем выше автоматизм, тем профессионал востребован на рынке труда. Но почему, порою даже высококвалифицированному специалисту трудно добиться уважения в коллективе, идти в одном направлении для достижения целей компании, и просто стать ценным сотрудником. Дело в том, что, к сожалению, профессиональные навыки не всегда позволяют влиться в коллектив, чувствовать сердцебиение того места, где он пытается достичь определенных результатов и т.д. Профессиональные навыки – это только платформа, на которой можно начать строить свою жизнь и карьеру, но никак не вершина, на которой уже стоит профессионал. И не важно, в какой сфере происходит реализация, будь то консалтинговая или торговая компания, высшее учебное заведение или дошкольное учреждение. Прежде всего, важен сам человек, с его характером, готовностью прийти на помощь, найти выход в затруднительной ситуации, взять на себя ответственность, стать наставником, уметь отдавать и принимать, прощать и понимать.

Профессиональные качества – это лишь стартовая площадка, а на какие высоты и в каком направлении будет двигаться человек зависит совершенно от другого. Умение решать сложные задачи, обладание эмоциональным интеллектом, рациональным мышлением – это только часть тех качеств, которые сделают полет успешным и продуктивным, полет, в котором человек будет ощущать самого себя и быть счастливым. Такие навыки придают красок жизни не только в профессиональной деятельности. Такие надпрофессиональные навыки объединены единым названием Soft skills, то есть мягкие навыки.

Профессиональные навыки мы называем Hard skills.

Например, навык управления автомобилем относится к профессиональным навыкам, он достаточно узкий и его эффективность можно легко измерить, им обладают все водители в большей или меньшей степени. А вот умение сдерживать свои эмоции в непростой дорожной ситуации, могут похвастаться не все.

Итак, какие умения включаются в Soft skills.

1. Навыки управления собственными эмоциями, навыки поддержания стрессоустойчивости, умение ставить цели и достигать их, умение управлять собственным временем, умение анализировать и управлять собственными поступками и т.д.

2. Навыки межличностного общения, включающие навыки слушания, ведения переговоров, навыки продаж, публичного выступления и т.д.

3. Навыки различных видов мышления (креативное, структурное, логическое и т.д.), выработка и принятие решений и т.д.

4. Навыки управления (планирование, мотивация, коучинг, делегирование полномочий и т.д.)

Наращивание данных навыков способствует не только достижению высоких профессиональных результатов, но и установлению гармонии в личной жизни.

В следующих номерах, мы продолжим разговор о развитии гибких навыков.

Татьяна ЛИПКИНА,

Психолог Школы «Гармония жизни» (сайт <https://garmony911.ru/>)

Искушение грехом Альбрехта Дюрера

Пятьсот пятьдесят лет назад, 21 мая 1471 года, в Нюрнберге родился мальчик, которому суждено было стать «самым ренессансным» художником среди тех замечательных мастеров, которые создали искусство Возрождения в Германии, как писал французский эссеист Марсель Брион. Ему повезло родиться в нужное время в нужном месте, там, где его талант раскрылся наиболее полно. И в той среде, где были созданы все условия для его развития.

«Скажи, – спросил я старика, –
Как имя города сего?» –
«Зовём мы Нюрнберг его».

Ганс Сакс. «Похвальное слово городу Нюрнбергу» (1530). Перевод В. Е. Шора

Нюрнберг XV века – город, в котором передовые идеи и передовые технологии открывали дорогу прогрессу во всех сферах. Не было исключением и книгопечатание. Однако начал свою деятельность в области книжной иллюстрации юный Альбрехт Дюрер не в Нюрнберге, а намного южнее – в Базеле. Появление книгопечатания дало толчок развитию нового направления в изобразительном искусстве: гравюры.

Именно с выставки графических работ Альбрехта Дюрера из коллекции Пинакотекки Тозио Мартиненго в Брешии открылся проект «Сокровища музеев Италии в Историческом музее», рассчитанный на несколько лет. «Главной задачей этого проекта является знакомство отечественного зрителя с мировым художественным наследием, а также с многообразием коллекции ГИМ. Исторический музей впервые в своих стенах демонстрирует подлинники знаменитого мастера эпохи Возрождения, освещающей важнейшую из сторон творчества гения – гравюру», – отмечает Алексей Левыкин, директор Исторического музея.

Казалось бы, итальянский музей и творчество немецкого художника. Возможно, определённую роль сыграла круглая дата. Но нельзя отрицать, что талант при всей своей национальности суть вещь отчасти космополитичная. К тому же Пинакотекка Тозио Мартиненго Брешии, города на севере Италии, обладает одним из самых полных собраний прижизненных гравюр немецкого художника Дюрера, прежде всего – резцовых, причём одним из лучших по качеству отпечатков и их сохранности. В него входят 162 оригинальных гравюры мастера и 129 старинных копий его работ. Из этих листов, которые датируются концом XV – началом XVI века, в Москву приехали 146. В их числе – один из первых опытов Дюрера, и европейских художников, в технике офорта – «Пейзаж с пушкой» (1518). Кроме этого, в экспозиции такие известные работы, как «Меланхолия I», «Адам и Ева», «Блудный сын», «Аполлон и Диана» и все листы из серии «Апокалипсис». Представил Исторический музей и пять гравюр из собственного собрания, среди них известные отпечатки «Портрет Эразма Роттердамского» и «Святой Иероним в келье».

«Ибо Бог нередко дарует одному человеку такой разум и такие способности учиться и создавать прекрасное, что подобно ему не найдётся ни в его время, ни задолго до него и после него не скоро появятся другие».

Альбрехт Дюрер. «Четыре книги о пропорциях. Книга вторая». Перевод Ц. Г. Нессельштраус

Российский искусствовед Михаил Либман писал о Дюрере: «Уже современники увидели в Дюрере гордость нации, семнадцатый век подражал ему, деятели "бури и натиска" восторжались им, а романтики объявили Дюрера величайшим художником нового времени».

Организаторы выставки поставили перед собой достаточно непростую задачу передать всю полноту личности неординарного средневекового художника, равного или даже превосходящего своим талантом и широтой знаний и интересов Леонардо да Винчи, и это им удалось. В звенящей тишине вечности, разделённой, сотканной из сот жизни, посе-

титель переходит от одной реальности к другой. Выставочное пространство, разделённое на залы, в каждом из которых свой мир, своё оформление, не отвлекающее, однако, от главного – самих гравюр, создаёт удивительное погружение в эпоху средневековой Германии. Красные нити, натянутые на потолок, свисающие сверху настоящие ветви кустарника, разноцветные стены, а ещё – золотые монеты, огромные пистолеты и древние карты. Всё это – оформление выставки гравюр Альбрехта Дюрера в Историческом музее.

И пусть хронология не соблюдена и, возможно, не так чётко определены этапы становления мастерства самого художника, зато ясно прослеживается духовный путь каждого отдельно взятого человека – от первых шагов до – через страдания-страсти, искушения – последнего аккорда – Апокалипсиса. Пятнадцать гравюрных листов, созданные мастером в 1496–1498 годах и представленные отдельным разделом на выставке, иллюстрируют последнюю книгу Нового Завета «Апокалипсис» («Откровение Иоанна Богослова»). Это была первая крупная работа молодого художника. Данный цикл отличают точность в передаче библейского слова и неисчерпаемая фантазия самого мастера, вдохновлённого мистическими строками Откровения. Самый известный произведением из серии является лист «Четыре всадника Апокалипсиса».

«Ибо, поистине, искусство заключено в природе; кто умеет обнаружить его, тот владеет им».

Альбрехт Дюрер. «Четыре книги о пропорциях. Эстетический экскурс» (1528)

Архитектура и пейзаж – неотъемлемая часть гравюр Дюрера. Он вводит в них множество тончайших наблюдений природы и жизни. Уже в самых ранних гравюрах пейзажу отводится важная роль объединяющего начала. Достаточно вспомнить «Святое семейство со стрекозой (с кузнечиком)» (около 1495): горы и море – мир земной – как отражение мира горного, дарящего покой и умиротворение. И Святое семейство как отражение небесной Троицы. Особую эмоциональную роль играет пейзаж и в композиции «Бегство в Египет» (около 1504–1505), где фантастические деревья таинственного леса соседствуют с растениями средней полосы Германии.

Сцена «Рождество Марии» (около 1503–1504) из серии «Жизнь Марии» происходит в бюргерском доме, все детали обстановки которого переданы с большой достоверностью. Эти точно выписанные детали придают гравюрам ту степень достоверности, которая заставляет вновь и вновь вглядываться в давно знакомые образы.

На гравюре «Рождество Христово» (1504) поначалу даже невозможно найти младенца. В композиции доминирует городской пейзаж: дом с прохуdivшейся крышей, колодец, арка на заднем плане. И лишь потом мы замечаем Деву Марию, сложившую руки в молитвенном жесте над крошечным ребёнком. Автор напоминает: не все могут разглядеть великое в повседневном.

В 1514 году Святое Семейство оказывается у крепостной стены города, причём под накидкой Марии заметна массивная связка ключей, конечно, обретающая символическое звучание. Через четыре года Дюрер пишет Богоматерь с младенцем, сидящих у самой обычной изгороди, и приземлённость этого фона резко контрастирует аллегорическому пафосу: два ангела держат роскошную корону над головой Девы.



«Ибо ложь содержится в нашем знании, и так крепко засела в нас темнота, что следуя ощупью, мы впадем в ошибки».

Альбрехт Дюрер. «Четыре книги о пропорциях. Эстетический экскурс»

Работы Альбрехта Дюрера, созданные в технике резцовой гравюры на меди, отличаются исключительным художественным совершенством. Умение использовать в изображениях законы прямой перспективы, владение правилами построения пропорций и монументальность форм сочетаются в них с ювелирной тонкостью исполнения, эмоциональностью и особым вниманием к деталям.

Гравюры сделали искусство, да по большому счёту и образование, более доступным. Самый крупный евангельский цикл Дюрера, так называемые «Малые страсти» (1508–1511), выполнен в технике ксилографии. Тридцать семь листов, включая титул иллюстрируют ключевые сюжеты из жизни Христа. Рисунки издавались в книжечке и были ориентированы не столько на ценителей искусства, сколько на обычных христиан.

Гравюры стоили гораздо дешевле живописи, продавались хорошо, увеличивая известность автора. Впрочем, тогда же возникла проблема пиратства: гравёры по всей Европе, почуяв спрос, увлечённо начали копировать работы Дюрера, не гнушаясь даже ставить его знак-подпись – букву D, вписанную в A. Гений пробовал судиться (и это был первый иск о нарушении авторских прав в истории искусства), но максимум, чего добился, – запрета несанкционированного использования монограммы.

Но в чём разница между авторскими и пиратскими тиражами, помимо рыночной стоимости и исторической значимости? Выставка предлагает разобраться самостоятельно. В одном из залов размещена «Меланхолия I» Дюрера (1515) и рядом – копия Иогана Вирикса, сделанная почти век спустя, в 1602-м. Таких пар – целый ряд. Не менее интересно сравнивать авторские отпечатки Дюрера, выполненные в разных техниках. Популярность гравюр Дюрера в XVI веке была настолько велика и они пользовались таким спросом, что его мастерская выпускала огромное количество отпечатков. Известны случаи, когда помощники художника печатали гравюры даже в его отсутствие. Отсюда обилие оттисков, созданных при жизни Дюрера.

«Ибо многие работают незосознательно, понапрасну теряя силы и время. Тот же, кто понимает правильно что он должен делать, работает гораздо легче».

Альбрехт Дюрер.

«Четыре книги о пропорциях. Введение» (1513)

«Земную жизнь пройдя до середины...» Два века отделяет Дюрера от величайшего поэта Италии Данте Алигьери. Их судьбы очень похожи. Оба не дожили до шестидесяти лет, талант обоих был признан современниками, оба к середине жизни – тридцати годам – многого достигли. Но скитания Данте были вынужденными, скитания Дюрера – стиль его жизни. При этом Дюрер много работает, как и Леонардо отдаёт много сил и времени изучению пропорций, открывает собственную школу.

К тридцати годам Дюрер завершил две из своих самых известных серий гравюр на религиозные темы: «Апокалипсис», «Большие страсти» (1496–1500) и начал «Жизнь Богородицы» (1500–1511). Сам Максимилиан, император Священной Римской империи, назначил Дюреру пожизненную пенсию – 100 гульденов в год, – выплачиваемую из сумм, ежегодно вносимых Нюрнбергом в императорскую казну.

«Чего только не может он выразить в одном цвете – то есть чёрными штрихами. Тень, блеск, выступы и углубления, благодаря чему каждая вещь предстаёт перед взором зрителя не одной только своей гранью. Остро схватывает он правильные пропорции и их взаимное соответствие. Чего только он не изображает, даже то, что невозможно изобразить: огонь, лучи, гром, зарницы, молнии, пелену тумана, все ощущения, чувства, наконец, всю душу человека».

Эразм Роттердамский

Не верите? Откройте альбом с гравюрами Дюрера, и даже так, опосредованно, вы почувствуете глубину его таланта.

Инна ТИМОХИНА

На снимках: экспозиция «Альбрехт Дюрер. Шедевры гравюры из собрания Пинакотекки Тозио Мартиненго в Брешии»; гравюры Альбрехта Дюрера «Святое семейство со стрекозой (с кузнечиком)» и «Меланхолия I».