

## Патриотическое воспитание студентов – основа гражданского становления молодежи

В заседании приняли участие Губернатор Брянской области Александр Богомаз, председатель Брянской областной Думы Валентин Суббот, врио заместителя Губернатора Елена Егорова, девятикратный чемпион мира по самбо Артем Осипенко, президент Всероссийской студенческой лиги Самбо Вениамин Каганов, начальник отдела Главного управления инновационного развития Минобороны РФ Алексей Емельянов, представители Министерства обороны, руководители военных учебных центров вузов Ассоциации, члены движения «Юнармия», преподаватели университета, курсанты ВУЦ БГИТУ, а также ректоры и проректоры высших учебных заведений Брянской, Белгородской, Воронежской, Костромской, Курской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Ярославской областей, Санкт-Петербурга и Оренбурга, представители Министерства обороны России.

Модератором выступил председатель Ассоциации, ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Ендовицкий.

Глава региона в приветственном слове отметил, что патриотическое воспитание молодежи, сохранение исторической памяти, подготовка будущих защитников Родины являются тем фундаментом, на котором идет формирование настоящих граждан России. Необходимо привлекать молодежь к занятиям спортом, повысить престиж военно-прикладной физической подготовки. Масштабные задачи по укреплению обороноспособности государства, которые сегодня стоят перед страной, можно решить только общими усилиями государства, армии, науки, общественных и спортивных организаций.

Ректор Брянского государственного инженерно-технологического университета Валерий Егорушкин проинформировал участников



В Брянском государственном инженерно-технологическом университете состоялось заседание Ассоциации вузов Центра России. Обсуждались перспективы патриотического воспитания молодежи, вопросы участия вузов в укреплении обороноспособности страны, развитии студенческого спорта и другие вопросы.

заседания о работе, которая ведется в университете в сфере патриотического воспитания молодежи, а также научной деятельности вуза, направленной на укрепление обороноспособности страны.

Как отметил, Валерий Алексеевич, патриотическое воспитание – это одна из самых важных функций современного вуза, проводится оно в рамках учебного процесса. Формирование, развитие и укрепление патриотических ценностей у студентов особенно актуально в настоящее время. А разнообразие взглядов на вопросы форм данного вида воспитания определяется

особенностью российского патриотизма, которое включает в себя любовь к Отечеству, готовность служить Родине, уважение к представителям различных народов и культур, память о людях, защищавших нашу Родину и другое.

На системном уровне организована в БГИТУ работа по таким направлениям как военно-патриотическое, историко-патриотическое, социально-патриотическое, политико-патриотическое и гражданско-патриотическое воспитание.

Также Валерий Егорушкин в своем докладе отметил, что направления подготовки БГИТУ имеют сугубо гражданскую направленность, но ряд исследований ученых вуза может иметь практическое применение и в военном деле.

Среди них разработки по направлениям «Строительные материалы», «Стали и сплавы», разработки природной направленности для лесных массивов Министерства обороны, а также работы в области IT технологий

Повышают потенциал вузов в сфере обеспечения обороноспособности страны военные учебные центры. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2021 года № 3551-р в БГИТУ создан военный учебный центр, основными задачами которого являются реализация программ военной подготовки и участие в проведении воспитательной работы среди граждан.

Большое внимание уделяется физической подготовке студентов. Так, руководством Военного учебного центра в текущем году организованы регулярные бесплатные занятия по физической подготовке не только для кандидатов на поступление в ВУЦ, но и для всех желающих. Студенты активно участвуют в командных

тактических играх, в ходе которых с курсантами Военного учебного центра отрабатываются элементы тактических действий малых групп в различных условиях. В университете работает студенческий оперативный отряд из курсантов ВУЦа, который обеспечивает поддержание правопорядка на территории вуза, а также в студенческих общежитиях.

Опыт научных разработок своих университетов для оборонно-промышленного комплекса России поделились ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Ендовицкий и ректор Тульского государственного университета Олег Кравченко.

Участники заседания отметили, что в современной ситуации, связанной с угрозами безопасности страны, приоритетными направлениями для вузов становятся патриотическое воспитание обучающихся, целевая подготовка кадров для оборонно-промышленного комплекса, переподготовка и повышение квалификации специалистов, интеграция университетов и предприятий оборонно-промышленного комплекса.

В вузах Ассоциации ведутся профильные разработки в области цифровых, инженерных технологий, машиностроения, строительства, радиоэлектроники и энергетики, которые востребованы в ОПК. А межвузовское сотрудничество позволит вывести на более высокий уровень подготовку специалистов, способных внести свой вклад в укрепление обороноспособности страны.

Актуальным для Ассоциации становится вопрос развития студенческого спорта, в том числе самбо. В 2020 году была создана студенческая спортивная лига самбо, которая содействует популяризации студенческого спорта, подготовке спортивного резерва, проведению физкультурных и спортивных мероприятий среди студентов. Брянская область – в числе лучших регионов страны по развитию самбо, о чем рассказал выдающийся брянский спортсмен Артем Осипенко.

По итогам заседания участникам Ассоциации было рекомендовано внести необходимые изменения и дополнения в планы своей работы на 2022-2023 годы, направленные на укрепление обороноспособности страны, а также обсудить вопросы межвузовского сотрудничества в этой сфере, в том числе усиления взаимодействия военных и гражданских вузов. Члены Ассоциации поддержали проведение межрегиональной межвузовской научно-практической конференции «Работа высшей школы в интересах укрепления обороноспособности страны».

По материалам пресс-службы БГИТУ

На снимке: ректор Брянского государственного инженерно-технологического университета Валерий Егорушкин (слева) и ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Ендовицкий.



# Мыслитель. Гражданин. Патриот

## (к 100-летию со дня рождения Александра Зиновьева)

В 2022 году исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося философа Александра Александровича Зиновьева (1922–2006), признаваемого как отечественными, так и зарубежными исследователями самым ярким интеллектуалом и мыслителем рубежа XX–XXI вв., автором самых прорывных и оригинальных идей в широком спектре гуманитарных и общественно-политических наук, в создании комплексной логики как универсальной теории научных знаний. Придуманной им самим термин «интеллектология» для обозначения его фундаментальных исследований в области логики может быть с успехом распространён на всё его научное наследие.

Многие книги А.А. Зиновьева («Русский эксперимент», «Русская трагедия», «Запад: феномен западнизма», «Глобальный человек», «На пути к сверхобществу» и др.) составляют золотой фонд современной политической мысли, абсолютно созвучной глобальным вызовам нашего времени.

В соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина № 564 от 1.10.2021 г. «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения А.А. Зиновьева» юбилейные мероприятия проходят в этом году во многих научных центрах России.

Актуальность идей А.А. Зиновьева о необходимости поиска новой цивилизационной альтернативы, которая могла бы успешно противостоять идеологии и практике «западнизма», особенно остро ощущается в условиях беспрецедентно усилившейся антироссийской экспансии «коллективного Запада» в ходе проводимой спецоперации по защите Донбасса, по демилитаризации и денацификации Украины.

В этой связи считаю целесообразным, исходя из концептуальных установок журнала «Идеология будущего» (главным редактором которого я являюсь) как издания, ориентированного на задачу интеллектуальной поддержки новых тенденций в гуманитарной и исторической политике России, обратиться к одной из последних работ А.А. Зиновьева «Идеология партии будущего» (2003). Созвучная названию журнала «Идеология будущего», эта книга содержит квинтэссенцию взглядов выдающегося философа на проблему **новой национальной идеологии для России** и в каком-то смысле может восприниматься в контексте его духовного и политического завещания потомкам, прогностический масштаб которого и сегодня, спустя 20 лет после написания этой книги, поражает своей прозорливостью, подтвержденной временем.

Начинается книга с размышлений автора о том, что после развала СССР в мире началась **эпоха эволюционного спада**, важнейшим компонентом которой стало «тотальное помутнение умов, искусственная реанимация дремучих идеологий прошлого и изобретение новых того же интеллектуального уровня и направленности», осуществляемое «западнистским обществом во главе с США». Эта эволюционная деградация, считает ученый, становится угрозой существованию миллиардов людей, остановить которую, по его мнению, может только **новая идеология**, которая делает своей целью «**социальное преобразование в духе идеала будущего человечества**». Об этом свидетельствует, по мнению автора книги, назревшая к началу XXI века в постсоветской России объективная потребность в преодолении, с одной стороны, идеологического вакуума, а с другой – идеологического хаоса.

А.А. Зиновьев обращает внимание на то, что само слово «идеология» было введено в научный и политический оборот французским мыслителем Десто де Траси ещё в 1796 году. В дальнейшем идеология, став формой понимания мира и человека, складывалась как организация общественного сознания и как «система самозащиты общества от разрушающих его и противодействующих ему сил».

В Советском Союзе идеология марксизма-ленинизма стала организующей силой: «Страна жила с сознанием великой исторической миссии, что оправдывало все трудности и несчастья, обрушившиеся на неё. Она была необходимым фактором его жизни как органического целого. Она придавала исторический смысл его существованию» (с. 75).

В результате антикоммунистического переворота в горбачевско-ельцинские годы, отмечает автор, были разгромлены все основные опоры советского социального строя, в Россию хлынул мощный, ничем не сдерживаемый поток западной идеологии, захвативший большую часть государственных СМИ, мгновенно ставших, по его выражению, «ватиканами идеологии западнизма» (с. 82).

Далее с присущей ему «дальнозоркостью» и перспективностью мышления А.А. Зиновьев обращает внимание на важнейшую тенденцию, особенно усилившуюся уже в недавние годы – **прорастание элементов «советизма» сквозь «поры» постсоветской идеосферы**: «Хотя советская идеология была отменена как государственная и общеобязательная, она оставила глубокий след в сознании многих миллионов россиян, в культуре, в образовании, в политических партиях и т.д. Она даёт знать о себе в потребности в идеологии, объединяющей население

в единое общество <...> Попытки удовлетворения этой потребности можно усмотреть в поисках „национальной идеи“» (с. 83).

А.А. Зиновьев убежден: советский опыт «реально-коммунизма» не ушел в прошлое, в том или ином виде он еще будет востребован. И будущим поколениям еще «предстоит по достоинству оценить роль, которую этот опыт сыграл в социальных достижениях России и всего человечества в двадцатом столетии». В любом случае он останется одним из ориентиров при построении идеала новой социальной организации, способной противостоять губительным для человечества последствиям торжествующего западнизма» (с. 136).

С сегодняшних позиций, когда на наших глазах «линии разломов» за прошедшие три десятилетия прошли по границам бывших советских республик во многом из-за эгоистических устремлений местных национальных элит к ложно понятой «независимости», когда, к сожалению, усилилась критика «сверху» в адрес ленинской национальной политики, как бы заложившей «мину замедленного действия» для неизбежного (!) распада СССР, очень важно обратиться к авторитетному экспертному мнению А.А. Зиновьева, у которого на этот счёт было, как всегда, своё безупречно аргументированное мнение. Философ констатирует в своей книге, что, вопреки позднейшим идеологическим «антимифам», в Советском Союзе действительно складывалась **новая социальная общность людей**, в которой всё меньшую роль играли этнические различия. **Распад Советского Союза и этнические конфликты постсоветского периода были результатом искусственных действий сил Запада и его «пятой колонны», а не некой естественной эволюции коммунизма**, – подчеркивает ученый (с. 155).

Подчеркнем: эта мысль звучит не в устах высокопрофессионального партийного пропагандиста, а человека, который опытом своей более чем 20-летней изгнаннической судьбы и глубинным узнаванием Запада изнутри доказал своё право выносить именно такие нелицеприятные суждения. Это одновременно и результат боевого опыта А.А. Зиновьева как реального участника Великой Отечественной войны, лётчика-штурмовика, для которого дружба народов как один из решающих факторов победы над фашизмом не была пустым словом.

Суждения А.А. Зиновьева представляют сегодня особую актуальность и в опровержении утверждений тех многочисленных западных русофобов, которые пытаются доказать, что Россия всегда была и остаётся «империей зла», осуществляющей колониальную политику по отношению к другим народам и территориям. Этот тезис западной идеологии А.А. Зиновьев называет «вопящей ложью»: «Если тут и было что-то имперское, то наоборот, ибо основной народ этой империи – русские – жили в гораздо худших условиях, чем прочие народы, которые он якобы эксплуатировал» (с. 158).

Философ обращает также внимание на то, что «советская идеология в принципе исключала **вертикальную** суперструктуру народов и стран мира». Комментируя эту мысль, важно подчеркнуть, что нынешняя концепция многополярного мира, которую современная Россия под руководством своего Президента В.В. Путина инициировала и успешно реализует во внешней политике, ориентируется на неё. Она была традиционной для нашей страны **горизонтальную** модель равноправного сотрудничества национальных государств. Подчеркнем: в отличие от вертикальной модели глобального доминирования США с подчинением себе других стран в качестве послушных вассалов – теперь уже в качестве такого «коллективного вассала» выступает Евросоюз.

В связи с происходящими ныне процессами по линии взаимодействия США – Европа чрезвычайно прозорливый и дальновидный представляется и мысль А.А. Зиновьева о том, что с распадом СССР свою суверенность стремительно начала утрачивать и сама Европа, превращаясь в «зону колонизации» Соединённых Штатов. Сегодня это происходит прямо на наших глазах – под диктовку мирового «гегемона» европейские страны в ущерб себе включили коллективный санкционный механизм с целью политической и экономической изоляции России. Впрочем, нельзя забывать, что коллективный Запад при всём своем влиянии объединяет всего лишь 15 % населения земного шара, а остальной части мира самостоятельная, независимая политика России,

выступающей за принципы равноправия и взаимоуважения в международных отношениях, импонирует гораздо больше, чем западный диктат, так как в полной мере соответствует их национальным интересам. Поэтому исторически объективный «исход к Востоку», о котором как о перспективной стратегии для России писали когда-то близкие мировоззрению А.А. Зиновьева учёные «евразийцы», становится закономерным и плодотворным для нашей страны геополитическим поворотом.

2022-й – год не только векового юбилея учёного, но и 100-летия со дня основания СССР, и поэтому так важно сегодня ответить активным сторонникам надуманного тезиса о якобы исчерпанном потенциале СССР как главной причине его краха словами самого А.А. Зиновьева: «Всячески насаждается утверждение, будто русский коммунизм рухнул в силу внутренней несостоятельности. Это – циничная ложь. Русский коммунизм был молодым и жизнеспособным социальным образованием, находился в самом начале своего исторического бытия, не изжил себя, не одряхлел внутренне. Он был просто убит» (с. 159).

\* \* \*

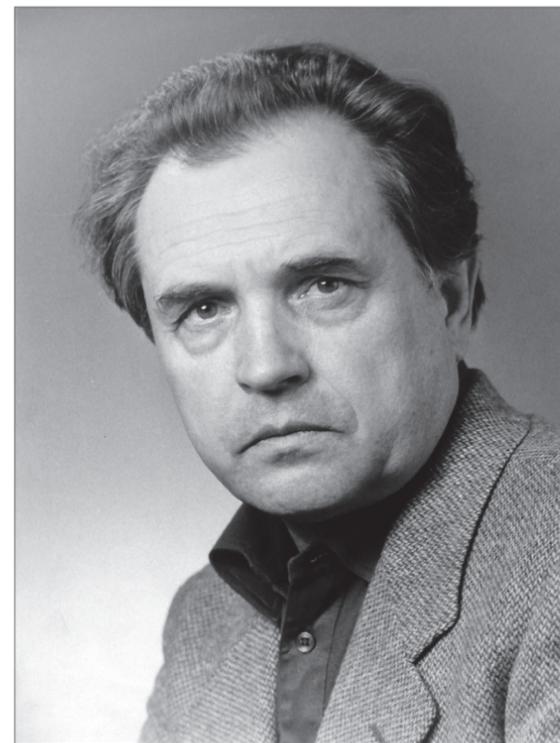
Значительная часть книги А.А. Зиновьева «Идеология партии будущего», о которой идет речь в данной статье, посвящена изложению в компактной и популяризированной для широкого читателя форме его известной **концепции «западнизма»**. Рассматривая **западнизм как исторически сложившуюся модель сверхобщества, сверхэкономики и сверхидеологии**, ученый важнейшим фактором его возникновения и формирования видит «возвышение над прочим человечеством за счёт завоеваний, ограблений и колонизации других народов, за счёт эксплуатации всей доступной части планеты в своих интересах» (с. 162).

Один за другим А.А. Зиновьев разоблачает мифы о процветании и преимуществах капиталистического Запада: **миф о неприкосновенности и даже «священности» частной собственности, миф о Западе как образце правового общества, миф о «невидимой руке» рынка как механизме самоорганизации рыночной экономики**. «Самоорганизующийся рынок» – идеологический миф даже во времена Адама Смита, – пишет он. – Достаточно проследить за западными средствами массовой информации, чтобы заметить то, что государство, партии, общественные организации и всякого рода комиссии занимаются систематическим вмешательством в работу рынка. Рынок в западных странах, делает вывод ученый, постоянно находится «под неусыпным оком общества и власти», и, следовательно, идеи рыночной экономики, с рабским поклонением воспринятые в России экономистами «гайдаровского» призыва, «играют не столько, экономическую, сколько идеологическую и политическую роль» (с. 175–176).

Последовательно опровержению подвергнут в книге и **миф об отсутствии на Западе даже элементов официальной государственной идеологии, о якобы безграничных свободах в идеосфере**. Такая идеология есть, утверждает А.А. Зиновьев. Это идеология «западнизма», понимаемая как провозглашение глобального превосходства западного сверхобщества. Всякого рода общественные объединения и движения носят на Западе, по выражению ученого, «договорной» характер и не имеют заметного влияния на ход жизни западного мира. Более того, «на Западе разработана виртуозная технология профилактики и борьбы с проявлениями антизападнизма»; посягательства на его идеологию, откуда бы они ни исходили, воспринимаются и претерпевают правящие элиты как «угрозы всей мировой цивилизации»; «война Запада во главе с США за мировую гегемонию с этой точки зрения является мощнейшим средством подавления и недопущения как внешнего, так и внутреннего антизападнизма» (с. 181–182).

**Мифом считает А.А. Зиновьев и распространенное представление о превосходстве западного экономического уклада, его высокоразвитой капиталистической природы**. Причиной успехов западной экономики ученый считает не только и не столько экономические, сколько внеэкономические факторы. «И главным среди последних является ограбление всей планеты, – замечает он. – Западная цивилизация сложилась фактически как «надстрой» над прочим человечеством, эксплуатирующая его как зону (среду) своего существования» (с. 176).

Кроме бизнеса и политики, «третьей силой» социального строя, именуемого в книге «западнизмом», А.А. Зиновьев считает медиасферу как ключевой компонент «сверхидеологии» западного сообщества: «Медиа – это могущественный инструмент формирования сознания, чувств и вкусов людей. Они



проявляют власть над ними, причём власть диктаторскую. Никакая церковь по-своему влиянию не может сравниться с влиянием медиа – этой „церковью“ западнизма» (с. 191).

Развенчивая **миф о глобализации как создании единого «глобального общества» якобы во благо всего человечества**, А.А. Зиновьев показывает её истинную цель – максимальное расширение «зоны колонизации» незападных народов и стран. Последовательно, шаг за шагом учёный раскрывает **тактику западнизации незападного мира** как своего рода ментальную «ловушку», в которую в начале 1990-х годов попала и Россия (неслучайно А.А. Зиновьев, блестяще владевший искусством языковой игры, соединяет в термине «западнизация» два слова – «Запад» и «западня»).

«Бомба западнизации», взорвавшая в 90-е годы, по метафорическому выражению философа, нашу страну, оказалась едва ли не сильнее ядерного оружия: «Будучи предназначена для поражения коммунизма, она в практическом применении оказалась неизмеримо мощнее: она разрушила многовековое объединение людей, ещё недавно бывшее второй сверхдержавой планеты и претендовавшее на роль гегемона мировой истории» (с. 205).

Как подчеркивает ученый, «чужеродное российскому народу западное влияние было навязано кучкой людей, ставших „пятой колонной“ Запада и захвативших высшую власть, под давлением со стороны сил Запада и по их указке». При этом умышленно игнорировались конкретные условия России, ибо, отмечает А.А. Зиновьев, **«целью сил Запада было и остаётся ослабление России и превращение её в зону для своей колонизации»** (с. 208).

Завершается книга А.А. Зиновьева размышлениями о необходимости поиска реальной культурно-цивилизационной альтернативы западному миропорядку. Причём, считает ученый, она не может возникнуть сама по себе, стихийно: «Она может возникнуть только как результат сознательно-волевой деятельности людей. И началом этой деятельности должно стать создание **новой идеологии**, в основе которой будет проблема нового социального идеала и нового типа социальной организации общества». При этом, по мнению А.А. Зиновьева, новая идеология «должна создаваться как явление интернациональное, а не узко национальное» (с. 235).

Это означает, что **новая цивилизационная альтернатива должна быть нацелена не только на решение внутренних задач страны, но и адресована внешнему миру**. Иначе говоря, народу России, и в первую очередь активной и ответственной части российского общества, которую А.А. Зиновьев мыслит как «партию будущего», предстоит осуществить эпохальную цель – положить начало борьбе человечества за социальный идеал, альтернативный западному.

Ольга ВОРОНОВА,

член Общественной палаты РФ, главный редактор журнала «Идеология будущего», доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Союза писателей и Союза журналистов России, Научного совета Российского военно-исторического общества

# В БАУМАНКЕ СТАРТОВАЛИ ОСЕННИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ КАНИКУЛЫ-2022

В октябре 2022 года в МГТУ им. Н.Э.Баумана при поддержке Департамента образования и науки города Москвы прошел второй этап профориентационной образовательной программы инженерных каникул для школьников профильных инженерных классов московских школ.

«Бауманская школа будущих инженеров» в МГТУ им. Н.Э.Баумана распахнула свои двери для ребят уже в седьмой раз и, наконец-то, снова после пандемии, во время учебного года заработала в очном формате. Новая каникулярная программа 2022-го года называется «Искусственный интеллект в современной технике и технологиях» и включает лекции и практические занятия по двум вариативным модулям на выбор: «Интеллектуальные системы помощи водителю» и «Логический искусственный интеллект и миварные технологии».

Отдел взаимодействия с профильными школами – организатор программы от Университета сделал всё, чтобы каникулярная неделя была интересной и для школьников пролетела незаметно. В рамках программы ребята стали участниками профессионального лектория, посетили экскурсии на кафедры СМ-10 «Колёсные машины» и ИУ-5 «Системы обработки информации и управления», приняли участие в уникальных инженерных практикумах и посетили мастер-классы в лабораториях кафедр и НОЦ Университета.



Доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «Колесные машины» МГТУ им. Н. Э. Баумана, автор более 140 научных работ в области проектирования колесных и гусеничных машин Георгий Котиев прочитал ребятам лекцию «Повышение безопасности транспортных средств с использованием интеллектуальных систем помощи водителю (ADAS)». Доктор технических наук, профессор кафедры ИУ-5 «Системы обработки информации и управления» МГТУ им. Н. Э. Баумана, один из основателей миварного подхода, автор более 530 научных работ Олег Варламов поделился со школьниками своим опытом в актуальнейшей сегодня области «Логического искусственного интеллекта и миварных экспертных систем».

и кабинам транспортных средств с позиции пассивной безопасности».

Очень понравились будущим инженерам практикумы «Системный анализ и обоснование выбора различных методов и моделей искусственного интеллекта при решении различных прикладных задач» и «Современное программное обеспечение логического искусственного интеллекта «Конструктор экспертных систем миварный "Wi!Mi Разуматор"» (КЭСМИ).

Инженерные каникулы в «Бауманской школе будущих инженеров» представляют интерес, как для школьников, так и для родителей, заинтересованных в правильном выборе их детьми будущей профессии.

Старшеклассникам предоставляется уникальная возможность – под руководством опытных наставников Университета попробовать себя в роли инженеров-исследователей. Впереди у школьников третий этап «Инженерных каникул», который стартует 29 октября и продлится неделю.

Всего, осенью 2022 года, в программе «Инженерных каникул» в МГТУ им. Н.Э. Баумана примут участие более 250 школьников московских школ.

**Наталья ЗЕЛЕНЦОВА,**

отдел взаимодействия с профильными школами МГТУ им. Н.Э. Баумана

## ФИЭБ-2023

Внешняя независимая сертификация выпускников бакалавриата

Результаты участия в ФИЭБ

Сертификат качества вуза

Именные сертификаты студентов

Педагогический анализ

Рейтинг-листы

Сертификат качества дает преимущество при прохождении профессионально-общественной аккредитации, участии в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России» и учитывается в Национальном агрегированном рейтинге.

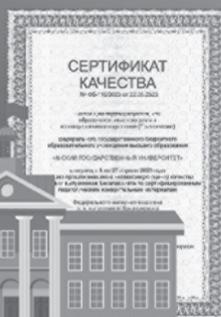


6–27 апреля

Приглашаем вузы выступить в качестве базовой площадки или вуза-участника

🌐 [bakalavr.i-exam.ru](http://bakalavr.i-exam.ru)  
✉ [nii.mko@yandex.ru](mailto:nii.mko@yandex.ru)  
☎ 8 (8362) 64-16-88

НИИ мониторинга качества образования



Самые востребованные направления подготовки

- 1 38.03.01 Экономика
- 2 40.03.01 Юриспруденция
- 3 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
- 4 38.03.02 Менеджмент
- 5 44.03.01 Педагогическое образование

## Памяти Николая Шахмагонова



Член союза писателей России, полковник в отставке Шахмагонов Николай Федорович родился 20 августа 1948 года в семье писателя.

Окончил Калининское суворовское военное училище в 1966 году, Московское высшее общевойсковое командное училище в 1969 году, Высшие академические курсы при Военной Академии им. Фрунзе в 1976 году. Проходил службу в мотострелковых войсках в должностях от командира мотострелкового взвода до командира батальона.

С 1978 года – редактор-заместитель ответственного секретаря журнала «Советское военное обозрение», с 1982 по 1992 год – старший редактор мемуарной редакции «Воениздата». Автор исторических документальных книг «Светлейший Князь Потемкин и Екатерина Великая в супружестве и государственной деятельности», «1812: новые факты наполеоновских войн и разгром Наполеона в России», «Иоанн Грозный и Сталин: Государь, сраженный на посту», «Самодержавие Андрея

Боголюбского. За что убили благоверного князя?», «Россия и Запад в XXI веке», «Гений, чтобы царствовать. Государственная власть в России от Боголюбского до Сталина» и др., а также романов «Офицеры России. Путь к истине», «Тайны династии», «Ярость благородная» и др. Он продолжил линию развития своего отца известного писателя Фёдора Шахмагонова, который, кстати, одно время был литературным секретарём Михаила Шолохова.

Скоропостижно скончался 23 октября 2022 года от коронавирусной инфекции.

Николай Шахмагонов был обязательным человеком, хорошим боевым товарищем и другом. Светлая память о нём сохранится в наших сердцах.

*Друзья и коллеги*

## Ректор ПГУ А. П. Горбунов выступил перед участниками «Дня платформы «Россия – страна возможностей» в Центре знаний «Машук»

19 октября ректор ПГУ Александр Горбунов выступил перед участниками «Дня платформы «Россия – страна возможностей» в Центре знаний «Машук». Он принял участие в панельной дискуссии «Возможности для студентов: карьера и развитие», организованной из студии Центра знаний, онлайн трансляция которой была организована в группе «Россия – страна возможностей» в социальной сети «ВКонтакте».

Участниками дискуссии благодаря трансляции могли стать все желающие из любого региона страны, во время проведения самого мероприятия было зафиксировано уже около 8000 просмотров.

Александр Павлович презентовал инновационные методы работы Пятигорского государственного университета, подробно остановился на возможностях вуза по разносторонней и разноуровневой подготовке необходимых для современной экономики кадров, рассказал о реализуемых в ПГУ мерах по содействию трудоустройства выпускников: «Прекрасное название платформы – «Россия страна возможностей». И, главное, что это соответствует действительности. И я думаю, что любой университет Северного Кавказа тоже предоставляет пространство возможностей. В том числе и наш. Тем более что в нашем университете всё это определя-



ется фундаментальной концептуальной основой. Мы руководствуемся разработанной много лет назад нашей авторской концепцией преобразовательного (креативно-инновационного) университета, формирующего передового типа личность гражданина и профессионала, что осуществляется в рамках разнообразия возможностей, предоставляемых в комплексе пяти основных университетских процессов: образовательного;

научного; воспитательного и внеаудиторного; международного и поликультурного; инновационно-проективного и проективно-технологического. Всё это единая креативно-инновационная среда, работающая на общий результат».

В дискуссии также приняли участие первый заместитель генерального директора АНО «Россия – страна возможностей» **Алексей Агафонов**; сопредседатель Эксперт-

ного Совета по вопросам дополнительного профессионального образования, переподготовки и непрерывного образования при Комитете Государственной Думы по науке и высшему образованию **ФС РФ**, научный руководитель экспертно-аналитического центра «Научно-образовательная политика» **Евгений Сжёнов**; директор Северо-Кавказского института-филиала РАНХиГС, член Общественной палаты РФ **Азамат Тлисов**; заместитель начальника департамента по реализации общественных проектов аппарата полномочного представителя Президента РФ в СКФО **Андрей Карпов**; депутат Думы Ставропольского края **Егор Басович**.

Модератором дискуссии выступил руководитель Центра знаний «Машук», заместитель генерального директора Российского общества «Знание» **Антон Сериков**.

После панельной дискуссии работа продолжилась на двух площадках города Пятигорска: ПГУ и филиале СКФУ, где были презентованы проекты платформы «Россия – страна возможностей», а также молодежь приняла участие в различных квестах и мастер-классах, прослушала несколько тематических лекций от ведущих спикеров АНО «Россия – страна возможностей».

Пресс-служба ПГУ

## Поколение Z: с Россией в сердце!

**Специальная военная операция и частичная мобилизация, объявленная Президентом России 21 сентября, очень сплотила российское общество вокруг национального лидера. Большую роль в этом сплочении сыграли и продолжают играть представители современной культуры – музыкальной прежде всего. Здесь уже несколько месяцев идёт своя настоящая борьба и своя мобилизация. На смену развлекательному и порой совершенно пустому контенту приходит контент с глубоким смыслом, таким важным именно сейчас. Приходят новые кумиры, новые имена... Какие они, лица Победы на музыкальном фронте? Кто эти люди?**

### SHAMAN

«Встанем, пока ещё живы мы с вами и правда за нами...» 30-летний уроженец Тульской области Ярослав Дронов, известный под сценическим именем SHAMAN, буквально взорвал российский музыкальный Олимп 2022-го. Его песня «Встанем» уже несколько месяцев «рвёт все поисковики и хит-парады». И это несмотря на то, что написана она была ещё до начала спецоперации. Настоящий патриотический призыв или крик родной души – так можно коротко описать эту композицию, моментально ушедшую в народ.



За плечами у Ярослава – три музыкальных образования, в том числе факультет эстрадно-джазового пения Российской академии музыки имени Гнесиных. Он также

хорошо известен зрителям телешоу «Голос» на Первом канале, где стал финалистом одного из сезонов. А ещё он исключительно сам пишет музыку и слова к своим песням – написал уже около 200!

Обаятельный, скромный и самобытный артист с дредами признаётся журналистам издания «Русская теленеделя»: «Когда я пишу строчки, я их внутренне переживаю. Поэтому мне тяжело даётся написание слова – психологически пережить каждое слово. И эта боль, которая внутри меня сидит, передалась через экран людям. Мы просто были вместе в этот момент – такой симбиоз».

Вот это «мы просто были вместе» особенно остро ощущается во время живого исполнения Шамамом Гимна Российской Федерации – в Крыму, на Красной или Манежной площади в Москве...

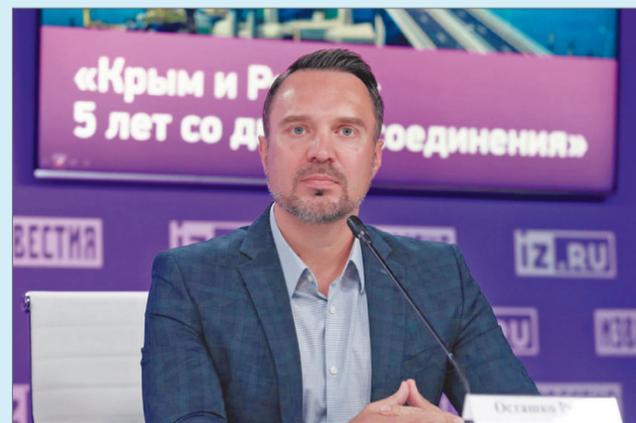
### «СЁСТРЫ ПОБЕДЫ»



«Есть на земле большая страна, прекрасна Отчизна и духом сильна...» Яркий видеоклип в поддержку России неподражаемыми, талантливыми студентками из ЛНР мгновенно «завирусилось» в Telegram и взорвало Интернет этой весной. В основе композиции – музыка из народной песни в жанре шанси, популярной среди новозеландских китобоев. В оригинале, на английском языке, её исполняет шотландский музыкант Натан Эванс «о скором приходе корабля снабжения, который доставит морякам чай, ром и сахар»... У наших девочек из молодёжного женского движения «Сёстры Победы» и фолк шоу группы

«Собор» получился целый гимн! В Москву они приехали уже россиянками – на своё выступление в рамках большого общенационального концерта в день подписания договора о вхождении в состав РФ ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей.

### РУСЛАН ОСТАШКО



«Враг подходит к нашей Земле. Ты не стал стоять в стороне...» Эта песня российского телеведущего, коренного дончанина Руслана Осташко написана несколько лет назад – в память о Мотороле, Гиви и всех погибших защитниках Донбасса. Однако новое дыхание и особенную популярность она получила именно в этом году. Рефрен песни «Работайте, Братья!» обретает более широкий смысл: теперь бойцы на линии фронта – не только жители ДНР и ЛНР, но и всё многонациональное российское братство. «И вся Россия за нами! И каждый бой мы с тобой!» И конечно, мысленно вместе с бойцами – сам автор этой фразы, Герой России Магомед Нурбаганов. Только вместе, только сообща...

Хочется верить, это только начало. Впереди ещё много душевных, патриотических, настоящих песен, народных песен, которые щедро наделяют – особенно молодёжь – энергией, чувством искренней любви и гордости за наше Отечество. Ведь Победа – она общая, она наша, и она куётся сразу на всех фронтах.

Юлия СТОЛБОВА

# Приоритетные направления воспитательной работы в медицинском вузе

Убеждение, стремление к формированию той или иной идеологии, будет результативным лишь тогда, когда концепции, лежащие в ее основе, признаны в качестве мотивов жизнедеятельности, восприняты человеком и приобрели для личности статус ценности. И подлинными ориентирами в выборе жизненных стратегий и социального поведения выступают именно ценности, тогда как громкие лозунги, необходимость, зачастую противоречащая желаниям, и даже общепринятые нормы не позволят добиться желаемого результата. В связи с вышесказанным очевидна целесообразность тщательного отбора методов и форм воспитания, детальной проработки плана и этапов воспитательной работы.

В последние годы в сфере воспитания наблюдается ряд положительных изменений. Так, усилилось внимание общества к формированию концептуальных основ воспитательной работы, её программированию, гражданско-патриотическому воспитанию, выявлению и развитию талантливых детей и молодежи. В Федеральные государственные образовательные стандарты был включён и воспитательный компонент, который способствовал модернизации воспитания, упорядочению требований к его реализации на основе единых подходов с учётом региональных особенностей. Новые возможности открывает Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая распоряжением Правительства России от 29 мая 2015 г. Впервые в постсоветский период в России была сформулирована общественно-государственная позиция в сфере воспитания, определяющая его как общенациональный приоритет. Поставлены задачи гуманизации воспитательного процесса, обеспечения его единства, целостности и непрерывности, формирования новых субъект-субъектных отношений преподавателей и обучающихся, развития индивидуальности, творческих способностей, социальной активности и самодетельности детей и молодежи, создания для них равных стартовых возможностей.

Конечно же, на структуру воспитательной работы в высшем учебном заведении влияют как сложившиеся традиции, так и государственные регламентирующие документы этой сферы. Каждое поколение профессорско-преподавательского состава сохраняет лучшие практики, привносит новые прогрессивные и актуальные методики, которые позволяют эффективнее решать поставленные перед системой воспитания задачи.

В Воронежском государственном медицинском университете им. Н.Н. Бурденко воспитательная работа организуется в соответствии с разработанной Рабочей программой воспитания и Календарным планом событий и мероприятий воспитательной направленности с обучающимися. Указанные документы актуализируются ежегодно и принимаются на заседании ученого совета университета перед началом каждого нового учебного года. В их разработке и обсуждении принимают участие обучающиеся – члены Совета обучающихся университета, благодаря чему документы учитывают специфические особенности обучения в медицинском вузе.

Во-первых, ВГМУ им. Н.Н. Бурденко является крупнейшим в регионе научно-образовательным центром, на базе которого осуществляются проекты, требующие высокой квалификации, социальной мобильности и творческой активности всех субъектов воспитательного процесса.



Встреча ректора И.Э.Есауленко со Советом обучающихся.

Во-вторых, обучающиеся ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, как объект воспитания, имеют высокую степень социальных свобод и самостоятельного выбора степени активности собственного участия в общественной жизни университета (воспитательных акциях, студенческом самоуправлении, работе кружков или секций) и города (участие в работе межвузовских ассоциаций и организаций, свободное проведение досуга, получение дополнительного образования, совмещаемое с учебной трудоустройством).

В-третьих, за многолетнюю историю существования ВГМУ им. Н.Н. Бурденко сложилась и отлажено действует внутренняя организационная структура управления воспитательной системой. Для нее характерны: устойчивость внутривузовских отношений, культ здорового образа жизни, корпоративный дух и культура, индивидуальный неповторимый облик, определенная неоднородность (подразделения университета имеют свои структуры).

В настоящее время организационная структура воспитательной работы в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко включает: ученый совет, ректора университета, проректора по воспитательной работе и молодежной политике, деканов факультетов и директоров институтов, заведующих кафедрами и начальников структурных подразделений университета, отдел воспитательной работы и молодежной политики, институт кураторства, совет обучающихся, общественные организации обучающихся университета, обучающийся.

Воспитательную работу в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко возглавляет проректор по воспитательной работе и молодежной политике, который организует планирование воспитательной работы в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, обеспечивает и отвечает за реализацию мероприятий утвержденного плана работы.

На уровне института организацию воспитательной работы осуществляет заместитель директора института по воспитательной работе, на уровне факультета – помощник декана по воспитательной работе, на уровне кафедры – её заведующий.

Сотрудники отдела воспитательной работы и молодежной политики осуществляют планирование, организацию эффективного управления, обеспечение и контроль в области воспитательной работы и молодежной политики университета.

Следует отметить, что сегодня выделены 13 приоритетных направлений воспитательной работы, которых придерживается и ВГМУ им. Н.Н. Бурденко. Среди них организационно-методическая работа, профессионально-трудовое и научно-образовательное направление, социокультурная адаптация обучающихся младших курсов, организационная работа в общежитиях, добровольчество, социальная работа с обучающимися, гражданско-патриотическое воспитание, информационное направление работы, культурно-эстетическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и культуры межнациональных отношений, профилактика экстремизма и терроризма и коррупционного поведения.

Каждое из этих направлений в полной мере реализуется с помощью различных методов, форм и видов воспитания, подробно описанных в Рабочей программе воспитания ВГМУ. Многогранность видов воспитательной работы в университете, несомненно, приносит свои положительные результаты. Активизация работы клубов и секций по интересам, самоуправления, выпуск периодической печати, акции милосердия, общественно-полезный труд, викторины и конкурсы, концерты, экскурсии, конференции, проведение опросов и анкетирование, круглые столы при постоянном мониторинге воспитательной работы учебных структурных подразделений университета позволяют не только обеспечить досуг студентов и наполняют их новыми знаниями, но и формируют определенное мировоззрение на основе рационального осмысления общечеловеческих и социальных ценностей.

Современное общество регулярно сталкивается с новыми рисками и вызовами. И наряду с общими положительными тенденциями в области воспитательной работы на федеральном уровне, каждое отдельное образовательное учреждение должно выстраивать свою стратегию деятельности, базирующуюся на смысловых линиях государства и его потребностях на данный момент времени. 2020 год ознаменовался для всего мира пандемией коронавирусной инфекции. Глобальная пандемия наложила свой отпечаток и на приоритетные направления в воспитательной работе ВГМУ им. Н.Н. Бурденко. Таким направлением во время распространения

инфекции стало добровольчество. Развитие волонтерства является инструментом практического решения многих задач, способствующих созданию эффективных моделей развития, реализации государственной социальной и молодежной политики, формированию кадрового резерва, использованию созидательного потенциала молодежи в развитии страны. Акцент был сделан на решении наиболее остро стоящих проблем, которые хотя бы отчасти могли решить обучающиеся медицинского ВУЗа. Это нехватка медицинского персонала и необходимость психологической и социальной поддержки населения. Пополнив ряды сотрудников учреждений здравоохранения, работая в качестве младшего и среднего медперсонала, врачей поликлинического звена, врачей-стажеров в «красных зонах» стационаров г. Воронежа и области, операторов в call-центрах поликлиник, осуществляющих прием звонков, консультирование и информирование по отдельным вопросам, связанным с COVID-19, предварительную запись на прием к врачу, наши волонтеры получили колоссальный опыт и знания для осуществления профессиональной деятельности. Следует отметить, что в марте 2020 года запущена Всероссийская акция взаимопомощи #МыВместе, инициированная Всероссийским общественным движением «Волонтеры-медики», Ассоциацией волонтерских центров и Общероссийским народным фронтом. К акции активно подключились студенты университета.

На сегодняшний день состояние международных отношений, мировой экономики достигло критической отметки. Все это привело к переносу обострения отношений в военную сферу. В феврале 2022 года дипломатические попытки урегулировать ситуацию между Россией и Украиной не привели к успеху. И в этой ситуации на первое место выходит именно гражданско-патриотическое воспитание обучающихся. Особое значение имеет идеологическая составляющая данного воспитания, донесение объективной информации о позиции России в данном конфликте, о причинах, приведших к неизбежности спецоперации. Важную роль в данном направлении играет популяризация истории Отечества, которая зачастую искажается западными странами. Напоминание обучающимся о памятных датах и событиях прошлых лет очень важно для понимания происходящего сегодня. Приоритетным в данной ситуации остается и добровольчество.

Таким образом, основной задачей воспитания остается формирование всесторонне развитой личности с активной гражданской позицией. Воспитательную работу можно считать успешной лишь в том случае, если эта гражданская позиция согласована с главными тенденциями развития государства и несет созидательную, а не деструктивную составляющую. Нельзя переоценить необходимость воспитания достойного гражданина, который своим трудом вносит маленький вклад, как кирпичик, в строительство Отечества. Ведь от каждого такого кирпичика будет зависеть прочность и целостность страны и здоровье российского общества.

**Елена МИХАЙЛОВА**, специалист по воспитательной работе ВГМУ им. Н.Н.Бурденко, к.б.н.  
**Павел КРАСЮКОВ**, начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики ВГМУ им. Н.Н.Бурденко, к.м.н., доцент.



Участие студентов в патриотической акции



Работа студентов-волонтеров в период пандемии КОВИД-19

# Деструктивные инструменты Запада в формировании негативного общественного мнения о России

*Победа над германским фашизмом в ходе Второй мировой войны – выдающееся событие в мировой истории и славная страница в истории советского народа и её Вооружённых Сил. Страшно подумать, что стало бы с миром, не встань на пути немецко-фашистских захватчиков непокорная Россия, в тогдашнем политическом статусе – Советский Союз. Казалось бы, поставлена точка, человечество усвоило самые страшные уроки в своей истории. Но события прошлого года показали, как непрочно человеческая память, каким опасным может оказаться стремление в угоду идеологическим взглядам переписать, извратить историю.*

Некоторые из наших соседей, такие как Польша, Украина, страны Прибалтики, возвели в ранг государственной политики фальсификацию итогов Второй мировой войны. Кошунственными считаются обвинения в адрес СССР о равной доле ответственности с Гитлером за её развязывание. Трудно в это поверить, но в начале XXI века в центре Европы проходят факельные шествия, восхваляются и романтизируются убийцы тысяч людей, нацистов объявляют национальными героями.

В обновлённой Стратегии национальной безопасности государства, утверждённой Указом Президента Российской Федерации № 400 от 2 июля 2021 года «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» зафиксирована важность защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей: «Достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов. В сознании граждан пытаются внедрить чувства собственной неполноценности, навязать чуждые российской ментальности идеи и ценности, что подрывает единство российского общества, прерывает историческую преемственность в его развитии».

Масштабные преобразования в политической, экономической и военной сферах России, её самостоятельная внешняя политика раздражают руководство Североатлантического альянса. Россия названа представителями блока НАТО в Брюсселе в октябре 2021 года «главной угрозой для блока». Для формирования негативного общественного мнения на Западе о России, её истории и дальнейшего развития русофобии используются самые современные деструктивные инструменты, в том числе и те, которые находятся непосредственно в России.

В этих целях Запад активно использует подконтрольные себе СМИ и интернет. В интервью газете «Аргументы и факты» секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев отметил, что в своих стратегических документах Запад (в первую очередь США и НАТО) «обозначает Россию как врага, поэтому он и формирует образ России как источника угроз безопасности как государства, не соблюдающего принципы международного права и моральные нормы».

Ещё одним инструментом, используемым Западом для дестабилизации общественно-политической ситуации в России, по словам Н. Патрушева, является разветвленная сеть иностранных некоммерческих организаций (НПО) и зависимых от них отечественных общественных структур, создаваемых на территории Российской Федерации для реализации так называемых демократических программ и проектов, отвечающих интересам западных государств и направленных на раскол общества в России.

Николай Патрушев отметил, что «Запад объединяет и поддерживает финансово несистемную оппозицию и ориентированные на Запад российские обществен-

ные объединения, осуществляет подбор кандидатур на роль лидеров протестного движения, приверженных «демократическим ценностям и идеалам свободы».

На заседании Совета безопасности 29 октября 2020 года он заявил, что финансирование из-за рубежа прозападной несистемной оппозиции в России значительно увеличилось. Это, по его словам, способствует вовлечению молодёжи в протесты: «Лидеры прозападной несистемной оппозиции обладают ресурсом для массового вовлечения представителей молодого поколения в протестные выступления. Их возможности существенно повышаются в связи со значительным увеличением финансирования из-за рубежа российских НКО». Он заявил, что «особое внимание деструктивных политических сил либерального толка уделяется наиболее образованным и перспективным молодым людям, обучающимся в престижных вузах». Также «усиливается воздействие на подростков “крайне левых” и “крайне правых” экстремистских организаций и радикальных фанатских группировок».

В своих статьях под общим названием «Фальсификаторы истории и Третья мировая война» Виктор Саулкин очень точно подметил: «Ожесточённую информационную войну против нашей страны, которую ведёт Запад, используя свой контроль над большинством мировых СМИ, можно с полным правом считать полноценными боевыми информационно-психологическими операциями Третьей мировой. И особое место в информационной войне занимает искажение роли Советского Союза во Второй мировой войне. Поэтому фальсификация истории Второй мировой войны является подготовкой к развязыванию полномасштабной Третьей мировой».

С горбачёвских времён нас заставляют каяться за договор Молотова-Риббентропа, при том, что СССР был самой последней страной, заключившей договор с Германией о ненападении. МИД России дал оценку договору о ненападении с Германией. И произошло это в то время,



Советские солдаты с детьми, освобождёнными из концлагеря Освенцим, январь 1945 года.

когда вспоминая 80-летие т.н. пакта Молотова-Риббентропа, западные политики уже привычно обвинили Советский Союз в сговоре с нацистской Германией и развязывании Второй мировой войны.

В Министерстве иностранных дел России отметили, что СССР никогда не был союзником Германии, а подписание договора о ненападении было вынужденным шагом. Документ позволил отсрочить начало войны почти на два года. Это время советское руководство использовало для укрепления обороноспособности страны. «Благодаря советско-германскому договору о ненападении война началась на стратегически более выгодных для СССР рубежах, и население этих территорий подверглось нацистскому террору на два года позже. Тем самым были спасены сотни тысяч жизней», – говорится в сообщении МИД.

В ходе пленарного заседания международной научной конференции «Стратегия СССР по предотвращению Второй мировой войны в Европе и Азии» постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации Сергей Иванов заявил: «Я считаю пакт Молотова – Риббентропа достижением советской дипломатии, которым надо гордиться». Он подчеркнул, что благодаря данному документу удалось не только значительно отодвинуть влево по карте западную границу СССР, но и избежать войны на два фронта – с Германией и Японией.

В Санкт-Петербурге на неформальной встрече глав государств СНГ, обсуждая

подготовку к празднованию 75-летия Победы над нацизмом, прозвучали очень важные слова главы российского государства. Владимир Путин очень резко ответил на пропагандистскую резолюцию Европейского парламента «о важности сохранения исторической памяти для будущего Европы». Причём ответил, имея на руках неопровержимые документы, рассказывающие о неблагоприятной роли Польши в развязывании Второй мировой войны, о сотрудничестве с Гитлером в 1930-е годы. Но больше всего польских политиков, как и многих других представителей «молодых демократий» в Европарламенте, испугали слова Владимира Путина о том, что Россия откроет все архивы и предоставит документы, раскрывающие правду о многих событиях Второй мировой войны. Польское руководство немедленно закатило истерику, которую поддержали в Европарламенте, заявив, что «не могут принять попытку Путина переписать историю».

Это связано с тем, что за последние десятилетия на Западе уже написали свою историю Второй мировой войны. В этой истории два тоталитарных режима Гитлера и Сталина, вступив в борьбу за мировое господство, ввергли миролюбивые, демократические, цивилизованные европейские страны в кровавую бойню. Германия покалась за преступления нацизма. А Россия упорно не желает признавать свою вину и каяться перед миром за преступления коммунистического режима. И задача «цивилизованного мира» заставить Россию наконец-то ответить за преступления Советского Союза.

С началом 2020 года информационное противостояние, борьба за правду о роли СССР во Второй мировой войне перешло в новую стадию. В год 75-летия Победы стало ясным, что Запад уже откровенно желает пересмотреть решение Нюрнбергского трибунала и окончательно похоронить Ялтинский мир. В своём выступлении в Освенциме польский президент Дуда и украинский президент Зеленский дружно назвали Советский Союз страной, развязавшей Вторую мировую войну. Польшу объявляли страной, которая первой пострадала от «сговора двух тоталитарных режимов». А Советский Союз, по их словам, в 1944–1945 годы не освободил Польшу от нацистской оккупации, а совершил акт агрессии против польского государства.

Даже в разгар «холодной войны» нашим противникам на Западе не приходило в голову лгать так откровенно. Во всяком случае, то, что Освенцим освободила Красная Армия, никто в мире не ставил под сомне-



Пленные второй мировой войны 1941–1945.

ние. В то время всего лишь пытались преувеличить вклад союзников в победу над нацизмом, преуменьшить роль Красной Армии, а СССР обвиняли в ужасах ГУЛАГа и оккупации Восточной Европы. В те годы Берт Ланкастер вместе с Романом Карменом снимал многосерийный фильм о Великой Отечественной войне «Неизвестная война», рассказывая западному зрителю о подвиге советского народа, сломавшего хребет нацистскому Третьему рейху.

Сегодня такое представить невозможно. Президент Украины Зеленский заявляет, что Освенцим освободили украинцы: Львовская дивизия Украинского фронта. О том, что это были части Красной Армии – ни слова. О том, что 100-я стрелковая дивизия была сформирована из уроженцев Архангельской и Мурманской областей и жителей Коми АССР, конечно же, Зеленский может не знать, как и того, что 1-й Украинский фронт – это переименованный бывший Воронежский фронт.

Фронты Красной Армии формировались и получали названия не по национальному признаку, а по стратегическому направлению, на котором действует эта группировка войск. 1-й Украинский фронт действовал на юго-западном направлении, освобождая Украину. А 1-й Белорусский действовал на западном направлении, освобождая Белоруссию и Польшу.

Зеленский в своём выступлении в Освенциме фактически обвинил СССР в Холокосте. Как иначе понимать его слова, что сговор двух режимов развязал маховик Холокоста? «Польша и польский народ первыми почувствовали на себе сговор тоталитарных режимов. Это привело к началу Второй мировой войны и позволило нацистам запустить смертоносный маховик Холокоста», – заявил Зеленский.

Слова Зеленского о том, что на Советском Союзе лежит ответственность за Холокост, не были случайными. Заявление подобного рода из уст представителей Евросоюза звучат всё чаще. Пройдёт совсем немного времени, когда утверждение, что СССР виноват в истреблении евреев во Второй мировой войне будет записано в очередных антироссийских резолюциях Европарламента. Разбитые в 1945-м союзники Гитлера, «побеждают» СССР в резолюциях. Сегодня страны, воевавшие на стороне Третьего рейха, чьи войска топтали нашу землю – Венгрия, Румыния, Хорватия – объявляют себя также пострадавшими от оккупации Советским Союзом.

Сегодня в Европарламенте с наибольшей яростью обвиняют СССР в развязывании Второй мировой войны именно те страны, чьи войска шли вместе армиями Третьего рейха завоёвывать «жизненное пространство» на востоке для новых хозя-

ев Европы – гитлеровской Германии. Они надеялись получить свою долю добычи в разгромленной Гитлером России.

Информационная война развивается таким образом, чтобы не только обвинить Россию в том, что СССР, сговорившись с Германией, развязал Вторую мировую войну, а для того, чтобы через определённое время всю вину за эту страшную войну возложить на нас. Уже сегодня МИД Болгарии выражает протест посольству России в связи с открытием выставки, посвящённой освобождению страны от нацистов Красной Армией. Болгарские дипломаты, опровергая сомнительный тезис о том, что СССР освободил Восточную Европу от нацизма, заявляют: «Не отрицая вклада СССР в разгром нацизма, мы знаем, что Советская Армия принесла народам Восточной Европы репрессии, деформированное развитие и оторванность от процессов в развитых странах».

Антон Мачеревич, будучи министром национальной обороны Польши, утверждал, что Варшавское восстание, спасло свободный мир. Спасло не от нацизма, а от советской агрессии: «Нужно отдавать себе отчёт в том, чем было Варшавское восстание. Это была крупнейшая битва, которая предредила судьбы Европы, потому что только благодаря этому фронт был удержан, только благодаря этому многие страны могли сохранить независимость, только благодаря этому советская армия не пошла дальше на запад».



Разрушенная Варшава, 1945 год.

Мачеревич не бредит, а точно рассказывает то, о чём мечтали руководство Армии Крайова и правительство Миколайчика в Лондоне, приказывая поднять восстание в Варшаве. В то время, когда со-



Ялтинская конференция, февраль 1945 года.

ветские войска вступили на территорию Польши, в ожесточённых боях отодвигая на запад линию фронта и постепенно подвигая к Висле, внезапно в Варшаве Армия Крайова подняла восстание. Нет ничего удивительного в том, что руководство Армии Крайова даже не пытались связаться с командованием Красной Армии, чтобы

ния Освенцима убрали все фотографии, на которых запечатлены советские бойцы с освобожденными узниками концлагеря. Совершенно очевидно, что через некоторое время в Евросоюзе будет официально утверждена новая версия Второй мировой войны. В этой новой истории будет объявлено, что коммунистический СССР, а не Третий рейх не только развязал мировую войну, но и был виновником Холокоста.

Битва за правду истории принимает всё более ожесточённый характер. На главную роль обличителей СССР в развязывании Второй мировой войны претендуют страны, чьи войска вместе с нацистской Германией вторглись на нашу землю, жгли, убивали, грабили, принесли неисчислимые бедствия нашему народу. А также страны, где оказалось больше всего коллаборационистов, не за страх, а за свою сожжённую совесть служивших нацистам.

Наступление на историю Великой Отечественной войны не ограничивается внешним давлением. Существует и внутрироссийская пропаганда. О факте её наличия свидетельствуют высказывания ряда известных представителей оппозиции.

Александр Минкин: «Может, это лучше бы фашистская Германия в 1945 году победила СССР, а ещё бы лучше, в 1941-м. Не потеряли бы мы свои то ли 22, то ли 30 миллионов людей, и это не считая послевоенных бериевских миллионов. Мы освободили Германию. Может было бы лучше чтобы освободили нас?»

Леонид Гозман: «У СМЕРШ не было некрасивой формы, но это, пожалуй, единственное их отличие от войск СС. Само это слово «СМЕРШ» должно стоять в одном ряду со словами СС, НКВД и гестапо, вызывать ужас и отвращение, не выноситься в название патриотических боевиков».

Евгений Ихлов: «Генерал Власов был прав. Лучшая участь для нашей страны – это разделиться на этнические государства, высшим достижением которых будет интеграция в Западную Европу на правах трудно воспитываемых младших братьев».

Но, может быть, речь идёт исключительно о некомпетентности политиков? Процитированные высказывания соотносятся с вполне определенной политической платформой. Однако и в профессиональном сообществе историков обнаруживаются созвучные позиции.

**Юрий АРЗАМАСКИН,**  
доктор исторических наук, профессор федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации.



Подписание договора о ненападении, так называемый договор Молотова – Риббентропа, 23 августа 1939 года.

предупредить о восстании, договориться о совместных действиях.

Из Лондона им приказали поднять восстание именно для того, чтобы не пустить русских в Варшаву. Авантюра лондонского правительства привела к огромным жертвам мирного населения, немцы превратили в руины польскую столицу. Но преступная авантюра лондонских поляков, которые наотрез отказались координировать свои действия с командованием Красной Армии, стала ещё одним поводом обвинить «сталинский режим».

Польша ещё в середине мая прошлого года настаивала, что по завершении подсчёта ущерба, нанесённого государству во время Второй мировой войны, Германия должна будет выплатить ей около одного триллиона долларов. С России польское правительство надеется получить немного меньше. В Польском сейме в 2018 году насчитали финансовых претензий к современной Российской Федерации на 850 миллиардов евро. При этом в счёт включают и «польские культурные ценности, пострадавшие во время войны». Наверное, имеют в виду и разрушенную во время восстания Варшаву.

Мы видим, как постепенно, шаг за шагом, методично переписывается история Второй мировой войны. Из англоязычной версии Википедии к 75-летию освобожде-



# МПГУ – 150 лет



Открывая в День знаний фотовыставку, посвященную старейшему образовательному учреждению – Московскому педагогическому государственному университету, ректор Алексей Владимирович Лубков отметил, что предстоящий новый учебный год ознаменован замечательным юбилеем. Крупнейший педагогический университет России и стран Содружества в 2022 г. празднует свое 150-летие. И это действительно знаковое событие не только в истории отечественного образования, но и в целом в жизни государства и общества. Московские высшие женские курсы (МВЖК), распахнувшие свои двери 1 ноября 1872 г. для всех слушательниц, желающих получить высшее образование, заложили основы университетского педагогического образования. И эту традицию мы развиваем сегодня.

Обращаясь к первокурсникам, в открытой лекции Алексей Владимирович рассказал о ключевых этапах становления МПГУ. История старейшего учебного заведения уходит корнями в эпоху Великих реформ второй половины XIX в., ознаменовавшейся множеством частных инициатив на ниве просвещения. Идея высшего образования для женщин сплотила в ряды единомышленников и научно-интеллектуальную элиту общества, и сановных представителей бюрократического аппарата, что позволило осуществить новый университетский проект, заручившись поддержкой императора Александра II. В числе организаторов Московских высших женских курсов называем имена молодого профессора В.И. Герье, ректора Московского университета историка С.М. Соловьева, возглавившего педагогический совет МВЖК, историка В.О. Ключевского и др.

Московские высшие женские курсы были открыты в здании 1-й учебной гимназии на Волхонке как частное учебное заведение. Его выпускницы получали диплом за подписью директора МВЖК, дававший право преподавать «во всех классах женских средних учебных заведений и в 4-х младших классах мужских средних учебных заведений». Высшие женские курсы Герье вскоре стали известными по всей России, задавали тон развитию университетского педагогического образования в России. По их образу и подобию в Петербурге были открыты Бестужевские курсы, Высшие женские курсы в Киеве и других городах. Курсы просуществовали до 1888 года. Упор в преподавании был сделан на гуманитарные науки, что неслучайно, поскольку те, кто был ответственен за возвращение молодого поколения, должен был обладать широким кругозором. В.И. Герье читал курс всемирной истории, В.О. Ключевский – курс русской истории. Современники, а впоследствии исследователи отмечали, что созданная В.И. Герье школа была объединением специалистов не только по всеобщей истории, но и педагогической науке. Ученые МВЖК стали основоположниками научных школ, идеи которых развиваются сегодня.

В 1888 году Высшие женские курсы были закрыты как один из очагов радикализма, поскольку некоторые курсистки принимали участие в революционных кружках, в то время бывших почти повсеместно с привкусом террора. Но в форме общедоступных лекций Московские высшие женские курсы продолжили свою работу вплоть до 1900 г., так как те же профессора и преподаватели не прекращали читать лекции, теперь в здании Политехнического музея, без выдачи дипломов. В 1900 г. Высшие женские курсы открылись вновь, приобретая государственно-общественный статус.

Покровительство курсам подтверждалось государственными ассигнованиями на высшее образование для женщин и широкой благотворительной помощью через Попечительский совет, деятелей культуры и отдельных лиц. К чтению лекций были привлечены передовые мыслители того времени, в числе которых, были, например, идеолог «русской идеи» философ В.С. Соловьев, мыслитель и естествоиспытатель, организатор науки и дела преподавания В.И. Вернадский и др.

В 1905 г. первым избранным директором МВЖК становится Владимир Иванович Вернадский. Но непростой год начала русской революции и укрепляющейся университетской автономии обернулся драматическими событиями также в жизни Московского университета, где Вернадский был выбран помощником ректора и в силу сложившихся обстоятельств должен был всецело сосредоточиться на административной работе в Московском университете. Директором МВЖК был избран математик, один из родоначальников теоретической космонавтики и Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ), С.А. Чаплыгин, возглавлявший МВЖК, преобразованные затем во второй МГУ, вплоть до 1919 г. Под его руководством в 1913 г. на Малой Царицынской улице, а ныне Малой Пироговской улице, был возведен Главный аудиторный корпус с его изюминкой – стеклянной крышей, сконструированной инженером В.Г. Шуховым. Огромное по тем временам здание со светлыми, большими аудиториями, великолепной акустикой, с четкой симметрией, с аркадами, колоннами и пилястрами было действительно храмом науки. В канун 150-летнего юбилея нам удалось вернуть и корпусу, и этому уникальному его элементу – стеклянной крыше первоначальный исторический облик.

Начало XX века в жизни МВЖК заложило новый вектор развития – с 1900 г. было открыто физико-математическое отделение, а в 1906 г. третий – медицинский факультет, что превратило МВЖК в настоящий университет не только по уровню образования, но также и по структуре. В недрах физико-математического отделения с самого начала образовалась сильная химическая секция. В обозримом будущем от физико-химического института Московских высших женских курсов свою историю будет вести Московский институт тонкой химической технологии им. М.В. Ломоносова (МИТХТ, с 2015 г. – в составе Московского технологического университета). А из медицинского факультета МВЖК вырастет современный Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова.

На курсах преподавали выдающийся русский физик и электротехник А.Г. Столетов, блестящий математик Б.К. Млодзиевский, организовавший впервые в России в 1906 г. на курсах математический семинарий, создатель московской астрофизической школы и директор Пулковской обсерватории Ф.А. Бредихин, ученый А.Н. Реформатский, поставивший на МВЖК преподавание курсов химии, один из

основоположников гетерогенного катализа в органическом синтезе и нефтехимии Н.Д. Зелинский. С МВЖК будет связана научная и преподавательская деятельность основоположника российской экспериментальной биологии Н.К. Кольцова, географа, антрополога и этнографа, автора термина «антропосфера» Д.Н. Анучина, основоположника физиологии питания и ближайшего соратника И.М. Сеченова – М.Н. Шатерникова и других известных ученых.

Уровень преподавателей МВЖК определял уровень подготовки его слушательниц и являлся эталонным для всего российского высшего женского образования. Лицо курсов во многом определили его основатель В.И. Герье и его долговременный директор С.А. Чаплыгин, под руководством которого МВЖК выросли в большое учебное заведение с факультетами по всем основным научным направлениям тех лет. Об этом свидетельствовало и постоянное увеличение количества курсисток, обучающихся здесь: с несколько десятков в 1872 г. до 256 человек в 1884 г., а после второго открытия в течение 1900–1913 гг. – с 276 до 7155 человек. МВЖК превратился в одно из крупнейших высших учебных заведений Российской империи.

Уже при Советской власти в ходе реформы системы образования в октябре 1918 г. МВЖК были преобразованы во 2-й Московский государственный университет (2-й МГУ), которым С.А. Чаплыгин будет руководить еще год, пока окончательно не посвятит все силы созданию и становлению ЦАГИ. С 1919 по 1924 г. ректором 2-го МГУ стал выдающийся химик-органик, впоследствии академик АН СССР С.С. Наметкин.

При С.С. Наметкине в структуре 2-го МГУ был создан педагогический факультет, готовивший кадры для средних учебных заведений и в последующие годы определявший лицо вуза. В составе нового факультета откроется социально-экономическое отделение (позднее – общественно-экономическое). Учебный план педагогического факультета был рассчитан на четыре года и подразделялся на две части: общеобразовательную и специальную, предусматривавшую специализацию по истории или политэкономии, или по философии. Все студенты общественно-экономического отделения работали на фабриках и заводах в качестве пропагандистов и агитаторов, помогали фабрикам и заводам в проведении культурных мероприятий.

В 1930 году на базе педфака был создан Московский государственный педагогический институт (МГПИ). На всех отделениях в эти годы были введены история техники, электрификация и электротехника, основы сельскохозяйственной техники. В 1934 году в стране воссоздаются исторические факультеты. На историческом факультете МГПИ, на кафедре истории СССР, возглавляемой профессором А.В. Шестаковым, был написан конкурсный учебник «Краткий курс истории СССР». Правительственная комиссия одобрила этот труд и рекомендовала его в качестве базового учебника для школы. «Краткий курс истории СССР»

являлся учебником для школьников вплоть до 1956 г. Его тираж к этому времени достиг почти 30 млн. экземпляров. Он был переведен на все языки народов СССР и языки всех социалистических стран.

С 1941 года МГПИ начинает носить имя В.И. Ленина (вплоть до 1997 года), что сначала в учительском и научном сообществе, а затем и в коллективном сознании страны приведет к появлению устойчивого понятия – «Ленинский пединститут».

В годы войны к МГПИ были присоединены Московский дефектологический институт и Московский индустриально-педагогический институт имени К. Либкнехта (1943 год). В эти же годы Московский художественный учительский институт и Московский учительский институт иностранных языков войдут факультетами в Московский городской педагогический институт (с 1946 года – МГПИ им. В.П. Потемкина). Позже в 1960 году МГПИ им. В.П. Потемкина будет присоединен к МГПИ им. В.И. Ленина. Таким образом, МГПИ им. В.И. Ленина станет крупнейшим советским научно-педагогическим центром, головным педагогическим вузом страны.

В те же военные годы – в 1944 г. при МГПИ им. В.И. Ленина были открыты Высшие педагогические курсы, тогда же институт получил право защиты диссертаций на факультетах.

В 1940–1980-е гг. среди известных учителей, директоров школ, управленцев, ученых в различных отраслях знаний и исследователей образования возрастает процент выпускников МГПИ. Так, в 1968 году МГПИ им. В.И. Ленина становится единственным из педагогических вузов, включенным в число 50 высших учебных заведений страны, выполняющих важнейшие научно-исследовательские работы в СССР.

В 1990 г. МГПИ был преобразован в МПГУ, став первым педагогическим университетом в мире. В постсоветский период МПГУ де-факто остается «главным педагогическим вузом страны», объединяя усилия коллег из других педагогических вузов и классических университетов, где также готовят педагогов. На базе МПГУ действует Учебно-методическое объединение (УМО) по образованию в области подготовки педагогических кадров.

В 2009 г. МПГУ был включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

В 2015 г. Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова был присоединен к МПГУ.

В настоящее время в состав МПГУ входит 12 Институтов, 6 факультетов, ряд научных центров, филиалы. В юбилейном для МПГУ 2022/23 учебном году на 36 тысяч бюджетных мест, выделенных на все 33 педуниверситета и 12 филиалов системы Министра просвещения РФ, было подано 370 тысяч заявлений о приеме, из них на долю московского МПГУ пришлось более 75 тысяч. Самыми популярными по итогам кампании стали восемь педагогических университетов, среди которых лидер – МПГУ, по конкурсу и результативности. На это год здесь было заполнено 1343 бюджетных вакансий бакалавров и значительное количество бюджетных мест магистров.

Но самое главное – не количество, а качество, не форма, а содержание. И неслучайно, говоря сегодня о родном университете, его ректор Алексей Лубков акцентирует внимание на том, что для учителей, для педагогов, для историков важно быть гражданином своего Отечества. Не всегда и не везде, не во всех университетах это единство воспитания и образования, формирования профессиональной и гражданской идентичности совпадало. МПГУ, отмечающий в ноябре свой 150-летний юбилей, относится к тем вузам, в которых эта традиция единства воспитания и образования сохраняется на протяжении 150 лет, начиная еще со времен Александра II. И эта заслуга, прежде всего, преподавателей, профессоров, всех тех, кто создавал научные школы, закладывал методологические основы образования и воспитания в нашем университете.

Подготовлено по материалам пресслужбы МПГУ.

# «Совершенно особый, исключительный университет»: коллектив МПГУ поздравили со 150-летием



1 ноября в Главном корпусе Московского педагогического государственного университета прошла Торжественная церемония в честь 150-летия со дня основания университета. Сотрудников и студентов университета поздравили со знаменательной датой заместитель председателя Правительства РФ Татьяна Голикова, заместитель министра просвещения РФ Татьяна Васильева, ректор МПГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий, президент Российской академии образования Ольга Васильева и другие почетные гости.

Открывая Торжественную церемонию ректор МПГУ Алексей Лубков сделал краткий экскурс в историю университета, напомнив о событиях далекого 1872 года, когда министр народного просвещения граф Д.А. Толстой поддержал инициативу профессуры Императорского Московского университета об открытии Высших женских курсов. Опыт их работы показал, что традиции российского образования не только не уступают зарубежным, но и во многом их опережают.

«Главным итогом нашей 150-летней истории стало развитие фундаментальных основ нашего отечественного непрерывного педагогического образования. История университета, опыт, накопленный поколениями наших ученых педагогов, позволяют уверенно утверждать, что МПГУ и впредь будет претворять в жизнь ценности российского образования, служения российскому обществу, государству и его гражданам. В этом мы видим основную миссию, смысл и цель нашей дальнейшей деятельности», – подчеркнул ректор МПГУ.

К участникам и гостям торжественной церемонии обратилась заместитель председателя Правительства РФ Татьяна Голикова.

«Вы знаете, что президент нашей страны Владимир Владимирович Путин придает особое значение подготовке педагогов. Пусть не обижаются ректоры других вузов, но педагог, наверное, – это самая важная профессия. Она несет самое сокровенное и самое главное для становления детской души, и ребенок, который 1 сентября переступает порог школы, конечно, ждет нового, ждет открытий. Когда он встречает любящие глаза и теплые руки педагога, ему хочется приходить в школу и

познавать мир», – сказала Татьяна Голикова. В завершении своей речи Татьяна Голикова вручила Благодарности Правительства Российской Федерации старейшим работникам МПГУ:

- Алексею Лубкову, ректору;
- Александру Киселеву, председателю Попечительского совета;
- Натальи Пурышевой, научному руководителю кафедры теории и методики обучения физике им. А.В. Перышкина;
- Татьяне Филичевой, почетному профессору МПГУ, президенту Союза дефектологов.

В ходе церемонии ко всем участникам обратился министр просвещения РФ Сергей Кравцов в формате видеообращения. Он поздравил МПГУ со 150-летием. Министр отметил, что университет прошел большой и насыщенный путь, и благодаря творческому, созидательному труду нескольких поколений авторитетных ученых, работающих в его стенах, стал одним из ведущих вузов страны. Сергей Кравцов подчеркнул, что в МПГУ всегда учились яркие и талантливые студенты, и каждый, кому довелось окончить этот вуз, хорошо знают, с каким уважением здесь относятся к традициям предшественников – богатому наследию отечественной школы педагогов.

Также в рамках праздничных мероприятий, приуроченных к юбилею МПГУ, состоялись:

- открытие памятника В.И. Герье, основателя Московских высших женских курсов;
- торжественное заседание ученого совета МПГУ;
- заседание Правления Ассоциации развития педагогического образования;
- торжественный концерт, посвященный 150-летию университета;
- торжественное открытие памятника поющих студентов
- концерт авторской песни «Песня начиналась здесь».

*Подготовлено по материалам  
пресс-службы МПГУ*

**На снимках:** Юбилейные фото из жизни МПГУ.



# Иван Грозный в любви и семейных драмах

В издательстве «Вече» вышла новая книга писателя Николая Шахмагонова «Иван Грозный в любви и семейных драмах». В аннотации говорится: «В книге повествуется о любовных трагедиях и драмах Ивана Грозного, его отца Василия III и сыновей, царевичей Ивана и Фёдора. Автор разоблачает лживые мифы, сочинённые иноземцами и подхваченные доморощенными недобросовестными историками, о жестокостях Грозного царя и Государевой Светлости Опричнине, о сыноубийстве, о распутстве и самого государя, и его матери Елены Глинской, рассказывает о жестокой борьбе государя с изменой, о трагедиях, связанных с отравлением врагами его жён и детей, о драмах послецарствия, которые привели к Смутному времени. В книге показаны светлые образы любимой жены Ивана Васильевича царицы Анастасии, его ангела-хранителя, его соратницы, и царицы Марии Темрюковны, незаслуженно очернённой в истории. Рассказано о трагедиях государевых жён и жён царевичей Ивана и Фёдора».

Существует много сплетен и пасквилей, порочающих царя, которому приписываются и необузданное сладострастие, и распутный образ жизни, что не подтверждено никакими документами, а выдумано иноземцами, врагами России и изменником Курбским, сбежавшим к полякам и литовцам, а затем ходившим на Русь во главе их бандитских полчищ.

Писатель Николай Шахмагонов убедительно разоблачает клевету на царя и показывает, почему приходилось Государю жениться не один раз. Первая жена, самая любимая жена Анастасия Романовна Захарьина Кошкина отравлена, вторая жена Мария Темрюковна, отравлена... В книге показаны судьбы и остальных избранниц царя.

Представляем главу, посвящённую третьей жене Ивана Грозного, Марфе Васильевне Собакиной. Всем памятен советский фильм «Иван Васильевич меняет профессию» с привлекательным и милым образом царицы Марфы Васильевны, которая там показана обаятельной и в добром здравии. То, что третья жена государя Марфа Васильевна Собакина была очень красива, сообщают нам многие источники, да вот царицей ей посчастливилось стать совсем недолго, поскольку и обряд венчания она едва выдержала, а со свадебного пира отправилась сразу на больничную постель, с которой, увы, так и не поднялась. Итак, глава: «Не разрешившаяся от девства»

Когда обрушивается трагедия, которую перенести невозможно, когда вокруг горе бушует и беды гибнут людей, когда надо собрать волю в кулак, человеку особенно надобен другой человек, ему родной и близкий, с которым можно разделить боль утрат, на которого можно положиться во всём и поведать самые сокровенные мысли. Кто может и должен стать таким человеком? Для мужчины – любимая женщина, его вторая половинка, для женщины – муж, супруг, единственный и желанный.

Ну а кто должен стать опорой и поддержкой для государя, ответственного не только за себя и за свою жизнь, но за жизнь миллионов подданных? Конечно, величайшей опорой и поддержкой государю является Всемогущий Бог. Но до Бога высоко, а потому Самим Богом заповедано каждому Сыну Человеческому иметь ту свою вторую половинку, которая, слившись с ним, составит с ним единое целое.

Такая вторая половинка была у царя и великого Ивана Васильевича, наречённого Грозным, но Грозным он был для врагов своих, грозным представлялся всем, кто видел его во главе государства Московского. А каковым он был дома, в семье, о том могла знать только Анастасия Романовна, «люба его», «юна его милая», как он называл её, поистине вторую половинку.

Нашествие крымцев, жестокий пожар, уничтоживший стольный град и погубивший десятки тысяч жителей и столько же, если не более того, плененных крымскими нелюдями – всё это тяжёлым бременем легло на плечи государя, всё это угнетало душу, заставляло жестоко ныть сердце. А рядом нет никого утешающих...

Дети были рядом. Царевичу Ивану восемнадцатый пошёл, а Фёдору четырнадцать исполнилось. Но дети есть дети. Они дели с ним горе, когда ушла из жизни Анастасия, их драгоценная матушка, а его ненаглядная супруга.

А теперь? Нет, не у них просить утешения. Их надо воспитывать в твёрдости духа и жёсткости характера, ибо им наследовать престол им продолжать борьбу за Святую Русь.

Вот если бы воскресить любу свою милую, юну ненаглядную? Да не воскресить – не дано такое человека, как бы он не желал того, как бы не молил Всемогущего Бога.

Особенно остро задумался Иван Васильевич о том, что надо жениться, пусть это и произойти должно уже в третий раз. Да ведь и вовсе не вина его в том, что лишился он двух своих жён, а точнее, не он лишился, в его лишили.

Теперь уж в Александровской слободе, где вокруг были люди преданные, никто не давал советов искать себе жену в краях иноземных. А сам он и изначально о том не думал. Свою любимую Анастасия выбирал по примеру отца своего великого князя Василия Третьего, а тот выбор невесты делал по воле отца, Ивана Третьего, впервые решившего провести выбор невесты для него, своего сына из лучших девиц боярских и дворянских родов русской земли.

На первом смотре невест, устроенном Иваном Третьим для своего Василия, представле-

ны были 1500 девиц знатных родом. Выбрал Василий дочь писца Обонежской пятины Новгородской земли Юрия Константиновича Сабурова Соломонию. Это было первый случай, когда государь выбирал для сына не заморскую принцессу и не представительницу княжеского рода, а дочь, хоть и не простого рода, не высокого. И впервые в результате замужества дочери, отец её был осыпан милостями – стал боярином, а вскоре и вторую свою дочь выдал весьма удачно – за стародубского князя.

И вот Иван Васильевич, который тем же путём выбрал Анастасию, решил повторить таковой смотр.

тенденток, соответствующих следующим основным требованиям: будущая царица должна быть высокого роста, красивая и здоровая. Весьма желательно, чтобы у нее в семье всегда рождалось много детей, что гарантировало бы её плодovitость, а это было важнейшим соображением в престолонаследовании. Оставшихся после боярского отбора девушек в числе нескольких десятков представляли лично царю, который, согласно бытовавшей на Руси традиции, должен был подарить своей нареченной богато вышитый платок и кольцо.

На смотре в Александровской слободе поначалу были отобраны из двух тысяч 24 девуш-



мог государь решить, кто же та, которой предстоит стать царицей. Выбор его окончательный пал на двух Марфу Васильевну Собакину и Евдокию Богдановну Сабурову. Долго думал-гадал, да и решил свой выбор остановить на Собакиной, а Сабурову определить в невесты старшему сыну царевичу Иоанну Иоанновичу.

Иноземцы, к примеру, немцы Иоганн Таубе и Элерт Крузе, дописались до того, что избранных двенадцать девиц государь осматривал обнажёнными. Так ли это, сказать трудно, поскольку бесстыдные мемуаристы стремились в каждом своём опусе, даже если он был и не совсем пасквильным, добавить к бочке меда солидную ложку дёгтя. Писали и такое, что как-то неудобно цитировать...

Какова же она была, Марфа Собакина?

Писательница Елена Арсеньева (псевдоним, настоящее имя Елена Арсеньевна Грушко), пишет о невесте: «она более походила на белый колокольчик, сбрызнутый росой. Сходство усугубилось тем, что точенный, чуть вздернутый носишко покрылся испариной, словно росинками». Иван Васильевич умилился: ну что за чудесная девчонка! Вот именно что девчонка – её красота внушала не вождение, а светлую радость. Эту Марфу хотелось не на ложе валить, а взять на руки, посадить на колени и шептать ей сказки в розовое ушко, столь крошечное, что легонькая жемчужная сережка для него и то тяжелой будет».

Таково во всяком случае мнение писательницы, которая, в отличие от иноземных выдумщиков, представила себе то, что ближе к истине, ибо на Руси нравы значительно отличались от тех, что уже в ту пору царили на Западе.

Обряд обручения состоялся 26 июня 1571 года, причём в тот же день обручились и царевич Иоанн со своей невестой Сабуровой.

Венчался царь со своей избранницей 28 октября.

Историк Б. Н. Флоря в книге «Иван Грозный», изданной «Молодой гвардией» в серии ЖЗЛ, указал, что после женитьбы царя на Марфе Васильевне, её отец, Василий Степанович Собакин, был пожалован боярским саном, дядя, Василий Меньшой, стал окольным, двоюродный брат царицы, Каллист, – царским кравчим, другой сын Василия Меньшого, Семён, – царским стольником».

Свахами на свадьбе была жена и дочь Малюты Скуратова, а его дружками – Малюта Скуратов, дальний родственник невесты, и его зять Борис Годунов.

Свадьбу сыграли весело – со скоморохами и представлением ручных медведей из Великого Новгорода привезённых.

Спустя неделю, 4 ноября, царь повенчал своего старшего сына и наследника престола царевича Ивана.

А 13 ноября Марфа Собакина умерла...

Конечно было проведено самое тщательное расследование гибели юной царицы. И были выяснены ужасающие подробности. Марфу Васильевну отравила родная мать. Как такое могло быть? Сразу и поверить трудно. Оказалось, что мать через своего племянника, двоюрод-



Летом 1571 года по всему Московскому государству были разосланы повеления прислать в Александровскую слободу самых достойных боярских и дворянских дочерей на смотр невест. Такие смотры традиционно проводились на русской земле с давних времён.

Царь Иван Васильевич, уже дважды овдовевший, получил благословение церкви на третий брак, поскольку считалось, что негоже царю быть вдовому. Это было третий смотр на Руси вообще.

Писатель Сергей Нечаев рассказывает в книге:

«Отбор среди тысяч привезённых девиц был особенно тщательным... Сначала с ними знакомились бояре, которые отбирали пре-

а, а из них – двенадцать, уже для представления государю».

Легко ли выбрать из двух тысяч? Да к тому же и времени-то у государя немного. Тем не менее, он находил возможность посещать отобранных претенденток, говорить с ними, а затем указывать, кого можно отправить домой, а кого придержать для дальнейшего выбора. Таковых набралось, по свидетельству современников, двадцать четыре. С ними уже беседовал с каждой в отдельности, поскольку интересовали его не только красота лица и фигурность, но и разумность. Таким образом из двадцати четырёх остались двенадцать самых красивых и сообразительных, с которыми было приятно вести беседы. И вот тут никак не

ного брата Марфы Васильевны, в ту пору ещё невесты, передала дочери какие-то порошки и странные ягдки с инструкцией, как их принимать для ускорения деторождения, ведь ни для кого не секрет, что в первую очередь именно для рождения наследников царь и женился.

До конца так и не выяснено было, что произошло. Мать утверждала, что дочь сама просила прислать лекарства, которые бы способствовали деторождению. Так это или не так, у дочери уже спросить было невозможно.

Виновники отравления были казнены.

Но что же всё-таки произошло? Некоторые историки предполагают, что тут тоже торчат уши боярского заговора. Скорее всего, матери было передано подложной письмо от дочери с просьбой достать чудодейственные лекарства. Вряд ли дочь написала бы такое письмо сама, ведь не было причин для сомнений. До венчания государь не прикасался к невесте.

Ну и мать, обеспокоенная тем, что вместо выскоких милостей, когда дочь станет царицей, ей с супругом может грозить опала, а дочери заточение в монастырь. Где она достала эти странные снадобья? Вероятно, и источник был подсказан. Немало в ту пору развелось в Москве странных врачей, понаехавших из Литвы и Польши. Ну и удалось ввести в заблуждение бедную женщину, а она ещё и племянника втянула в эту историю. В результате и дочери лишилась, да и сама с племянником была казнена. Это наиболее вероятный вариант развития событий.

А итог печален. Государь снова остался один. И не было рядом той единственной, которая могла скрасить нелёгкую жизнь и ответственное государево служение.

Тогда-то, видимо, и вспомнил Иван Васильевич ещё об одной красавице, отмеченной им во время смотра невест.

### «...ВИДЯ ... ГОСУДАРСТВО В БЕДСТВИЯХ ДЕРЗНУЛ НА ЧЕТВЁРТЫЙ БРАК»

1571 год стал особенно тяжёлым для государя. Жестокий набег Девлет Гирея и сожжение Москвы, отравление боярами совсем ещё юной царицы Марфы Васильевны, не успевшей стать женой в полном смысле этого слова.

Что же было делать? Уйти в монастырь? Но имел ли на то право государь? Мог ли оставить «государство в бедствиях», возложив на плечи не окрепшего ещё царевича Ивана непосильный для него труд государева служения и борьбы с затаившимся крамольным боярством?

Снова мысли о том, что надо обрести близкого, родного человека, обрести жену, которая делила бы с ним все тяготы жизни, ведь в ту пору царицам, как мы видим, было не до роскоши. Жили они под постоянным воздействием врага. Не хочу сказать – под страхом смерти. И Анастасия, и Мария показали себя в высшей степени отважными царицами. Ну а Марфа Собакина никак не успела себя проявить.

Вот тут начинается самый сложный для осмысления этап, исполненный драмами и трагедиями жизни государя. Вот тут и развернулись клеветники, выдумывая всякие небылицы, записывая государя в многожёнцы. Называли историки и семь и более жён. Уж кто на какую фантазию способным оказался. Попробуем разобраться в том, что наворочено выдумщиками и выбрать то, что могло быть правдой.

По поводу жён государя Ивана Васильевича, наречённого Грозным, святитель Иоанн Ладожский в книге «Самодержавие духа» писал: «Сомнительно выглядят сообщения о «семи жёнах» Царя и его необузданном сладострастии, обрастающие в зависимости от фантазии сочинителей самыми невероятными подробностями. Враги Царя Ивана Грозного, ... раздувают из мухи слона, приводя свои аргументы о жёнах в качестве главных доказательств его безблагодатности и порочности. На самом деле эта история не стоит выеденного яйца, если вспомнить слова Апостола Павла: «Остался ли без жены? Не ищи жены. Впрочем, если и женишься, не согрешишь; и если девица выйдет замуж, не согрешит. Но таковые будут иметь скорби по плоти; а мне вас жаль...» (1 Кор. 7, 27 – 28)». В примечании указано: «Апостол Павел также писал, что «жена связана законом, доколе жив муж её; если же муж её умрёт, свободна выйти за кого хочет, только в Господе» (1 Кор. 7; 39), тем более муж, не связанный за-

коном, свободен (а в некоторых случаях даже обязан) жениться на христианке».

А в книге «Царь всея Руси Иоанн Грозный», вышедшей под редакцией Священника Серафима Николаева, читаем:

«50-е правило Святого Василия Великого гласит: «на троебрачие (и последующие браки) нет закона; посему третий брак (и последующие) не составляется по закону... но всенародному осуждению оных не подвергаем, как лучшее нежели распутное любодееание». Отсюда вывод: «Все браки Царя были благословлены церковью ввиду их государственного значения, включая последний брак. В противном случае Царевич Дмитрий считался бы незаконнорожденным, что было бы несомненным препятствием к его канонизации».

И тем не менее, давайте посмотрим, кого же записывают в жёны государю некоторые историки?

Велика была скорбь государя по юной царице Марфе Васильевне. Может и не такой, как по Анастасии, но впервые появились у него мысли оставить престол и уйти в монастырь. Но это, конечно, минутная слабость. Говорил о том, лишь сыну своему старшему, а что тот ответить мог? Не рвался царевич Иван к власти.

Жениться!? О том и сам уже задумывался государь. И сразу перед глазами встала та, которую сразу отметил вместе с Марфой Васильевной, да и запомнил, сам тогда не ведая зачем. А вот и пригодилось, хоть и не в добрый час вспомнить пришлось.

Но сложность возникла великая. Три-то брака куда ни шло, а вот четвёртый... На четвёртый уж точно надобно у церкви благословения испрашивать.

Поразмыслил государь, да что уж тут думать, что решать. Надо жениться. Велел созвать церковный собор и написал к нему обращение:

«Злые люди чародейством извели первую супругу мою, Анастасию. Вторая, Княжна Чер-



ключалось же оно в том, что царь и великий князь, хоть и венчался с Марфой Собакиной, да по причине её недуга смертного, супругом так и не стал.

Архиепископ Леонид высказал своё мнение:

– Вера наша христианская не допускает четвёртого брака, но поэпозико брак не был консумирован, ибо венчанный муж девства невесты «не разрешил», можно не считать его свершившимся.

Выступили и другие отцы духовные. Мнение было едино. 29 апреля собор постановил брак разрешить, но наложить на государя трёхлетнюю епитимию, только по большому исключению и в виду государственной надобности «в течение года до Пасхи царю было запрещено входить в храм, причаститься можно было только на Пасху, затем год он должен

В мае был поставлен на митрополичий престол Антоний.

А весна бушевала в средней полосе, радуя глаз поочерёдным цветением и сирени, и черёмухи, и плодовых деревьев. Но не радовали известия с южных рубежей.

Государь направил в Коломну, которая уже традиционно стала рубежным городом-крепостью, все лучшие воинские силы государства. Он вручил в командование воеводе князю Михаилу Воротыньскому и опричные полки, и московских стрельцов, и даже иноземные формирования, нанятые для ведения боевых действия в силу острой нехватки своих обученных воинов.

Позаботился государь и об обороне Москвы, которую поручил князьям Юрию Токмакову и Тимофею Долгорукому. Войск им почти не дал, поручив вооружить жителей и составить из них народное ополчение.

После смотра войск, проведённого в Коломне, принял решение выехать с сыновьями своими и с молодой женой Анной Колтовской в Новгород, где создать ставку главного командования.

Он всей душой рвался в боевой строй, но интересы государства требовали от него осуществлять общее руководство, до самого последнего часа, до самого последнего рубежа, на который выйти, чтобы победить и умереть, а поскольку в случае поражения войск на окском рубеже, надежд на победу было мало.

31 числа царь отправился с молодой женой и сыновьями в Новгород, где ему довелось испытать наложенную епитимию, отстояв службу в Хутыньском монастыре вне стен храма. Анна Колтовская в ряде документов упомянута как царица.

В Новгороде государь решал и ещё одну важную задачу. Он готов был в любой момент выступить против шведов, если бы те задумали ударить в тыл Москве в момент жестокой схватки с крымским ханом.

Именно в Новгороде протекала недолгая супружеская жизнь с новой молодой женой.

Именно там Иван Васильевич составил важный документ, ставший подлинным литературным памятником XVI века. Он известен под наименованием: «Духовная Царя и Великого Князя Иоанна Васильевича Самодержца Всероссийского», и фактически является завещанием государя, обращённого к своим сыновьям Иоанну и Феодору».

В книге рассказывается о завещании Грозного Царя, адресованном детям и ставшим подлинным литературным памятником того времени.

Интересны и главы, посвящённые последней жене Ивана Грозного Марии Нагой, в которой рассказывается о её трагедии и приоткрывается тайна младшего сына царя Дмитрия Углицкого.

Рекомендую прочитать эту книгу, ибо она целиком и полностью подтверждает слова сибирского старца Феодора Козьмича: «Чудны дела твои, Господи, нет тайны, которая бы не открылась».

Материал подготовила **Александра ШАХМАГОНОВА**



касская, также была отравлена, и в муках, в терзаниях отошла ко Господу. Я ждал немало времени и решился на третий брак, отчасти для нужды телесной, отчасти для детей моих, ещё не достигших совершенного возраста: юность их претила мне оставить мир; а жить в мире без жены соблазнительно. Благословенный Митрополитом Кириллом, я долго искал себе невесты, испытывал, наконец, избрал; но зависть, вражда погубили Марфу, только именем Царицу: ещё в невестах она лишилась здоровья и чрез две недели супружества представилась девою. В отчаянии, в горести я хотел посвятить себя житию Иноческому; но, видя опять жалкую младость сыновей и Государство в бедствиях, дерзнул на четвёртый брак. Ныне, припадая с умилением, молю Святителей о разрешении и благословении».

А тут 8 февраля 1572 года умер митрополит Кирилл. Для поставления нового митрополита нужно было время. Но не было времени у государя. Весна близилась, а с весной нарастала опасность иноземного вторжения. Известно было, что крымский хан собирает войско и союзников ищет.

Собор вёл новгородский архиепископ Леонид. Он и слово первым держал, оглашая обращение государя и своё на то мнение. За-

был стоять в храме с «припадающими» и год с «верными», вкушать антидор он мог по праздникам».

И осталась запись о том, содержания следующего:

«Лта 7080, Апр. въ 29, Руския Митрополи, Московскаго Государства и всей Руской земли – не в мь, которымь обычаемь – Архиепископы и Епископы, и Архимандриты и Игумены, и весь Осв. Соборъ благословили Государя, Царя и В. К. Ив. Вас. женитися четвёртымь бракомь, мимо Христова Евангелие, и Апостолы, и Христову Церковь, и Помстныя Соборы, и Большихъ и Вселенскихъ семи Соборовъ».

Сказано было также, что епитимья будет с государя снята до срока, «если он пойдёт войною против неверных за святые церкви и за православную веру».

На Соборе было подчеркнута, что исключение таковое было сделано только для царя в виду государственной необходимости иметь супругу, ибо что за царство без царицы. А прочим «всем человеком» сказано: «да не дерзнет (никто) таковая сотворити, четвёртому браку сочетатися», «аще кто гордостью дмья или от неразумия дерзнет таковая сотворити... да будет за таковую дерзость по священным правилам проклят».

# Сталинградский медсанбат

В новом романе **Николая ШАХМАГОНОВА** показаны героизм и самопожертвование советских фронтовых медиков при оказании помощи раненым во время десантных операций в тылу врага, в лесу, в невероятно тяжёлых условиях, под огнём немцев, которые особенно любили нападать на наши медподразделения. Роман написан на основе долгой работы автора над этой, к сожалению, редкой для литературы темой, многими прототипами героев романа являются реальные персонажи, о которых рассказано в авторской книге «Золотой скальпель», выдержавшей уже три издания.

Особый интерес сегодня представляет завершающий роман, в котором показана преемственность поколений – мы видим правнуков некоторых героев романа сегодня, в дни Специальной операции на Украине. Лейтмотив эпилога – «залог победы... уже в том, что ведут его на стороне светлых сил правнуки несгибаемых Сталинградцев, которых, как показали первые недели жестокой схватки, не сломить, так же как их дедов и прадедов».

Итак, «Правнуки Сталинградцев».

Командир мотострелковой роты капитан Теремрин возвращался из штаба батальона в приподнятом настроении. Шёл торопливо, делая иногда широкие шаги, чтобы переступить через многочисленные лужи и лужицы. Весна 2022 года, характерная своей неустойчивой погодой, продолжала выдавать сюрпризы. То бросала снежные заряды, то обрушивала дожди.

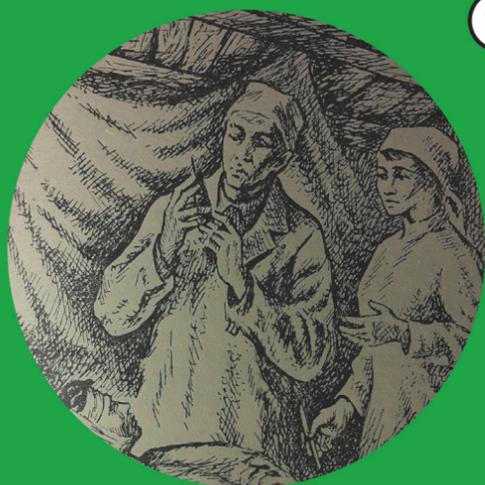
Теремрин спешил, потому что несколько минут назад услышал то, что давно хотел услышать. Командир батальона отдал предварительные распоряжения по подготовке к боевым действиям. Дело в том, что полк, в котором командовал мотострелковой ротой Теремрин, до сих пор находился во втором эшелоне. Видно его берегли для чего-то важного, пока неведомо командирам батальонов и рот.

И вот свершилось. Теперь, согласно порядку, заложённому в уставе, после предварительных распоряжений должен последовать боевой приказ и... вперёд.

А то что же это получалось? Уже не первую неделю шла Специальная операция по демилитаризации и денацификации Украины, а он, Теремрин, ещё ни разу не побывал в боях, хотя однокашники из других полков уже побывали, а накануне случайно узнал, что в медсанбат дивизии, что расположился неподалёку, доставили его друга капитана Гончарова. Отпросился у комбата навестить приятеля.

Теремрин направился прямо к командиру медсанбата, привлекая внимание медиков своей образцовой выправкой и ладно сидевшей на нём полевой формой даже в весьма спартанских условиях, где допуски в ношении этой формы получали естественные послабления.

Николай Шахмагонов



Фронтальной санбат

В штабе медсанбата нашёл дежурного, который сообщил, что всё командование сейчас находится в подразделениях медсанбата, где работы хоть отбавляй. Ну а относительно просьбы повидать своего друга и однокашника посоветовал обратиться к лечащему врачу капитану медицинской службы Гулянину, пояснив:

– Пройдите к палатке операционно-перевязочного взвода. Он сейчас там.

Большая палатка у кромки леса поражала своей надёжностью, добротностью и ухоженностью. Остановился у входа. Войти не решился, ведь за пологом, можно сказать, святая святых – операционная.

Ему повезло. Как раз в это время Гулянин, завершив очередную операцию, вышел на улицу, сделать, как он потом пояснил, глоток свежего воздуха, несмотря на погодные капризы, уже пахнущего весной.

– Товарищ доктор, не вижу вашего звания, – и представился: – Капитан Теремрин. Разрешите повидать друга, что попал к вам? Гончаров его фамилия. Капитан Гончаров.

Врач протянул руку и представился:

– Капитан медслужбы Гулянин...

Обменялись дружеским рукопожатием, и Теремрин почувствовал силу этого рукопожатия. Он слышал, что у хирургов крепкие руки. Гулянин был пониже его ростом, сухощав. Поразил взгляд, добрый, тёплый, участливый.

– Ну вот... Прямо не два, а три капитана собралось, – засмеялся Теремрин. – Ну так что там у моего приятеля? Серьёзно?

– Завтра всё-таки отправим в госпиталь. Но ничего уж такого страшного нет. Будет жить! – и улыбнулся.

– Отлично... Так я пойду к нему?

– Погодите немного. Сейчас как раз у них ужин. Минут через пять...

– Раненых то много? – спросил Теремрин, поскольку появилось несколько минут, чтобы поговорить с врачом.

– Увы, раненые есть, – Гулянин сделал паузу и проговорил задумчиво: – не так, конечно, много, как как у моего прадеда, который как раз в этих краях воевал, но есть.

– Да что вы говорите? Представьте, и мой прадед сражался примерно здесь. Летом сорок второго, когда случилась неудача под Харьковом, перебросили их танковую бригаду сюда. Он тогда комбатом был. А вот в сорок третьем, когда места эти освобождали, уже бригадой командовал.

– Значит, тоже через Сталинград прошёл? – спросил Гулянин.

– Прошёл...

– Стало быть, мы правнуки Сталинградцев! Прадеды наши опалены огнём этого героического города.

– Священным огнём... – уточнил Теремрин, и прибавил: – Кто же мог представить себе, что снова придётся нам освободить эту землю, теперь уже от своих.

– Как бы от своих, – заметил Гулянин. – Повадки у этих своих похуже, чем у гитлеровцев. У нас потери среди санитаров и санинструкторов не меньше чем в годы той войны. Специально выцеливают. Так-то... Я уж тут со своим начальством поделился тем, что слышал от прадеда... Они-то в медсанбате, к тому времени как в Сталинграде оказались, поняли, что красные кресты как красные тряпки на фашистов действовали и стали тщательно маскировать медсанбат, что надёжнее.

В этот момент раздался рокот могучего автомобиля и на площадке у въезда на территорию медсанбата остановился огромный бронированный вездеход с ярко выделяющимися красными крестами в белом круге на борту и на капоте.

– Ну мне пора, – сказал Гулянин. – Нужно принимать раненых. Да и вы идите к своему приятелю. Думаю, он уже поужинал.

Теремрин направился к палатке, осторожно приоткрыл входной полог и оказался в небольшом коридорчике, вдоль которого располагался стеллаж с каким-то имуществом. Встретила симпатичная девушка в белом халате.

– Вы кого-то ищете?

– Друга пришёл навестить. Капитан Гулянин мне разрешил.

– И кто же ваш друг? – спросила девушка, с любопытством оглядев посетителя.

– Капитан Гончаров.

Девушка улыбнулась и, протягивая белоснежный халат, почему-то слегка покраснела.

– Наденьте, пожалуйста.

Палатка большая, просторная. Раненые лежали на удобных специальных походных кроватях. Чистота идеальная. И это в полевых условиях, да ещё в весеннюю распутицу, где уже расковали солнечные лучи землю от морозов и всё превратилось в слякоть.

Гончаров встретил радостно:

– Вот так сюрприз. Заходи, заходи... Какими судьбами?

– Остановились неподалёку, ну а я узнал, что ты здесь.

– Да-а. Я бы здесь и ещё полежал... Среди цветочков в белых халатах, да завтра отправят в госпиталь, – посетовал Гончаров.

– Один такой цветочек сильно покраснел, как услышал твою фамилию, – засмеялся Теремрин и уже серьёзно поинтересовался, с участием: – Как ты? Что случилось?

– Да вот попали в засаду... Знаешь, что хочу тебе сказать... Был Афган, был Кавказ... Но, как рассказывал отец, страна словно и не ощущала так остро. Не знаю,



может, и сейчас не ощущает, не знаю. Но скажу так... По-настоящему понял я, каково было нашим прадедам во время Великой Отечественной. Теперь тоже война, настоящая война... Но у нас теперь и господство в воздухе полное, и средства поражения, которые никому не уступят. Сам знаешь. А иной раз... Ну как бы тебе сказать. Нет-нет, не думай, не страшно... Скорее, необычно. В каких-то даже не сотнях, а десятках километрах, обычная жизнь... а тут. Тут рвутся снаряды, пули свистят. И главное, на глазах твоих люди гибнут... Нет, не страшно, не думай, – повторил он.

– Я так и не думаю, – поспешил сказать Теремрин. – Более того, запомнилось мне одно удивительное стихотворение поэта-фронтовика Глеба Пагирева. Строки намертво врезались...

И Теремрин прочитал негромко, но с особым выражением:

– А было страшно – бой, атака? – И ты без ложного стыда сказал ей: – Да, бывало всяко, – а не ответил: – Ерунда!

И я в бесстрашии не верю, но знаю прочно и давно, что кроме страха в полной мере нам чувство мужества дано.

Лишь тяжела была минута, пока под пулями вставал, а после – мужество примкнуто, как штык, разящий наповал.

Оно присуще тем, кто в бурю со всеми жил одной судьбой, кто шёл в огонь, глаза не жмуря, и вёл победу за собой.

– Отличное стихотворение. Вот и думаю, – продолжил Гончаров: – Каково было нашим дедам и прадедам, особенно в первые годы войны... Главное, чтобы знали и мы, и наши бойцы так, как знали наши прадеды, что все мы и здесь, и на всех просторах России живём одной судьбой.

– Это верно. Вот ты уж в бою побывал. а мои ребята в бой рвутся. Всё спрашивают, когда, когда? – сказал Теремрин.

– И на ваш век хватит. Воюем с лютым зверьём, что похуже немцев.

– А что же ты хочешь?! Воспитали таких! Считалось, что самые садисты, из первых, так сказать, поляки. Зверополяки... а потом уж немчура. А оказывается, великоукры первое место забрали и безоговорочно. Точнее, наверное, всё же нацики.

– Это ты допускаешь, пока сам ещё не встретился с этим вооружённым сбродом ублюдков – сокращённо ВСУ, – заметил Гончаров: – а знаешь, как тяжело, очень тяжело ребят терять. Ведь у нас здесь лучшие из лучших со всей России. а в Москве-то, небось, их сверстники – из «ненаших», конечно, – по ресторанам, да ночным клубам шастают. Словно ничего и не происходит. А здесь...

– Те что здесь, за свою страну в ответе, – сказал Теремрин: – А те, что в барах, кто они? Это не их страна, а просто место пребывания... Да что об этом?!

Гончаров проникновенно заметил:

– Вот именно... Скажу тебе. Это я понял в первых же боях... Мы должны так командовать, так воевать, ну чтоб беречь этих своих ребят – жизни их на вес золота. Да что там золото. Нет цены этим нашим ребятам. Ну а насчёт страшно или не страшно, так скажу: сам скоро увидишь – вот поставлена задача, и всё. Все чувства уходят на задний план, кроме одного – выполнить эту задачу. Словом, как в стихотворении... Тут сразу «мужество примкнуто, как штык, разящий наповал». Ну да скоро сам узнаешь и поймёшь!

В палатку заглянул капитан Гулянин. Он освободился от сортировки раненых и теперь собирался осмотреть уже прооперированных накануне и в этот день.

– Вы ещё здесь? А я приятеля вашего на перевязку должен забрать.

– Не смею мешать, – улыбнулся Теремрин. – Так что до встречи...

– Вот так не надо, – поспешил сказать Гулянин. – Точнее, надо так: до встречи после победы... у прадеда моего любимыми фразами были – после операции: «Будет жить», а при выписке того, кого на ноги поставил: «До встречи после победы».

Уже возвращая медсестре халат у выхода из палатки, Теремрин сказал:

– Вы уж моего приятеля берегите... Тем более холостяк!

– Да уж бережём, не волнуйтесь! – снова покраснела медсестра.

Это было накануне, и вот приказ получен.

Командир батальона был лаконичен, голос звучал твёрдо и даже несколько торжественно. Впервые он отдавал приказ не на занятиях в училище, не на тактических учениях в войсках, впервые этот приказ был боевым не по названию, а по существу:

– Первой мотострелковой роте, с танковым взводом скрытно выйти через промежутки между опорными пунктами противника на дорогу к мосту, захватить мост и удерживать его до подхода главных сил полка...

Капитан Теремрин нанёс на карту боевую задачу и маршрут движения.

Комбат особо подчеркнул, что мост необходим для развития наступления, а потому противник, как только наши основные силы прорвут оборону, наверняка взорвёт его, чтобы задержать развития успеха.

На излёте промозглой туманной ночи рота Теремрина незаметно преодолела передний край. Далее всё по уставу. Вперёд ушла головная походная застава в составе мотострелкового взвода, усиленного танками. Командир ГПЗ выслал на огневую и зрительную связь дозорную машину.

...Через некоторое время в шлемофонах зашуршало и послушался голос командира дозорной машины:

– «Гранат!» Я – «Гранат – семь!» – прямо у моста танк противника, второй танк за мостом в кустарнике... Третий, сгоревший, на опушке леса.

«Всё-таки мост охраняется. Ну так два танка – пустяки!» – решил Теремрин, и приказал командиру танкового взвода:

– «Гранат – четыре», я – «Гранат». Два танка противника у моста. Уничтожить».

Танковый взвод прошёл вперёд, развернулся и спустя минуты прогремели выстрелы танковых пушек.

В шлемофоне снова доклад:

– «Гранат», я – «Гранат – четыре», танк на восточном берегу реки уничтожен, второй, на западном берегу, поднял ствол пушки вверх. Сдаётся.

Рота стремительно преодолела мост. Теремрин бросил взгляд на стоявший возле танка экипаж. Танкисты высоко поднимали руки.

Приказал взять их под стражу.

А взводы уже занимали оборону за обратными скатами высоты, что возвышалась на западном берегу реки в ста – ста пятидесяти метрах от моста. Теремрин приказал тщательно замаскировать боевые машины пехоты и танки, причём разместил их так, что создался своеобразный огневой мешок. Распределил секторы огня, организовал взаимодействие между взводами и с танкистами. Он ждал врага с запада. Собственно, это и входило в боевую задачу. Свою машину он поставил за

Определил по количеству боевых машин, вытянувшихся из леса на открытую часть шоссе, что идёт на роту примерно до батальона противника.

Первый огневой удар по колонне был удачен. Но батальон стал быстро развёртываться в боевой порядок. Завязался бой, после которого противник отошёл к лесу, собираясь, очевидно, подготовиться к новой атаке.

Теремрин доложил обстановку командиру батальона. Не желая далеко отходить от боевой машины, сделал знак, чтобы подвели поближе пленных танкистов, решив всё-таки выяснить, какие силы могут быть у противника на данном направлении. Не могли же они вообще ничего не знать, что творится в тылу. Данные разведки он получил накануне, но в такую погоду не всегда и не всё можно было выявить с точностью, да и обстановка менялась достаточно быстро.

Пленные подошли и стали возле БМП. и вдруг один из них воскликнул испуганно и даже как-то жалобно, указывая на мост:

– Товарищ капитан, наши... – запутался с определением «наши», поправился, уточнив, что к мосту идут боевые машины ВСУ.

Теремрин посмотрел на дорогу, по которой недавно привёл сюда, на высоту, головную походную заставу, и бронетранспортёр без башни и с каким-то оборудованием. Его сопровождал танк.

Вот тут-то Теремрин и понял свою оплошность, тут-то вспомнил, о чём говорили они накануне с приятелем – надо стараться воевать без ошибок, надо собрать всю волю, сосредоточить все знания и умения: «Как же так упустил? Почему воспринял всё слишком прямолинейно: захватить и удерживать... Удерживать от атаки с запада? Не подумал, что и в тылу остался противник».

Первым желанием было дать команду командиру приданого танкового взвода уничтожить этот небольшой отряд. Но тут, как назло, началась атака с фронта. Как тут вывести из боя танки? Они сразу попадут

под огонь атакующих. Позиции выбраны удачно. Все боевые машины пехоты и танки укрыты в складках местности и замаскированы. Позиции, как известно, не выбираются на гребне высоты или на таких рубежах, которые легко пристреливаются артиллерией противника. Они выбираются на скатах высоты. Значит, танкам надо было под прицелом врага покинуть позиции, а потом ещё перевалить через гребень высоты. И это под огнём... Да и времени не было. Всё спрессовалось настолько, что на решения оставались не просто секунды – мгновения.

Только его боевая машина оставалась на позиции, с которой можно было её вывести и развернуть против небольшой вражеской колонны, спешившей к мосту с востока.

– Заводи! – приказал механику.

И тут почувствовал сильный удар. Вражеский снаряд, видимо, подкалиберный, потому что не последовало взрыва, врезался в заднюю часть боевой машины пехоты. БМП повело в сторону. Работала только правая гусеничная лента. Левая была перебита, и повреждено направляющее колесо, в которое и попала болванка.

– Покинуть машину! – приказал по внутреннему переговорному устройству, по-

нимая, что следующий выстрел может быть уже более метким.

Что было делать? Решение пришло мгновенно: «Танк, танк укрыв с поднятым стволом. Он же вполне исправен».

Пригибаясь к земле, подбежал заместитель по военно-политической работе старший лейтенант Головлёв, чтобы узнать, что случилось.

Теремрин крикнул ему:

– Серёжа... Если что, командуй. Я должен остановить вон тех гадов...

– Ты, сам? Может второму взводу или танкистам...

Договорить «приказать» он не успел, потому что Теремрин оборвал:

– Нет времени! Я сам!

Он понимал, что совсем не правильно самому бросаться на врага, ведь надо руководить боем, но танк и бронетранспортёр врага были уже рядом с мостом. Мелькнула мысль, что бронетранспортёр, скорее всего, и спешит он для подрыва моста. Что ж, для командования ВСУ это вполне характерно. Не удержали оборону, так и оставайтесь там. Главное, чтобы русские через мост не прошли.

Он подбежал к танку. Сразу сложилось два варианта. Первый, занять место наводчика в башне и открыть огонь. Но, судя по тому, как с первого выстрела враг поразил боевую машину пехоты, наводчик был подготовленным, а потому мог легко поразить и танк, сообразив, что он захвачен. Одному же управиться с пушкой быстро не получится.

Бронетранспортёр остановился на мосту и из него вышли сапёры.

Теремрин занял место механика-водителя и запустил двигатель. Танк взревел и двинулся к мосту. Танкисты противника были, очевидно, в замешательстве. К мосту шёл их танк. Во всяком случае на нём не было опознавательных знаков русской армии. Могло удивить лишь то, что неестественно поднял вверх ствол пушки. Сапёры на какие-то минуты остановились, прекратили выгружать взрывчатку и смотрели на танк. Это и решило дело. Теремрин дал полные обороты и, с ходу ворвавшись на мост, ударил корпусом бронетранспортёр. Тот слетел с моста в реку.

Танкисты противника теперь уже сообразили, что танк захвачен. башня стала разворачиваться в направлении танка Теремрина. Но было уже поздно. То, что ствол был задран вверх, оказалось очень кстати – он не помешал тарану, и через мгновения сильный удар сотряс оба танка. Прогремел взрыв, и Теремрин словно провалился в небытие.

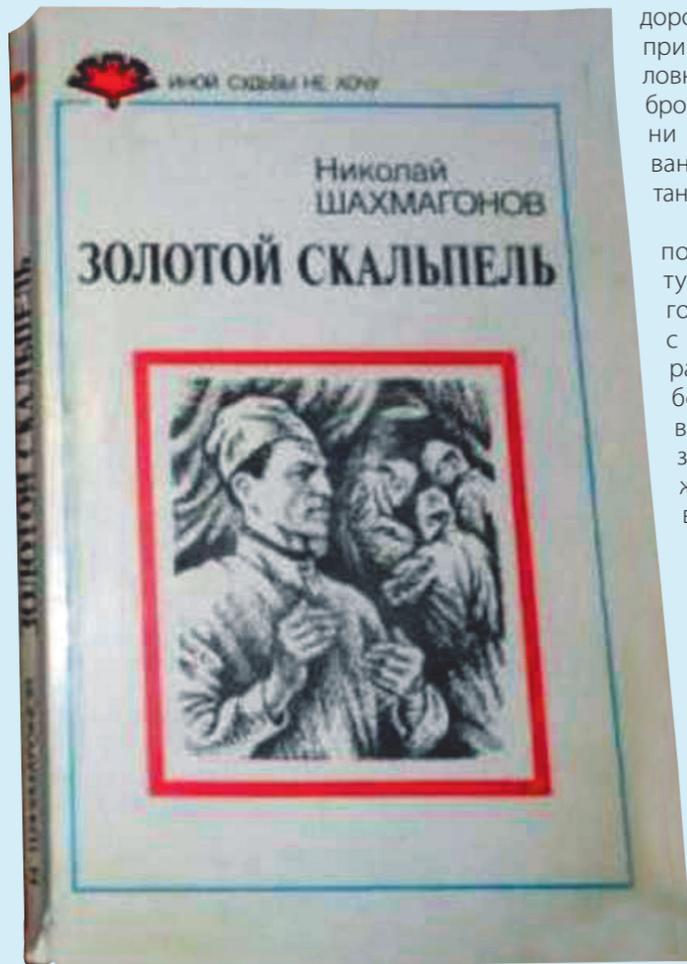
Не видел и не слышал он, как рота отбила вторую атаку врага, как прилетели на помощь наши вертушки и, как стало принято говорить, помножили на ноль атакующего врага, как вскоре подошли главные силы батальона, и как его вытащили из танка, чтобы срочно, почти бездыханного, доставить, минуя батальонный, сразу в полковой медицинский пункт.

Не видел и не чувствовал он, как занесли его в перевязочно-операционную палатку, где склонились над ним хирург, фельдшер, медсестры... Не слышал доклад хирурга начальнику полкового медпункта о том, что острый кусок металла торчит из зоны крупных кровеносных сосудов, что нужна немедленная операция, сейчас же, на месте. Было чудом уже то, что он вообще дышал после того, как взорвался протараненный им танк...

**Материал подготовила Александра ШАХМАГОНОВА**

**На снимках:** обложки первого и второго издания книги Н. Шахмагонова «Золотой скальпель»; интернет-издание романа «Фронтальной санбат».

**NB! До выхода книги роман можно прочитать в интернете на ЛитРесс под заглавием «Фронтальной санбат».**



боевыми порядками, чтобы удобно было управлять боем.

Всё, теперь предстояло ждать.

Немного развиднелось, хотя серые облачные облака мешали разгореться дню. с гребня высоты местность просматривалась до самого леса, даже не темнеющего, а лишь выделявшегося более густой серой полоской вдаль. Дорога уходила на запад и скрывалась в лесу. Дорога была пустынной, а восточнее реки, там, где передний край, уже гремел бой.

Уточнив задачи командирам взводов, Теремрин подошёл к пленным, которых разместили на склоне высоты под деревьями, неподалёку от позиции его боевой машины. Нужно выяснить данные о том, какие силы находятся в тылу, западнее занятой ротой высоты. Но этого пленные толком не знали. Им было приказано охранять и оборонять пост.

Неожиданно поступил доклад, что из леса показалась колонна танков и бронетранспортёров противника. Теремрин вернулся на своё командирское место в боевой машине пехоты. Приказал подпустить ближе, а когда противник войдёт в секторы обстрелов взводов, перекрёстный огонь.

24 февраля этого года началась Специальная военная операция Вооружённых Сил России на Украине. Её главными целями являются защита населения Донбасса, денацификация и демилитаризация Украины, обеспечение безопасности Российского государства.

Восемь месяцев идут боевые действия. Уже давно нет никаких сомнений, что нам противостоит не просто бандеровский режим укронацистов, но и весь «коллективный Запад». Его военная организация – блок НАТО, в котором доминирующая роль принадлежит США, по факту выступает стороной конфликта. Западные политики открыто заявляют о своём желании ликвидировать Россию как сильное, суверенное государство.

Достижение Победы, которая является необходимым условием самого существования России и её прогрессивного развития – общее дело её Граждан.

Однако, так думать не все.

Да, подавляющее большинство россиян словом и делом поддерживают свою власть в её борьбе за будущее страны.

Да, многие тысячи добровольцев вступили в ряды Вооружённых Сил и с оружием в руках сражаются за Родину.

Но, скажем прямо, есть в России и те, кто оказался по другую сторону баррикад. Эти силы сравнительно немногочисленны, но

следовании молодого патриота России или молчаливо содействовал этому.

Тем самым, В.Р. Мединский фактически вызвал огонь на себя. Думаю, что поступить иначе настоящий патриот своего Отечества и государственник просто не мог. И реакция прозападного либерального «болота» не заставила себя ждать. С критикой и обвинениями в адрес Владимира Мединского в СМИ обрушились научно-педагогические работники факультета журналистики МГУ, советник президента России по вопросам культуры Владимир Толстой, председатель московского регионального отделения Союза журналистов России, член СПЧ Павел Гусев и др.

Проблема, которую так болезненно для многих, но точно затронул Владимир Мединский, конечно, не сводится лишь к МГУ, и уж тем более, только к журфаку, как это захотели изобразить в СМИ (якобы «удар по декану факультета Елене Вартановой», «чтобы расставить и пристроить “своих” людей, возможно, чуждых факультету»; «очередной “подкоп” под историческое здание нашего факультета на Моховой»; и т.п.). Здесь всё очевидно, – что у кого болит, тот о том и говорит. Мелко и только подтверждает диагноз о качестве некоторых педагогов и руководителей МГУ. Перевести разговор о проблеме в скандал – отработанный способ внутренних врагов Отечества.

Другой пример. В РАНХиГС устроили показательную акцию устрашения против русского ученого профессора Натальи Танышиной, обвинили её в диффамации.

И за что?

Трудно в это поверить, но дело в том, что Н.П. Танышина открыто выступила в защиту памяти о Великой Победе, о подвиге наших предков, о великой жертве нашего народа и в защиту правды о спецоперации!

Денис Греков – один из преподавателей РАНХиГС в своем посте в канун 9 Мая написал буквально следующее: «Наверное, именно сегодня это важно отметить. Выдохся миф, который выстраивала вокруг второй мировой войны советская, а потом российская пропаганда. Причем протух он уже не только для внешнего, но и для внутреннего использования. ... Все составляющие мифемы про 9 мая и великую победу окончательно обнулились реальностью. В результате смены поколений, “дальновидной” внешней политики нынешнего режима, а теперь еще и развязанной им позорной и подлой войны, для внешнего наблюдателя изменилось само структурное место России в этом мифе. Путинская Россия теперь прочно и надолго заняла там место Третьего рейха. А лукашенинская Беларусь – видимо, на роли фашист-

Её отсутствие позволяет им проще маскироваться, приспосабливаться, видоизменяться, паразитировать, изощрённо врать, воровать и разлагать государство и общество.

И один из новейших коварных планов внутренних русофобов при поддержке сторонников глобалистского мироустройства нам известен. В срочном порядке началась вербовка на переучивание учителей по специальности история. Силами Сбера и Высшей школы экономики на рекламных площадках публикуются объявления с заманчивыми предложениями для педагогов историков. Единственное условие – надо переучиться! Каждому новому «учителю» демоны приготовили сребреники: «поддержку куратора и методиста на протяжении двух лет; поддержку большого и дружного сообщества, в котором сейчас более 500 единомышленников; ежемесячную стипендию в 20 тыс. рублей в дополнение к зарплате в школе; компенсацию на аренду жилья в размере 15 тыс. рублей в месяц; диплом НИУ ВШЭ о педагогической переподготовке после окончания программы.

Обратите внимание, кто входит в число спонсоров и партнёров данного проекта помимо дочек Сбера: Ельцин-Центр, Музей истории ГУЛАГА, Европейский центр бизнес-коучинга, Московская биржа, Азиатско-ти-

## Давно пора назвать вещи своими именами!

Правда от Владимира Мединского больно ударила по прозападным либералам

довольно влиятельны и активны. А ещё они опасны.

Верно сказано: «Сила – в правде!». Правду истории, как и правду о том, за что сражаются сегодня, за что отдают свои жизни российские военные в ходе Специальной военной операции, необходимо умело защищать, необходимо доносить до всех и каждого.

Обо всём этом шёл откровенный разговор 18 октября в книжном клубе «Достоевский», на встрече ветеранов Великой Отечественной войны и Вооружённых Сил, учёных, журналистов, студентов, организованной под эгидой Российского военно-исторического общества. Презентация книги «Сила в правде. Защита исторической памяти как стратегический национальный приоритет России» стала информационным поводом для проведения своего рода неформального Круглого стола о правде истории и правде жизни.

В дискуссии приняли участие известные ученые, многие из которых имеют за плечами огромный опыт военной службы. Среди них – генерал-полковник Борис Павлович Уткин, фронтовик, участник ноябрьского Парада 1941 года и генерал-полковник Валерий Петрович Баранов, человек, которого Президент России В.В. Путин назвал гордостью Российской армии. С помощью видеосвязи в разговоре приняли активное участие заместитель председателя Правительства Донецкой Народной Республики Владимир Антонов, заместитель губернатора Херсонской области Кирилл Стремоусов и Александр Малькевич, член Общественной палаты РФ, также находившийся в прифронтовом Херсоне.

Одним из центральных событий встречи стало выступление помощника Президента России, председателя Российского военно-исторического общества Владимира Ростиславовича Мединского, который говорил о том, что нынешнее время предъявляет к каждому из нас высокие требования и о том, что путь правды всегда труден и тернист. В этой связи он вспомнил историю студента факультета журналистики МГУ Степана Антропова, чья патриотическая позиция стала причиной его травли со стороны части однокурсников, при откровенном попустительстве или безразличии ряда университетских преподавателей. Жёстко, но справедливо он высказался в адрес тех, кто участвовал в пре-



Уверен, что слова В.Р. Мединского были услышаны либеральной тусовкой, ещё более прочно засевшей в Высшей школе экономики и в РАНХиГС. Приведу лишь наиболее яркие эпизоды – симптомы болезни системы образования нашего государства, проявившиеся в условиях ведения спецоперации на Украине.

Профессор ВШЭ И.М. Бусыгина в своей публикации на официальном сайте этого федерального государственного образовательного учреждения попросила признать подпись ректора в поддержку «спецоперации» как личную, а не выражающей мнение всего вуза. Более того, на мой взгляд, она оскорбила десятки ректоров других российских вузов, поставивших свои подписи под обращением в поддержку спецоперации, утверждая, что «добровольно позориться до такой степени они вряд ли хотели». Таким образом, по мнению профессора ВШЭ получается, что открытая поддержка действий нашей армии, защищающих цену своей жизни миллионы мирных соотечественников от геноцида, – это позор. Вероятно, на отношении к России профессора ВШЭ сказывается её работа научным сотрудником в таких учебных заведениях, как: Александровский институт (Финляндия), Университет Хельсинки (Финляндия), Университет Уппсалы (Швеция), Университет штата Нью-Йорк (США), Университет Регенсбурга (Германия), Университет Хоккайдо (Япония) и Университет Бергена (Норвегия).

ской Италии». Мне самому трудно назвать автора такого опуса человеком.

Против этой лжи и оскорбления всего русского и белорусского народов, советского народа, в защиту российских воинов высказалась открыто хрупкая женщина, но сильная личность – Наталья Петровна Танышина, профессор этой же Президентской академии. Так же, как честно и смело высказался в защиту юноши из МГУ – будущего защитника Отечества – Владимир Мединский. Но также, как на студента в МГУ, в РАНХиГС набросились на Наталью Петровну: руководство, преподаватели, студенты.

Однако больше всего в истории с Президентской академией меня возмутило поведение её руководства. Трусливое и бесконечно далекое от таких понятий как гражданственность и порядочность. Вместо того, чтобы публично оценить действия обоих педагогов, сформировав у студентов правильное отношение к ситуации, они уволили мерзавца-сквернослова и постарались замаять историю.

И подобных случаев немало. И не только в высшей школе. От школы – до академической науки и высших органов государственной власти. Фундаментальная причина этого – отсутствие государственной идеологии, системы патриотического воспитания для граждан России. Потому она, государственная идеология, врагам Отечества и не нужна.

хоокеанский банк, Международная транспортная компания fesco, Авиакомпания s7, Высшая Школа Экономики, и др. Имена заказчиков этого проекта говорят сами за себя о содержании программы обучения и конечной цели самого проекта.

Преподавание истории формирует настоящих Граждан страны, людей, готовых на поступок. Ведь История – это не просто набор фактов. История – это мировоззрение. История – это идеология. История – это инструмент преобразования реальности. Поэтому и борьба на этом фронте развернулась очень серьёзная.

Случаи на журфаке МГУ, в Высшей школе экономики, в РАНХиГС – не частная проблема, это знаковое проявление серьёзного общественного недомогания, наличие которого следует честно признать. Но мало диагностировать болезнь, надо понять её природу, а затем – выработать и применить эффективные методы лечения.

Внутренние враги в России, действительно, есть. И об этом надо говорить прямо. Опасно недооценивать их силы и их возможности. Многих мы знаем в лицо.

В очередной раз они подали свой голос в ответ на абсолютно правильную в своей жёсткости оценку Владимиром Мединским либерального прозападного гнезда, много лет назад пустившего свои ядовитые корни в российском образовании, науке и культуре.

На фоне гибели херсонских журналистов на мирной переправе под подлыми ударами НАТОвских ракет, нацеленных руками бандеровцев из ВСУ, становится особенно ясно, кого поддерживают медиа-либералы, противопоставившие себя всему российскому народу и нашему Верховному Главнокомандующему. Они по другую сторону баррикад, и Владимир Ростиславович жёстко, по-мужски дал им это понять. Наше время требует именно таких поступков. Уверен, что, действуя вместе, слаженно, смело и бескомпромиссно, мы сможем победить врагов России, и внешних, и внутренних. Сила в правде! Победа За нами!

**Владимир КИКНАДЗЕ,**

главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона»,  
доктор исторических наук, доцент, член-корреспондент РАРАН (Москва)

# К 305-летию Александра Сумарокова

**Александр Сумароков – первый в истории профессиональный российский литератор, один из выдающихся представителей отечественной литературы XVIII века, талантливый поэт, драматург и литературный критик. Как поэт он отличался большим универсализмом, используя все существовавшие тогда размеры стихов, любил разнообразить применяемые рифмы. Он писал торжественные оды, эпистолы, сатиры, элегии, песни, эпиграммы и т.д. Сумароков также считается создателем русского театра. В качестве примера рассмотрим финальный отрывок из его «Оды государыне императрице Екатерине Второй на день ее рождения 1768 года апреля 21 дня:**

\* \* \*

*Ты, Россия, побеждала  
Неприятелей своих,  
Тверды грады осаждала,  
Претворяя в пепел их.  
Кровь тогда лилась реками,  
Дым казался облаками,  
Воздух выл, и трясся Понт,  
Стрелы Зевсовы летали,  
Молнии во мгле блистали,  
Колебался горизонт.*

*Соответствуй общей доле,  
Сонм достойнейших людей,  
И монаршей мудрой воле  
К наставлению судей,  
О сладчайше упованье,  
Соверши скорей желанье  
Наших алчущих сердец:  
Украши сию державу,  
Вознеси богини славу  
Выше солнца наконец!*

Александр Сумароков выступал за ориентацию литературного языка на разговорную русскую речь без использования в поэзии модных тогда славянизмов. Он считал основным достоинством литературного языка простоту, естественность и ясность слога. Вот – некоторые цитаты на эту тему из его творческого наследия:

*Язык наш сладок, чист, и пышен, и богат;  
Но скудно вносим мы в него хороший склад;  
Так чтоб незнанием его нам не бесславить,  
Нам нужно весь свой склад  
хоть несколько поправить.*

*Стихи слагать не так легко, как многим  
мнится.  
Незнающий одной и рифмой утомится.*

*Всё хвально: драма ли, эклога или ода –  
Слагай, к чему тебя влечет твоя природа;  
Лишь просвещение писатель дай уму:  
Прекрасный наш язык способен ко всему.  
И, ежели ко злу влечет тебя природа,  
Преодолей ее и будь отец народа!*

*Я знаю то, что я во всем царю подвластен.  
Но жар моей любви короне непричастен.*

*Не знай наук, когда не любишь их, хоть  
вечно,  
А мысли выражать знать надобно, конечно.*

*Всегда болван – болван, в каком бы ни был  
чине.*

*Овца – всегда овца и во золотой овчине.  
Хоть холя филину осанки придаёт,  
Но филин соловьём вовек не запоёт.*

Александр Сумароков родился 25 ноября 1717 г. в Санкт-Петербурге в семье потомственного дворянина Петра Сумарокова, влиятельного военного и чиновника на службе у Петра I и его преемников. В детстве он получал домашнее образование, а учителем и наставником юного Александра был педагог самого наследника престола Павла II. Начиная с 1732 г. Сумароков получал высшее образование в Сухопутном шляхетском корпусе, куда обычно поступали только дети высшего дворянства. Литературный и поэтический талант обнаружился у него довольно рано. Уже в 1740 г. в печать вышли две оды Александра Сумарокова, посвященные действующей императрице Анне Иоанновне.

Учеба в Сухопутном шляхетском корпусе обеспечивала своим воспитанникам разностороннее, хотя, в общем-то, и достаточно поверхностное образование. Однако даже само по себе окончание этого престижного учебного заведения могло обеспечить его выпускникам блестящую карьеру. Александр Сумароков закончил учебу в 1740 г. в чине адъютанта вице-канцлера графа М. Головкина. А в 1742 г., когда на российский трон взошла Елизавета Петровна, он стал адъютантом ее фаворита графа А. Разумовского. В этот период расцветает поэтический талант Сумарокова. Он сочиняет модные по тем временам пасторальные стихи и песни, уделяя немалое внимание лирической теме.

Его творчество пользуется немалым успехом в определенных поэтических и литературных кругах Санкт-Петербурга. Сочиняя стихи в жанре эклоги, Александр Сумароков постепенно выработывал музыкальный стих, близкий к разговорному языку тех времен. Он широко использовал шестистопный ямб (русская разновидность александрийского стиха) в своих элегиях, эклогах, эпистолах и даже в трагедиях. В этот период творчества большое влияние на развитие поэтического дара Александра Сумарокова оказывали оды Михаила Ломоносова.

Однако, в отличие от великого русского ученого-энциклопедиста, главную цель поэзии Сумароков все-таки видел не в общечеловеческих или общенациональных проблемах своего времени, а в служении высшим идеалам российского дворянства. Он стремился к тому, чтобы его произведения казались современникам не столько возвышенными, сколько ласкающими слух и достаточно приятными с эстетической точки зрения.

В 1750-е гг. такой подход к поэзии привел его даже к своеобразной конфронтации и полемике с «главным учителем», каковым он считал для себя Михаила Ломоносова. В этот период он выступал с пародиями на его оды, которые в определенной степени были и автопародиями на собственные высокопарные стихи. Занимаясь творчеством после окончания Шляхетского сухопутного корпуса, Александр Сумароков испытывал свой поэтический дар во всех классических жанрах эпохи. Причем, именно в те времена он и открыл для российской литературы совершенно новый жанр стихотворной трагедии. Он пришел к этому в результате создания (начиная со второй половины 1740-х гг.) девяти стихотворных произведений трагического жанра: Хорев – 1747), Синав и Трувор – 1750, Димитрий Самозванец – 1771 и т.д.

В 1756 г. Сумароков становится первым директором Российского театра в Санкт-Петербурге, что, в свою очередь способствует его собственному про-

грессу в создании драматических произведений. При Сумарокове Российский театр процветает, но после его вынужденной отставки дела там идут значительно хуже, а Сумароков полностью посвящает свою жизнь поэзии, все более и более переходя в оппозицию к правящему режиму Елизаветы Петровны и ее заносчивых фаворитов. Этому в немалой степени способствовал и сам по себе достаточно тяжелый характер Александра Сумарокова, с его ранимостью, раздражительностью и презрением ко всему неидеальному.

С 1759 г. Александр Сумароков берется за издание собственного журнала «Трудолюбивая пчела», посвящая его будущей императрице Екатерине II, которая в тот период была женой наследника престола Петра III. Он тогда надеялся, что ее приход к власти поможет воссозданию идеалов дворянской нравственности на государственном уровне. А, пока этого не произошло, Сумароков изобличал в своем журнале взяточничество и казнокрадство, процветавшие в Российской империи.

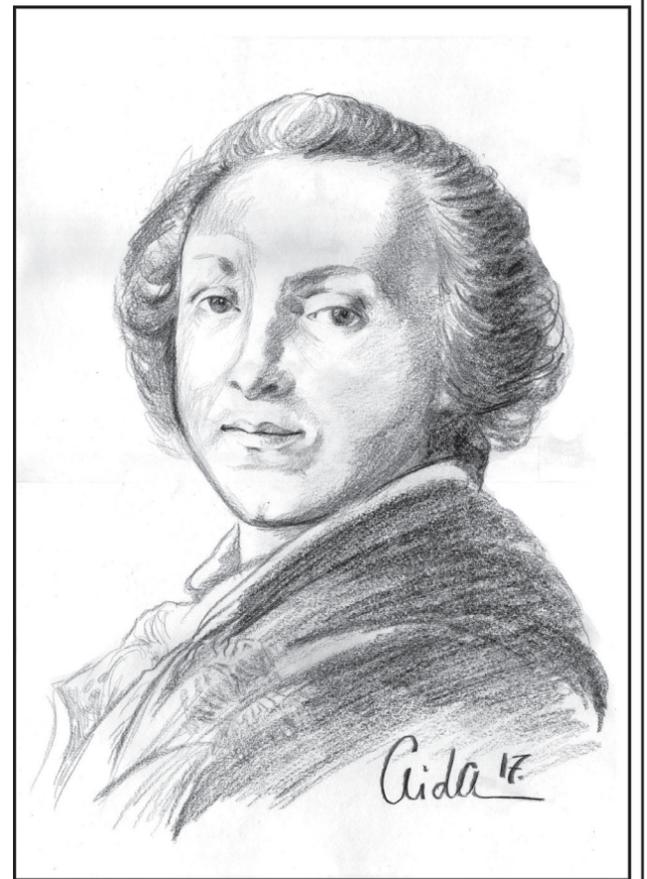
Понятно, что российским вельможам и чиновникам такого рода деятельность Сумарокова была совершенно не по нраву. Так что, и неудивительно, что ровно через год после выхода в свет первого номера «Трудолюбивой пчелы», журнал был закрыт по распоряжению властей.

Однако столь желанное Сумароковым и наконец-то реализовавшееся в 1762 г. восхождение на императорский трон Екатерины II разочаровало его достаточно скоро. Дело в том, что она пришла к власти не сама по себе, а с плеядой самолюбивых и эгоистичных фаворитов, заботившихся не об общественном благе, но об удовлетворении собственных потребностей.

Естественно, что поэт перешел со временем в оппозицию и к режиму Екатерины II, занявшись сочинением сатир, притч, эпиграмм и сатирических комедий в прозе (Тресотиниус, 1750, Опекун, 1765, Рогоносец по воображению, 1772 и др). Причем, государственным идеалом для Сумарокова по-прежнему оставался дворянский просвещенный патриотизм. А естественной целью своих литературно-поэтических нападок он, как рационалист по философским убеждениям, выбрал процветавшие в России и при Екатерине II дремучий провинциализм, продажность чиновников и преклонение высшего общества перед всем французским (т.н., галломания).

В 1774 г. Сумароков издает две из многих написанных им стихотворных эпистол: «О русском языке» и «О стихотворстве в одной книге. Наставление хотящим быть писателями». К этому времени язык самого Александра Сумарокова уже гораздо больше соответствует русскому разговорному языку по сравнению с языком дворян, и даже таких просвещенных деятелей культуры, как Ломоносов и Тредиаковский. Творчество Александра Сумарокова оказало большое положительное влияние на российскую литературу XVIII века. Его заслуги в развитии русского литературного языка признавали поэт Александр Пушкин, просветитель Николай Новиков, литератор и философ Александр Радищев.

Последние годы жизни поэта были омрачены материальными лишениями и тяжелым душевным состоянием из-за козней ре-



акционных кругов. Скончался Александр Сумароков 12 октября 1777 г. в Москве и был похоронен на Донском кладбище. В посвященном ему некрологе утверждалось, что именно он, Сумароков, а не Ломоносов является создателем русской поэзии. Аналогичное мнение было выражено историком и поэтом Николаем Карамзиным, а также поэтом и баснописцем Иваном Дмитриевым.

При жизни Сумарокова выходили его стихотворные сборники, но так и не было издано полное собрание его сочинений. Лишь через некоторое время после смерти поэта, в 1780 г., было издано полное собрание номеров «Трудолюбивой пчелы», а высоко ценивший его творчество Николай Новиков дважды издавал «Полное собрание всех сочинений Сумарокова» в 1781 и 1787 гг. Еще позже, в 1801 г., в Париже увидело свет двухтомное издание всех стихотворных трагедий Сумарокова в переводе на французский язык «Поппадопуло». А в 1957 г., уже при СССР (в серии «Библиотеки поэта») был издан объемистый том избранных сочинений Сумарокова с образцами всех использованных им жанров, причем также и с переводами.

К 305-летию Александра Сумарокова известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер любезно предоставила для нашей газеты написанный ею графический портрет юбиляра (бумага, сангина черная, 45x30 см), публикующийся вместе с очерком о нем. Историческая ситуация сложилась так, что до нашего времени дошло мало портретов Александра Сумарокова, а на тех, что сохранились, он изображен в классической манере своего времени в возрасте за 40-50 лет.

Новый портрет юбиляра работы Аиды позволяет увидеть поэта в несколько более молодом возрасте. Здесь он предстает перед нами, очевидно, в момент творческого озарения, с одухотворенным лицом и сосредоточенным взглядом мэтра, так много сделавшего для развития российской культуры. В этом плане, не вызывает особого удивления и все то огромное и разнообразное творческое наследие Александра Сумарокова, оценить которое по-настоящему смогли лишь более поздние поколения россиян.

# Страна гипербореев – Соловки

*Что вспоминаете, когда слышите слово «Соловки»? Соловецкий монастырь? Лагерь особого назначения – СЛОН? Волны Белого моря. Шторма? Что слышите? Шум волн, крики чаек? Голос одинокого колокола на рассвете? Что знаете обо всём этом? Об острове, который медленно растёт из вод морских? И это не метафора. Ежегодно Соловецкие острова поднимаются примерно на два миллиметра – так выпрямляется литосферная плита, некогда придавленная ледником. А на фотографиях Земли из космоса в инфракрасных лучах Соловки выглядят светлым пятном – как жерло вулкана.*

Говорят, что Соловецкие острова – часть Гипербореи, легендарной северной страны. И жили там сильные люди, близкие богам. Но 12 тысяч лет назад произошёл гигантский природный катаклизм – а может, то была месть богов некогда любимым детям? – стена воды трижды обошла земной шар, надолго погрузив планету во мрак и холод. А те, кто выжили, были вынуждены начать всё сначала, и в другом месте. Есть ли основания верить этому? Сложно сказать.

По старинным преданиям, Северные островные земли, объединённые Соловецким архипелагом, считались местом рая, которое в былинах встречается под названием Ирий, Шамбала или Беловодье.

Возможно в древние времена сюда приплывали люди для проведения особых ритуалов. Учёные до сих пор спорят, что представляют собой каменные лабиринты, найденные на островах. Возможно, это солнечные часы или календари. А может, древние капища, где наши дальние предки общались с потусторонним миром. В целом на Соловках насчитывается 35 каменных лабиринтов и более 1000 валунных насыпей: дольмены, перемишки, звёзды, пирамиды, алтари... Целый заповедник мегалитов.

Не исключено, что первые монахи-отшельники знали об этих местах гораздо больше, нежели нынешние исследователи, и именно поэтому решили возвести здесь обитель. Первые монахи отшельники, Савватий и Герман, прибыли на безлюдные острова в 1429 году. В 1450-х годах здесь были построены первые деревянные церкви, строительство каменных началось лишь век спустя – в 1552 году, возведение гранитной оборонительной стены и того позже – в 1584 году по указу Бориса Годунова – и продолжалось примерно на протяжении 14 лет. Срок невероятно малый для такой постройки, с учётом того, что численность монахов составляла тогда по разным оценкам от 200 до 500 человек и работы из-за суровых погодных условий велись только летом.

Экскурсоводы чётких пояснений, каким образом всё было построено, не дают, да и документации как таковой нет. А ведь в основании крепости встречаются гранитные блоки до 5 метров, и весит такой блок порядка 15 тонн. Для сравнения: блоки пирамиды Хеопса весят «всего» 2,5 тонны каждый. Чем плоха версия, что монастырь построен на основании культового сооружения гипербореев? Кстати, камни в основании монастыря проросли таким внушительным слоем лишайников, что специалисты оценивают их возраст почти тремя тысячами лет. Некоторые стыки выполнены полигональной кладкой – так строили во всех очагах зарождения цивилизации, от Египта и Древней Греции до Перу. Впрочем, встречается такая кладка и на острове Пасха, и ещё в одном месте России – Кронштадте, но это уже новая история.

И если строительство стен Соловецкого монастыря покрыто завесой тайны, о возведении дамб известно

доподлинно. Так, валунная дамба, проложенная между Большим Соловецким островом и Большой Муксалмой в 1865–1871 годах, – одна из ярчайших достопримечательностей архипелага, «восьмое чудо света». Огромные валуны подвозились к краю насыпи и сталкивались вниз. Камни не скреплены раствором, держатся за счёт собственного веса. Только по краям валуны были скреплены металлическими стяжками. Размывание дамбы предотвращают небольшие каменные выкладки по обе стороны от неё, работающие как молы, а также сама форма дамбы, служившая волнорезом.

Дамба так вписалась в окружающий ландшафт, что выглядит его частью. Однако многочисленные монастырские трудники, руководимые талантливым строителем монахом Феоктистом, крестьянином Холмогорского уезда Фёдором Сосниным, меньше всего думали о впечатлении, которое она может произвести на зрителя.

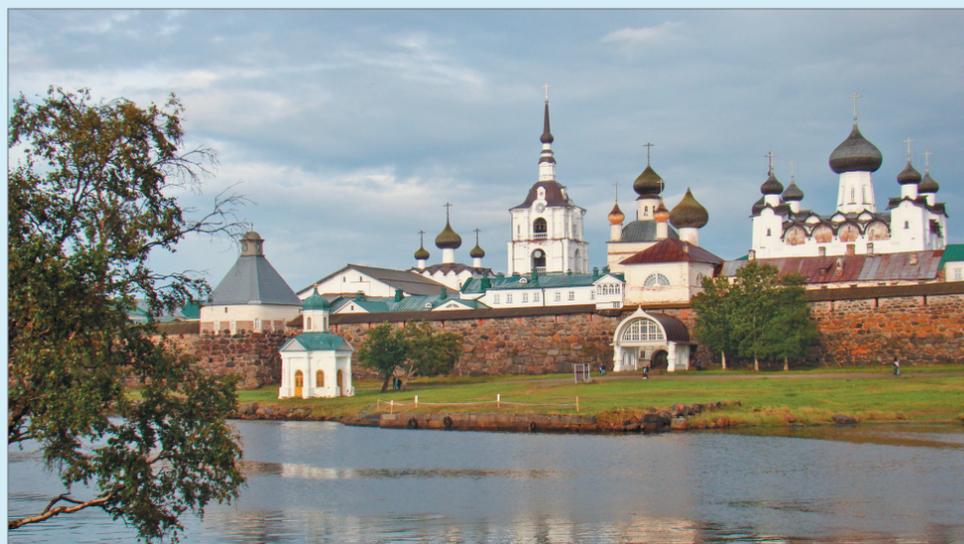
Как-то так получилось, что за весьма короткий срок Соловецкий монастырь стал одним из духовных центров православия. Расцвет обители связан с деятельностью игумена Филиппа Колычёва. Большие денежные вклады от царя и других благодетелей дали возможность построить два больших храма. Благодаря данному царём праву беспошлинной торговли солью и образцовой хозяйственной деятельности игумена Филиппа монастырь сделался богатейшим промышленным и культурным центром северного Поморья. Филипп устроил сеть каналов между многочисленными озёрами на Соловецком острове, поставил на них мельницы, соорудил ряд новых хозяйственных построек, увеличил хозяйственный инвентарь.

Ботанический сад... Основан в 1822 году на Большом Соловецком острове архимандритом Макарием – оcherдное чудо монашеской смекалки, выращивавших в парниках арбузы, дыни, персики. Маленький естественный тепловой оазис, где произрастают растения вовсе несвойственные этим северным широтам: липа мелколистная, черёмуха пенсильванская, чай даурский. «Мне бы очень хотелось, чтобы в будущем здесь, на Соловках, устроился бы грандиозный санаторий для всего Севера», – написал в 1933 году побывавший на архипелаге Михаил Пришвин, певец русской природы.

Так что же вспоминаете вы, когда слышите слово «Соловки»?

Инна ТИМОХИНА

**На снимках:** студёное солёное Белое море; Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь; просторы моря и лесов – вид с Секирной горы; валунная дамба; Ботанический сад Макарьевской пустыни – Александровская часовня.



ВУЗОВСКИЙ  
ВЕСТНИК

Главный редактор  
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,  
Сергей Семенов, Инна Тимохина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

117342, г. Москва,

Севастопольский проспект, 56/40

Тел.: 8 (495) 941-21-12

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: [kr\\_zvezda@mail.ru](mailto:kr_zvezda@mail.ru)

Номер вышел в свет 07.11.2022.

Электронная версия: [www.vuzvestnik.ru](http://www.vuzvestnik.ru)

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 4961-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере

массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа» Индекс газеты по

каталогу «Урал-Пресс Подписка» 19368, телефон: 8 (499) 700-05-07, e-mail: [moscow@ural-press.ru](mailto:moscow@ural-press.ru)

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: [vuzvestnik@mail.ru](mailto:vuzvestnik@mail.ru)

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,  
А.Г. Грязнова, К.С. Гужевкин, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,  
Н.Н. Кудрявцев, Б.А. Левин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков,  
М.Н. Стриханов, И.И. Халева, А.В. Тимирязова