

Реагировать на новые вызовы

Пока умные головы в России спорили, выходить или не выходить из Болонского процесса, вопрос, оказывается, решил сам собой. Наши западные «партнёры» уже давно подталкивали нас в этом направлении. Одиннадцатого апреля, через месяц после того, как 185 ректоров российских вузов подписали письмо о поддержке спецификации, Болонской группой было принято решение об исключении России и, видно, за компанию, Беларуси из Болонского соглашения. Как сообщает «Комсомольская правда», замминистра науки и образования РФ Дмитрий Афанасьев так прокомментировал эту ситуацию: «Это Болонская система из нас вышла, а не мы из неё».

Между тем, министр науки и высшего образования Валерий Фальков в конце мая заявил газете «Коммерсант», что России пора отказаться от европейской Болонской системы образования и разработать свой «уникальный» подход к высшему образованию: «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента».

По вопросу вхождения России в Болонский процесс высказался, в интервью газете «Аргументы и факты», и секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев: «Полагаю, целесообразно отказаться от так называемой Болонской системы образования и вернуться к опыту лучшей в мире отечественной образовательной модели».

Ещё через пару дней вопрос будущего высшего образования в России затронула официальный представитель МИД РФ Мария Захарова: «У отказа Россией от Болонской системы в образовании есть объективные причины. Система, которая предполагала изначально запланированную стандартизацию, её не случилось. То есть наши дипломы не получили полного признания. Всё было выборочно, всё было частично. Как всегда. Это то, против чего мы начали протестовать уже много лет назад».

А двадцать пятого мая заместитель председателя Государственной Думы РФ Пётр Толстой сообщил, что профильный комитет Госдумы по науке и высшему образованию совместно с правительством начал работу над практическими шагами по выходу России из Болонской системы.

Не прошло и дня после заявления Афанасьева, как посыпались комментарии, высказывания, замечания. Разгорелась целая дискуссия. И теперь, когда слова об исключении были произнесены, становится понятно, почему именно сейчас ей дали ход. Так и хочется сказать: «Лёд тронулся, господа присяжные заседатели».

Не секрет к Болонской системе отношение со стороны общественности и ректорского корпуса с самого начала было неоднозначное. Неоднократно с критикой ЕГЭ и двухуровневого образования выступал ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий. Разговоры о пребывании России в Болонском процессе



все двадцать лет то затихали, то вспыхивали с новой силой.

Попробуем разобраться, что же могла дать России, российским студентам Болонская система. Правильно, пожалуй, единственный плюс: признание дипломов российских вузов за рубежом. То есть человек, получивший образование в России, зачастую бесплатно, мог без проблем устроиться на работу где-то за границей. Хорошо ли это для России? Сомнительно. Хорошо ли молодому специалисту? Пожалуй, да. Но тут есть маленькое «но». Действительно талантливые специалисты находили работу за границей и без этого. А специалистов среднего уровня в любой стране и своих хватает. Кому предпочтёт работодатель? Правильно, своего соотечественника.

Как плюс рассматривалась и такая важная составляющая Болонского процесса как академическая мобильность. Она была организована достаточно успешно, но имела в нашей стране свои особенности. Так, российские студенты часто ездили в европейские вузы. При этом обмена между университетами внутри России практически не существовало. Даже при переходе из одного вуза в другой студенты были вынуждены досдавать некоторые предметы или проходить отдельные курсы заново.

Критики Болонской системы в России со своей стороны утверждают, что и так не работала у нас эта программа на полную. Вузовская мобильность, индивидуальный план учёбы для студента, траектория обучения по система «2+2+2» – всё это если и работало, то далеко не везде. И не для всех. Выиграли в основном те вузы, где магистратура создавалась с нуля. Это Высшая школа экономики, отчасти Российский государственный гуманитарный университет. Не секрет, консервативные вузы предпочитали просто отрезать несколько лет обучения, формируя таким образом бакалавриат и магистратуру.

Между тем эксперт в сфере высшего образования, директор Института развития образования национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ирина Абакина называет ситуацию с выходом наших вузов из Болонского процесса удручающей. В общем-то, понятно почему – Высшая

школа экономики смогла найти свою нишу в европейской системе образования. Но вот она-то, давая интервью «Московскому комсомольцу» точно знала, что Россию исключили из Болонской системы. «Мы на время выпали из поля зрения зарубежных студентов, – считает она, – которые могли бы у нас учиться. Преподавателей, которые могли бы транслировать здесь лучшие образцы практик по своим направлениям». Что касается преподавателей, да, не поедут они преподавать в Россию. Но давайте не лукавить, если и приезжали, то не всегда самые лучшие, и не на долго. А студенты выбрали Россию зачастую из-за низкой стоимости обучения.

Она же считает, что в ближайшем будущем нас ожидает не только отток студентов на наших программах, но и падение мест в рейтингах, падение научной репутации наших специалистов. Сложно спорить, но что-то подсказывает, что в той же Америке действительно талантливых ой как заметят и... переманят к себе.

Сложившую ситуацию в начале июня обсудили на расширенном заседании Совета Российского Союза ректоров (проходило до официального заявления об отстранении вузов России и Белоруссии от Болонского процесса. – **Примеч. ред.**). На нём министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков заявил, что система высшего образования в России должна адаптироваться под изменения, которые сейчас происходят в экономике страны.

Обратимся к сайту Российского Союза ректоров. «По словам министра, геополитические вызовы и ограничения, с которыми столкнулась экономика России, стали одной из главных причин разработки новой уникальной системы образования. И в первую очередь это касается вопросов подготовки инженерных кадров.

«Мы должны восстановить проектирование, производство и обслуживание по тем технологическим кластерам, которые ранее мы могли [только] импортировать. На начальном этапе нам очень важно обеспечить бесперебойное функционирование сложных технологических систем, а в дальнейшем предъявлять и другие требования к инженеру и техническому образованию», – сказал Валерий Фальков.

Он напомнил, что в контрольных цифрах приёма на бюджет более 40 процентов занимают инженерно-технические специальности и направления. Число технологических направлений, по словам Фалькова, в ближайшее время расширится в несколько раз, а в их рамках в несколько раз вырастет число востребованных экономической специалистами. Возникает «конкретный запрос на инженера, способного создавать технологии, а не просто их обслуживать».

Своё мнение об актуальности и возможных траекториях дальнейшего развития системы высшего образования высказали руководители ведущих вузов России. Ректоры отметили, что изменения в системе высшего образования должны происходить постепенно и с учётом накопленного положительного опыта.

Руководители высших учебных заведений также обсудили возможный отказ от Болонской системы. Министр науки и высшего образования допускает, что в стране сложится собственная гибридная система.

Президент РСР, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий подчеркнул, что система высшего образования, в первую очередь, должна соответствовать задачам национального научно-технического развития страны. «Система высшего образования должна отвечать современным требованиям развития науки и технологий, чтобы она могла реагировать на новые вызовы, которые стоят перед нами и перед нашей страной», – сказал Садовничий.

Он также добавил, что развитие образования требует внимательного и всестороннего осмысления и обсуждения на уровне министерств, ведомств, профессиональных и университетских сообществ».

Кстати, сам глава Российского Союза ректоров Виктор Садовничий, несмотря на неоднократную критику многих позиций Болонской системы, предложил обсудить вопрос сохранения бакалавриата и магистратуры для отдельных областей образования: «Система должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, единства научных исследований и преподавания, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций и баланса фундаментальности образования и прикладного результата».

По словам ректора главного вуза страны, в новой системе образования следует закрепить модель обучения по программам интегрированной магистратуры в наукоёмких отраслях.

Кроме того, в ходе заседания Совета Российского союза ректоров, которое было посвящено созданию национальной системы образования, Садовничий предложил расширить практику обучения по программе специалитета в высокотехнологичных и общественно важных отраслях экономики. Таким образом, студенты будут обучаться в течение пяти-шести лет.

Продолжение на стр 2.

На снимке: на расширенном заседании Российского Союза ректоров в Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова.

Фото с сайта Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Реагировать на новые вызовы

Окончание. Начало на стр. 1.

По мнению министра науки и высшего образования Валерия Фалькова перестройка системы образования никак не нарушит планы тех, кто сейчас учится или хочет поступать в вуз. В беседе с газетой «Коммерсант» министр отметил: «Будущее за уникальным сочетанием специалитета, бакалавриата и магистратуры. Но не нужно искусственно зажимать возможность развития специалитета».

Но вернёмся к расширенному заседанию Совета Российского Союза ректоров. Важность события подчеркнул тот факт, что в заседании приняли участие не только министр науки и высшего образования Валерий Фальков, но и президент Российской академии наук академик Александр Сергеев, председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по науке и высшему образованию Сергей Кабышев.

«Управление такой сложной системой как образование требует периодической ревизии подходов, принципов, форм и механизмов. Именно сейчас мы можем ещё раз взглянуть на историю нашего образования, определить то лучшее, что в ней было, осмыслить результаты присоединения России к Болонскому процессу, а также итоги нашей работы в последние десятилетия. Опираясь на этот анализ и наши представления о современных вызовах и о будущем России, мы можем совершенствовать систему российского высшего образования. О необходимости её модернизации, учитывая возросшие требования к профессиям в условиях нового витка развития науки и технологий, ещё в 2021 году заявлял президент России Владимир Путин» – отметил Виктор Садовничий.

Опираясь на опыт Московского университета последних четырёх десятилетий, ректор высказал своё отношение к процессам трансформации отечественной высшей школы, назвал новые вызовы, предложил коллегам вместе сформулировать некоторые принципиально важные предложения для того, чтобы достойно ответить на них. Президент РСР подчеркнул, что никогда не скрывал своего отношения к Болонскому процессу, всегда возражая против прямого копирования предлагаемых нашей стране путей интеграции в единое европейское образовательное пространство. Садовничий отметил, что многие из ректоров европейских университетов в конце 1990-х гг. не были сторонниками такой реформы и высказывали опасения, что чрезмерная унификация может привести к потере национальной самобытности и традиций университетского образования. Виктор Садовничий напомнил базовые принципы Болонского процесса, обратил внимание на то, что ведущие страны мира (США, Китай, Индия, Франция и др.) продолжают развивать свои собственные национальные системы образования, усложняя болонские принципы дополнительными формами образования и повышая конкурентоспособность и инновационность своих университетов.

Садовничий информировал коллег об опыте Московского университета, который сохранил подготовку по программам специалитета по 12 фундаментальным специальностям (математика, физика, химия, биология, психология, медицина и др.). С 2011 года в университете успешно реализуется разработанная в нём схема интегрированной магистратуры. Она даёт возможность выпускникам бакалавриата продолжить обучение в магистратуре по тому же направлению, содержательно продолжая его программу. Это позволило применить двухуровневую систему и сохранить высочайшее качество образования на основе фундаментальной подготовки.

Президент РСР отметил принципиальную необходимость обеспечить при оценке системы высшего образования её соответствие задачам национального научно-технологического развития, исходя при этом из того, что наука и образование – это важнейшие ре-

сурсы социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны. Они напрямую влияют на положение дел в промышленности и высоких технологиях, сельском хозяйстве и медицине, во многом определяют качество жизни людей. Сегодня роль сильных исследовательских школ, высокотехнологичных, фундаментальных разработок значительно возрастает, служит укреплению суверенитета нашей страны.

По словам Виктора Садовничего, при обсуждении структуры национальной системы высшего образования, отвечающей современным внутренним и внешним вызовам, гарантирующей приоритетное обеспечение национальных интересов государства и его граждан, важно учитывать необходимость продолжения лучших традиций российской и советской образовательных систем с учётом положительного опыта последнего десятилетнего периода. Целесообразно сохранять и курс на гармонизацию и сохранения взаимного признания систем образовательных квалификаций Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества, других регионов мира. Важно обеспечивать привлекательность российской системы высшего образования для иностранных студентов. Также не следует забывать и о необходимости соблюдения прав выпускников вузов, принятых на обучение по действующим образовательным программам.

Как отметил академик, национальная высшая школа должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, единства научных исследований и преподавания, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций, баланса фундаментальности образования и прикладного результата.

Ректор МГУ предложил коллегам открыть дискуссию на уровне университетских сообществ и корпораций, обсудить в рамках укрупнённых групп специализаций принципы и направления трансформации российской высшей школы в современных условиях, а итоги обсуждения предложить вниманию всех членов РСР на его очередном съезде.

С оценкой высказанных предложений, анализом сложившейся ситуации выступили председатель Совета медицинских и фармацевтических вузов, ректор Первого московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова Пётр Глыбочко, президент Ассоциации технических университетов, ректор Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева Владимир Трухачёв, ректор Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики Никита Анисимов, ректор Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна Алексей Демидов.

Между тем прозвучавшее в конце мая заявление главы Минобрнауки о формировании в России своей системы подготовки кадров в системе высшего образования отчастистораживает. Опять благие намерения. Но последние тридцать лет систему высшего образования то и дело сотрясают какие-то преобразования. И если она и развивается, то скорее вопреки, а не благодаря.

А что же общественное мнение? Среди опрошенных на портале по поиску работы 66 процентов выступают за возврат к классической системе образования «специалитет – аспирантура». Против высказались только каждый десятый респондент. Данные опроса среди студентов вузов продемонстрировали, что 44 процента поддержали предложение об отказе от двухуровневой системы обучения, а 29 процентов проголосовали против. Но это мнение общественное. Министерство науки и высшего образования утверждает, что возврата к советскому образованию не будет. «Отказ



от Болонской системы не означает, что будет возврат к советскому подходу к обучению, – заявил замглавы Минобрнауки Дмитрий Афанасьев. – Новая система, которая придёт на смену болонской, будет выстраиваться на основании опыта, который система образования накапливала десятилетиями».

Как пояснил замминистра, все, кто учится сейчас, смогут спокойно окончить бакалавриат или магистратуру и получить дипломы. «А какой будет новая система высшего образования, мы будем вместе с вами проектировать», – заявил Афанасьев на совещании с ректорами ведущих российских вузов. Замглавы Минобрнауки согласился с необходимостью дискуссий: «Очень важно услышать позицию регионов, отраслей и самих студентов, к стати, тоже».

Но уже с 2024 года вступает в силу новый перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, который продолжил тенденцию приоритетности обучения в рамках специалитета и реализации образовательных программ длинного цикла (5–6 лет) при уменьшении программ бакалавриата и магистратуры и увеличении количества специальностей соответственно. В прежнем перечне программ бакалавриата было 186, а в новом перечне – 154.

По словам представителей Минобрнауки, отход от Болонской системы будет плавным и постепенным. Это не удивительно, ведь сейчас в России реализуется 30 тысяч программ бакалавриата и 17 тысяч программ магистратуры, по которым обучается более трёх миллионов студентов.

Система бакалавриата и магистратуры не исчезнет. Это в интервью газете «Коммерсант» подтвердил и министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков. Кроме того, министр усомнился в том, что двухступенчатую систему вообще будут убирать, потому что «много людей, которые симпатизируют этим форматам образования», «миллионы получили бакалаврское, а без степени магистра они не смогут дальше продвигаться», «мы входим в топ-7 стран в мире по количеству иностранных студентов, для них это понятная система».

При переходе к национальной системе образования сохранится, похоже, и единый государственный экзамен. Так, по крайней мере, утверждает глава Рособрнадзора Анзор Музаев. Он считает, что ЕГЭ выполняет важнейшие социальные задачи. В частности, поддерживает единое образовательное пространство Российской Федерации в условиях огромного разнообразия образовательных программ, учебников и учебных пособий. Чиновник отметил, что ЕГЭ выявляет конкретный уровень качества школьного обучения и является механизмом объективной проверки достижения этого уровня. Это национальный экзамен, который построен полностью на российских образовательных стандартах с учётом тра-

диций отечественной системы образования, заявили ТАСС в пресс-службе Рособрнадзора. В ведомстве отметили, что ЕГЭ не является частью Болонской системы.

«ЕГЭ – это механизм отбора наиболее подготовленных абитуриентов в вузы, то есть “вход” в систему высшего образования, который может быть использован при переходе к национальной системе высшего образования. А наличие в нашей стране развитой системы вузовских олимпиад даёт заинтересованным абитуриентам широчайшие возможности демонстрации своих творческих способностей и определенные дополнительные возможности поступления в выбранный вуз. В целом сочетание ЕГЭ и вузовских олимпиад продемонстрировало вполне эффективный механизм государственной итоговой аттестации и поступления в вузы, который может быть использован и в будущем», – добавили в пресс-службе.

В свою очередь глава комитета Совета Федерации по образованию и науке Лилия Гумерова отметила, что новая система высшего образования должна вобрать в себя «как все достижения советской, русской школы, так и лучшие наработки последних лет».

По мнению законодателя, разработанный сенаторами законопроект о предпочтительном обучении в российских вузах по программам специалитета мог бы сыграть положительную роль в переходный период формирования национальной системы образования. Она также сообщила, что в ходе встреч с ректорами многие высказались за поэтапную отмену Болонской системы.

Вице-спикер Совета Федераций Константин Косачёв отметил: «Совершенно точно то, что мы будем делать в нашей стране, не просто не будет допускаться в другие системы, но часто будет сдерживаться и блокироваться нашими недоброжелателями. И в этом смысле наши решения о входе в предстоящую реформу не могут откладываться надолго».

В Екатеринбурге 8 июня на II форуме ректоров университетов Российской Федерации и Киргизской Республики Виктор Садовничий ещё раз подтвердил свою позицию по этому вопросу: «Надо создавать свою систему высшего образования, опираясь на фундаментальность, но при этом внимательно отслеживать глобальные тенденции развития университетского сообщества, международной образовательной среды, что позволяет правильно оценивать и сохранять качество национального образования».

Подготовила Инна ТИМОХИНА

На снимке: на расширенном заседании Российского Союза ректоров выступает Виктор Садовничий.

Фото с сайта Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

В Госдуме наградили победителей международного конкурса «Расскажи миру о своей Родине»

20 мая 2022 года в Малом зале Государственной Думы России состоялась торжественная церемония награждения победителей IV Международного конкурса «Расскажи миру о своей Родине». Московский педагогический государственный университет (МПГУ) является ключевым партнером проекта. В организации и проведении мероприятия приняли участие руководители, преподаватели, студенты и сотрудники МПГУ, а также выпускники ВУЗа.

Открывая церемонию, гостей приветствовала председатель Комитета ГД РФ по вопросам семьи, женщин и детей Нина Александровна Останина. Были зачитаны адреса от Министра науки и высшего образования РФ Валерия Николаевича Фалькова, председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилии Салаватовны Гумеровой.

Благодарностью от Государственной Думы наградили Лубкова Алексея Владимировича – Ректора Московского педагогического государственного университета, доктора исторических наук, профессора, академика Российской Академии Образования – за внесение весомого вклада в становление и развитие конкурса. С приветственным словом к участникам церемонии обратился Первый проректор Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор, академик Российской Академии образования, Виктор Павлович Дронов.

Конкурс «Расскажи миру о своей Родине», реализуемый АНО «Инновационный центр развития детей и молодежи», – это проект по патриотическому воспитанию детей и молодежи и формированию дружественных международных связей. Поэтому конкурсные работы представляют собой двуязычные видеоролики или текстовые презентации, с помощью которых юные авторы рассказывают сверстникам за рубежом интересные моменты из жизни своей страны.

Основным мотивом участия в конкурсе для ребят стала возможность поделиться рассказами о любимых местах на своей малой Родине со сверстниками за рубежом, а также попробовать себя в разных профессиях – журналиста, исследователя, ведущего.

Каждый автор нашел свою тему, через которую произвел идею любви к Родине – кто-то рассказал о своей школе, местных достопримечательностях, кто-то об архитектуре, балете, национальных традициях. Зарубежные участники говорили о своей стране, о давних и крепких исторических связях с Россией. Для учителей же важным стала образовательная составляющая – участвуя в конкурсе, молодые люди пополнили словарный запас на английском и русском языках, освоили региональный компонент обучения. Самому юному участнику Ивану Сорокину из Волгоградской области едва исполнилось три года. А самым старшим победителем стал 34-летний художник Вонг Хао из Китая с вдохновенной работой о китайской живописи.

Организатором конкурса, инициированного 5 лет назад на базе Института иностранных языков МПГУ, является президент Инновационного центра развития и воспитания детей и молодежи, старший преподаватель кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования ИИЯ МПГУ Аверкиева Екатерина Владимировна. Она же выступила в роли одного из соведущих мероприятия. Екатерина Владимировна подчеркнула важную роль воспитательной функции проекта: «Наверное, одним из базовых, объединяющих всех нас смыслом, является любовь к Родине. Любовь к своей семье, к родной природе, к традициям и обычаям народа, гордость за свою страну. Конкурс «Расскажи миру о своей Родине» направлен как раз на это – научить детей видеть всё то хорошее, что нас окружает, и помочь им раскрыть в себе настоящую, искреннюю любовь к Родине».

Почетными гостями мероприятия стали выпускники Московского педагогического государственного университета, Депутаты Московской городской думы Наталья Борисовна Метлина, Валерий Владимирович Головаченко, Виктор Валерьевич Максимов, которые с удовольствием вручали награды победителям и призерам конкурса.

Среди почетных гостей от МПГУ на церемонии присутствовали: Московский Юрий Викторович – секретарь Попечительского совета МПГУ, Козлов Иван Иванович – советник при ректорате, Богдан

нова Надежда Олеговна – начальник Управления протокольных мероприятий, а также представители Управления воспитательной работы и молодежной политики МПГУ.

Заместитель директора Института иностранных языков МПГУ Ананьина Татьяна Сергеевна оказывает активную помощь в продвижении конкурса, являясь куратором проекта от МПГУ. Она же выступила в качестве одного из экспертов конкурса, требующего от участников знания иностранных языков, со стороны Института иностранных языков МПГУ.

Благодарности от Московского педагогического государственного университета за осуществление экспертизы представленных на конкурс работ получили:

Морозова Ольга Александровна – старший преподаватель кафедры теории и практики перевода и коммуникации Института иностранных языков МПГУ, заместитель начальника Управления международных связей МПГУ.

Григорьев Андрей Владимирович – доктор филологических наук, профессор МПГУ, Председатель центральной предметной комиссии по русскому языку Всероссийской олимпиады школьников.

Гольдман Анна Владимировна – доцент кафедры грамматики английского языка Института иностранных языков МПГУ.

Жигайкова Екатерина Александровна – доцент кафедры грамматики английского языка Института иностранных языков МПГУ.

Калинич Дарья Игоревна – студентка Института иностранных языков МПГУ.

Отдельную благодарность организаторы конкурса выразили Гребневу Никите Андреевичу – старшему преподавателю кафедры романских языков им. В.Г. Гака Института иностранных языков МПГУ за фотосъемку.

И, конечно, особой похвалы заслужили студенты-волонтеры во главе с руководителем команды волонтеров – студенткой 2 курса ИИЯ МПГУ Бычковой Полиной Евгеньевной. В организации и проведении мероприятия приняли участие около 50 студентов-волонтеров МПГУ. Примечательно, что большая их часть представляла именно Институт иностранных

языков, так как подобный международный конкурс требует участия тех, кто интересуется не только родными языком и культурой, но и иностранными.

Дипломом победителя в категории «Видеоролик «Расскажи миру о своей Родине» иностранные участники от 18 лет» были награждены Нгуен Нгок Минь Тхы и Нгуен Тхи Тхюи Линь – студентки Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета, родом из Вьетнама.

Таким образом, участие Московского педагогического государственного университета в реализации проекта является весомым, многосторонним, поддержка коллег вуза, неравнодушных к молодежному патриотическому конкурсу, ощутимой и определенно обоснованной главной миссией Университета – воспитывать молодые поколения в осознании уважения к своей стране и гордости за ее культурное наследие.

СПРАВОЧНО

В этом году в конкурсе приняли участие 1 122 человека из 79 регионов России и 27 стран. О своей Родине рассказали ребята из России, Австрии, Азербайджана, Алжира, Армении, Беларуси, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Вьетнама, ДНР, Италии, Молдовы, Марокко, Казахстана, Киргизии, Китая, Латвии, Ливана, Литвы, Монголии, Сербии, Словакии, Турции, Узбекистана, Швеции. Творческие работы на конкурс прислали воспитанники детских садов, школьники, студенты российских и зарубежных ВУЗов.

Всего за четыре года проведения проекта организаторы получили более 3 847 работ из 43 стран, 85 регионов России, 17 городов-миллионников. Работы участников опубликованы в сети интернет, демонстрируются на площадках Общественной палаты РФ, информационного агентства «РИА Новости», Российской академии образования, Государственного центрального музея современной истории России, Московского педагогического государственного университета, Русского музея Санкт-Петербурга, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, на площадках общественной организации «Деловая Россия», сети московских библиотек.

Открытие историко-документальной выставки «Подвиг летчиц МГПИ им. В.И. Ленина»

24 мая 2022 года в центральном фойе Корпуса гуманитарных факультетов состоялось торжественное открытие историко-документальной выставки, приуроченной к 100-летию со дня рождения Героя Российской Федерации А.Ф. Акимовой и к 80-летию начала боевого пути 46-го гвардейского ночного бомбардировочного авиационного Таманского Краснознаменного и ордена Суворова полка.

Выставку открыл ректор МПГУ Алексей Лубков, отметив важность организации подобных мероприятий, их высокую просветительскую значимость, а также существенные художественные и научно-познавательные достоинства представленной выставки. Он поделился воспоминаниями о личных встречах с А.Ф. Акимовой в МПГУ, поблагодарил работников Дирекции изучения истории МПГУ за проведенную 5 мая (в день столетия А.Ф. Акимовой) патронатную акцию и пригласил всех студентов университета посетить выставку «Подвиг летчиц МГПИ им. В.И. Ленина».

Выставка подготовлена Дирекцией изучения истории МПГУ. На открытии присутствовали члены ректората, директора институтов и деканы факультетов, руководители Совета ветеранов университета и Попечительского совета МПГУ, студенты и преподаватели Института истории и политики, Института социально-гуманитарного образования и др. В числе гостей были сотрудники ГБПОУ «Пищевой колледж № 33», возглавляющие Музей Героя Советского Союза, летчицы Т.П. Макаровой – боевой подруги В.Л. Белик.

Директор Дирекции изучения истории МПГУ, профессор Андрей Минаков рассказал, как возникла идея организации этой выставки, как тщательно и долго сотрудники разыскивали уникальные кадры, представленные в экспозиции. А.С. Минаков отметил, что основная задача выставки – показать не односторонний взгляд на девушек-летчиц, а раскрыть все аспекты их фронтовой жизни, где, несмотря на тяготы военного времени, оставалось место и для человеческих эмоций.

Руководитель Музея Героя Советского Союза, летчицы Т.П. Макаровой Светлана Чудинова также поблагодарила организаторов выставки за проделанную работу по сохранению памяти о бессмертном подвиге девушек-летчиц и пригласила сотрудников и студентов МПГУ посетить с ответным визитом экспозицию Музея Т.П. Макаровой.

В завершении мероприятия Андрей Минаков провел для всех желающих первую экскурсию по выставке.

Приглашаем студентов, преподавателей, сотрудников и гостей МПГУ посетить выставку «Подвиг летчиц МГПИ им. В.И. Ленина» (Корпус гуманитарных факультетов, Проспект Вернадского, д. 88). Выставка открыта в будние дни с 9 до 20 часов.

Работа выставки продлится до 13 июня 2022 года.

М. СИНГАЕВА,

Специалист Дирекции изучения истории МПГУ

Педагогические вузы во главе с Минпросвещения России поддержат образовательные организации ДНР и ЛНР

3 июня в Ростове-на-Дону стартовал Первый образовательный форум образовательных организаций России, ЛНР и ДНР, который продлится до 5 июня включительно. В открытии форума участвовали министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов, министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков, губернатор Ростовской области Василий Голубев, руководитель Федерального агентства по делам молодежи Ксения Разуваева, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию Александр Мажуга, министр образования и науки ЛНР Андрей Лустенко, министр образования и науки ДНР Михаил Кушаков, президент Российской академии образования Ольга Васильева, первый замминистра просвещения России Александр Бугаев и другие.

Цель форума – интегрировать вузы Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики в образовательное пространство Российской Федерации. Участники обсудят аспекты взаимодействия вузов России, ЛНР и ДНР: внедрение совместных образовательных программ, прием студентов и организацию академического обмена, а также развитие волонтерской, воспитательной и патриотической работы.

Среди участников мероприятия первые лица университетов – ректор Московского педагогического государственного университета, председатель Правления АРПО Алексей Лубков, проректор МПГУ, заместитель председателя Правления АРПО, советник Министра просвещения Российской Федерации, Наталья Склярова, проректор по воспитательной работе и молодежной поли-

тике МПГУ Иван Шонус, ректор Томского государственного педагогического университета Андрей Макаренко, ректор Луганского государственного педагогического университета Жанна Марфина, ректор Таганрогского педагогического института Андрей Голубородько, ректор Ростовского государственного экономического университета Елена Макаренко и другие представители российских вузов.

Министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов в своем выступлении подчеркнул, что совместные проекты педагогических вузов России, ДНР и ЛНР закладывают фундамент образовательного сотрудничества между представителями различных учебных заведений. В 2022 году были созданы пункты проведения единого государственного экзамена в ДНР и ЛНР, экзамен проходит в штатном режиме. «Мы сотрудничаем с коллегами из Донецка и Луганска в части педагогического образования, заключено соглашение между вузами из ДНР и ЛНР и МПГУ, мы реализуем сетевое взаимодействие, оказываем всю необходимую поддержку. Кроме того, была проведена серьезная работа по акредитации высшего образования в этих республиках», – заявил Министр просвещения.

В первый день форума состоялось подписание меморандумов между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Министерством образования и науки Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики о сотрудничестве в сфере высшего образования и торжественная встреча организаций-партнеров России, ЛНР и ДНР, в которой приняли участие ректоры вузов.

На дискуссионной площадке «Бесчеловечный нацизм. История и современ-

ность», модераторами которой выступили заместитель директора Института истории и политики МПГУ Владимир Шаповалов и руководитель Военно-патриотического движения МПГУ Роман Чернай, обсудили актуальные вопросы истории нацизма, проанализировали причины возрождения нацизма в настоящее время, обсудили возможные решения для противодействия ему сегодня. Дискуссия проведена в рамках проекта «Без срока давности» с участием ведущих экспертов.

Завтра, 4 июня на площадке ЮФУ запланирован Студенческий слет Ассоциации развития педагогического образования и встречи с ректорами вузов и профессиональных образовательных организаций.

СПРАВОЧНО

Первый образовательный форум образовательных организаций России, ДНР и ЛНР проходит в Ростове-на-Дону на площадке Южного федерального университета с 3 по 5 июня. Представители федеральных органов власти Российской Федерации, Минпросвещения России, Минобрнауки России, министерств образования и науки ДНР и ЛНР, ректоры и профессорско-преподавательский состав вузов России и Донбасса обменяются лучшими практиками в работе со студентами и молодыми учеными.

Участники Студенческого Слета АРПО – лидеры студенческого самоуправления, представители студенческих СМИ и медиацентров педагогических вузов и профессиональных образовательных организаций: студенты МПГУ, Ставропольского филиала МПГУ, Анапского филиала МПГУ, Донского педагогического колледжа, Таганрогского института имени А.П. Чехова и других вузов.

Полосу подготовила Ирина Рябова

Сталинградский медсанбат

В новом романе Николая Шахмагонова показаны героизма и самопожертвование советских фронтовых медиков. Так, вторая часть романа посвящена работе у операционных столов медсанбата после переформирования воздушно-десантного корпуса в гвардейскую стрелковую дивизию. Это и операции под бомбами в большой излучине Дона, и самоотверженный труд военврачей, военфельдшеров и медицинских сестёр гвардейского медико-санитарного батальона в Сталинградской битве, когда подлинные герои в белых халатах отдавали все силы самому главному – спасению раненых бойцов и командиров и возвращению их в боевой строй.

Многими прототипами героев романа являются реальные персонажи, о которых рассказано в авторской книге «Золотой скальпель», выдержавшей уже три издания. Особый интерес сегодня представляет завершающий роман эпизод, названный автором «Правнуки Сталинградцев».

В это самое время в нескольких километрах от ПМП, в который доставили Теремрина, капитан медслужбы Гулянин завершил сортировку раненых и зашёл к командиру медсанбата, чтобы доложить о результатах работы с прибывшей партией.

Тот сделал жест, мол, погоди. Он выслушивал чьё-то срочное сообщение:

– Где? На полковом медпункте? Капитан Теремрин? О подвиге потом. Состояние?.. Диагноз?.. Как нельзя трогать? Почему?.. Понятно. Не можете сами? Сложное ранение?

Гулянин не слушал, что докладывали командиру медсанбата, но по обрывкам фраз догадался, что речь идёт о том самом капитане, с которым разговаривал накануне. Когда капитан уже ушёл, долго не мог отделаться от мысли о том, что слышал эту редкую фамилию. И вот тут неожиданно вспомнил, что прадед рассказывал, как его дважды спас командир батальона Теремрин: один раз под Москвой, а второй – уже на Дону. Причём фамилию спасителя узнал лишь после войны, когда тот был уже командиром танкового корпуса, генералом и однажды попал к нему на операционный стол.

– Вот как встречаются правнуки Сталинградцев! – проговорил он негромко, но командир медсанбата услышал, повернулся к нему и переспросил:

– Кто, кто?

Гулянин пояснил буквально в двух словах, а командир медсанбата, как показалось, даже не до конца уяснил сказанное, потому что думал о чём-то серьёзном.

– Слушай, – неожиданно сказал он. – Ты же у нас асс. Ты же делал такие операции...

– Какие?

– Сейчас поясню... Осколок застрял в зоне крупных магистральных кровеносных сосудов. Удалось уменьшить кровотечение, но остановить не получается...

– Раненого везут?

– Хирург полкового медпункта считает, что трогать нельзя. Стоит пошевелить, кровотечение усиливается. Как довезли в полковой-то медпункт, непонятно.

– Я еду к ним?

– Давай! Сделаешь всё что надо и к нам вези. Для операции условия у них нормальные – хирурга такого, как ты, нет.

Гулянин заглянул в операционно-перевязочный взвод:

– Настя Кудряшова, за мной... Возьми с собой... – и он перечислил необходимые медикаменты.

Медсестра приятной наружности, стройная и изящная, поспешили за ним с сумкой, в которую сложила всё, что могло понадобиться для сложной операции.

Уже садясь в бронированный санитарный транспортёр, подумал: «Эх, надо было сказать командиру медсанбата, что лучше бы закрасить кресты. Не с людьми воюем».

Тыл ещё только обустраивался, ещё кто-то продолжал наивно верить, будто война идёт всё-таки с людьми. Ещё не все осмыслили опасность диверсий, ещё не уяснили, что можно ожидать засад. Ещё не пришли к выводу о необходимости выделять подразделения для сопровождения грузов, а особенно транспортёров с ранеными.

Тяжёлый транспортёр на базе «Урала» мчался в сторону фронта в полковой медпункт.

Гулянин не очень следил за дорогой, а потому не придавал особого значения, когда увидел в кювете разбитый автомобиль, лишь этак машинально отметил, что жаль, если погибли те, кто ехал на нём.

В операционно-перевязочной палатке было всё белым бело от стерильных полотен и покрывал. Чистота, как в операционной госпитали.

Теремрин так и лежал на каталке, на которой перевезли его из приёмно-сортировочного отделения. Переложить не решились. Видно при таране отскочил какой-то кусок металла и теперь сидел так, что только тронь и... Исход печален.

Гулянин и Настя быстро подготовились к операции. Попросил разрешения ассистировать хирург ПМП. Гулянин не возражал. Людям учиться надо. Ведь и сам он учился, учился непрерывно, как и завещал ему прадед, ставший в послевоенные годы знаменитым хирургом.

Так получилось, что дед Гулянина избрал не медицинскую профессию. Он стал военным изобретателем, учёным, занимался испытаниями новой техники, защитил кандидатскую диссертацию, стал лауреатом премии Ленинского комсомола и трагически погиб при выполнении ответственного и секретного задания, связанного именно с новейшей техникой. Отец капитана медслужбы Гулянина пошёл по стопам своего отца. Ну а его, правнука хирурга Великой Отечественной, назвали в честь

прадеда Михаилом, а профессию он уже в детстве выбрал прадедовскую.

Михаил Гулянин старший души не чаял в правнуке. Очень много рассказывал о своей работе хирурга, особенно фронтовых делах. Говорил не только об успехах, но и неудачах. В эти минуты, намечая план операции, капитан Гулянин вспомнил очень похожий случай, о котором с грустью рассказывал прадед, случай, который произошёл в медсанбате. Вот так же застрял осколок, который нельзя было трогать, но и нельзя оставлять... Он сидел в зоне крупных кровеносных сосудов. Работать надо было с ювелирной точностью. Всё шло по плану, в штатном режиме, но, когда хирург решился извлечь осколок, фонтаном брызнула кровь, и через несколько секунд остановилось сердце.

Теперь всё было очень похоже. Гулянин проходил шаг за шагом, проходил успешно. Удалил повреждённые ткани, убрал всё, что могло помешать извлечению осколка. Наступила ответственная минута... Кровотечение не останавливалось и стало понятно, что его и не остановить, пока сидит крупный кусок металла.

«Ну же, ну... Решайся! – говорил он себе, но словно онемела рука. – Вот сейчас, вот... Нужно справиться с собой. Подцепить осколок... а если... хлынет кровь и...»

Нужно решение.

– Настя, гемостатик в порошок... Обезопасим область сосудов, – Гулянин говорил негромко, поясняя свои действия ассистенту, который учился, глядя на отточенные движения хирурга. – Обработываю рану вокруг осколка, – и снова командным голосом: – Щипцы...

Осторожно потянул смертоносный кусочек металла, и ему показалось, что вынимает из рассечённой раны предмет, тяжестью по меньшей мере в сотню килограмм. Почувствовал, как струйки пота потекли по спине, стал мокрым лоб. Ещё мгновение... и он поднял вверх зажатый в щипцах осколок, с краёв которого сбегали алые струйки крови. И тут же наложил на рану стерильный пакет с гемостатиками.

Несколько точных и необходимых движений, и хирург, пошатываясь от перенапряжения, отошёл от стола. Отёр лоб салфеткой и сделал несколько шагов к выходу из палатки. Но тут же остановился, обернулся и на немой вопрос ассистента и медицинской сестры, замерших в ожидании, тихо ответил любимой фразой своего прадеда:

– Будет жить!

А потом также негромко сказал:

– Да, если бы у прадеда были такие средства, как у нас теперь, раненого удалось спасти...

– О чём вы? – спросила Настя...

– Вспомнил рассказы прадеда о работе его в медсанбате под Сталинградом. Вот так же точно, ну, может, почти также, он попытался извлечь осколок, но... последовало сильное кровотечение и остановилось сердце.

Николай Шахмагонов



16+

Золотой скальпель

Где-то шёл бой, шум его постепенно удалялся на запад. Гулянин вышел из палатки, посмотрел на часы. Уже перевалило за полдень. Сколько же продолжалась операция? не так уж и долго, но какое довелось испытать напряжение! А впереди работа с новыми ранеными.

Он связался с командиром медсанбата и доложил об операции.

– Ваше решение?

– Необходимо направить в госпиталь...

– Считаете транспортировку безопасной? – спросил командир медсанбата.

– Да, считаю безопасной...

– Хорошо. Ждите вертушку и готовьте раненого к транспортировке. И вот что, поручаю вам сопроводить его в госпиталь...

– Есть сопроводить! – Гулянин немного отошёл от сильного морального перенапряжения и ответил довольно бойко: – Отлично... Со своими повидаться.

...Пока не прибыла вертушка, осмотрел раненых, подготовленных к отправке в медсанбат, проинструктировал медсестру, которой предстояло теперь их сопровождать, ещё раз побывал в палате у прооперированного Теремрина. Ещё раз убедился, что транспортировка возможна и относительно безопасна. Если бы не это «относительно», ему бы и не следовало сопровождать раненого. Но командир медсанбата счёл, что лучше подстраховаться – ведь на карте жизнь человека.

Когда капитана Теремрина заносили в вертолёт, он всё ещё не пришёл в себя, но, как определил Гулянин, скорее всё-таки не окончилось ещё действие наркоза.

Сразу осмотрел медицинское оборудование винтокрылой машины. Ведь лететь предстояло довольно долго, до ближайшего аэродрома, расположенного уже на территории России. Там раненых переносили в самолёт и далее путь на Чкаловский аэродром, из которого либо тоже вертолёт направляли в Центральный военный госпиталь, либо автотранспортом в госпиталь главный, носящий имя знаменитого военного хирурга Бурденко.

Оборудование было более чем совершенным – более чем современный реанимационный набор, аппарат искусственной вентиляции лёгких и многое другое. Практически можно было даже провести при необходимости хирургическое вмешательство.

Вертолёт прибыл под вечер, приземлился без особого шума, лишь у самой земли включив посадочные огни. Быстро погрузили ра-

Николай Шахмагонов

16+



Фронтвой санбат

неного. Гулянин устроился рядом с ним. Теремрин постепенно приходил в себя, а когда вертолёт оторвался от земли и на какие-то секунды завис в воздухе, прежде чем взять курс, попытался приподнять голову, чтобы оглядеться, и сразу узнал хирурга.

Будучи человеком по натуре неунывающим, сказал:

– Ну вот и накликал я себе скорую встречу с вами! – и попытался улыбнуться.

– Так о том и предупреждал, – поддержал Гулянин. – Как самочувствие?

– Да нормально – чувствую, что мастер со мной работал. Лучше скажите, что там, откуда меня вытащили?

– Как слышал, там порядок! Крепко нацикам напододали, ну а подробности потом сами узнаете.

– Ну и слава богу, – проговорил Теремрин и тут же спросил: – А что меня в медсанбате не оставили?

– Вы там и не были... Прямо на полковой медпункт привезли. Ну и меня вызвали. Там и прооперировал.

– И теперь в госпиталь? Всё так скверно?

– Вот тут вам подарочек сберёг, – отставив без внимания вопрос, Гулянин показал пакет с осколком. – Вам на память. Ну а самое страшное позади.

– Позади? Потому и сопровождаете?

– Так положено... Положено хирургу прооперированного раненого сопровождать.

Теремрин понял, что врач говорит неправду, но ведь иного-то он и не мог сказать, а потому перевёл разговор. Он коснулся того главного, что неизменно поднялось во весь рост с началом спецоперации, что высветило с особой силой преемственность поколений, избравших священную профессию, блестяще обозначенную в знаменитом советском фильме – «Профессия – Родину защищать!».

Проведя рукой по слегка подрагивающему от работы винтов своему походному ложу, проговорил:

– А моего прадеда в полуразбитых и прошитых пулями полуторках возили, а то и вовсе на конной повозке. А вообще-то мы с вами счастливы, – продолжил Теремрин. – Кому-то и дедушек своих не суждено было увидеть, кому-то даже и отцов, а нам посчастливилось не только увидеть, но и многое от них получить – я имею в виду духовный план, конечно...

...Вертолёт пересёк границу, и вскоре засверкали габаритные огоньки на кончиках лопастей, периодически сливаясь в искрящуюся окрестность, лишь часть которой могли увидеть наши ведущие неспешную беседу пассажиры.

А потом была пересадка – точнее пересадка для Гулянина и перегрузка для Теремрина – в санитарный самолёт, и перелёт в Москву. Теремрин, утомлённый полётом, получил обезболивающий укол и уснул, а Гулянин смотрел в иллюминатор и думал об удивительной, необычной обстановке, сложившейся в результате внезапно нахлынувших в конце февраля событий.

Вот ведь, ещё пару часов назад он был почти на линии огня, вокруг гремели взрывы стрекотали вдали автоматы и пулемёты, он оперировал не больных, а раненых в боях. Всё дышало войной, и, казалось, нет и не может быть нигде мирной и спокойной жизни. И вот он подлетал к столице на самолёте, правда, самолёте особом, где вместо пассажирских кресел носилки, а по бортам – различное навесное медицинское оборудование, где периодически проходили по салону не изящные стюардессы, а не менее привлекательные, даже удивительно красивые, мужественной и в то же время особой женственной красотой, медицинские сёстры, где слышны стоны раненых.

До госпиталя добрались, когда уже окончился рабочий день, и там можно было встретить лишь дежурных по самому госпиталю, дежурных медсестёр по отделениям, в том числе и хирургическому, тому самому в штате которого Гулянин состоял.

В госпитале ещё ощущалось до некоторой степени дыхание войны, но за его пределами продолжалась мирная жизнь.

Дежурная бригада хирургов приняла доставленного им Теремрина. Быстро разобрались что к чему, провели осмотр, и приятель Гулянина, его однокашник по военной академии, уже достаточно опытный хирург сказал:

– Можешь быть спокоен. Твой пациент в надёжных руках. Ты надолго?

– Завтра назад. С первой же вертушкой, что будет в мою сторону.

– Ну так хоть до утра домой сгоняй?

Гулянин непроизвольно бросил взгляд на доставленного раненого.

– Да не волнуйся же. Ты всё сделал правильно. Выходим, а если что пойдёт не так, так поправим.

– Как я в таком виде домой?

– Сейчас организуем дежурную машину.

– Ну что ж, не откажусь.

Москва жила той же жизнью, которую оставил он в конце февраля. Те же пробки на дорогах, те же неугомонные пешеходы, неразумно и дерзко лезущие на проезжую часть под колёса. Гулянин смотрел на всё это и думал, что, вероятно, только там, где льётся кровь, там, где вовсе не автомобиль может ударить тебя бампером, если зазеваешься, а пронзить пуля или в ключья порвать снаряд, человек способен осознать ценность жизни,



ценность здоровья, ценность, в конце концов, своих рук, ног, глаз... и главное – ценность мирного неба над головой.

Водитель вёл машину аккуратно, внимательно следя за дорожной обстановкой, вопросов не задавал, хотя наверняка хотелось задать, хотелось расспросить, как там, но понимал, что у прибывших оттуда, с этой самой операции, лишнего не спросишь, а лучше и вовсе ничего не спрашивать. Да и ответ будет один – всё идёт по плану.

Лишь остановив машину у подъезда, уточнил:

– Мне сказали, что забрать вас нужно утром?

– Да! – подтвердил Гулянин, назвав время, и поблагодарил за оперативную доставку.

Родители были поражены и обрадованы столь неожиданным его явлением. Наглядываясь на сыночка, всё ещё остававшегося холостяком, занялась ужином, а Гулянин, насладившись прелестями самой простой ванны, переодевшись в своё родное, домашнее, прошёл в кабинет к отцу.

– Ну, что ты скажешь? Как там?

– Это не у меня надо спрашивать! Я в атаке не хожу и на задания боевые не летаю. Вспомни, что говорил твой дед, а мой прадед?

– Что?

– Война для хирурга – это непрерывный день у операционного стола.

– А здесь какими судьбами?

– Как видишь, прямо от операционного стола. Сложный раненый. Сделал всё что мог, ну и надо было самому нашим ребятам доставить. Мало ли что в дороге... Ты мне лучше скажи, что-нибудь новенького для этих натовских цепных собак готовите?

– Ух ты, погрубел на фронте!

Гулянин не любил резких и ругательных слов. Он, конечно, не чурался армейских диалектов, как всякий, кто прошёл казарму, но дома ими не пользовался.

– Погрубеешь, когда увидишь, что они с людьми делают...

– Ну что тебе скажу, – заметил отец. – Для цепных-то псов и того, что есть, довольно, ну а для хозяев, будь спокоен, немало сюрпризов одна только наша контора припасла. Но лучше бы, конечно, обойтись без новинок. Не пришло ещё время. Ну а придёт, доставим им радость такую, что памперсов, ими наверняка уже заготовленных, не хватит. Ну да что об этом. Как вообще себя ощущаешь? Ты ж на войне теперь, как твой прадед...

– Скажу так, вот вы, старшее поколение, заставшее время советское, всё поколение наше в чём-то упрекали да порицали. Не скрою, много дерьма, – он снова произнёс нехарактерное для себя слово, – много в среде выкормышей девяностых. Да только ты знаешь, что обычно на дне скрывается, а что поверх плавают. Так вот то, что не мозолило глаза, что не лезло из поганых ящиков, – он кивнул в сторону телевизора, – поднимается сегодня во весь рост и скоро засверкает золотом в лучах восходящего Солнца Русского. Какие ребята! Какие герои! Какие подвиги! Помнишь, прадед рассказывал, как во время бомбёжки медсестра закрыла собой операционное поле?

– Помню... и рассказывал он и описал это в мемуарах.

– Так вот, а нас тут недавно девушка такая славная, да и хрупкая с виду, вытащила раненого – ну так случилось, что не подвезти было к нему, а тут

мина рядом... Так она легла на него, закрыла собой и получила осколок в спину...

– И что? – с тревогой спросил отец.

– Осколок удалил... Жива девушка. в госпитале теперь. Вот такие у нас люди.

– Ты оперировал?

– Я, и очень рад, что успешно... Впрочем, всех замечательных подвигов не перечислить. Словно и не было тяжёлых лет, калечащих души. Лучшие вояты и русский дух сохранили!

– Это радует... Значит, и мы в конторе моей не зря стараемся. Значит, в добрые, правильные руки новые изделия отдавать будем. А таковых, поверь, нет и не скоро появится ни у псов цепных, ни у ихних хозяев. Значит, не иссяк корень русский?

– Не иссяк, а словно какое-то новое наполнение в эти дни получил, словно те герои, о которых рассказывал прадед, восстали сегодня из пепла Сталинграда! И худо будет всякому, кто не поймёт старой истины. Не сломить нас, никому и никогда, – он сделал паузу, немножко успокоился, и прибавил твёрдо: – Это уж, поверь, не высокие пафосные слова с трибуны. Я постоянно вижу таких ребят... Война ведь, сам знаешь, да как-то, по-моему, мне и говорил, испытание особое. Первыми поднимаются в атаку луч-

шие, и, увы, лучшие первыми принимают те порции металла, которые мне приходится извлекать...

...Приглашение на ужин прервало разговор. За столом говорили о мирном, потому что во круг, несмотря ни на что, была мирная жизнь.

Утро выдалось ясным. Солнечные лучи ворвались в квартиру, когда капитан медицинской службы Гулянин заканчивал завтрак, и сразу подняли настроение. За завтраком говорили мало. Родителям тоже пора было собираться на работу. Конечно, они за внешним спокойствием скрывали тревогу, ведь сын отправлялся не на прогулку, а туда, где шли бои, в которых медики подвергались, порой, несколько не меньшей опасности, нежели воины боевых подразделений.

– Ну что ж, таких поездок, как нынешняя, конечно, не желаю, – сказал отец, имея в виду то, что вызвана она доставкой тяжелораненого. – Но если будет оказия...

– После победы! – коротко отозвался сын. – Вы там главное держите в страхе своими новинками натовскую нечисть, чтоб не сильно мешались под ногами всякие там бидоны, макароны да фон дер блины с прочими шутами гороховыми... Тогда быстрее управимся.

Машина пришла вовремя, и снова пробки на улицах, правда уже повеселевших под солнцем. Весна в очередной раз производила разведку боем перед генеральным наступлением на столицу. То ли от того, что распогодилось, то ли после свидания с родителями и разговоров с отцом у Теремрина на душе было веселее, нежели накануне, когда моросил мелкий надоедливый дождь и стеклоочистители работали непрерывно, словно спеша дать лучше рассмотреть сумрак, уличную слякоть, дерзких прохожих и прочие «прелести» уходящего ненастного теперь уже вчерашнего дня.

А утром он вдруг заметил что-то, прежде неизвестное на всё тех же московских улицах, по которым некоторое время назад вот также ехал в свою фронтовую командировку. За окном автомобиля выросло и утверждалось что-то новое, пока почти незримое, но значительное. Он пытался понять причину таковых ощущений, безусловно, радовавших и утверждавших ещё более в вере в то справедливое дело, ради которого солдаты, офицеры и генералы, представляющие светлые силы добра вели праведный и быть может последний бой со злом, веками терзавшим не только Русскую Землю, но и всю планету Земля.

И он снова подумал, что залог победы в последнем бою уже в том, что ведут его на стороне светлых сил правнуки несгибаемых Сталинградцев, которых, как показали первые недели жестокой схватки, не сломить, так же как их дедов и прадедов.

Уверенность в успехе этой борьбы придавали и солнечные лучи, и ярко начертанные на многих автомобилях символы «Z», и даже красные победные флаги, выставленные из окон автобусов и весело трепетавшие на ветру. Уличный пейзаж изменился за пока ещё короткое время спецоперации, отражая столь же светлые изменения в душах и сердцах людей, отражая черты великого возрождения русского боевого духа, являющегося залогом будущей новой, великой и уже окончательной победы.

По замыслу автора, эпилог может стать началом нового романа, посвящённого героическим подвигам военных в наши дни.

*Материал подготовила
Александра ШАХМАГОНОВА*

На снимках: обложки третьего издания книги Н. Шахмагонова «Золотой скальпель»; интернет-издание романа «Фронтовой санбат».

NB! До выхода книги роман можно прочитать в интернете на ЛитРесс под заглавием «Фронтовой санбат».

В МПГУ состоялась II Всероссийская онлайн-конференция «Дополнительное образование детей: пути развития»

25 мая 2022 г. на платформе MS Teams состоялась II Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция с международным участием «Дополнительное образование детей: пути развития». Конференция объединила педагогов, студентов, учёных, методистов и руководителей образовательных организаций из России, Белоруссии и Мальты – всего свыше 650 участников.

Свои доклады и сообщения на конференции представили 233 человека в онлайн и офлайн (видеозапись доклада) формате. Участие в конференции приняли представители 42 регионов Российской Федерации: Республики Башкортостан, Татарстан, Крым, Марий Эл, Саха (Якутия), Удмуртская; Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский, Хабаровский края; Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Курская, Липецкая, Магаданская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тюменская, Челябинская, Ярославская и Московской областей, а также городов федерального значения: Санкт-Петербург, Москва. Участвовали коллеги с Мальты и Белоруссии.

Единогласно рассмотрели конференцию свыше 300 человек в режиме онлайн. Видеозаписи будут доступны на официальном YouTube-канале МПГУ.

Пленарное заседание открыла и поприветствовала участников конференции проректор по дополнительному образованию МПГУ Кудрявцева Дарья Александровна. В своём приветственном слове к участникам конференции она отметила важную роль и ценность данного мероприятия для обмена опытом в дополнительном образовании детей и пригласила к сотрудничеству.

Работу пленарного заседания открыл доклад известного учёного в области изобразительного искусства, заместителя руководителя Управления НХО ГБОУ ГМЦ ДОНМ, Почетного члена Российской академии художеств, действительного члена Итальянской академии современного искусства, Почетного работника образования РФ, лауреата Премии Президента РФ Неменской Ларисы Александровны. В своём выступлении Л. А. Неменская показала современную практику и пути развития детского дополнительного художественного образования в области визуально-пространственных искусств.

В своём докладе Косарецкий Сергей Геннадьевич, кандидат психологических наук, директор центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского НИУ «Высшая школа экономики» показал дополнительное образование детей в контексте идей устойчивого развития.

Неформальное дополнительное онлайн образование детей: возможности и ограничения на опыте проекта ДШИ.онлайн представил Ханнанов Азат Дамирович, директор АНО «Институт информационных технологий в образовании».

Заместитель директора Института детства по дополнительному образованию, кандидат педагогических наук, доцент Галямова Эльмира Махмудовна подвела итоги пленарного заседания, а также пригласила на обучение по магистерской программе «Дополнительное образование детей с различными образовательными потребностями», на которой студенты обучаются современным технологиям, изучают дисциплины «Проектирование и экспертиза программ дополнительного образования», «Художественное творчество и дизайн», «Билингвальная образовательная среда», «Монтессори-педагогика», «Развитие soft skills в условиях дополнительного образования», «Развитие цифровой среды в образовании» и другие.

Содержание докладов пленарной части конференции определили тематику работы 9 секций.

Секция 1. Педагогика и психология дополнительного образования под руководством Ковалевой Натальи Борисовны, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологической антропологии МПГУ, Заслуженного деятеля науки и образования РАЕН была представлена докладами ведущих специалистов, ученых, и магистрантов, отражающих в своих исследованиях интересные формы антропологической сферы дополнительного образования в Москве и других регионах.

Всего было сделано 12 докладов и проведено 3 ярких интерактивных мастер-классов (А.И. Дьяконовой, А. Е. Касимовой и Н.В. Давыдовой), вызвавших наибольший интерес участников за счет погружения и возможности опробовать на себе интересные методы и находки в создании условий для развития личности и способностей учащихся. Каждое выступление сопровождалось не только

обсуждением, но и фиксацией вопросов и идей докладчиков, создающих поле для размышления и дальнейших поисков, что позволяло также вносить свой вклад в общее поле работы и участников дискуссий. В частности, постоянная включенность в дискуссию иерея Георгия Бажина вносила новые смыслы в понимание обсуждаемых тем. Из докладов наибольшее впечатление и отклики вызвали выступления И.Н. Поповой, И.А. Одеговой, И.Н. Крашкиной, Е.А. Семеновы, Д.Н. Зубаковой, в которых открывались новые перспективы развития образования и ставились острые вопросы, в том числе связанные с новой ситуацией взросления, возникновением новых форм антропологической, основанных на рефлексивно-позиционном подходе, заданные в докладе Н.Б. Ковалевой.

Вот что пишут сами участники в своих отзывах:

Такие конференции – это не только обмен опытом и знакомство с интересными людьми, практикующими специалистами, но и возможность ощутить себя частью чего-то очень значимого. Каждый психолог – творец, проделывающий ювелирную



работу с человеческой душой. Вместе мы обладаем безграничной силой, чтобы развивать, улучшать общество и самих себя. Спасибо организаторам.

Секция 2. Включение в систему дополнительного образования детей с различными образовательными потребностями

Руководитель секции: Никандрова Татьяна Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой олигофренопедагогики и клинических основ дефектологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Это наиболее обширная секция, представленная 17 докладами. Тематика докладов была не только общими о включении в систему дополнительного образования детей с различными образовательными потребностями, а также отразили естественную и художественную направленности дополнительного образования, и подчеркнули формирование у детей навыков связной речи, организацию обучения глухих обучающихся и детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития иностранному языку, развитие элементарных математических представлений и многое другое.

Секция 3. Цифровая образовательная среда в дополнительном образовании

Руководитель секции: Борисов Владимир Юрьевич, старший преподаватель кафедры исследовательской и творческой деятельности в начальной школе Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», директор Музея МПГУ.

На секции было представлено 13 докладов и 3 видеозаписи доклада.

Опытом реализации цифровой среды в дополнительном образовании поделились представители разных сфер деятельности: Начатая Анна Игоревна, старший специалист по обучению Уч. ру; Горностаев Игорь Сергеевич, методист, ООО «Мобильное электронное образование»; Зымалева Людмила Валерьевна, преподаватель Творческое объединение «Я и образ»; Сорокина Анастасия Львовна, методист, академический директор, осно-

ватель методического онлайн-центра «А-метод»; Комиссаров Виталий Викторович, учитель МБОУ Саввино-Каринская СОШ, Шахова Елена Николаевна, педагог дополнительного образования, ГБОУ «Школа №1329» и другие.

Особо хочется отметить серию выступлений и записей мастер-классов, представленных специалистами МБУ ДПО Одинцовского УМЦ «Развитие образования» под руководством методиста Гаврилы Лилии Васильевны.

Секция представила методические наработки, электронные образовательные ресурсы, программы дополнительного образования с использованием цифровой среды.

Секция 4. Подготовка кадров для системы дополнительного образования и социально-гуманитарная направленность обучения

Руководитель секции: Бирюкова Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент, начальник Отдела качества образования Учебно-методического управления МПГУ.

Было представлено 9 докладов и 2 видеозаписи докладов. Показана реализация магистерской программы «Технологии географического образования» на географическом факультете МПГУ и технологий командообразования, с описанием практик, комплекс авторских общеобразовательных программ социально-экономической направленности, реализуемых с применением дистанционных технологий,

Секция 7. Техническая деятельность в дополнительном образовании

Руководитель секции: Субочева Марина Львовна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой технологии и профессионального обучения ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Насыщенная современными техническими новинками секция состояла из 7 докладов, 3 мастер-классов и 1 видеозаписи.

Докладчики подчеркнули важнейшую роль технопарков, технический потенциал «Точки роста», особенности 3D-моделирования и виртуальной среды OpenRobertaLab, а также другие современные технологии.

Секция 8. Туристско-краеведческая деятельность в дополнительном образовании

Руководитель секции: Самойлова Надежда Борисовна, директор Центра развития открытого образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Секция состояла из 8 докладов и 2 видеозаписей докладов.

В работе секции приняли участие педагоги и методисты дополнительного образования, инструкторы по активному туризму, руководители молодежных клубов Русского географического общества, музейные работники, преподаватели высшего образования и студенты из 10 регионов РФ.

Участники секции «побывали» в Ижевске, благодаря проекту «Открытая Удмуртия», который представила Ю.В. Пиминова, методист Дворца детского и юношеского творчества; глазами активистов Молодежного клуба РГО при школе «Наукоград» МФЮА увидели историко-географический ландшафт Подмоскovie. Опытом проектной деятельности по краеведению поделился А.С. Нырков, преподаватель школы «Наукоград». Потенциал современных музеев для дополнительного образования детей раскрыл К.А. Андреев, руководитель образовательного центра Государственного музея истории ГУЛАГа.

Вот, что пишут сами участники в своих отзывах:

Меня заинтересовал доклад «Историко-географический ландшафт Подмоскovie...» в данном докладе рассказывали о том, как школьники ходят в походы в Подмоскovie и сопоставляют туристические маршруты. Меня удивило, что школьники делают это с охотой и им это интересно. Также я задумалась о том, что я бы хотела сделать также в будущем со своим классом, пойти по маршруту или составить его самим, при этом найдя что-то историческое.

Д.С. Крылова, студент МПГУ, 101 группы

Секция 9. Физкультурно-спортивная деятельность в дополнительном образовании

Руководители секции: Харитоновна Арина Александровна, судья первой категории, мастер спорта по дартс, победительница чемпионата Европы среди юниоров, двукратная чемпионка России среди женщин по дартс. Болдакова Валерия Вадимовна, судья второй категории по дартс, кандидат в мастера спорта по дартс, обладатель кубка Пензенской области по дартс.

Данная секция новая для конференции, была проведена впервые и на нее сразу зарегистрировалось 5 докладчиков и 15 слушателей. Непосредственно на конференции выступили 2 докладчика и были показаны 2 видеозаписи докладов.

Выражаем благодарность организаторам, докладчикам и участникам конференции за подготовку и организацию работы секций, за своевременность предоставления материалов и интересные, насыщенные доклады, а также за внимание и интерес к докладчикам.

Особую благодарность выражаем Управлению информационных технологий МПГУ за организацию и техническое сопровождение конференции.

Благодарим студентов факультета начального образования МПГУ за организацию технической и консультативной помощи при проведении секций: Даниил Загородников, Наталья Щербакова, Александра Иголкина, Алёна Ильченко, Анастасия Бурячок, Виктория Михайлова, Анжелика Соломатина, Амелия Юсупова, Жанна Муромкина, Анастасия Смирнова, Елизавета Емлина, Никита Ипатов, Екатерина Карпухина.

В 2022 году конференция была посвящена 150-летию МПГУ.

Желаем участникам творческих успехов и ждём всех в следующем году на ежегодной онлайн-конференции «Дополнительное образование детей: пути развития»!

По материалам пресс-службы МПГУ

Мэр Москвы Сергей Собянин посетил детский Технопарк «SuperFood Технологии» МГУПП

9 июня 2022 г. Мэр Москвы Сергей Собянин посетил детский Технопарк «SuperFood Технологии» Московского государственного университета пищевых производств.

По словам Сергея Собянина, важным вкладом в расширение образовательных возможностей московских школьников стало недавнее открытие детского Технопарка при Московском университете пищевых производств. Теперь ребята могут попробовать себя в вечной и одновременно инновационной профессии производства хлеба насущного.

«В Москве открыто больше 20 технопарков. Сегодня открываем самый вкусный, самый интересный Технопарк пищевых производств вместе с университетом, который готовит специалистов в области пищевых производств самых различных и самых востребованных, наверное, в Москве. Начиная от сити-фермы, когда можно выращивать продукты прямо в городских условиях, до шоколадных фабрик, до рестораторов и так далее. Я уверен, что ребятам будет здесь интересно заниматься», – сказал Собянин в ходе посещения детского Технопарка.

Детский Технопарк «SuperFood Технологии» МГУПП занимает помещения площадью 3 тыс. кв. м. в здании по адресу: улица Врубеля, д.12. Ремонт здания был проведён за счёт университета, оснащение Технопарка выполнено за счёт субсидии из бюджета города Москвы (51,5 млн. рублей).

Технопарк проводит занятия для школьников и студентов колледжей в возрасте 7-18 лет.

В Технопарке «SuperFood Технологии» работают:

Лаборатория сити-фермерства – знакомит с технологиями выращивания культурных растений, а также с принципами работы ги-



дропонных и грунтовых систем. Ребята могут научиться создавать оптимальную среду для растений, изучить основы конструирования и агротехнологий, базовой химии и биологии, инженерии и программирования. Индустриальный партнёр лаборатории – компания «Местные корни», производитель вертикальных сити-ферм по выращиванию салатов, зелени и пряных трав.

Лаборатория оценки качества и безопасности пищевых продуктов – рассказывает о современных способах контроля качества пищевой продукции. Здесь можно получить базовое представление о биотехнологии и микробиологии, научиться осуществлять отбор, приём,

маркировку и учёт проб для проведения исследований качества и безопасности пищевых продуктов. Партнёры – группа компаний «Союзснаб», Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи, ООО «Интерлаб», АНО «Центр биотической медицины».

Лаборатория пищевых аддитивных технологий – специализируется на обучении основам функционального питания, инженерии и рецептурного наполнения пищевых продуктов. Партнёры – Росатом, ООО «АТМ Акронекс», ООО «АйСиЭл Технолоджи».

Класс прототипирования и проектной деятельности – знакомит с технологическим

конструированием и профильным программным обеспечением. Партнёры – ООО «АТМ Акронекс», ООО «Омрон Электроникс», ООО «Руспласт», АО «Гринатом».

Студия шоколада – мини-производство шоколада и кондитерских изделий. Партнёр – кондитерская фабрика «Шоколенд».

Лаборатория производства леденцовой и атласной карамели – позволяет изучить и освоить современный процесс изготовления леденцов и карамели. Партнёр – фабрика леденцов и карамели CandyMood (ООО «Наталья сладости»).

Лаборатория нейрофлейвористики и нейросенсорики – знакомит с современным оборудованием, применяемым для создания вкусоароматических композиций, и основами сенсорного анализа продуктов питания. Партнёр – ООО «Сенсорилаб».

Ожидается, что участниками образовательных программ Технопарка «SuperFood Технологии» станут свыше 4 тыс. школьников и студентов ежегодно.

Лучшие выпускники Технопарка смогут получить до 10 дополнительных баллов ЕГЭ для поступления в Московский государственный университет пищевых производств.

И ещё один новый интересный проект – в июле-августе этого года детские технопарки и их партнёры реализуют 50 образовательных программ «ТехноЛето», в рамках которых школьники смогут пройти обучение базовым навыкам в инженерно-технической сфере и в области высоких технологий, и среди участников проекта – новый уникальный Технопарк «SuperFood Технологии» МГУПП.

Пресс-служба МГУПП

Встреча единомышленников

Более тысячи лучших молодых исследователей из 12 стран мира стали участниками грандиозной встречи единомышленников – Международного форума научной молодёжи «Шаг в будущее». Форум объединил научное будущее трёх континентов – Европы, Америки, Азии.

Форум «Шаг в будущее» организован Московским государственным техническим университетом имени Н.Э. Баумана и Российским молодёжным политехническим обществом при поддержке Фонда грантов Президента Российской Федерации.

Форум работал на острие социальной востребованности. В апогее проведения форума Президент Российской Федерации В.В. Путин своим указом объявил 2022–2031 годы Десятилетием науки и технологий. В качестве первой задачи определено «привлечение талантливой молодёжи в сферу исследований и разработок».

По словам Д.Н. Чернышенко, заместителя председателя Правительства Российской Федерации, «программа «Шаг в будущее» стала одним из инструментов, который помогает нам находить талантливых ребят даже в удалённых от научных центров городах и посёлках. Благодаря программе школьники и студенты развивают навыки научного предпринимательства».

Форум явился зримым подтверждением организационного потенциала и новаторских возможностей программы «Шаг в будущее». Научные и технологические достижения участников обсуждались на 12 универсальных площадках участников в области искусственного интеллекта, биотехнологий, энергетики, транспорта, робототехники, новых материалов, безопасной среды, других актуальных технологических и социально-гуманитарных проблем современного общества.

На выставке форума были продемонстрированы инновационные разработки и новые технологические решения, которые уже в ближайшем будущем внесут свой вклад в экономический рост и благосостояние общества. Для участников форума работала Международная молодёжная бизнес-школа, консультирующая ведущих российских учёных и специалистов.

На форуме прошёл финал Международного конкурса «Молодёжь. Наука. Бизнес», который является ключевой частью проекта по развитию в России научно-технологического и социального предпринимательства школьников-исследователей. Реализация проекта даст предпринимательское продвижение 3000 молодёжных разработок, позволит привлечь 270 организаций реального сектора экономики к взаимодействию с системой общего, среднего профессионального и высшего образования.

Местом выполнения разработок участников программы «Шаг в будущее» являются научно-технологические площадки организаций-партнёров. В их число входят 69 научных институтов и конструкторских бюро, 118 вузов, 90 промышленных предприятий, 132 энергетические, горнодобывающие, торговые и транспортные компании, 11 заповедников и ботанических садов, 16 медицинских центров и частных клиник, 23 библиотеки, музея, театра и архива.

Приветствия участникам форума прислали: руководители Правительства РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Российской академии наук, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минобороны России, Правительства Санкт-Петербурга, Россотрудничества, госкорпорации Роскосмос, Национального агентства развития квалификаций, Общественной палаты РФ, Российского общества «Знание», другие официальные лица.

Проведение Форума поддержали государственные корпорации «Роскосмос» и «Росатом», Фонд «Сколково», Фонд инфраструктурных и образовательных программ, ПАО «Сибур Холдинг», ПАО «Россети», ПАО «РусГидро», компания «Комус», Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, АО «Храпуновский инструментальный завод», Ульяновский нанотехнологический центр «Ulnanotech», Департамент СМИ и рекламы города Москвы, журналы «Наука и жизнь», «Юный техник», «Техника – молодёжи», ряд других организаций.

Телефоны Секретариата программы «Шаг в будущее»: +7 (499) 267-55-52, +7 (499) 267-73-60. Полная информация о форуме размещена на главном сайте программы «Шаг в будущее»: www.step-into-the-future.ru и сайте форума шагвбудущее.рф.

Наталья Зенкевич

Пульс времени



Первый всероссийский форум студентов-медиков и молодых врачей «Пульс времени» прошёл в Калужской области. В течение трёх дней там выступали представители ведущих российских учреждений здравоохранения, руководители медицинских и фармацевтических организаций страны.

Более 400 студентов и молодых учёных, представляющих 84 вуза и научные организации со всей страны, принимали участие в мастер-классах, семинарах, деловых играх, проходили тренинги на VR-тренажёрах в рамках трёх основных треков: «Молодёжная политика», «Профессионализм», «Наука и инновации».

На мероприятии министр здравоохранения М.А. Мурашко сказал, что медицина – отрасль, в которой достаточно активно идут обмен знаниями и образовательный процесс. По его словам, современный врач сегодня должен владеть знаниями по сопряжённым дисциплинам, в том числе химии, биологии, физике и экономике, важна также коммуникация с коллегами – специалистами из этих сфер.

Обсуждалась тема практико-ориентированной подготовки врачей. Глава Минздрава уверен, что для более глубокого понимания специальности необходимо начинать работать с пациентами уже с первых дней обучения: младшим медперсоналом, затем фельдшером, в том числе на скорой помощи.

В форуме «Пульс времени» приняли участие студентка пятого курса медицинского института ТулГУ Елена Ульянова и ординатор Михаил Неелов. Они работали над проектом в области молодёжной политики. Всего в этом треке приняли участие 124 молодых медика, предложивших девять инициатив по совершенствованию системы наставничества в вузах, профилактике эмоционального выгорания, привлечению и закреплению медицинских кадров. Победила работа «Платформа практик молодёжной политики студентов-медиков», над которой работали представители ТулГУ.

– Вовлечение в практическую работу для студентов-медиков очень важно, – рассказала Елена Ульянова. – На форуме мы увидели много интересных новинок. Меня больше всего впечатлил VR-тренажёр. Надевая очки виртуальной реальности, ты непосредственно становишься участником происходящих событий. У нас была возможность попробовать себя в роли врача скорой помощи, провести тщательный осмотр пациента, оценить его состояние, выполнить медицинские манипуляции и оказать необходимое лечение.

Кроме того, представители мединститута ТулГУ поучаствовали в мастер-классах «Базовая сердечно-лёгочная реанимация. Алгоритм действий при отсутствии признаков жизни», «XR-клиника», «Общение с пациентом: как эффективно действовать в сложных ситуациях» и других.

Дмитрий Литвинов

Сохранить и приумножить



Наталья Сергеевна, расскажите о планах на ближайшее будущее

Ближайшие планы можно кратко обозначить двумя словами: «сохранить и приумножить».

Миссией Института с момента его создания в 1966 г. были распространение и поддержка русского языка в мире. На данный момент ничего не изменилось, мы все так же планируем развивать ключевые направления нашей деятельности: преподавание русского языка как иностранного, подготовку кадров и повышение квалификации преподавателей-русистов, разработку научно-методических материалов и словарей для изучения русского языка, проведение тестирования по русскому языку как иностранному/неродному/родному. И более того, планируем расширять работу в данном направлении: получать лицензии на новые направления подготовки, открывать новые образовательные программы, увеличивать набор российских и иностранных обучающихся.

В самых ближайших планах – проведение приемной кампании по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Обучение по направлениям подготовки «Филология» и «Лингвистика» позволяет студентам стать специалистами широкого профиля. Филологическое и лингвистическое образование способствует развитию человека, раскрытию его внутреннего творческого, интеллектуального и гражданского потенциала. Филологи и лингвисты могут реализовать себя в различных сферах общественной жизни, требующих гибкости и самостоятельности – от педагога до руководителя, от переводчика до креативного директора, от журнального редактора до специалиста по кадровой политике. Знания в теории и практике коммуникации, устной и письменной речи необходимы также в области современных информационных технологий, поскольку помогают максимально интересно презентовать новые технологичные продукты. Поэтому мы с уверенностью можем сказать, что наши выпускники являются востребованными на рынке труда. Об этом говорят и данные статистики. Мониторинг трудоустройства выпускников 2021 г. показал, что 80% бакалавров и 98% магистров уже нашли работу с достойной зарплатой.

Проблематика русского языка сейчас очень актуальна?

Русский язык является одним из мировых языков, на нем говорят порядка 200 млн человек, поэтому связанные с ним вопросы всегда будут актуальны. Тем более в современной геополитической ситуации.

Поддержка и продвижение русского языка как языка международного общения является основополагающим методом культурного воздействия на внешнеполитической арене. Знание русского языка, в том числе как иностранного, неродного и второго родного, способствует выстраиванию эффективного международного диалога, поскольку каждый индивид, изучающий определенный язык, перенимает его мировоззренческие установки,

19 апреля 2022 года исполняющей обязанности ректора Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина (Институт Пушкина) назначена Трухановская Наталья Сергеевна.

Наталья Трухановская в 1999 году окончила Московский государственный лингвистический университет. После получения диплома работала преподавателем в этом вузе, занимала должность проректора по воспитательной и социальной работе Московского городского педагогического университета. В течение двух последних лет возглавляла Департамент координации деятельности организаций высшего образования Минобрнауки России. В 2010 году ей была присвоена ученая степень кандидата филологических наук, а в 2013 – ученое звание доцента.

Наталья Трухановская рассказала нашему корреспонденту о своих планах на будущее, о положении русского языка в стране, мире и на постсоветском пространстве.

тем самым оказываясь субъектом влияния мягкой силы.

Профессиональное продвижение русского языка и культуры способствует укреплению положительного имиджа России, препятствует деструктивным процессам, связанным с наблюдаемым в последнее время в отношении нашей страны феноменом «культура отмены» (cancel culture).

Но не менее важным является вопрос сохранения и поддержки русского языка в самой России. Владение русским на высоком уровне – важный фактор в обеспечении национальной безопасности страны, сохранении гражданской идентичности, истории и культуры русского народа.

Какие вопросы на Ваш взгляд стоят наиболее остро?

Степень важности того или иного вопроса, на наш взгляд, может определяться постоянным вниманием к нему экспертного сообщества – неактуальные вопросы не будут вноситься в повестку конференций, круглых столов и иных мероприятий, собирающих не только российских, но и зарубежных специалистов.

Например, одной из крупнейших международных экспертных площадок по вопросам русского языка является проводимый Институтом Международный Костомаровский форум, посвященный памяти основателя и первого ректора Института, выдающегося специалиста в области русского языка, Виталия Григорьевича Костомарова. В 2022 году форум проводился под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, в рамках Года культурного наследия. В работе форума приняли участие научные работники, преподаватели и обучающиеся высших учебных заведений, учителя, общественные деятели, представители органов власти и культурной общественности. Общий информационный охват по данным открытых источников в дни работы форума составил более 10 миллионов человек.

На форуме помимо обсуждения проблем русского языка и литературы, их роли в общественной жизни России, наиболее остро встал вопрос функционирования русского языка в странах постсоветского пространства.

Так, в рамках панельной дискуссии «Русский язык на постсоветском пространстве: навстречу Году русского языка – 2023» участники и эксперты форума обсуждали необходимость развития научного, культурного и образовательного сотрудничества между странами постсоветского пространства. Было отмечено, что одной из проблем русскоязычного обучения на бывшем постсоветском пространстве является разрушенная в ряде республик система подготовки и переподготовки кадров русистов. Решению этой проблемы могут способствовать восстановление лингвистических практик для студентов и научных стажировок для преподавателей из СНГ в вузах России, продвижение проектов двойных дипломов, повышение квалификации учителей-русистов в вузах Российской Федерации, увеличение квоты по направлению «Русская филология» для подготовки будущих преподавателей русского языка в странах СНГ.

В работе другой экспертной сессии, «Технологии международного позиционирования России в сфере продвижения русского языка и образования на русском», принимали участие представители МИД России, Минобр-

науки России, Россотрудничества, ключевых фондов. Лейтмотивом этой встречи стало суждение как содержания программ повышения квалификации по русскому языку, так и задач формирования новых значимых компетенций у специалистов, осуществляющих реализацию образовательных программ за рубежом, особый фокус внимания был уделен аспектам обучения молодых кадров.

Также была отмечена необходимость усиления координации между российскими и зарубежными ведомствами, образовательными организациями и специалистами в процессе планирования и реализации образовательных проектов и программ повышения квалификации, реализуемых отечественными субъектами образовательной политики в иностранных государствах. В ходе дискуссии поднималась тема необходимости поддержки работы с молодыми русистами за рубежом и применения методов «мягкой силы» и гуманитарной молодежной дипломатии, межкультурной коммуникации и построения новой модели позиционирования России на международной арене. Особую значимость, по мнению участников дискуссии, будет иметь проведение очных стажировок и выездов зарубежных студентов и преподавателей в Россию.

Как Вы относитесь к «засорению» русского языка иностранной лексикой?

Русский язык – живой организм. И как любой организм он развивается не изолированно, а во взаимодействии со своим окружением. Процесс заимствования – естественный для развития любого языка. Новые слова в языке появляются в результате экономических, политических и культурных связей русского народа с другими, в процессе внедрения в российскую жизнь новых реалий, не имеющих названия в родном языке (вспомним реформы Петра I, в результате которых в языке появилось большое количество слов немецкого или голландского происхождения, или культурные связи российского дворянства XIX в. с Францией, когда образование молодые дворяне получали исключительно на французском и зачастую лучше писали по-французски, чем по-русски – у Пушкина, например, Татьяна Ларина пишет свое письмо Онегину именно на французском, и автор говорит, что дает в романе его перевод). Многие лингвисты, в том числе В.Г. Костомаров, считали, что засилие заимствований является данью языковой моде, когда заимствованное слово воспринимается как более престижное, звучное (особенно в молодежной среде).

Но «заимствования – это частная характеристика языка, ничего не дающая для определения его статуса: сколько бы заимствований из голландского или немецкого ни появилось... русский язык не становился от этого голландским или немецким и даже не сближался с ними» (В.М. Живов). Беспокойство у нас вызывают иностранные слова, которые сохраняют следы своего иноязычного происхождения в виде звуковых, орфографических, грамматических и семантических особенностей, которые в силу этого кажутся нам чуждыми. Но чаще всего заимствованные слова приспосабливаются к системе русского языка и настолько им усваиваются, что их иноязычное происхождение не ощущается носителями языка и обнаруживается лишь с помощью этимологического анализа.

Как же относиться к заимствованиям?

Русский язык, несомненно, справится с потоком заимствований. Но каждый носитель

русского языка должен обладать хорошим языковым вкусом, необходимо воспитывать речевую культуру, уважение к родному языку, осознание языка как важнейшего фактора национальной культуры. Необходимо понимание, что заимствования – это средство культурного взаимодействия, средство общения к чужой культуре, но во всем нужна мера (сообразность и соразмерность).

В.Г. Костомаров приводил довольно распространенное мнение, что «могучий от природы русский язык от вторжения иноземных слов становится лишь более гибким и соотносительным с современной действительностью», но отмечал, что не стоит «взирать спокойно на происходящее: язык, мол, сам переварит и освоит нужное и полезное, он сам себе санитар и очищается без наших усилий». По мнению Костомарова, «существует, видимо, некая норма поглощения иностранных слов русским языком, и если она соблюдается, процесс идет естественно, незаметно». Главные критерии здесь – языковой вкус и речевая культура.

Будут ли продолжены совместные проекты с Департаментом науки и образования г. Москвы

Несомненно, да. Институт с 2013 г. участвует в конкурсах на получение грантов Правительства Москвы для проведения мероприятий по знаковым проектам Департамента образования и науки города Москвы: Университетские субботы, Университетские среды, ЦТПО, городские конкурсы сочинений и диктантов, Олимпиады «Знаем русский язык» для детей с ограниченными возможностями здоровья. В числе массовых мероприятий Института за прошедшие годы можно назвать проведение литературных квестов и конкурсов, творческих литературно-театральных мастерских, поэтических видеокурсов.

В течение ряда лет Институт Пушкина обеспечивал информационно-аналитическое сопровождение деятельности вузов по выполнению мероприятий по грантам Правительства Москвы, проводил для города торжественное открытие нескольких сезонов проекта «Университетские субботы» и городской межвузовский конкурс на лучшую «Университетскую субботу». В 2014–2017 гг. Институт Пушкина на средства грантов Правительства Москвы разработал и разместил на портале «Образование на русском» 66 массовых открытых онлайн-курсов обучающего и просветительского характера.

Всего за период с 2013 по 2021 годы была реализовано 69 мероприятий по субсидиям/грантам правительства Москвы на сумму более 295 миллионов рублей. На данный момент подано 5 заявок на получение грантовых средств на сумму 9 миллионов рублей: Городские конкурсы в рамках фестиваля «Мир слова»; «Университетские субботы»; разработка образовательных материалов для реализации учебных курсов в рамках проекта предпрофессионального образования «Медиакласс в московской школе» и реализация соответствующей программы повышения квалификации педагогов; разработка образовательных материалов для реализации учебных курсов в рамках проекта предпрофессионального образования «Медиакласс в московской школе» и реализация соответствующей программы повышения квалификации педагогов; проведение конкурсов для обучающихся в рамках проекта «Медиакласс в московской школе».

Россия – Родина моя!

28 апреля 2022 г. в Концертном зале РГУ им. А.Н. Косыгина состоялся концерт «Россия – Родина моя». Яркое и масштабное мероприятие прошло в рамках Всероссийского студенческого литературно-музыкального фестиваля «НОТА в ноте» и собрало творческую молодежь из разных вузов. Инициатором фестиваля стала научно-образовательная теологическая ассоциация (НОТА).



«НОТА в ноте» – цикл творческих встреч, которые были организованы на различных федеральных площадках образовательных организаций, и 28 апреля эту эстафету принял РГУ им. А.Н. Косыгина.

РГУ им. А. Н. Косыгина большое внимание уделяет всестороннему развитию молодежи, ее нравственному и социальному воспитанию. Это процесс многофункциональный. Наличие в составе вуза таких образовательных структур, как Институт «Академия Маймонида», Институт гражданской идентичности, Институт славянской культуры, Институт Искусств, а также высокий профессиональный уровень преподавательского состава позволяют достаточно широко подойти к вопросу образования и воспитания молодого поколения. В университете проходят художественные выставки, форумы, семинары, концерты, творческие конкурсы, которые позволяют наилучшим образом решать поставленные задачи. Именно поэтому Университет Косыгина в 2022 году стал площадкой для литературно-музыкального фестиваля «НОТА в ноте».

В концерте «Россия – Родина моя!» приняли участие танцевальные коллективы, хоры и вокальные исполнители разных вузов: РГУ им. А.Н. Косыгина, МПГУ, НИУ «МЭИ» и др.

Россия – страна с невероятным культурным наследием, подарившая миру великих композиторов, поэтов, писателей, мыслителей. На необъятной территории мирно и дружно живут разные народы, наполняя культуру своими традициями, искусством и мастерством. Программа концерта позволила гостям совершить виртуальное путешествие по бескрайней территории нашей страны. Музыкальные и литературные произведения позволили почувствовать душу народа, приобщиться к его истории и традициям, ощутить взаимосвязь поколений.

Открыла концертную программу студентка Института «Академия имени Маймонида» РГУ им. А. Н. Косыгина Ксения Пыхтарь песней «Цветы, земля

моя!». Её выступление продолжил студент Московского педагогического государственного университета (класс Заслуженного артиста России и Украины, профессора Александра Цилинко) Гордей Юфкин, исполнивший номер «Песня остается с человеком». Студент Национального исследовательского института «Московский энергетический институт» Роман Лизогуб прочел произведение Евгения Евтушенко «Поэт в России – больше, чем поэт». Московский ансамбль танца «Алания» с «Осетинской сюитой» сменил чтеца и перенёс зрителей в горные долины Осетии. А затем зрители оказались на берегу одной из самых живописных рек России – Дон. На сцене была представлена коллекция «Дон широкий» студентки РГУ им. А. Н. Косыгина Александры Русской. В своем творчестве Александра в образной форме отразила историческую эпоху России, ее колорит, особенности костюма, пейзажа.

Показ сменил ансамбль «Казачья станица» с казачьими песнями. Московский государственный академический театр танца «Жель» исполнил «Русский танец» и «Барыню». Весь концерт был наполнен яркими выступлениями артистов. В нём приняли участие самые разные коллективы, такие как Московская мужская еврейская капелла, кафедра эстрадно-джазовой музыки Института «Академия имени Маймонида» РГУ им. А. Н. Косыгина и др.

Вечер получился необыкновенно теплым и красочным, отражающим весь спектр талантов и колорит нашей большой страны. Каждый участник концерта мог почувствовать причастность к великой истории своего государства. Ректор РГУ им. А. Н. Косыгина, профессор В. С. Белгородский отметил: «*Крайне важно, что сегодня мы здесь все вместе – и студенты, и преподаватели разных вузов – поем Гимн России*».

Марина ТИШИНА



350-летие Петра I: Международная научная конференция в Рязани

Знаменательная юбилейная дата первого российского императора Петра Великого торжественно отмечалась в России в соответствии с Указом Президента России В.В. Путина «О праздновании 350-летия со дня рождения Петра I».

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина выступил организатором Международной научной конференции «Петр I и Петровская эпоха в истории, политике, военном деле и культуре России», которая состоялась 9 июня 2022 года.

В рамках конференции обсуждались следующие вопросы:

- Современность и Петровская эпоха – перекличка времен
- Петр I и Европа
- Петр I и Центральная Россия как ядро русской государственности
- Военная стратегия Петра I
- Политические и экономические реформы Петра I
- Петр I и его сподвижники
- Роль Петра I в освоении и развитии Большого Донбасса
- Значение Петровских реформ в становлении российской науки и образования
- Петр I и его эпоха в литературе, архитектуре и скульптуре
- Петр I и Рязанский край.

Участников конференции приветствовали министр культуры Рязанской области Виталий Юрьевич Попов и заместитель министра по делам территорий и информационной политике Иван Владимирович Ушаков. Модератором конференции выступила начальник Центра региональных проектов и межрегиональных связей РГУ имени С.А. Есенина, член Общественной палаты Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор Ольга Ефимовна Воронова.

В конференции приняли активное участие учёные-историки Донбасса. В условиях военной обстановки, невзирая на постоянные обстрелы, преодолевая технические проблемы со связью, они представили содержательные научные доклады.

Так, с ярким и глубоким докладом «Современность и Петровская эпоха: о перекличке времён социального переустройства миропорядка» выступил заведующий кафедрой социологии и социальных технологий Луганского государственного университета имени Владимира Даля, доктор социологических наук, профессор Андрей Вячеславович Яковенко. Он подчеркнул созвучие переломной Петровской эпохи и того поворотного этапа, перехода к новой реальности, инициатором которого вновь стала Россия.

Особый интерес участников вызвала серия докладов о значении Петровских реформ для развития территорий Донбасса и его богатой ресурсной базы, впервые открытой при Петре Великом. Об этом аргументированно, на основе исторических фактов рассказали:

- доцент кафедры истории России и славянских народов Донецкого национального университета, кандидат исторических наук Елена Александровна Шкрибитко («Роль Петра I в освоении Донецкого региона»);
- доцент кафедры истории Луганского государственного университета имени Владимира Даля, кандидат исторических наук Юлий Рудольфович Федоровский («Петровская эпоха – начало освоения каменноугольных залежей Донбасса»);
- преподаватель Горловского института иностранных языков Артур Гаринович Атамалан («Значение Азовских походов Петра Великого для развития Большого Донбасса»).

Содержательный доклад, с опорой на общероссийский и местный, донбасский материал, представила доцент кафедры истории России и славянских народов Донецкого национального университета, кандидат исторических наук Мария Александровна Соловей («Вклад Петра I в создание системы образования в России»).

Наряду с ведущими учёными Донбасса активное участие в конференции приняла большая группа учёных, преподавателей вузов, музейных работников и писателей Республики Молдова.

Один из ключевых видеодокладов конференции – «Экономические принципы императора-государственника Петра Первого», подготовленный почетным председателем Союза писателей им. А.С. Пушкина Республики Молдова, доктором экономических наук, экс-Премьер-министром Молдавской ССР Иваном Григорьевичем Устияном, озвучил известный в Молдове и в России учёный-биолог Сергей Никитович Маслроброд.

В фундаментальном докладе И.Г. Устияна были на системной основе изложены четыре главных принципа экономической стратегии Петра:

- принцип «государственного интереса»;
- принцип «служения любезному Отечеству»;
- принцип служения общему благу;
- принцип «обучения экономии».

С большим интересом был заслушан участниками конференции содержательный доклад доктора биологических наук, главного научного сотрудника Института генетики, физиологии и защиты растений Академии наук Молдовы, члена Союза писателей «Нистру» и Союза писателей имени А.С. Пушкина Республики Молдова Сергея Никитовича Маслроброда «Сын молдавского господаря Антиох Кантемир – титан Петровского ренессанса». Имя и наследие одного из литературных гениев XVIII века Антиоха Кантемира, известного каждому филологу в мире со студенческих лет, получило в докладе Сергея Никитовича новое, современное осмысление.

Живой интерес участников конференции вызвал содержательный доклад кандидата филологических наук, преподавателя филологического факультета Молдавского государственного университета Донцу Надежды Фёдоровны «Марина Цветаева о Петре I (анализ стихотворения «Петр I)», подтвердивший высокий уровень кишинёвской филологической школы. Об этом свидетельствует и тематика включённого в программу конференции доклада доцента кафедры русской филологии Молдавского государственного университета, члена Союза писателей имени А.С. Пушкина Республики Молдова Ремизовой Ирины Викторовны «Русская литература эпохи Петра Первого».

Научными открытиями в современной Пушкиниане были названы участниками конференции доклады и сообщения, представленные музеографами кишинёвского Дома-музея А.С. Пушкина Мариной Владимировной Подлесной («...Дней минувших анекдоты» (Иллюстрация К. Майера к анекдоту о Петре Первом)) и Валентиной Николаевны Грабовской (Уникальные экслибрисы петровского времени (экслибрис Антиоха Кантемира)).

Свои доклады представили на конференции и учёные из Москвы и Санкт-Петербурга. Объёмный и обстоятельный стендовый доклад «Военная стратегия Петра Великого. От Лесной до Полтавы» представил Александр Викторович Беспалов, профессор кафедры истории и экономической теории Академии государственной противопожарной службы МЧС России, доктор исторических наук (г. Москва). Доклад «Петровская эпоха в архитектуре» прозвучал из уст Юрия Оттовича Вебера, архитектора, вице-председателя Петербургского Дворянского собрания, члена Санкт-Петербургского филиала Скобелевского комитета, блокадника, ветерана Великой Отечественной войны.

Тема Петра I объединила вузовских учёных, представляющих самый широкий спектр научных дисциплин. Впереди у нас – новые совместные планы, и это – важнейший залог успешного продолжения нашего плодотворного сотрудничества.

Ольга ВОРОНОВА,

член Общественной палаты Российской Федерации, руководитель Центра региональных проектов и межрегиональных связей Есенинского научного центра Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, профессор кафедры литературы и журналистики, главный редактор журнала «Современное есениноведение», член Союза писателей России, доктор филологических наук.

Ректору ПГУ Александру Горбунову вручён ОРДЕН ДРУЖБЫ

Губернатор Ставрополя Владимир Владимиров в канун Дня России вручил государственные награды выдающимся людям края.

В правительстве региона поздравления принимали врачи, педагоги, деятели культуры, общественники, аграрии. Они стали кавалерами орденов и медалей России и Ставропольского края, получили заслуженные звания, а также были отмечены почётными грамотами президента страны и губернатора.

По традиции вручение наград проходило в торжественной обстановке в конференц-зале правительства Ставропольского края. Предваряя церемонию, губернатор отметил, что **«За каждой наградой стоит большой труд патриотов родной земли. Своими достижениями вы и коллективы, стоящие за вами, делают нашу страну великой. Спасибо за это. И пусть эти награды сподвигнут вас на новые достижения».**

Среди награждённых был и ректор ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», вице-президент Российского Союза ректоров, председатель Совета ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа, профессор **Александр Павлович Горбунов.**

Президент РФ Владимир Владимирович Путин подписал Указ №70 от 21.02.2022 года о награждении государственными наградами ряда общественно-значимых личностей. Документ был опубликован на официальном портале правовой информации России.

Согласно тексту Указа Александр Павлович награждён ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ «За заслуги в научно-педагогической деятельности, подготовке квалифицированных специалистов и многолетнюю добросовестную работу».

С. КРАСНОВ

На снимке: губернатор Ставрополя Владимир Владимиров и ректор ПГУ Александр Горбунов.

ЗАСЕДАНИЕ АССОЦИАЦИИ ВУЗОВ ЦЕНТРА РОССИИ

9 июня 2022 г. в г. Костроме, в Костромском государственном университете состоялось очередное заседание Ассоциации вузов Центра России. Оно проходило под председательством профессора Д. Ендовицкого, ректора Воронежского государственного университета, вице-президента РСР.

Заседание приветственным словом открыл ректор Костромского государственного университета (КГУ) А. Наумов, подчеркнувший значимость совместного рассмотрения актуальных для высшей школы проблем и межвузовского сотрудничества на межрегиональном уровне.

Утверждена повестка дня заседания.

Ассоциация выразила благодарность А. Минаеву и Е. Герасимовой, оставившим должности ректоров соответственно Рязанского и Елецкого государственных университетов и пожелала успехов приступившим в работе О. Сулице и С. Щербатым.

Участники заседания почтили память безвременно ушедшего из жизни ректора Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина В. Стримова.

С приветственным словом к участникам заседания обратилось заместитель губернатора Костромской области Е. Журбина, которая отметила большую роль, которую играют вузы в социально-экономическом и культурном развитии своих регионов, охарактеризовала значение для области КГУ и обмена положительным опытом вузов.

Первым вопросом повестки дня стало обсуждение проблемы подготовки кадров для «айти-технологий». Участникам заседания А. Наумовым и Д. Ендовицким были представлены опыт Костромского и Воронежского государственных университетов и обозначены направления работы на этом актуальном участке образовательной деятельности.

Докладчиков дополнили председатель Совета ректоров Липецкой области А. Погодаев, ректоры Смоленского государственного университета М. Артеменков и Брянского государственного технологического университета В. Егорушкин.

В обсуждении приняли участие ответственные представители бизнес-структур Костромской области Р. Смирнов (ММТР-компания) и Д. Румянцев («Ювелир-Софт»), проанализировавшие линии сотрудничества в деле подготовки кадров с университетом.

В принятом решении обозначены направления, по которым вузы Ассоциации на основе накопленного опыта будут действовать, руководствуясь це-

левыми ориентирами и совершенствуя содержание подготовки айти-специалистов, обеспечивая возможность студентам уже на этапе обучения тесно сотрудничать с будущими работодателями, решать сложные профессиональные задачи.

Далее участники заседания рассмотрели вопрос о сотрудничестве с вузами Донбасса. Докладчики – В. Груздев (КГУ) и А. Голодов (Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина) проанализировали опыт деловых и творческих контактов с вузами ДНР и ЛНР, показали те направления образовательной и научной работы, по которым следует развивать взаимодействие. В принятом решении Ассоциация одобрила опыт взаимодействия с вузами Донбасса и определила меры, позволяющие его укреплять и развивать в современных условиях.

С этим вопросом был тесно связан и следующий вопрос, который рассмотрели участники заседания: «О поддержке вузами участников специальной военной операции по освобождению Донбасса». С докладом по этому вопросу выступил Д. Ендовицкий. Участники заседания единодушно отметили значение Указа Президента и ответственность за его выступления, и поддержали целый ряд предложений, с которыми решили обратиться в Минобрнауки РФ и РСР в целях обеспечения поддержки тех, кто сражается в Донбассе, в стремлении в продолжении образования.

Заключительным вопросом заседания стала выработка рекомендаций по впервые отмечаемому в 2022 г. празднику – Дню преподавателя высшей школы (19 ноября).

Докладчик – ректор Смоленского государственного университета М. Артеменков сделал аналитический обзор содержания, который вкладывается в понятие «профессиональный праздник» и высказал ряд рекомендаций.

В принятом решении отмечено значение для вузов этого нового профессионального праздника, который необходимо ввести в систему вузовских традиций, исключив из его проведения проявления формализма.

В традиционном разделе «Разное» участники заседания обменялись информацией по ряду текущих вопросов и подводя итог заседания Д. Ендовицкий от имени всех его участников выразил благодарность за его организацию ректору КГУ и его коллегам.

На этом заседание Ассоциации вузов Центра России завершило свою работу.

С. УСАЧЁВА

Итоги XXXIV Московских студенческих спортивных игр

9 июня 2022 года в Москве на ЦСКА Арене состоялась Церемония закрытия XXXIV Московских студенческих спортивных игр и награждение Университетов победителей и призёров Игр.

Московские студенческие спортивные игры, самые популярные и самые массовые региональные студенческие соревнования в России.

В адрес студентов спортсменов были направлены приветственные слова Министра спорта Российской Федерации О. Матыцина, мэра города Москвы С. Собянина, а также председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Бондарев.

Участников Церемонии лично приветствовали президент РССС – С. Сейранов, председатель МРО РССС – С. Пономарёв, Полномочный посол ДНР в России О. Макеева.

Победители и призёры получили награды из рук председателя МРО РССС – С. Пономарёва, представителя Департамента спорта города Москвы – Д. Краснюкова, президента РССС – С. Сейранова, Полномочного посла ДНР в России О. Макеевой

В XXXIV МССИ прошло 80 дисциплин, по 50 видам спорта. Приняло участие более 17 тысяч студентов, из 54 вузов.

Самым массовым представительством отличился МГСУ – участие в 79 видах программы из 81.

В программе XXXIV МССИ появились новые виды спорта – бильярдный спорт и гольф.

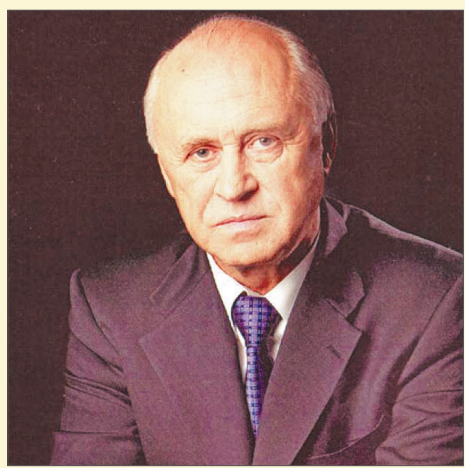
По окончании Церемонии состоялся финальный хоккейный матч между студенческими командами РЭУ Плеханова и МГТУ им. Н.Э. Баумана. С трибун за матчем наблюдали и.о. ректора МГТУ им. Н.Э. Баумана, а также и.о. ректора РЭУ им. Г.В. Плеханова – А.С. Никулин.

Сергей Пономарёв, Председатель МРО РССС

ИТОГИ XXXIV МССИ В НОМИНАЦИЯХ ВЫГЛЯДЯТ ТАК:

Место	ООВО
Абсолютный зачёт	
1 место	ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет
2 место	ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.
3 место	ФГБОУ ВО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
4 место	ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева
5 место	ФГБОУ ВО Национальный исследовательский университет “МЭИ”
6 место	ФГБОУ ВО Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)
Групповой зачёт	
1 группа	
1 место	ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
2 место	ФГБОУ ВО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
3 место	ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева
2 группа	
1 место	ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет
2 место	ФГБОУ ВО Национальный исследовательский университет “МЭИ”
3 место	ФГАОУ ВО Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина
3 группа	
1 место	ФГАОУ ВО Национальный исследовательский ядерный университет “МИФИ”
2 место	ФГАОУ ВО Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации
3 место	ФГБОУ ВО Московская государственная академия физической культуры
4 группа	
1 место	ФГБОУ ВО Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева
2 место	ФГБОУ ВО Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ)
3 место	ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству
5 группа	
1 место	ГАОУ ВО Московский государственный университет спорта и туризма
2 место	ФГБОУ ВПО Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)
3 место	ФГБОУ ВО Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации
Высшее спортивное мастерство	
1 место	ФГБОУ ВО Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)
2 место	ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева
3 место	ФГАОУ ВО Российский университет транспорта (МИИТ)

ВУЗЫ МЕДАЛИСТЫ ПО ВИДАМ СПОРТА			
Наименование ООВО	ЗОЛОТО	СЕРЕБРО	БРОНЗА
ГУЗ		Капоэйра (женщины)	
МАДИ		Волейбол (мужчины)	
МАИ	Гиревой спорт, Гребной спорт (гребля – индор, Капоэйра (мужчины), Капоэйра (женщины), Перетягивание каната, Пулевая стрельба (пневматическое оружие), Пулевая стрельба (малокалиберное оружие), Регби-7	Баскетбол 3х3 (мужчины), Мини-футбол (мужчины), Подводный спорт, Самбо (боевое)	Каратэ, Легкая атлетика (зимний чемпионат), Футбол (мужчины)
МГАФК	Баскетбол (мужчины), Баскетбол (женщины), Плавание, Тяжелая атлетика	Теннис	Спортивная гимнастика (мужчины)
МГОУ (Обл.)	Волейбол (мужчины)		
МГПУ	Регби-7 (женщины), Спортивная аэробика, Флаинг диск (мужчины)		Футбол (женщины)
МГРИ		Пляжный футбол (мужчины)	
МГТУ им. Н.Э.Баумана	Биатлон, Водное поло, Дзюдо (мужчины), Мини водное поло, Скалолазание, Футбол (мужчины)	Плавание, Полиатлон 3-е борье с лыжной гонкой, Спортивное ориентирование (кросс), Спортивное ориентирование (лыжная гонка), Хоккей	Дзюдо(женщины), Капоэйра (мужчины), Легкая атлетика (летний чемпионат), Пляжный футбол (женщины), Пулевая стрельба (пневматическое оружие), Самбо (мужчины), Шахматы
МГУ им. М.В. Ломоносова	Армрестлинг (женщины), Каратэ, Лыжные гонки, Мини-футбол (мужчины), Самбо (женщины), Спортивная борьба (вольная борьба), Спортивное ориентирование (кросс), Спортивное ориентирование (лыжная гонка), Флаинг диск (женщины), Шахматы	Баскетбол 3х3 (женщины), Легкая атлетика (зимний чемпионат), Легкая атлетика (летний чемпионат), Мини водное поло, Настольный теннис (мужчины), Парусный спорт, Пулевая стрельба (пневматическое оружие), Пулевая стрельба (малокалиберное оружие), Спортивная аэробика, Спортивная борьба (греко-римская борьба), Спортивный туризм (горный), Художественная гимнастика (массовый тур), Художественная гимнастика (мастерство), Чир спорт	Баскетбол (мужчины), Биатлон, Водное поло, Кёрлинг (женщины), Настольный теннис (женщины), Полиатлон 4-борье с бегом, Регби -7, Самбо (командный кубок), Флаинг диск (мужчины),
МГУСиТ			Баскетбол 3х3 (женщины)
МИСиС		Бокс	Теннис
МИФИ	Спортивный туризм (горный), Спортивный туризм (пешеходный), Танцевальный спорт	Регби-7	Парусный спорт, Регби -7 (женщины), Спортивная аэробика, Скалолазание, Фитнес-аэробика
МИЭТ		Капоэйра (мужчины)	
Московский Политех	Мини-футбол (женщины)	Футбол (женщины)	
МПГУ	Баскетбол 3х3 (мужчины), Баскетбол 3х3 (женщины), Футбол (женщины)	Мини-футбол (женщины), Пляжный волейбол (женщины), Танцевальный спорт, Флаинг диск (женщины)	Баскетбол (женщины), Волейбол (женщины), Лыжные гонки
МФТИ	Горнолыжный спорт	Пауэрлифтинг (мужчины), Пауэрлифтинг (женщины), Скалолазание, Спортивный туризм (пешеходный)	Подводный спорт, Спортивное ориентирование (кросс)
НИУ ВШЭ	Парусный спорт	Настольный теннис (женщины), Фехтование	
НИУ МГСУ	Пляжный футбол (женщины), Самбо (мужчины), Самбо (командный кубок), Самбо (боевое), Спортивная борьба (командные соревнования), Спортивная борьба (греко-римская борьба)	Дзюдо (женщины), Каратэ, Самбо (женщины), Спортивная борьба (вольная борьба)	Гиревой спорт, Дзюдо (мужчины), Пауэрлифтинг (женщины), Спортивная гимнастика (женщины), Спортивный туризм (горный), Спортивный туризм (пешеходный), Танцевальный спорт, Тяжелая атлетика, Эстетическая гимнастика
НИУ МЭИ	Бадминтон, Пляжный волейбол (женщины), Полиатлон 4-борье с бегом, Полиатлон 5-борье с бегом	Баскетбол (мужчины), Биатлон, Самбо (мужчины)	Дартс, Кёрлинг (мужчины), Мини-футбол (мужчины), Пляжный волейбол (мужчины), Пулевая стрельба (малокалиберное оружие)
ПМГМУ им. И.М. Сеченова		Регби-7 (женщины)	Мини водное поло
РАНХиГС	Кёрлинг (мужчины), Подводный спорт	Гандбол (мужчины), Футбол (мужчины)	Хоккей, Чир спорт
РГАУ-МСХА	Дартс, Пляжный футбол (мужчины), Полиатлон 3-е борье с лыжной гонкой	Армрестлинг (мужчины), Гандбол (женщины), Полиатлон 4-борье с бегом, Полиатлон 5-борье с бегом, Спортивная борьба (командные соревнования), Тяжелая атлетика	Баскетбол 3х3 (мужчины), Бокс, Гандбол (мужчины), Самбо (женщины), Спортивная борьба (вольная борьба), Спортивная борьба (греко-римская борьба), Фехтование
РГСУ		Эстетическая гимнастика	
РГУНиГ	Фитнес-аэробика, Чир спорт	Гиревой спорт	Спортивное ориентирование (лыжная гонка)
РГУФКСМиТ	Армрестлинг (мужчины), Бокс, Гандбол (мужчины), Гандбол (женщины), Дзюдо (женщины), Легкая атлетика (зимний чемпионат), Легкая атлетика (летний чемпионат), Настольный теннис (мужчины), Настольный теннис (женщины), Плавание, Теннис, Художественная гимнастика (массовый тур), Художественная гимнастика (мастерство), Шахматы, Эстетическая гимнастика	Баскетбол (женщины), Горнолыжный спорт, Гребной спорт (гребля – индор), Дзюдо (мужчины), Кёрлинг (мужчины), Лыжные гонки, Спортивная гимнастика (мужчины), Спортивная гимнастика (женщины)	Армрестлинг (женщины), Бадминтон, Волейбол (мужчины), Пауэрлифтинг (мужчины), Полиатлон 3-е борье с лыжной гонкой, Полиатлон 5-борье с бегом
РНИМУ им. Н.И. Пирогова		Дартс	Гребной спорт (гребля – индор)
РУДН	Волейбол (женщины), Кёрлинг (женщины), Пауэрлифтинг (мужчины), Пауэрлифтинг (женщины), Перетягивание каната	Пляжный футбол (женщины), Самбо (командный кубок)	Армрестлинг (мужчины), Мини-футбол (женщины)
РУТ (МИИТ)	Спортивная гимнастика (мужчины), Спортивная гимнастика (женщины), Фехтование	Армрестлинг (женщины), Водное поло, Перетягивание каната, Пляжный волейбол (мужчины)	Настольный теннис (мужчины), Художественная гимнастика (массовый тур), Художественная гимнастика (мастерство)
РХТУ им. Д.И. Менделеева		Фитнес-аэробика	Горнолыжный спорт, Капоэйра (женщины)
РЭУ им. Г.В. Плеханова	Хоккей	Бадминтон	
ФинУниверситет	Пляжный волейбол (мужчины)	Кёрлинг (женщины), Флаинг диск (мужчины)	Гандбол (женщины), Пляжный футбол (мужчины), Самбо (боевое), Спортивная борьба (командные соревнования), Флаинг диск (женщины)



Ректор Московского Гуманитарного университета (МосГУ) Игорь Ильинский, доктор философских наук, академик Академии военных наук, автор ряда монографий, многие годы уделяет большое внимание противостоянию России и Запада. Под его руководством в рамках МосГУ действует Русский интеллектуальный клуб. Ещё в 2015 году Игорь Михайлович выступил в "Литературной газете" с уникальным материалом об истоках Холодной войны, развязанной против нас агрессивными милитаристскими силами во главе с США. Этот материал не потерял своей актуальности и сегодня, особенно в связи с событиями на Украине, поэтому перепечатываем его в "Вузовском вестнике".

Литературная газета, № 36 (6524), 16-22 сентября 2015 года. Новейшая история

Принято считать, что холодная война – это феномен XX века, и началась она в марте 1946 года. Однако это можно отнести почти на тридцать лет назад, когда после I Мировой войны США стали делать первые заявки на мировое господство. Можно оглянуться ещё дальше, и не ошибиться: противостоянию России и Запада много веков. А что сейчас?

Расхожее мнение: в холодной войне 1946–1991 годов победил Запад, ведомый США, а поражение потерпели СССР и система социализма. О чем тут, казалось бы, рассуждать?

Но осмысливать историю противоборства необходимо, чтобы Россия не проиграла нынешний, возможно, решающий этап. Для начала надо понять и признать: Советский Союз не «развалился», а был уничтожен усилиями внешнего противника, «пятой колонны» внутри СССР и предательством высшего руководства КПСС – Горбачёва, Яковлева, Шеварднадзе.

Надо отдать должное стратегической расчётливости американцев: они быстро нащупали «ахиллесову пятю» советского общества – нараставшую между властью и народом отчуждённость, которая возникла вскоре после победного мая 1945 года. Тогда народ-победитель ждал спокойствия и повышения уровня жизни, а его снова призвали затянуть пояса. Надо восстанавливать тысячи городов и сёл, разрушенное хозяйство. Это было понятно. Но началась гонка вооружений. Зачем? Люди не знали того, что было известно Сталину – о плане «Немыслимое» по развязыванию с 1 июля 1945 года Третьей мировой войны США и Великобритании против СССР, подготовленного Черчиллем весной 1945-го, как и о намерениях Трумэна атаковать СССР атомными бомбами. Об этом даже «наверху» ведали единицы. А недовольство в обществе росло...

Американцы умело использовали особо опасное оружие: слухи и сплетни, клевету и выдумки, фальсификацию и ложь. Документы Совета национальной безопасности (СНБ) США зачастую создавались на основе абсолютно ложной посылки, будто основным планом Кремля было «уничтожение США как единственной преграды на пути установления новой коммунистической веры во всем мире». Хотя обессиленному в ходе войны, СССР было не до новых сражений. Черчилль в фултоновской речи говорил: «... Я даже не допускаю мысли о том, что новая война неизбежна, тем более в ближайшем будущем... Я не верю, что Советская Россия хочет новой войны». Но он лгал. Не в отношении планов СССР. А своих. Войны, хотя бы холодной, жаждали и он, и Г. Трумэн.

Совершенно секретная директива СНБ 20/1 от 18 августа 1948 года «Цели США в отношении России» содержала положения, определявшие стратегию и тактику холодной войны. Рассматривались варианты как вооружённого нападения на СССР, так и свержение советской власти не силовым путем: «... Нет никаких временных ограничений для достижения наших целей мирным пу-

тем. Нет какой-либо строгой периодичности между войной и миром, которая заставляла бы нас добиться поставленной цели к определенной дате, – в противном случае – война...»⁴.

Согласно совсекретной директиве СНБ-68 от 14 апреля 1950 года холодная война была возведена в ранг государственной политики: «Успех предлагаемой программы полностью зависит от того, насколько наше правительство, американский народ и все свободные народы сумеют в конечном итоге признать, что **холодная война – это на самом деле настоящая война**, в которой на карту поставлено выживание свободного мира».

Ещё одна особенность всего прошлого этапа холодной войны – её **двойкий характер**: наступление на советскую систему велось не только извне, но также изнутри. «Пятая колонна» и агентура влияния в СССР формировались и самопроизвольно, и американскими спецорганами. 18 июня 1948 года в США была принята Директива СНБ 10/2 «Об отделе специальных проектов». Действуя в структуре ЦРУ, он получил право проводить операции, включая «любые тайные действия, связанные с пропагандой, экономической войной, превентивными активными действиями – мероприятия по саботажу, антисаботажу, уничтожению и эвакуации, подрывной деятельностью против враждебных государств: **помощь нелегальным движениям сопротивления, партизанам и освободительным группам в изгнании и поддержку местных антикоммунистических элементов в находящихся под угрозой странах свободного мира**».

Советский Союз начал проигрывать холодную войну ещё при Сталине, когда она носила в основном идеологический характер. В этой схватке СССР мешали догматизация марксизма, слепая вера в то, что социализм сам по себе похоронит «загнивающий капитализм». Хрущёвский период холодной войны – это сознательное (или бессознательное, теперь не суть важно) подыгрывание противнику. Результатом «субъективизма и волюнтаризма» Хрущёва стали непродуманные реформы и эксперименты в экономике, управлении народным хозяйством, разделении КПСС на две партии: промышленную и сельскую и т. п. Они

создавали иллюзию перемен, а на самом деле тормозили развитие страны. Самым вредным по последствиям деянием Хрущёва было его выступление на XX съезде КПСС, в котором горькая правда была замешана на злонамеренной лжи. С этого момента усилиями многих отечественных и зарубежных историков, писателей и журналистов стали создаваться «чёрная история» Великой Октябрьской социалистической революции, советской власти, компартии, Великой Отечественной войны, был изуродован до неузнаваемости образ Сталина.

Хрущёв удивил страну, настояв на принятии утопической Третьей Программы КПСС с её обещанием к 1980 году построить в СССР коммунизм. И никто иной, как Хрущёв, «организовал» Карибский кризис и чуть было не спровоцировал ядерную войну. Говорят, что в ноябре 1964 года в английском парламенте праздновали 90-летие Черчилля, и кто-то предложил за него тост как за самого ярого врага России. Черчилль бросил: «К сожалению, имеется человек, который нанёс вреда Стране Советов в 1000 раз больше, чем я. Это Никита Хрущёв. Давайте похлопаем ему!..»

Оставляю без комментариев период т. н. «застоя», якобы случившегося при Брежневе, краткие этапы руководства страной Андроповым и Черненко, от которого нельзя было ничего ожидать.

Идёт война.

Поговорим о периоде холодной войны, когда страной правил Горбачёв. Тогда США стремились как можно скорее **победить**, т. е. фактически **уничтожить** Советский Союз, а руководство СССР шаг за шагом отказывалось от борьбы с противником, отступало, беспokoясь, видимо, лишь о том, как бы капитулировать так, чтобы народ не догадался об измене раньше времени.

Да, нам было что перестраивать. Многие говорят: «Перестройка была нужна, но не такая. Заплатили и до сих пор платим дорогой ценой за её хаос и непродуманность». Тут есть одно не точное слово – «непродуманность». Перестройка была хорошо продумана, был стратегический план, о котором в полной мере сначала знали лишь двое – Яковлев и Горбачёв, а немного позже и Шеварднадзе.

Я один за другим читаю мемуары этой «тройки», воспоминания членов Политбюро, работников ЦК партии, книги зарубежных историков, политических и государственных деятелей. Реконструировал события прошлого – с 1983 года, когда Горбачёв, будучи секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству, семь дней находился с визитом в Канаде. Там

послом СССР в тот момент работал Яковлев и, вполне вероятно, был агентом влияния США, и уж на все сто – ярким антикоммунистом и антисоветчиком. Об этом он сам признаётся в книгах «Сумерки», «Горькая чаша», «Перестройка. 1985–1992 гг.», «Избранные интервью» и других. Стратегию уничтожения СССР Яковлев изложил Горбачёву в программной, но ещё весьма осторожной записке «Императив политического развития...» в конце декабря 1985 года. Прочитав её, главный «перестройщик» не отругал и не выгнал Яковлева, а лишь резюмировал: «Рано». Через год появились его же хлесткие и разнузданные Тезисы «Об основных слагаемых перестройки», громившие марксизм и советскую систему...

Сегодня мне, как и многим, ясно, что «перестройка» была задумана как **государственно-политический заговор с целью уничтожения СССР**. За шесть с половиной лет от могучей страны мало что осталось. Последствия ощутимы по сей день, и будут аукаться долго.

В своих книгах Яковлев не раз говорит, что жил тройной жизнью: думал одно, говорил другое, делал третье. Как выражается, «лукавил», «маневрировал», а сказать попросту – врал. В том же признаётся в мемуарах Горбачёв.

Интересны свидетельства видных государственных деятелей США. Вот книга под названием «Измена в Кремле. Протоколы тайных соглашений Горбачёва с американцами». Её авторы М. Бешлосс – крупный американский

политолог, а также С. Тэлботт – бывший заместитель государственного секретаря США, который все годы «перестройки» опекал её. Их книга, если вчитаться, это приговор Горбачёву, а также Яковлеву и Шеварднадзе.

Изданы мемуары Д. Мэтлока «Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза». Вот несколько выдержек. «Мы были приятно удивлены, – пишет Мэтлок, – обнаружив, что становимся в Москве частью советского общества. Гости, в основном советские, собирались в нашей резиденции Спасо-Хауз по десять и больше раз в неделю на концерты, фильмы, художественные выставки, завтраки и обеды, а потом и на обсуждение политических и экономических проблем. М. образованием нового парламента его члены часто дискутировали за обеденным столом в Спасо-Хауз по вопросам, которые только ещё подлежали официальному обсуждению. Советские руководители общались с нами более открыто, обсуждали свои планы, надежды, иногда даже спрашивали совета».

Мэтлок воспроизводит речь Горбачёва на встрече с Бушем 6 мая 1991 года за обедом в американском посольстве в Лондоне, где тот просил Буша помочь ему, Горбачёву, получить кредит в 100 миллиардов долларов. Мэтлок пишет: «Горбачёв не мог заставить себя сказать напрямик, что занимало его мысли, по крайней мере, с 1989 года... Если бы он это сделал, тем самым он подписал бы себе, как политическому деятелю, смертный приговор. Но что бы он сказал, если бы мог?..»

Будучи человеком, близко наблюдавшим его на протяжении нескольких лет, я полагаю, это было бы что-то вроде нижеследующего – во всяком случае, 95 процентов из приводимого мной, я в то или иное время от него слышал, а 5 процентов являются моими догадками».

И Горбачёв говорит словами Мэтлока: «Я никогда не смогу сказать это публично, но я действительно хочу перестроить мою страну по вашему образцу... Мы должны покончить с нашей старой системой... Большинство населения либо не понимает меня, либо выступает против... Мне придётся маневрировать... Не думайте обо мне плохо, если порой мне при-



дётся говорить разными голосами... Я пытаюсь сделать то, о чём вы молились со времени окончания Второй мировой войны: ликвидировать советскую военную угрозу... А ведь это как раз то, о чём вы мечтали десятилетия, но безо всякой надежды, что это когда-либо произойдёт. Я преисполнен решимости, чтобы это произошло, но не потому, что вы этого хотите. Я поставил себе такую цель».

Плод воображения? Конечно. А насколько точный? Я в этом **абсолютно** уверен».

В конце книги Мэтлок говорит: «...сценарий был написан в Вашингтоне, и сомнительно, чтобы он мог писаться в Москве – даже таким искусным руководителем, как Михаил Горбачёв».

И всё же, почему можно говорить о продолжении холодной войны, о её очередном этапе, несмотря на то, что в 1991 году Ельцин и Буш-старший заявили о её окончании?

Ответ, на мой взгляд, определяется пониманием типологии холодной войны как феномена не только XX века, но и всей истории человеческих войн. По структуре целей холодная война, как и «горячая», является одновременно войной политической, идеологической и дипломатической, борьбой за жизненное пространство, схваткой экономической и финансовой – за сырьевые ресурсы и рынки сбыта и т. д. Однако принципиальное отличие холодной войны в том, что она, прежде всего, геополитическая.

С уничтожением СССР и распадом Восточно-европейского блока геополитический

мощи; б) Его сильную экономическую зависимость от внешнего мира; в) Соблюдение им прав национальных меньшинств; г) Отсутствие попыток установить подобие железного занавеса при контактах с внешним миром.

Если нам придётся иметь дело с режимом, борющимся с коммунизмом и дружественным по отношению к нам, то мы, без сомнения, должны будем делать всё, чтобы выполнение вышеописанных условий не было для него унижительным. Однако в той или иной форме нам всё-таки придётся следить за их соблюдением, если мы хотим мира и стабильности во всём мире».

И они следили, да ещё как! Вспомним, как США «помогали» России в годы правления Ельцина. Наши внешнеполитические и военно-доктринальные документы создавались под диктовку США, носили вассальный характер. В «Основах военной доктрины РФ» (1993 г.) прямо говорилось, что у России нет военных противников и внешних военных угроз. Вооружённые силы, ВПК, индустрия в целом ускоренно уничтожались. Шоковая терапия, воровская приватизация под присмотром «советников» США при каждом министерстве и губернаторе, грабительские кредиты у МВФ и ВБ. Разрушительная работа велась руками российских чиновников, но по указкам из Вашингтона. «Победители» откровенно грабили Россию, размещали военные базы в республиках бывшего СССР и придвигали НАТО к границам Рос-



Но всё-таки напрямую пока не воюет ни одна из великих стран. Хотя градус международных отношений повышается на глазах.

В 2003 году США приняли Стратегию «Быстрого глобального удара» – атаки несколькими тысячами высокоточных крылатых ракет по стратегическим ядерным силам и другим особо важным объектам России с целью предупреждения ответного удара и принуждения её к капитуляции. Это кажется не очень реальным. Но надо помнить о Хиросиме и Нагасаки...

Внешняя политика Владимира Путина, начиная с мюнхенского Саммита 2008 года, когда президент России решительно выступил против однополярного мира, вызвала у США и их союзников большое раздражение. В последние год-два оно вылилось в известные конфликты вблизи нашей страны, американцы заговорили о её полной изоляции.

Но это не так, и наша экономика не рухнула. Действуют БРИКС, единая экономическая зона России с Казахстаном, Белоруссией, Киргизией и Арменией, Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), объединившая Россию, Китай, Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Таджикистан. Рассмотрен вопрос о принятии в состав ШОС Индии и Пакистана. Интерес к этому объединению, как заявил Путин, проявляет ещё 12 стран.

Выступая на Генеральной Ассамблее ООН, его коллега из США Обама причислил Россию в ряд трёх главных угроз существующему миропорядку. Ранее Конгресс США рекомендовал усилить санкционное давление на Россию, разработать стратегию распространения информации на русском языке в странах, где велика доля русскоязычного населения, призвал членов НАТО и его партнеров прекратить военное сотрудничество с Россией. В структуре Вооружённых сил США создан новый вид войск – кибервойска численностью 40 тысяч человек. Десятки миллионов долларов выделены на поддержку «демократических институтов» в России и создание программ на русском языке в американских СМИ. Планируется и многое другое. При этом постоянно говорится о «незаменимости американского лидерства в мире».

В начале 2015 года принята новая Стратегия национальной безопасности США, в которой говорится: «Мы будем также наращивать издержки для России посредством санкций и прочих мер, противопоставляя лживой российской пропаганде ничем не приукрашенную правду. Мы будем сдерживать российскую агрессию, бдительно наблюдая за её стратегическим потенциалом, а при необходимости поможем нашим союзникам и партнёрам противостоять российскому принуждению». При этом не раз подчёркивается, что при необходимости США будут применять военную силу в одностороннем порядке, в обход ООН.

В этом доктринальном документе дважды отмечается, что «лидерство США и их внешняя политика провели их сквозь годы холодной

войны и положили начало эпохе демократизации». Иначе говоря, американцы вновь дают понять, что холодная война, якобы, позади...

Но что же тогда означает эта Стратегия, если не объявление России о её возобновлении? Ведь «Цели США в отношении России», изложенные в некогда секретном документе СНБ 20/1 от 18 августа 1948 года, ещё не достигнуты: уничтожены «красная угроза» и Советский Союз, но Россия жива, набирает мощь...

Американцы, а с ними и «золотой миллиард» хотели бы обмануть «остальной мир», скрыть, что мировая холодная война давно идёт. Специфика нового этапа в том и состоит, что это незаметное, скрытое, необъяснимое и непонятное многим каждодневно происходящее изменение. Война всегда и всюду. Война без войны. Но людям не хочется верить, что за разрушением стран и экономик, военных конфликтов стоит умысел всего нескольких десятков, ну – сотен человек. Им не приходит в голову мысль, что либерализм в его американском исполнении – это вид холодной войны в форме ускоренной глобализации, способ завоевания мирового господства. Что «демократия», которую США несут на крылатых ракетах и на штыках солдат, – это миф XXI века, столь же опасный и кровавый, как фундаментальный труд «Миф XX века» Альфреда Розенберга – идеолога гитлеровской Германии. Что в современных условиях идеология либерализма по-американски заняла место идеологии нацизма и фашизма.

России брошен вызов, и он принят. В 2014 году одобрена новая «Военная доктрина РФ», где подтверждается готовность страны применить ядерное оружие даже в случае, если будет совершена безъядерная агрессия против России, угрожающая существованию государства.

А всё же, думаю, наш главный противник пугает человечество своими вооружёнными силами, стратегиями, доктринами и концепциями в основном демонстративно – «играет мускулами» и крайности избежит. Ведь известно, что в горячей войне победителей быть не может. Всё обойдётся, видимо, лишь нарастанием холодной войны. Но – если смотреть объективно – России нельзя забывать, что враг сильнее нас, что численность и мощь разнородной «пятой колонны» у нас многократно увеличилась, и гнездится на всех этапах политической и государственной власти, бизнес-«элиты» как в «центре», так и на местах, что основная масса либеральных русофобов, ненавистников России – потенциальных предателей – ждёт своего часа. Я уже не говорю о «зомби» в СМИ, для части которых солнце всходит на Западе. И будем помнить главное: холодная война – это самая настоящая война. Такая же, как отгремевшая 70 лет назад Великая Отечественная. Победная.

Игорь ИЛЬИНСКИЙ,
президент Русского интеллектуального
клуба, профессор

Холодная...

баланс изменился в пользу Запада. Однако главным противником, как была, так и осталась Россия.

Совсем не зря первый документ стратегического характера СНБ 20/1, который уже цитировался, был назван «Цели США в отношении России», хотя шёл 1948 год и уничтожение СССР оставалось лишь мечтой. Столь же не случайно авторы документа писали: «Однако перед нами по-прежнему стоит вопрос, что делать с некоммунистической властью, которая может быть установлена на части или на всей территории России как следствие военных действий».

Прежде всего, стоит отметить, что вне зависимости от идеологической основы любого некоммунистического режима и вне зависимости от того, насколько он будет придерживаться идеалов либерализма и демократии, мы должны будем в той или иной форме обеспечить то, о чём уже говорилось выше. Т. е. даже если установившийся режим будет некоммунистическим и формально дружественным по отношению к нам, мы должны будем обеспечить следующее: **а) Отсутствие у подобного режима большой военной**

сии. Разве это не продолжение холодной войны?

Вот выдержка из выступления президента Б. Клинтона на закрытом заседании Объединённого Комитета начальников штабов 25 октября 1995 года: «... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».

Да, **мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США».**

С течением времени (десятилетий и столетий) понятие холодной войны не может не изменяться и изменится – расширяется, углубляется с точки зрения её целей и задач, форм и методов ведения. **Сегодняшнюю войну называют горяче-холодной (гибридной), имея в виду и конфликт на Украине у границ России, и вооружённые действия в других регионах планеты.**



Алексей Лубков избран ректором МПГУ



На Конференции работников и обучающихся ректором МПГУ избран Алексей Владимирович Лубков

По результатам тайного голосования он набрал 149 голосов. Два других кандидата на должность ректора – проректор по развитию Василий Страхов и директор Института детства Анна Алмазова – набрали 5 и 3 голоса соответственно.

Выборы состоялись 8 июня на Конференции работников и обучающихся под председательством первого про-

ректора МПГУ Виктора Дронова.

В поддержку кандидатуры Алексея Лубкова выступили, в частности, председатель Попечительского совета МПГУ Александр Киселев, главный редактор газеты «Педагогический университет» Валентина Славина, заведующий кафедрой общей химии Гарри Казиев, заведующий кафедрой теоретической физики им. Э.В. Шпольского, руководитель лаборатории физики перспективных материалов и наноструктур Андрей Наумов, и.о. председателя Студенческого совета МПГУ Андрей Кайсин – студент 3 курса Института социально-гуманитарного образования.

«Я безмерно благодарен нашему родному университету, своим учителям – школьным, институтским, университетским. Благодарен моим коллегам по ректорату, друзьям, которые со мной работали еще в Комсомоле и с которыми мы до сих пор работаем вместе. Благодарен всем вам за вашу искренность, ваши добрые слова, ваше доверие. Уверен, что наши эмоции и наши чувства идут от чистого сердца», – сказал Алексей Лубков после объявления результатов выборов.

Он добавил, что за период пандемии коллеги соскучились друг по другу, что нужно чаще встречаться, общаться со студентами, которые тоже нуждаются в нашей помощи. «Времена сейчас действительно непростые, но во все времена наш университет умел спланировать во имя высокой цели. Эту цель определили нам наши отцы-основатели, вот эти стены, которые хранят традиции и, конечно, обязывают нас быть им верными. Я хочу, чтобы всем помнили, чтли, уважали, развивали наш Московский педагогический государственный университет».

Пресс-служба МПГУ

Школа Техноброкеров

Открылась третья Школа Техноброкеров, организованная Южным федеральным университетом и ГК «Деловой альянс»

9 июля в третий раз в России стартовала Сетевая школа технологических брокеров. Особенность нового набора техноброкеров в том, что им предстоит удовлетворить запрос быстрого внедрения новых технологий в производство в условиях импортозамещения, и обучение в Школе будет во многом посвящено именно этой теме.

В Школе Техноброкеров участвуют сотрудники, аспиранты и выпускники вузов, которые хотят заниматься трансфером технологий как связующее звено между научными центрами и предприятиями. В этом году представлены такие вузы как Грозненский государственный нефтяной технический университет, Тамбовский государственный технический университет им. Державина, Волгоградский государственный технический университет, и конечно ЮФУ, участвовавший во всех трех Школах Техноброкеров.

В этом году от Южного федерального университета прошли отбор 29 участников. Двое из них уже проходили Школу Техноброкеров, и вернулись за новыми знаниями, семеро являются выпускниками или действующими участниками интенсива SfeduNet. Участников ждут полтора месяца занятий в онлайн-формате: им предстоит работать над проектами в межвузовских командах. По завершении практикоориентированного онлайн-курса выпускники Школы получат удостоверение о повышении квалификации.

Несколько выпускников предыдущих двух выпусков Школы уже трудоустроены в Центр трансфера технологий ЮФУ. О том, какие проекты они реализуют, рассказал руководитель Центра **Игорь Лысенко**:

«Выпускники школы техноброкеров, получившие свои квалификации в ЮФУ, работают в секторе коммерциализации результатов научных исследований и привлекают инвесторов и партнеров для научных и образовательных подразделений ЮФУ на наукоемких рынках заказчиков».

О том, чем новая Школа будет отличаться от предыдущих, рассказал директор проектного офиса развития инновационных и предпринимательских компетенций Центра трансфера технологий ЮФУ **Станислав Труфанов**:

«Третья Школа техноброкеров проходит в период, когда вопрос быстрого внедрения новых технологий в производственные цепочки российских предприятий

стоит особенно остро. Программа обучения содержательно адаптирована под текущие условия внешней среды. К тому же все спикеры являются действующими практиками и делятся собственными кейсами сегодняшнего дня. Именно поэтому среди участников есть даже те, кто решил прийти повторно».

В онлайн-формате, а именно на платформе MS Teams, прошло и торжественное открытие Школы. С приветственными речами выступили главные спикеры проекта: предприниматель в области высоких технологий, деловой партнер и сооснователь ГК «Деловой Альянс» **Олег Мальсагов** и генеральный директор АНО «Университет Национальной технологической инициативы 20.35» **Нина Яныкина**.

Обучение в Школе технологических брокеров будет состоять из четырех основных модулей: «Введение в технологическое брокерство», «Экономика технологического проекта», «Управление интеллектуальной собственностью в технологических проектах» и «Управление технологическим проектом».

В результате освоения программы слушатели смогут применять на практике экономические, технологические и правовые аспекты трансфера технологий и коммерциализации научных исследований и готовы работать на таких позициях как:

- менеджер наукоемких проектов – специалист, наделенный способностями наставника, понимающий предметную область, в которой осуществляется его деятельность,
- технологический брокер – квалифицированный агент-посредник, сопровождающий сделки по коммерциализации между учеными и предприятиями,
- трекер проектов – специалист, способный корректировать операционную деятельность проекта, опираясь на четко заданный план.

Пресс-служба ЮФУ

Юбилейный вечер Александра Калягина

25 мая в Московском театре Et Cetera, несмотря ни на что, состоялось юбилейное торжество, посвященное 80-летию основателя этого театра и его художественному руководителю, народному артисту РСФСР Александру Калягину, к тому же на протяжении более 25 лет возглавляющего Союз театральных деятелей России.

В незабываемый праздничный вечер в зале собрались самые близкие, друзья и коллеги по актерскому и режиссерскому мастерству именитого юбиляра. Среди званных и дорогих гостей были известные актеры и режиссеры, продюсеры, руководители ведущих театров Москвы и Санкт-Петербурга, а вместе с ними ректоры ряда театральных высших учебных заведений столицы. В числе поздравивших любимого юбиляра были народный артист РФ **Евгений Князев**, ректор Театрального института имени Бориса Щукина, который в 1965 году окончил именинник. А также ректор Школы-студии МХАТ, заслуженный артист России **Игорь Золотовицкий** и ректор Российского института театрального искусства (ГИТИСа), театральный критик, кандидат филологических наук **Григорий Заславский**.

Среди поздравлявших театрального мэтра были генеральный директор Большого театра **Владимир Урин**, директор Московского театра оперетты, заслуженный деятель искусств РФ **Владимир Тартаковский**; директор легендарного театра имени Евгения Вахтангова

Кирилл Крок, художественный руководитель Санкт-Петербургского государственного академического драматического театра имени В.Ф. Комиссаржевской **Виктор Новиков**; театральный режиссер, народный артист России **Борис Морозов**, поставивший в Et Cetera спектакль «Стакан воды» Эжена Скриба; художественный руководитель МХТ имени А.П. Чехова **Константин Хабенский** и художественный руководитель театра «Мастерская Петра Фоменко» **Евгений Каменькович**, а также заместитель начальника Управления президента РФ по общественным проектам **Александр Журавский**, генеральный директор национальной театральной премии и фестиваля «Золотая маска» и одновременно директор Театра Наций **Мария Ревякина**.

В числе многочисленных гостей можно было узнать артиста эстрады, писателя-юмориста **Евгения Петросяна** и таких именитых и любимых всеми актеров, как **Игорь Костолевский** (театр имени Вл. Маяковского), **Станислав Любшин** (МХТ имени А.П. Чехова), который запомнился многим не только по художественному фильму «Не стреляйте в белых лебедей» Родиона Нахапетова по роману Бориса Васильева (1980); **Игорь Яцко**, ученик легендарного Анатолия Васильева, оригинально воплотивший образ Чичикова в своей постановке «Мертвые души» в театре «Школа драматического искусства». И, конечно, **Владимир Симонов** (театр имени Евгения Вахтангова), блестяще играющий более 20 лет в театре Et Cetera в дуэте с Александром Александровичем в постановке «Лица», поставленной им в качестве режиссера по рассказам А.П. Чехова. И многих других.

Небезынтересно, что при входе в фойе празднично убранного театра и

далее на всех его этапах гостей встречали десятки ростовых картонных копий-фигур Александра Калягина и выставка фотографий с его ролями: от первых, сыгранных им в театре на Таганке, до самых знаковых в Et Cetera.

Но самой неожиданной для гостей юбиляра оказалась программа вечера, где не зачитывались поздравительные телеграммы, не произносились шуточки и остроты, не было отдельных музыкальных номеров в его честь. Зато с экрана, установленного на сцене, Александр Александрович, хотя и сидел в зале, во всеуслышание признался, что хочет провести этот вечер в свое удовольствие. Так и сказал: «Хочу послушать музыку, а точнее это то, что соответствует моему настроению. Я посоветовался со своим другом, **Давидом Смелянским**. Он благосклонно отнесся к этому. Посоветовался с **Юрием Антоновичем**, директором театра. Он тоже хорошо к этому отнесся. И меня познакомили с великим музыкантом, прекрасным дирижером, народным артистом Советского Союза **Владимиром Ивановичем Федосеевым** и его Большим симфоническим оркестром. Если вы хотите понять меня чуть больше, послушайте эту музыку. Я сам ее выбрал для сегодняшнего вечера. Может быть вы лучше узнаете меня, может быть вы что-то откроете во мне новое. Все. Больше ничего говорить не буду. Музыка выше всяких слов».

И задуманное им началось как по волшебной палочке. Когда открылся занавес, то на сцене театра сидели высокопрофессиональные музыканты Государственного академического Большого симфонического оркестра имени П.И. Чайковского, созданного в 1930 году. А за пультом стоял дирижер прославленного кол-



лектива, заслуженный артист РФ **Денис Лотев**, под руководством которого вдохновенно исполнились классические произведения Петра Чайковского, Франца Шуберта, Густава Малера, Жоржа Бизе и других композиторов, которых выбрал сам Александр Александрович.

Конечно, в творческой жизни Александра Калягина, помимо «Et Cetera», которым он руководит и в котором играет с 1992 года, были и театр на Таганке, театр имени М.Н. Ермоловой, «Современники», МХАТ. И, безусловно, то самое кино, в котором неизгладимый след оставили его незабываемо сыгранные роли. Одна из них – буффонадная, искрометная, дурашливая и обаятельная тетя Чарльа в двухсерийном художественном фильме режиссера Виктора Титова «Здравствуйте, я ваша тетя» (1975).

Алла БУЛОВИНОВА

На снимках: Игорь Костолевский и Евгений Князев; Евгений Петросян и Игорь Золотовицкий. Фото **Ильи Золкина**



К 350-ЛЕТИЮ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

У нас в России отношение к Петру I, 350-летие со дня рождения которого вся страна отмечала 9 мая 2022 г., всегда было неоднозначно. Будучи западником, он старался перенять в Россию практически все «заграничные достижения», вплоть до европейской моды, привычек и обычаев для развития собственной державы. В то же время, проводимые Петром чрезвычайные и разносторонние реформы и завоевания не могли обойтись без жестокости, насилия, искоренения инакомыслия, без крови и гибели людей. Но, даже, при всех разногласиях наших славянофилов и западников в оценках его деятельности, не подлежит сомнению тот факт, что именно в годы правления Петра I Россия стала великой империей с мощной армией и флотом, границы которой раздвинулись, экономика получила интенсивное развитие, а на берегах Невы вырос Санкт-Петербург, ставший Северной столицей державы и «окном в Европу».

Петр I родился в Москве 9 июня (30 мая) 1672 г., став 14-м ребенком в семье русского царя Алексея Михайловича Тишайшего (второго из Романовых) и первым ребенком его второй жены Натальи Нарышкиной. При крещении младенца нарекли Петром. В течение года он жил вместе с матерью, после чего был отдан на воспитание нянькам и дьякам. Детство будущего императора проходило в обстановке дворцовых интриг и жестокой борьбы аристократических кланов Милославских и Нарышкиных за абсолютную власть. Юный Петр лишился отца в 1676 г. и новым царем стал его болезненный 14-летний брат Федор III Алексеевич, правивший недолго. После его кончины в 1682 г. произошел кровавый стрельцкий бунт с дворцовым переворотом, и царская власть оказалась поделена между двумя кланами при условии, что Россией будут совместно номинально править два единокровных брата-царевича: 10-летний Петр от имени Нарышкиных и слабоумный 15-летний Иван V от имени Милославских. Реальная же власть была у их взрослой единокровной сестры-регента, царевны Софьи Алексеевны из клана Милославских. При этом, малолетний Петр I вместе с матерью Натальей был сослан в подмосковное село Преображенское.

Но эта ссылка пошла лишь на пользу будущему императору. Дело в том, что юный Петр частенько посещал расположенную рядом с селом Преображенским Немецкую слободу (тогда все иноземцы считались «немцами»), где с удовольствием не только обучался у иностранных специалистов военному делу, арифметике, геометрии, плаванию под парусом, навигации, но постигал также и премудрости европейских языков, астрономии, истории и философии. В дальнейшем, именно благодаря этим знаниям и навыкам, полученным Петром от иностранцев в Немецкой слободе, им были созданы у нас в России по западному образцу регулярная армия и военно-морской флот, промышленное производство и многое другое. Увлекаясь изучением военного дела, юный Петр сформировал в Подмоскowie из своих сверстников личное «Потешное войско» (ставшее основой регулярной российской армии западного образца), имевшее настоящее огнестрельное оружие и, даже, артиллерию.

Опальный Петр I вырос, набирался знаний, опыта и приближался к совершеннолетию, в то время, как у его соперницы Софьи дела шли не очень хорошо. Конфликт между ними был неизбежен, и в 1689 г. Софья решила действовать на опережение. 7 августа она распустила слух о подготовленном Петром I заговоре с целью ее свержения и убийства Ивана V. В Москву были стянуты верные ей стрельческие войска. Но Петр I укрылся в Троице-Сергиевском монастыре, собрав вокруг хорошо вооруженные «потешные полки» и другие верные ему войска. Софье пришлось тогда признать свое поражение и уйти в монастырь, а Петр I получил всю полноту власти, поскольку больной Иван V правил номинально и жил недолго.

Получив в 1689 г. бразды правления Россией, Петр I кое-то время приходил в себя, а потом задался целью проложить выход к Черному морю. И, хотя его первый азовский поход в 1695 г. закончился неудачей, Петр сделал из этого правильные выводы. Вскоре на реке в городе Воронеже был построен первый в истории российский настоящий военный флот. И уже в 1696 г. Петру I удалось одновременным штурмом с моря и суши взять неприступную турецкую крепость Азов.

После этого Петр I ищет союзников для борьбы с могущественной Османской империей. С этой целью он в 1697 г. отправляется в Ев-

ропу инкогнито в составе Великого Посольства (250 человек), используя любую возможность для изучения кораблестроения, мореплавания, навигации, государственного устройства, культуры и научно-технических достижений развитых европейских стран, таких как Голландия, Австрия, Англия и некоторые другие. Он агитирует иноземных специалистов работать и служить в России. Однако весной 1698 г., в Москве начинается подстрекаемый Софьей стрельцкий бунт, требующий немедленного возвращения царя.

Вернувшись в Москву с новыми европейскими знаниями и связями, Петр I подавил стрельцкий бунт, навсегда заточил в монастырь Софью, а затем казнил на Красной площади около 1000 самых активных бунтарей. Остальных стрельцов он выселил из столицы вместе с семьями. Важным шагом стал указ Петра I о введении в России с 1 января 1700 г. Юлианского календаря. Почти одновременно начал он и проведение военной реформы, распуская старые войска и вводя рекрутский набор. С этого момента всех новобранцев в России начали обучать военному делу под командованием иностранных офицеров по западному образцу.

Следующим этапом правления Петра Великого стало заключение перемирия с Османской империей и почти одновременное объявление войны Швеции в 1700 г. Это было необходимо для выхода России к Балтийскому морю и развитию международной торговли. Однако, вскоре после первых успехов в начале войны, российская армия потерпела сокрушительное поражение от шведов под Нарвой. Для Петра I это было сильным ударом, но вместо отчаяния он и в этот раз сделал правильные выводы, продолжив реформирование армии и флота и выдавливание шведов из Прибалтики. Продолжалось с иностранной помощью строительство новых боевых кораблей, обучались офицерские кадры и рядовой состав армии и флота. В 1703 г. Петром I было заложено на Неве строительство Северной столицы. И в мае 1712 г. столица России была уже официально перенесена из Москвы в Санкт-Петербург.

Невероятные усилия Петра со временем дали свои плоды, и к 1709 г. у него были гораздо лучше обученные и отлично вооруженные армия и флот, громившие противника на суше и на море. Тогда же случился и коренной перелом в Северной войне. Ведь, именно 8 июля 1712 г., непобедимая шведская армия генерал-полковника Карла XII была наголову разгромлена и уничтожена российскими войсками под командованием Петра I в знаменитой Полтавской битве. Не помогло шведам даже предательство украинского гетмана Мазепы, выступавшего со своими казаками против России. И пришлось тогда шведскому королю Карлу XII бежать вместе с гетманом-изменником Мазепой на юг, прося политического убежища в Османской империи. Но, проиграв главную битву на суше, Швеция начала проигрывать сражения и на море. После морской победы при Гангуте (1714 г.) российский флот господствовал на Балтике. Кроме того, в 1718 г. Швеция лишилась и своего лучшего полководца Карла XII, убитого в одном из европейских сражений. В конечном итоге, Шведской империи пришлось осознать свое поражение и подписать 10 сентября 1721 г. Ништадский мирный договор, по которому Россия получала свободный выход к Балтийскому морю. Вторым итогом победоносной Северной войны, стало официальное провозглашение Российской империи 2 ноября 1721 г., когда Петр I торжественно принял титулы: Император Всероссийский, Отец Отечества и Великий.

В ходе войн со шведами (1700–1721), турками (1695–1696, 1710–1713) и другими против-

никами России Петру приходилось неоднократно реформировать не только свои армию и флот, но и государственные структуры. В 1711 г. вместо Боярской Думы, был создан Сенат. Были созданы Тайная канцелярия, Фискальная служба и другие важные органы властной вертикали. Кроме того, для победы над могущественными врагами России требовалась хорошо развитая промышленность и Петр это отлично понимал. По его указаниям в стране активно шла геологическая разведка, развивались мощные промышленные центры на Урале и в Карелии.

Не имея базового образования европейского типа, Петр I восполнял этот недостаток практическим опытом и любознательностью. Поэтому он не жалел средств для привлечения иностранцев с целью развития в России отечественного образования с последующей отправкой талантливой молодежи на учебу в Европу. Благодаря Петру I и появились у нас школы и ВУЗы, Морская академия и Академия наук, печатались школьные учебники.

Петр I отличался большой физической силой, очень высоким ростом, приятной наружностью, здравым умом и крепким здоровьем, а также необузданным нравом и взрывным темпераментом, что способствовало его успешному правлению. Однако начиная с 1722–1723 гг. Петр, ставший уже Императором Всероссийским, терял здоровье, хотя и упорно не прекращал занятий государственными делами. В ноябре 1724 г. Петр I промок в ледяной воде Невы, очень сильно простудился и слег в постель. Придворные врачи находили у него уремию и воспаление легких, но уже ни чем не могли помочь стонущему, измученному болезнью монарху. 7 февраля 1725 г., так и не успев продиктовать завещание, Петр Великий впал в забытие. И буквально на следующий день, в ночь на 8 февраля, еще до кончины императора, его трон наследовала (согласно указу Петра о престолонаследии от 16 февраля 1722 г.) жена Петра I, Екатерина Алексеевна, ставшая первой российской императрицей под именем Екатерина I.

Умер Петр I утром 8 февраля 1725 г., в возрасте 52 года, и был со всеми почестями похоронен в соборе Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге. Возвеличивание Петра Первого, как гениального создателя Российской империи, началось сразу же после его кончины. В Санкт-Петербурге культ Первого Императора и Основателя Северной столицы прослеживается до сих пор. Аналогичное отношение к его памяти характерно и в целом для Российской Федерации, что выразилось и в названиях городов: Петроград (название Северной столицы в 1914–1924 гг.) Петродворец, Петрокрепость, Петрозаводск и т.п. В его честь названы многие географические объекты: остров Петра I, залив Петра Великого и т.д. Из посвященных Петру памятников наиболее известен это – Медный Всадник в Санкт-Петербурге. В городах РФ, СНГ и Европы имеются многочисленные другие памятники в его честь. Образ Петра Великого нашел отражение и в литературе, начиная с таких произведений, как «История Петра I» (исторический труд, 1835), и «Арап Петра Великого» (исторический роман, 1837) Александра Пушкина, а также «Пётр Первый» (исторический роман: кн. 1–3, 1929–1945, не окончен) Алексея Толстого, и до романа «То-



бол» (2018) Алексея Иванова. Многочисленны и киноплощадки образа Петра I: от фильмов типа «Пётр Первый» (двухсерийный исторический художественный фильм, киностудия им. М. Горького, 1937 г.), «Баллада о Беринге и его друзьях» (исторический художественный фильм, режиссёр Юрий Швырёв, киностудия «Ленфильм», 1970 г.), до современного исторического сериала «Тобол» (Петр I – Дмитрий Дюжев, режиссёр Игорь Зайцев, Россия, 2019 г., по мотивам романа А. Иванова).

Итоги правления Петра Великого всегда оценивались у нас и неоднозначно, в зависимости от меняющихся политических режимов. Причем, в основную вину Петру его идейными противниками славянофилами вменялось страшное перенапряжение России из-за непрерывных войн и ухода от традиционных ценностей. Поричался ими и тиранический абсолютизм Петра. Ну, а в наше время краткая оценка правления Петра I могла бы выглядеть так:

Минусы: петровские реформы были направлены на укрепление абсолютной монархической власти, рост бюрократии и усиление дворянства, а не на улучшение жизни крепостных крестьян и рабочих, бунты которых жестоко подавлялись (можно добавить еще и вред от насаждения у нас в России Петром I пьянства и табакокурения).

Плюсы: успешные завоевания и расширение империи, создание мощных российских армии, флота, и промышленности, реформы в государственном управлении, уменьшение роли бояр с запретом на ношение бороды и выдвижение дворян, Табель о рангах (по способностям, а не по родовитости), а также введение моды на европейские одежду, внешний вид и обычаи, заокеанский картофель, Новый год и другая «полезная экзотика».

К 350-летию юбилею Петра I известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер предоставила редакции газеты живописный портрет Первого русского императора (масло, 100*120 см) для публикации с очерком. Петр Великий изображен здесь в 50-летнем возрасте с короной Российской империи в правой руке, в парадной мантии на фоне окна с видом на Неву и российские боевые парусные корабли. Взгляд его широко посаженных глаз несколько мечтателен, но явно сосредоточен на каких-то важных делах его империи, ставшей одной из самых могущественных европейских держав.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

Тоска по светлой тишине

Восемнадцатого октября 1942 года в Боткинской больнице в Москве на 81 году скончался человек, вся жизнь которого была долгой дорогой к Богу. Он сам писал, правда, об одной из своих картин: «У каждого свои "пути" к Богу, своё понимание его, свой "подход" к нему, но все идут к тому же самому, одни только спеша, другие мешкая, одни впереди, другие позади, одни радостно, не сомневаясь, другие серьёзные, умствуя...» Его путь светлый и чистый поначалу оказался тернист и труден, но прошёл он его достойно и вместе со своей страной. Имя этого человека Михаил Нестеров, художник, философ, патриот.

Незадолго до смерти Нестеров поделился со своим другом и биографом Сергеем Дурылиным мыслью о том, что художник – высочайшее из званний, которые может носить человек, и очень немногие люди имеют на него право. «Ничего бы я так не хотел, как заслужить это звание, чтоб на моей могиле по праву было написано: художник Нестеров...» – говорил автор «Пустынника» и «Святой Руси».

Родился Нестеров 31 мая 1862 года в купеческой семье. Отец Василий Нестеров занимался торговлей мануфактурными и галантерейными товарами. Однако по призванию купцом не был, зато живо интересовался историей и литературой, почему к художественному таланту сына отнесся с большим вниманием, за что тот был ему признателен до конца жизни. Как писал Сергей Дурылин, «У Нестерова, ещё ребёнка, было сильное влечение к природе, были чуткость к её красоте, восприимчивость к её великому языку».

Именно эта восприимчивость в 1877 году привела пятнадцатилетнего Михаила Нестерова в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где его первыми учителями стали Евграф Сорокин, Прянишников, Перов. Затем Крамской, Маковский, Саврасов. Отголоски творчества каждого можно найти в картинах Нестерова, выработавшего со временем свою, оригинальную манеру письма.

Личные переживания, смерть безвременно ушедшей жены привносили в творчество художника прекрасно-печальные щемящие ноты. И уже первая картина, предложенная двадцатисемилетним Нестеровым на передвижную выставку, «Пустынник», вызвала живейший интерес Павла Третьякова, который приобрёл её для своей коллекции. Молодой художник из далёкой Уфы ворвался в художественную жизнь России смело и стремительно. Его картина «Видение отроку Варфоломею», вызвавшая множество споров, стала сенсацией восемнадцатой Передвижной выставки в Москве и также была приобретена Третьяковым. Мечта отца о том, чтобы картины сына покупались величайшим коллекционером, осуществилась.

Сам художник «Видение отроку Варфоломею» считал самым лучшим своим произведением. Несомненную силу её признавали все, кто видел её. Константин Паустовский писал: «Картина эта – как хрустальный светильник, зажжённый художником во славу своей страны, своей Родины... В чистом, как ключевая вода, воздухе виден каждый листок, каждый скромный венчик полевого цветка, каждая травинка и крошечная девочка-берёзка. Всё это кажется драгоценным. Да так оно и есть... Этот

нестеровский пейзаж ударяет по сердцу каждого, у кого есть сердце. В нём выражена прекрасная сущность русского характера. В нём и Пушкин, и Есенин, и Блок, и Алексей Толстой, и Бунин, и Лесков и Пришвин, и Леонов, и Заболоцкий – все, кем богата поэзия нашей земли».

По словам Нестерова, картина «писалась как легенда». Встреча со старцем для Варфоломея (будущего Сергия Радонежского) – посвящение в таинство призвания, переворот в мироощущении. Состояние непостижимости происходящего выражено и в пугающей бледности лица отрока, и в таинственной фигуре монаха, но ярче всего это состояние просветлённости чувств раскрыто в пейзаже.

Сам художник вспоминал о том, как был найден пейзаж для картины: «Как-то с террасы абрамцевского дома моим глазам представилась такая русская, русская красота: слева лесистые холмы... там где-то розовеют дали, вьётся дымок, а ближе капустные малахитовые огороды. Справа золотая роща... Я, глядя на этот пейзаж проникся каким-то чувством его подлинной "историчности"...» Реальный средне-русский пейзаж, увиденный в Абрамцеве, находящемся недалеко от основанной игуменом земли Русской Троице-Сергеевой лавры, где тот и скончался в 1392 году, преобразён в картине в образе «земного рая».

Нестерову не исполнилось и тридцати, когда его пригласили расписывать Владимирский собор в Киеве. И да, если считать возраст храма с момента освящения первого камня, были они с ним ровесники. Именно Нестерову Виктор Васнецов, возглавлявший роспись собора, поручил создание композиций «Рождество», «Богоявление» и «Воскресение», образов Богоматери Христа, святых митрополита Михаила и Ольги в южном пределе, царских врат в обоих пределах. Вслед за Владимирским собором последовали работы в других храмах: церковь Александра Невского в Абастумане в Грузии, храмы московской Марфо-Мариинской обители, Спасо-Преображенский собор в Сумах.

Революция 1917 года изменила судьбу страны и вместе с ней судьбу самого художника, но не изменила его самого. Незадолго до неё, летом, Нестеров пишет двойной портрет «Философы». Один – экономист, философ Сергей Булгаков, другой – блестящий математик, физик, религиовед, искусствовед Пётр Флоренский. Картина – отражение поисков истины, без которой нет и гармонии. Два человека на фоне окружающей природы, сосредоточены и молчаливы, в то время как природа гармонична и спокойна. В картине пророчески представлена будущая драма одного оказаться вне родины и тра-

гедия другого быть распятым этой родиной. И – драма и трагедия России.

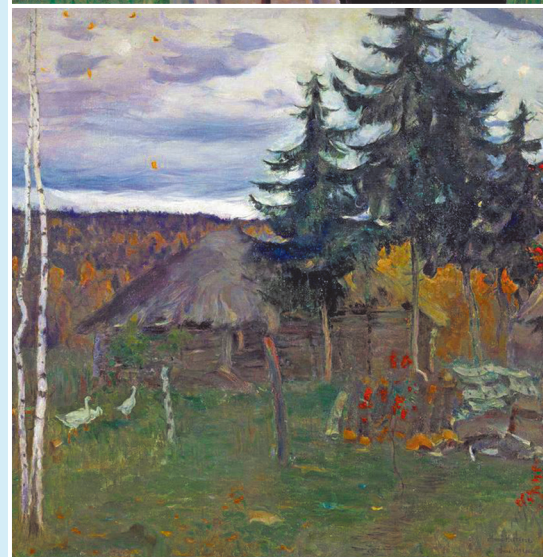
Как импрессионисты стремились передать впечатления от увиденного, так Нестеров титилась отразить богатство внутреннего мира, сокровенный смысл запечатленного. Его портреты и пейзажи наполнены внутренней образностью и удивительной теплотой. В 1901 году, желая углубить знакомство с духовным миром русских монастырей, художник отправляется в Соловецкий монастырь. Картина «На Руси (Душа народа)» – портретная галерея сословий и типов русского народа прошлого и настоящего. Вместе с народом идут христианские писатели: Достоевский, Толстой, Владимир Соловьёв. За спиной Достоевского герой его романа «русский инок» Алёша Карамазов. «Кто мы? Откуда мы? Куда идём?» Картина ещё находилась в мастерской, когда разразилась Февральская революция.

В послереволюционное время, после почти трёхлетнего молчания, художник всё чаще обращается к портрету: художники В Васнецов (1925), братья Корины (1930), скульпторы И. Шадр (1934) и В. Мухина (1940), хирург С. Юдин (1933, 1935), биолог А. Северцов (1934), архитектор А. Шусев (1941), физиолог И. Павлов (1930, 1935). За портрет последнего 1935 года отсидевший несколько недель в Бутырской тюрьме как отец жены врага народа Михаил Нестеров в 1941 году получил Сталинскую премию. Но наряду с портретами писал он и удивительные пейзажи и... картины на религиозные сюжеты. Вспомним, «Всадники», «Отцы пустынножители и жены непорочны» (обе 1932), «Страстная седмица» (1933). И везде всё та же красота души, духовность, чистота и свет, излучаемый изнутри.

Последней работой Нестерова стала наполненная холодной ноябрьской печалью и одиночеством картина «Осень в деревне», написанная за несколько месяцев до кончины художника. Когда-то он написал: «Хорош божий мир! Хороша моя родина! И как мне было не полюбить её так, и жалко, что не удалось ей отдать больше внимания, сил, изобразить все красоты её, тем самым помочь полюбить и другим мою родину». Картины Михаила Нестерова на религиозные сюжеты пользовались успехом во всём мире, но смог ли он «помочь полюбить» другим Россию?

Подготовила Инна ТИМОХИНА

На снимках: Михаил Нестеров «Автопортрет» (1915); «Видение отроку Варфоломею» (1889–1890); «На Руси. Душа народа» (1914–1916); «Философы» (1917), «Осень в деревне» (1941).



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 21.06.2022.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 3208-2022. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,
А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирязова