

Учебный год стартовал вовремя и очно



Приёмная, опять частично экспериментальная, кампания в вузы осталась позади. Первые предварительные итоги рисовали радужную картину: и количество абитуриентов выросло (в этом году – на 20 процентов), и средний балл поступающих больше (побиты все рекорды по числу ребят, набравших максимально возможное количество баллов ЕГЭ – их почти 600 человек), и конкурсы высоки (вдумайтесь: как пример, 275 человек на место в Уральском федеральном университете на специальность «лингвистика»!). Но 17 августа были опубликованы списки поступивших, и стало ясно – проблем избежать не удалось.

фак, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий считает, что нововведения министерства в особенности приёма себя оправдали. Это и многопрофильный конкурс по нескольким специальностям и направлениям в пределах определённой группы (расширение количества заявлений по направлениям подготовки до 10), и возможность нескольких вступительных испытаний с правом выбора абитуриентом лучших результатов ЕГЭ, и междисциплинарный подход по формированию новых перечней специальностей. С ним согласен и ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна Алексей Демидов.

Однако Валерий Фальков уже внёс ряд предложений по проведению приёмной кампании в вузы следующего года – в их числе увеличение числа топ-вузов в регионах, пересмотр требований к олимпиадам и возможное возвращение поступления двумя волнами.

Надо отметить, что глава Министерства науки и высшего образования РФ придерживается позиции доступности высшего образования. В одном из недавних интервью он анонсировал ежегодное до 2024 года увеличение бюджетных мест. Он акцентировал, что, как и качество, это одно из основных направлений развития высшего образования. Новая масштабная программа «Приоритет 2030» призвана поддержать вузы, в первую очередь региональные. Она подразумевает программу поддержки развития университетов, что позволит, с одной стороны, сохранить динамику развития вузов-лидеров, с другой – сократить разрыв между теми вузами, которые уже лидеры, и теми, которые хотели бы ими стать.

По предварительным итогам приёмной кампании, в этом году без вступительных испытаний в российские вузы зачислено 6557 человек. Это победители и призёры олимпиад школьников. Основными направлениями, которые они выбрали, стали: прикладная математика и

информатика, экономика, юриспруденция, программная инженерия, прикладные математика и физика, лечебное дело, лингвистика, фундаментальная и прикладная физика, информатика и вычислительная техника, менеджмент. В некоторых университетах количество абитуриентов, имеющих право на зачисление вне конкурса, превысило число установленных бюджетных мест. Рядом вузов было принято решение о зачислении поступающих олимпиадников за счёт средств университета. Валерий Фальков заявил, что «непоступление» в этом году в вузы на бюджетные места абитуриентов, набравших высокие баллы на едином государственном экзамене, связано не с заданиями ЕГЭ, а «с интересом к определённым специальностям и направлениям и с желанием абитуриентов получить престижный диплом целого ряда наших ведущих российских университетов».

По оценкам экспертов, пандемия COVID-19 не столько поспособствовала росту спроса на традиционные специальности, сколько, напротив, ударила по популярности большинства из них. Впрочем, отечественный рынок и здесь стоит особняком, особым спросом у российских работодателей пользуются как раз традиционные специальности: медицинские, инженерные и педагогические. К этому списку Валерий Фальков добавляет IT. Для сравнения, россияне считают наиболее привлекательными профессии программиста, директора, топ-менеджера, президента компании, инженера и врача. Во многом такому положению дел способствует политика, проводимая государством. Впервые правительство определило самые нужные для развития страны профессии ещё семь лет назад. И перечень наиболее востребованных профессий постоянно обновляется. Студенты, которые обучаются в техникумах и колледжах на этих специальностях, могут претендовать на правительственные стипендии. Их назначают ежегодно за успехи в учёбе, научно-конструкторской и

опытной деятельности. Каждый год предусматривается 5 тысяч стипендий по 4 тысячи рублей каждая.

По словам вице-премьера Дмитрия Чернышенко, число поступивших в 2021 году в вузы первокурсников составляет почти 1,2 миллиона, в прошлом году эта цифра была меньше – 1 миллион 125 тысяч. Всего в этом году учиться начнут около 4 миллионов 220 тысяч студентов. В этом году увеличено количество бюджетных мест по наиболее приоритетным направлениям: почти на 11,4 тысячи мест в сфере IT, почти на 6 тысяч – по инженерным специальностям и более чем на 6 тысяч мест – по специальностям медицинского профиля.

Для большинства вузов учебный год начался в очной форме. Выбор формата обучения остаётся за руководством вузов и зависит от состояния эпидемиологической обстановки. На помощь приходит очно-заочный формат, когда часть занятий, в первую очередь практических, проводится очно, а лекции дистанционно. В первый учебный день с видеопоздравлением к студентам и преподавателям вузов обратился министр науки и высшего образования. «Мир стремительно меняется. Появляются новые формы получения информации, формируются профессии, востребованные современным обществом. Высшее образование – надёжный интеллектуальный фундамент, который меняет качество жизни и её восприятие. На нём вы построите своё будущее», – подчеркнул он.

Между тем, с 1 сентября абитуриентов и студентов ждут очередные изменения. Коснутся они и контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по всем предметам, кроме информатики. В некоторые экзамены добавят новые задания, а время написания ЕГЭ сократится. В Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки сообщили, что до 2024 года ЕГЭ полностью изменится. Необходимость изменений связана с обновлением федеральных государственных образовательных стандартов. В Рособрнадзоре добавили, что согласно новым ФГОС, школа должна научить ребёнка «систематизировать, анализировать информацию, отбирать и комбинировать данные, делать на их основе прогнозы и выводы, рассуждать», а не просто заучивать и знать правила, факты и формулы.

Что касается студентов, то теперь они смогут учиться одновременно на нескольких специальностях и смогут переходить на другие факультеты и менять профиль обучения после второго курса.

Инна ТИМОХИНА

На снимках: 1 сентября, видеообращение Валерия Фалькова к студентам и преподавателям; руководитель департамента внешних связей правительства Нижегородской области Ольга Гусева поздравляет студентов и преподавателей Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н. А. Добролюбова с началом учебного года.

Фото из открытых источников



За верность традициям реалистического искусства

Первого сентября, в День знаний, в седьмой раз подведены итоги 2020-2021-ого учебного года совместного проекта Совета ректоров вузов Воронежской области, редакции газеты «Вузовский вестник» и Воронежского художественного музея им. И.Н. Крамского, предусматривающего поощрение студентов художественных факультетов в номинации «За верность традициям реалистического искусства». Перед дипломантами и гостями выступили **В. Листенгартен**, ученый секретарь Совета ректоров, **О. Рябчикова**, директор художественного музея им. И.Н. Крамского, **С.П. Гулевский**, директор Воронежского художественного училища Заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Дипломантами проекта Стали **Екатерина Барينو** (Воронежский технический университет), **Полина Бобровская** (Воронежский государственный университет), **Дмитрий Корольков** (Воронежское художественное училище), **Татьяна Попова** (Воронежский государственный институт искусств), **Владимир Шестопалов** (Воронежский государственный педагогический университет).

Особенностью этого года стало участие в Проекте студентов из вузов других городов Черноземья. Почетными дипломами награждены **Мария Агафонова** (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина), **Мария Никитина** (Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева), **Денис Рудой** (Курский государственный университет), **Александр Сорокин** (Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского).

На встрече участников дан старт продолжению проекта



«За верность традициям реалистического искусства» в 2021-2022-ом учебном году.

По материалам СМИ

Сеченовский Университет наук о жизни: развитие талантов студентов и развитие клинической базы – важнейшая задача

Академик РАН, ректор Сеченовского Университета Петр Глыбочко представил Ученому совету стратегию на 2021/2022 учебный год и перспективные направления развития вуза. В числе важнейших задач на новый учебный год – развитие талантов студентов. Сеченовский Университет приступил к формированию учебных планов с учетом индивидуальных способностей обучающихся, построению гибких образовательных программ для развития новых компетенций с учетом эволюции наук о жизни, расширения спектра образовательных программ для студентов по интеллектуальным системам работы с big data, микро- и макробиомеханике, бионике и биоматериалам, биотехнологии, нутрициологии.

Этому способствует и развитие Научно-технологического парка биомедицины, создание инновационных центров, в том числе Научного центра мирового уровня «Цифровой биобанк и персонализированное здравоохранение». Главная цель – разработка инновационных технологий и продуктов для внедрения в клиническую практику, создание первой в мире единой большой базы данных, объединяющей показатели функционального значения, биоинформационного, геномного и лекарственного мониторинга, активное вовлечение студентов в исследовательские процессы. «Новый этап развития университета, который мы начинаем в этом учебном году, может быть успешно реализован только на основе единства наших стрем-

лений, на высокой ответственности и полной самоотдаче для целей дальнейшего продвижения Сеченовского Университета наук о жизни», – отметил Петр Глыбочко.

Большое внимание Сеченовский Университет уделяет созданию условий для достойного, эффективного труда и профессионального развития сотрудников. В этих целях происходит обновление Клинического центра, цифровизация, внедрение инновационных методов диагностики и лечения. В структуре Клинического центра развернуты Национальный референс-центр иммуногистохимических и патоморфологических методов лечения, Национальный медицинский исследовательский центр (НМИЦ) по профилю «Урология», на очереди – НМИЦ пульмонологии и НМИЦ анестезиологии-реаниматологии для взрослых.

Также на Ученом совете был представлен отчет о работе приемной комиссии. По итогам работы зачислено 2600 человек, в том числе 1886 – специалитет и 140 – магистратура, 806 из них (42% мест) – по целевому набору. Самые популярные специальности (наибольшее количество поданных заявлений): Лечебное дело, Педиатрия – конкурс около 38 чел. на место. Самый высокий средний балл ЕГЭ при поступлении на специальности Лечебное дело – 95; Педиатрия – 92, «Врач-исследователь»: зачислены 75 чел., средний балл ЕГЭ – 98.

Пресс-служба Сеченовского университета

В июне 2021 г. на должность проректора по научной работе и инновационной деятельности Тверского государственного медицинского университета Минздрава России был назначен Максим Рыков.



М. Рыков окончил лечебный факультет ММА им. И.М. Сеченова, ординатуру кафедры онкологии, интернатуру по педиатрии и детской хирургии, аспирантуру Российского онкологического научного центра

им. Н.Н. Блохина, прошел повышение квалификации по детской онкологии и организации здравоохранения.

В 2013 по 2019 гг. занимал должности научного сотрудника, старшего научного сотрудника, заместителя директора НИИ детской онкологии и гематологии НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина Минздрава России. Также в 2015 – 2016 гг. работал старшим научным сотрудником лаборатории социальной педиатрии Научного центра здоровья детей Минздрава России, в 2016 по 2019 гг. – доцентом кафедры онкологии Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России в качестве внешнего совместителя.

С 2019 по 2021 гг. М.Ю. Рыков занимал должность доцента кафедры онкологии Института клинической медицины им. Н.В. Склифосовского Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, а также являлся главным внештатным детским специалистом онкологом Министерства здравоохранения Рос-

сийской Федерации в Центральном федеральном округе.

В 2013 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по теме «Имплантируемая порт-система как оптимальный венозный доступ в детской онкологии» по специальности «онкология», в 2019 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук по теме «Совершенствование системы организации медицинской помощи детям с онкологическими заболеваниями в Российской Федерации». В 2018 г. присвоено ученое звание доцента по специальности «Онкология».

Лауреат ежегодной премии в области образования «Здравоохранение и медицинские науки» (2018 г., за разработку учебника по детской онкологии для студентов медицинских вузов), лауреат первой литературной премии в области медицины «Здравомыслие» (2019 г., за монографию «История детской онкологии»).

Главный редактор научно-практического журнала «Онкопедиатрия», член редакционных коллегий научно-практических журналов «Российский вестник перинатологии и педиатрии» и «Новообразование».

Автор свыше 200 научных работ, в том числе клинических рекомендаций по лечению детей с солидными опухолями, учебников и учебных пособий по онкологии и детской онкологии для студентов медицинских вузов.

Пресс-служба ТГМУ

Сеченовский Университет в рейтинге лучших университетов мира

Второго сентября 2021 года опубликован ежегодный рейтинг Times Higher Education World University Rankings участниками которого стала 1662 университета из 99 стран мира.

Сеченовский университет занимает 19 место из 60 российских вузов, войдя в группу мировых университетов 1001-1200, и по-прежнему остается лидером среди российских медицинских университетов – участников рейтинга THE WUR.

Важно отметить, что в этом году на результатах рейтинга отразилась пандемия новой коронавирусной инфекции. По словам составителей, полученные данные демонстрируют важную роль университетов в понимании и разрешении кризиса, связанного с чрезвычайной ситуацией.

Сеченовский Университет продемонстрировал значительный рост показателей цитирования вследствие исследовательской работы в отношении COVID-19: он увеличился с 8,5 до 28,9 по сравнению с предыдущим годом.

Напомним, что глобальный рейтинг университетов, ежегодно публикуется журналом Times Higher Education (THE). При подготовке рейтинга учитываются 13 критериев в пяти группах. В расчет берутся такие показатели, как цитируемость научных статей, вклад в инновационные проекты, уровень и качество преподавания, показатель глобальности университета – привлечение наилучших преподавателей и иностранных студентов.

Пресс-служба Сеченовского университета

Археологи КФУ нашли редкую византийскую печать



Археологи Крымского федерального университета нашли редкую свинцовую печать IX-X века, которая могла принадлежать византийскому чиновнику, на территории княжеского дворца в бывшей столице средневекового княжества Феодоро на Мангупском плато в Бахчисарайском районе Крыма. Об этом сообщил руководитель экспедиции, декан исторического факультета Крымского федерального университета **Александр Герцен**.

Свинцовые печати, принадлежавшие важным лицам Византийской империи, её чиновникам, являются очень редкими и имеют для нас чрезвычайно большое значение. Ими опечатывались документы. Тогда конвертов не было, и документы сворачивались в трубочку, перевязывались веревочкой или помещались в кожаные или деревянные цилиндры, которые тоже закрывались и опечатывались. Конечно, сами документы не сохраняются, а вот печать есть, и она индивидуальная. Мы нашли ещё несколько по-

хожих изделий, но они очень сильно оплавлены. Свинец не любит высоких температур, а дворец погибал в пожаре, – рассказал Александр Герцен.

По его словам, экспедиция Крымского федерального университета исследует Мангуп уже 15 лет, и в этом году на объекте была найдена тысячная монета. Всего за летний сезон 2021 года археологи обнаружили порядка 40 монет.

В этом году нами была найдена здесь тысячная монета, теперь уже счёт пошёл на вторую тысячу. Памятники нумизматики являются для нас важнейшими объектами, поскольку это лучшее отражение и экономических, и товарно-денежных отношений, и культуры, и искусства, причём нескольких эпох, начиная с Позднеримской империи и заканчивая Османской империей, когда Мангуп входил в состав турецких владений после его захвата в 1475 году, – добавил Александр Герцен.

Кроме того, археологи обнаружили практически целую керамическую амфору IX-X века, в которой предположительно хранили вино или воду.

Мангуп – средневековый город-крепость в Бахчисарайском районе Крыма, который являлся столицей княжества Феодоро, сформированного в середине XIV века. В этом году археологи добрались до слоёв более раннего периода – V-VII вв, когда на Мангупском плато только начала формироваться мощная крепость. Кроме того, археологи продолжают изучение могильника, относящегося к начальному периоду освоения этой территории – концу IV–VII вв.

Пресс-служба КФУ

Тайна трех государей



Много ли найдется произведений, которые долгое время активно обсуждают на кафедрах вузов, в офицерских общежитиях и даже в аудиториях духовных академий, семинарий, не говоря уже об учебных заведениях спецслужб? Вопрос риторический. **Дмитрию Мировпольскому** удалось почти невозможное: опубликовав в 2017 году роман «Тайна трех государей», режиссер и кинематографист из Санкт-Петербурга разом приобрел известность, выходящую далеко за пределы России. И ухитряется поддерживать интерес к исследованию четыре года. Недоброжелатели (куда же без них) объясняют феномен грамотной рекламной кампанией издательского дома «Комсомольской правды», но в это трудно поверить. Никудышную книгу пиарь, не пиарь – толку не будет.

Примечательно, что читатели до сих пор не определились с жанром произведения. Любители детективов считают его психологическим триллером. С ними не соглашаются профессиональные историки, которые именуют работу научным трудом в прекрасном литературном изложении. Почитатели научной фантастики зачислили книгу в свой актив. Одобрительно отзывались о романе обычно скупые на похвалу теологи и религиоведы. Свои пять копеек вставили в его обсуждение даже представители мирового масонства, как водится, усмотревшие в ключевом объекте книги – Ковчеге Завета, особый, каббалистический смысл. При подобном раскладе так и подмывает использовать формулу упомянутого в книге библейского персонажа – «...и ты прав, и ты прав...»

Согласитесь, если большинство профессиональных историков не нашли параллелей в деяниях Ивана Грозного, Петра Великого и Павла Первого, а Дмитрий Мировпольский их проследил и академики, пусть неохотно, признали его правоту, это о многом свидетельствует.

Нет смысла пересказывать содержание захватывающего произведения, его надо читать и перечитывать. Каждый читатель выделяет свое. Офицеры-разведчики, к примеру, с пристрастием изучают главы о курсах усовершенствования офицерского состава (КУОС), которым, по словам матерого спецназовца, широко известны прежде, а ныне оптимизированные курсы «Выстрел» «в подметки не годятся». Артиллеристы благодарны автору за исторический экскурс о своем роде войск. Энергетики ищут в тексте подсказку о возможности получения энергии из космоса, экскурсоводы северной столицы наблюдают приток туристов в Воронцовский дворец. А все вместе не особенно надеются, будто власть имущие в нашей стране, представители мировой экономической и политической элиты прислушаются к пророческим выводам автора.

Александр ЗЛАИН

Гибкие навыки уверенного будущего Эмоциональный интеллект

В прошлом номере мы начали говорить о важности гибких навыков для достижения успехов не только в профессии, но и в личной жизни. Сегодня продолжим и обсудим навыки управления собственными эмоциями. Данные навыки позволяют не только понимать и управлять собственными эмоциями, но и эмоциями окружающих нас людей.



Прежде всего, разберемся в том, из чего состоят наши эмоции.

Эмоции – это переживание человеком в данный момент своего отношения к чему-либо или к кому-либо (к наличной или будущей ситуации, к другим людям, к самому себе и т.д.). Такое эмоциональное отношение состоит из различных компонентов, которые в совокупности и определяют конкретную эмоцию.

Итак, первый компонент – наши субъективные ощущения.

Субъективное ощущение – это стимул, который исходит из нашего внутреннего Я и является индивидуальным отображением объективно существующих стимулов. Любое переживание – это, прежде всего, волнение и, конечно же, беспокойное состояние, например, мы начинаем волноваться перед какими-либо значимыми событиями. Так же существуют эмоциональные реакции, которые могут запускаться автоматически. В качестве примера приведем испуг, он может возникнуть и без оценки стимулов. Здесь так же можно сказать и о проявлении смешанных эмоций, когда одновременно можно испытывать и положительные, и отрицательные (например, одновременное ощущение страха и радости перед первым свиданием).

Второй компонент – физиологическое реагирование.

Человек, прежде всего, это физиологическое существо, которое состоит из плоти и крови, поэтому его эмоции являются так же психофизиологическим феноменом. Каждый из нас, при проявлении эмоции чувствует их на физиологическом уровне, что может быть связано с ускорением (замедлением) сердечного ритма, повышением артериального давления, появлением приятных или неприятных ощущений в области солнечного сплетения, груди, горла и т.д.

Обратите внимание, что отрицательные эмоции сильнее отражаются в нашем теле, чем положительные, отсюда и такое понятие как психосоматика, которая непосредственно связана с заболеваниями на фоне эмоциональной сферы. Поэтому необходимо научиться не аккумулировать в себе отрицательные эмоции длительный период времени.

Кроме того, проявление одной и той же эмоции у двух людей может сопровождаться разными телесными реакциями. Например, Вам рассказывают о проявлениях страха, который выражается в онемении конечностей, а Ваша собственная реакция на страх связана с повышением артериального давления до критических величин. Данный фактор всегда необходимо учитывать, чтобы была возможность избежать негативных явлений. К примеру, человеку, склонному к повышению артериального давления, необходимо иметь под рукой медикаментозные препараты для его снижения, иначе в критической ситуации возможно развитие инфаркта или инсульта.

На этой физиологической особенности основано распознавание правдивости ответов на детекторе лжи.

Знание собственных физиологических реакций позволяет человеку распознавать не только

свои эмоциональные состояния и окружающих, но и предполагать возможные угрозы со стороны здоровья.

Третий компонент заключается в поведенческом проявлении эмоционального состояния.

Итак, эмоции имеют проявления, то есть, если нет эмоции, то и нельзя увидеть телесные проявления. Непосредственно телесные проявления связаны с таким понятием как экспрессия, которое подразумевает выразительное и интенсивное проявление эмоций и настроения. Даже если человек не склонен к внешнему («бурному») проявлению эмоций или же хочет их скрыть, то телесно они все равно проявятся, в той или иной степени.

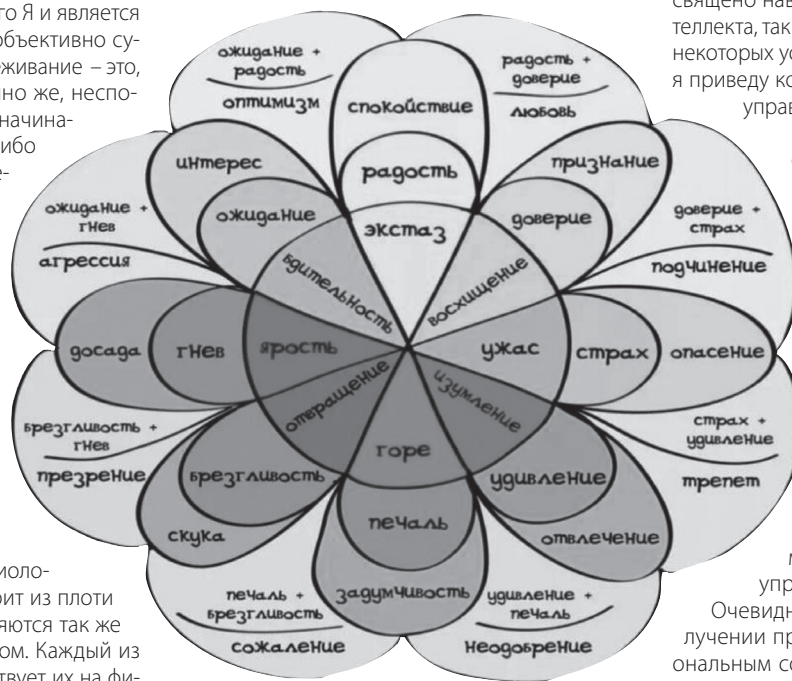
Лицо человека более всего способно выражать эмоциональный фон. Здесь задействованы и надбровные дуги, глаза и улыбка.

Вспомните, сколько разных улыбок Вы видели, и, полагаю, легко отличите искреннюю улыбку от фальшивой или несчастной. Или как изменяется положение надбровных дуг при удивлении или гневе.

Так же, при сильно выраженных эмоциях, человек может совершать целые двигательные акты, к примеру, при сильной радости – прыгать и хлопать в ладоши. А вспомните, как реагирует стадион и сами футболисты на забитый гол.

Наверняка Вы слышали даже о таком направлении в науке как физиогномика. Данный термин упоминался еще Гиппократом.

Четвертый компонент – это когнитивная оценка ситуации.



Непосредственно процесс восприятия и трактовки человеком обстоятельств, результатом которого является субъективная картина ситуации в сознании, называется когнитивным оцениванием.

При возникновении определенной ситуации происходит первичное ее оценивание. Оно зависит от того как человек ее оценивает (благоприятно, незначительно или стрессовой). Непосредственно такая оценка является основой переживания того опыта. Далее происходит вторичная оценка ситуации. При которой оценивается возможность принятия ситуации или ее изменения, прогнозирования развития.

К примеру, Вы планируете поездку к морю в отпуск, приобретаете заранее авиабилеты, оплачиваете отель и т.д. появляется «чемоданное настроение». И вдруг заболевает Ваш родственник. При первичной оценке ситуации возникают негативные эмоции (разочарование, грусть, страх и др.). А далее возможно принятие решения о возможных способах разрешения ситуации, причем как в пользу положительных, так и в пользу отрицательных эмоций.

Для того, чтобы разобраться с большим спектром эмоций обратимся к колесу эмоций Роберта Плутчика. Рисунок – это цветок с разноцветными зонами-лепестками, каждый из которых имеет разный окрас, соответствующий конкретной эмоции, и ее интенсивности. При этом, эмоция размещена так, что противоположный лепесток соот-

ветствует противоположной эмоции. Так просто отражен баланс эмоций и соответственно, когда одна сторона превалирует, то возникает дисгармония.

С проявлением эмоций связано такое понятие, как эмоциональный интеллект.

Эмоциональный интеллект на практике – эмоциональная компетентность.

Эмоциональная компетентность начинается с осознания собственных эмоций.

Эмоциональный интеллект – EQ – это показатель нашей способности к общению, умению осознавать свои эмоции и понимать чувства других людей.

В 1995 году Дэниелом Гоулманом была изменена и популяризована модель эмоционального интеллекта Дж. Мейера и П. Сэловея. Структуру эмоциональной компетентности можно представить следующим образом:

– Личная компетентность – самосознание (знание своих внутренних потребностей, состояний и др.), саморегуляция (умение справляться со своими внутренними состояниями и побуждениями), мотивация (эмоциональные склонности, которые направляют или облегчают достижение целей);

– Социальная компетентность – эмпатия (осознание чувств других людей), социальные навыки (искусство вызывать у других желательные для вас реакции).

Хочу отметить, что достаточно большое количество литературы и всевозможных тренингов посвящено навыкам развития эмоционального интеллекта, так как это процесс долгий и требующий некоторых усилий и тренировок, но в этой статье я приведу конечный алгоритм, направленный на управление эмоциями.

1. Необходимо четкое осознание собственных эмоций и их характеристик.

2. Понимание собственных целей в сложившейся ситуации.

3. Понимание того, какого эмоционального состояния необходимо добиться для достижения максимальной эффективности при достижении поставленной цели.

4. Выбор того способа, с помощью которого возможно достичь желаемого эмоционального состояния.

Для наглядности приведу пример. Вы хотите получить права для управления транспортным средством.

Очевидно, что для многих сложность в получении прав связана с неустойчивым эмоциональным состоянием, в том числе со страхом и неуверенностью в собственных силах. Так же очевидно, что неустойчивый эмоциональный фон может неоднократно сыграть с вами злую шутку, когда выучив досконально все правила дорожного движения, вы ощущаете тремор рук и хаос в знаниях, и все это – из-за высокого уровня эмоционального напряжения.

Итак, следуем алгоритму:

1. Я чувствую страх, неуверенность, в связи с рассказами других, в связи с неудачной попыткой и т.д. Т.е. вы осознаете эмоцию и анализируете ту точку, в которой она возникла.

2. Ставим себе цель – получить права, так как вы давно шли к этому и очень любите автомобили и путешествия.

3. Необходимо добиться спокойного эмоционального состояния, для того, чтобы не совершить ошибки на экзамене.

4. Найти способ, например, применить дыхательные или физические упражнения с целью обуздать эмоции, ну или просто принять успокоительные средства.

Данный алгоритм выручит вас в тех ситуациях, когда возникает необходимость взять эмоции под контроль, самое главное – найти тот способ, который поможет именно Вам в этой ситуации.

В следующих номерах, мы продолжим разговор о развитии гибких навыков.

Татьяна ЛИПКИНА,
Психолог Школы «Гармония жизни»
(сайт <https://garmony911.ru/>)

МГУПП в фарватере новых биотехнологий

В начале нового учебного года на вопросы «Вузовского вестника» отвечает ректор Московского государственного университета пищевых производств (МГУПП), доктор экономических наук, профессор Михаил Балыхин.

– Михаил Григорьевич, расскажите нашим читателям, что Вам удалось сделать за время своего пребывания на посту ректора?

– Самое важное – мы трансформировали университет фактически из полигона рабочих профессий, где выпускались повара, химики, аналитики, сотрудники общепита, в большой Российский Биотехнологический университет. МГУПП выстроил определенную производственную цепочку, начиная от рабочих профессий до специалистов, так называемых, высоких переделов. С одной стороны, они работают по направлению здоровьесбережения, с другой стороны персонализированного питания, с третьей стороны они занимаются микробиологией, глубоким химическим анализом и разрабатывают современные технологии в области пищевых технологий.

Мы построили большой Российский биотехнологический университет.

Подобное название требует перестройки и модернизации инфраструктуры, общей новой программы развития университета. Все это нами было сделано. Во что это всё выкристаллизовалось? Во-первых, МГУПП охватил все подотрасли пищевой промышленности: от хлебопекарной до кондитерской, мясомолочной, пивоваренной, винодельческой. Был полностью укреплен блок, связанный с ветсанэкспертизой и ветеринарией. Были открыты новые направления в области медицины, что тоже очень важно, – это все, что связано с персонализированным питанием, нутрициологией, диетологией, фармакологией, и всеми сопутствующими направлениями. Ну и, безусловно, наш университет развил инженерную школу. Был построен большой комплекс, связанный не только с машиностроением, но с автоматизированными системами, роботизацией, искусственным интеллектом, программированием, аддитивными технологиями. По факту, сейчас университет – это одно большое, мультивекторное предприятие, где все кафедры – это большие цеха с высокотехнологичным оборудованием и современными лабораториями. Цеха, где возможно обучаться и мелкосерийно что-то производить, то есть создавать что-то новое. Каждая кафедра имеет свою научную магистраль, научное, инженерное направление. Наш университет сделал каждую кафедру автономным элементом, который может и должен заниматься подготовкой специалистов, имеет современное оборудование, а значит может привлекать лучшие кадры и на обучение, и на наставничество. С другой стороны, кафедра имеет

возможность повышать квалификации действующих работников предприятий. С третьей стороны имеет возможность вести активную научную, прикладную деятельность, заниматься инжинирингом, бизнесом и создавать малые предприятия. Это право сейчас делегировано кафедрам. Они могут создавать собственные малые предприятия и таким образом формировать корпоративные институты предприятий. Малое предприятие, созданное кафедрой совместно с крупным предприятием, называется у нас корпоративный институт, где готовятся и целевые специалисты, которые либо прямым образом трудоустраиваются в бизнесе, либо открывают собственное дело. Там же проходит переподготовка, повышение квалификации действующих сотрудников – а это уже формат образования в течение всей жизни. Там же решаются прикладные задачи предприятий, разрабатывается проектная документация, делаются промышленные образцы и все это патентуется. Это формирует очень большой двигатель, который состоит из кафедральных мини-элементов, и каждый раскрывает свой маховик.

Запустив всю эту процедуру, весь этот механизм, двигатель, МГУПП активно сначала вошел в российские рейтинги, вышел на хорошие позиции, и сейчас уже входит в ТОП-50 московских, в ТОП-100 российских университетов, в ТОП-30 инженерных университетов страны и в ТОП-10 инженерных университетов Москвы, мы вышли в международные рейтинги, в авторитетные QS, Times Higher Education, RUR, GreenMetric. Это отдельный трек нашего университета, связанный с экологией. И фактически, наш университет сейчас продвигается по направлению «Биотехнология». Открыли два больших испытательных комплекса в области пищевой безопасности, один связан с растительным сырьем, второй с животным сырьем. Это два центра, которые имеют статус сертификационных, то есть они могут выдавать документы государственного образца. На базе этих центров не только размещено и используется передовое, дорогостоящее оборудование, но мы сформированы две очень сильные профессиональные команды, которые были собраны из выпускников университета пищевых производств и из выпускников других топовых вузов. Здесь университет соответственно сформировал с одной стороны очень мощный внебюджетный контур, а с другой стороны стал единым государственным центром по оценке пищевой безопасности любого сырья, которое существует в агрокомплексе.



Ещё одно из направлений, которое наш вуз смог построить – это всё, что связано с экологией и устойчивым развитием. Это к тому, о чем я начал говорить – международный рейтинг GreenMetric. Туда входит всего несколько университетов от России, в том числе МГУПП. Мы стали строить эко-инфраструктуру и фактически на базе университета создаем Эконаукоград. Это большой научно-образовательный полигон, где все образовательные программы, связанные с пищевыми технологиями, аграрными, ветеринарными, инженерными, управленческими выстраиваются в одну линейку, цепочку международных приоритетов, связанных с устойчивым развитием. А именно с улучшением качества жизни человека. МГУПП в этой связи разрабатывает технологии персонализированного питания и открывает соответствующие предприятия. На базе университета в сентябре этого года будет открыт уникальный пищевой полигон, где каждый сможет подобрать рацион питания под себя, это будет полигон органического питания, там будут продаваться продукты и уже готовые блюда с абсолютно понятным содержанием микро-макронутриентов. Под каждую продукцию будут выдаваться сертификаты. Любой человек сможет прийти, подобрать под себя собственный рацион и быть уверенным, что он соответствует его внутренним потребностям вплоть до уровня генетики. Мы планируем отдельно открыть генетический центр совместно с нашим уважаемым НИЦ «Курчатовский институт» по генетическим и геномным исследованиям различного пищевого сырья. Это тоже такой фронт, который у нас охвачен и реализуется достаточно успешно. Завершая ответ на первый вопрос, приведу макропоказатели университета: МГУПП вошел в ТОП-15 университетов по параметрам эффективности. Средний балл ЕГЭ мы довели с 58 до 78 баллов, а это очень неплохой показатель для инженерно-технологического университета. Было увеличено количество студентов, подняли его с 2 до 7 тысяч. Также увеличили количество профессиональных сотрудников, доведя его до 1000 человек, причём это преимущественно доктора, кандидаты наук, огромное количество научных исследователей, которые у нас сформировали задел в области диссертационных советов. В университете открыли два дополнительных диссертационных совета, сейчас у нас их 5 по всем направлениям: по технологическому, инженерному, ветеринарному, медицинскому, биотехнологическому направлениям. Мы увеличили внебюджетный

доход МГУПП, доведя его до 50%, даже до 55%, тогда как в конце 2017 года внебюджет составлял менее 10%.

Фактически сейчас университет работает как большой научно-образовательный полигон, который выстраивает не только композицию подготовки целевых специалистов под конкретные предприятия. Это и полигон индивидуальных траекторий, где каждый студент имеет возможность перенять опыт наставников, может прожить несколько профессиональных жизней, траекторий в течение обучения в формате 2+2+2. При этом получить не диплом, а портфолио дипломов, несколько дипломов: от рабочей профессии и дипломов высшей квалификации, до большого набора сертификатов о переподготовке и повышении квалификации и многое-многое другое. Поэтому командой сделано много, но самое главное, что она сформирована. Наверное, это самое важное, что было сделано за эти годы. Это мощная управленческая структура и мы ее полностью реформировали, собрали из различных университетов лучших представителей профессиональной отрасли, открыли два инжиниринговых центра. Один инжиниринговый центр научных разработок, который продает нашу прикладную науку, другой инжиниринговый центр образовательных услуг, который связан с продажей и разработкой программ переподготовки и повышения квалификации действующих сотрудников. Это большая команда инноваторов, которая отдельно занимается разработкой инновационных проектов. Сегодня университет подготовил интересный проект под Приоритет-2030. У нас уже заключены договоры о создании нескольких консорциумов от агропищевого профиля до медицинского и биотехнологического. Опять же, повторюсь, строим Наукоград – свободно-экономическую зону. Много сделано, всё творят люди – это главное достижение и залог успешной деятельности университета на следующие 5-10 лет. Программа на этот пятилетний, десятилетний период у нас уже разработана. И это тоже очень важно.

– В интервью Андрею Караулову Вы рассказали о проекте «Здоровое питание для школьников на примере Ульяновской области». Поясните и нам, что это за проект? В чем его «изюминка»?

– Да, тоже одна из федеральных инициатив университета пищевых производств как российского биотехнологического университета – это разработка индивидуальных программ питания детей, которые обучаются,



прежде всего, в детских садах и школах регионов России. Предтеча этого проекта – принятый в 2020 году закон о бесплатном горячем питании школьников, в разработке которого активное участие принимала команда университета пищевых производств российского биотеха. Сейчас нами сформирован центр здорового питания и мониторинга питания федерального центра мониторинга питания. Наш университет выполняет работы по анализу региональных стандартов, региональных систем питания и выдаёт рекомендации, разрабатывает стандарт питания под каждый регион, разрабатывает методики модернизации имущественного комплекса. Налаживаются методики, связанные с разработкой калькуляционных карт и вообще системы питания. Это делается исходя из географии расположения региона, а также изучая и исследуя существующие региональные патологии, географические предпочтения того или иного региона. Делается акцент еще и на ту продукцию, на то сырье, которое является типичным для того или иного региона. Ульяновск выбран неслучайно. Это наш базовый регион. У нас там было открыто представительство, там находится и перечень наших базовых школ, где мы отрабатываем, применяем все современные технологии, которые связаны с питанием детей. Прежде всего – это индивидуальный подход к каждому ребенку. У нас есть цифровая база данных по ребятам, школьникам, где мы видим какие есть заболевания, предпочтения у того или иного ребенка. Любой родитель может сам подбирать рацион и наблюдать, каким образом, в динамике, может чувствовать себя его чадо. А мы, в свою очередь, контролируем технологию обеспечения питанием детей и некую медицинскую составляющую. С другой стороны, в Ульяновске расположено наше базовое предприятие по производству продуктов питания для школ. Это большой макрокомплекс, где расположен наш научный центр. Там трудятся специалисты, которые занимаются постоянной эволюцией продуктов питания, поступающих в школы. Ключевая задача – учитывать не только традиционное понятие БЖУ, то есть макронутриенты, но и сфокусировать внимание на микронутриентах: содержании витаминов, микроэлементов, которые крайне важны и их надо подбирать под каждого школьника, вообще под любого гражданина. Но делать это надо массовым, недорогим, и, самое главное, доступным. Вот такой проект у нас реализуется в Ульяновске достаточно успешно. Наш университет получил большое количество позитивных откликов и стал масштабировать этот опыт. Мы выиграли несколько государственных конкурсов на большие программы, которые связаны с аналитикой в регионах систем питания. Один из примеров: нами был разработан буквально недавно стандарт питания Владимирской области, в рамках которого мы изучили и проанализировали более сотни школ. Это касалось и материальной базы, и методической подготовки, и технологической подготовки и анализа потребителя: какие дети, с какими патологиями, с какими заболеваниями. У нас получился очень интересный проект, где были разработаны документы и по перестройке действующих общепитов и по тому, как должна выглядеть школьная столовая. Было разработано несколько типовых меню для детей, включая и диетические, и вегетарианские, и веганские. Они были подобраны под все типы потребителя и под разные возрастные группы, хотя целевая аудитория была школьники. В МГУПП разработали несколько программ повышения квалификации действующих сотрудников в школах, министерствах, ведомствах. Также были разработаны специальные программы профориентации, просвещения и для родителей: о том, как надо питаться, каким образом выстраивать систему питания детей. Это большой макрокомплекс, который сейчас наш университет масштабирует на всю страну и планирует охватить все регионы. Параллельно в таком же ключе мы разрабатываем и специализированные меню. У нас за плечами большой контракт на разработку меню для РЖД, для специалистов в области пожарных и чрезвычайных ситуаций. МГУПП

сейчас участвует в конкурсе на разработку рационов питания для морского флота – это тоже очень серьезная и амбициозная задача. Фактически университет закрывает все направления, связанные с формированием траекторий питания всех слоев населения и любых типов специалистов. Это, с одной стороны, наша наука, с другой стороны – один из треков государственного стандарта университета, который не только готовит кадры, он еще и разрабатывает большой комплекс научно-технологических подходов к питанию. Это



то, что нами реализуется, в рамках Ульяновска в том числе.

– Известно, что Ваш университет был образован из двух вузов (пищевых производств и биотехнологии). Сейчас, судя по всему, Вы подаете заявку на превращение МГУПП в Московский биотех. Как Вы дошли до этой идеи? И какие новые особенности приобретет Ваш университет в новом статусе?

– Ответ на этот вопрос я частично изложил в начале нашей беседы. Да, действительно, МГУПП вышел на формат или проект формирования российского биотехнологического университета. Во-первых, МГУПП получил статус международного биотехнологического университета. Наш вуз продвинулся в предметных рейтингах по биотехнологиям. Были открыты несколько биотехнологических

институт прикладной биотехнологии, который занимался интересными фронтальными технологиями в области альтернативного пищевого сырья и пищевых продуктов. А это искусственные мясные продукты растительного происхождения и клеточные технологии. Сейчас это тоже один из наших отделов и фронтиров. Наш университет очень активно производит и проводит исследования в области растительного белка. В настоящее время разворачивается широкомасштабная кампания мирового уровня по борьбе за количе-

ство белка. Самое главное сейчас белок, так как животного белка не хватает. А его добыча и производство связаны с большим углеродным следом, серьезными выбросами, отходами животного сырья. Поэтому сейчас самые фронтальные технологии – это растительный белок. И вот этим МГУПП тоже занимается. Это одна из задач, которые мы ставим для себя при формировании не просто московского биотеха, а российского биотехнологического университета. С другой стороны, мы строим большой экополигон технологий, основанный на принципах устойчивого развития – будет построен большой Эконаукоград. Там мы будем заниматься всей цепочкой производства органической продукции: от органического сырья и обработки аграрного сырья экологически чистыми препаратами до производства продукции персонализированного,



сертификационных центров и испытательных комплексов в области биотехнологий. Мы разрабатываем биотехнологические решения по широкому профилю: от кормовых добавок, биологически-активных веществ и специального сырья для сельского хозяйства (корма, удобрения), до современных разработок в области чистых культур, заквасок, различных технологий, связанных с косметическими средствами, пищевыми добавками, фармпрепаратами. Поэтому здесь статус биотеха мы считаем абсолютно заслуженным и университет должен его иметь. С другой стороны, МГУПП в свое время присоединил другой

персонифицированного назначения с органическими свойствами, а также утилизацией упаковки, утилизацией остатков и отходов в формате ЭКО-технологий. Вот это тоже одна из программ нашего университета в рамках Эконаукограда – большого научно-образовательного полигона устойчивого развития, который мы будем реализовывать. Это часть нашей программы, которую наш университет будет подавать в Приоритет-2030. И мы считаем, что это не только очень серьезное конкурентное преимущество и инновация в российском образовании, а еще и очень серьезный международный проект, который

привлечёт большое внимание. И здесь можно не только похвастать новыми разработками, заняться не только импортозамещением, но и импортоопережением. Это многокомпонентный проект, который связывает между собой и сельское хозяйство и аграрную отрасль, полностью пронизывает всю перерабатывающую отрасль, то есть пищевую промышленность. Он связан напрямую с фармацией и всем, что касается медицинского профиля, диетологии, нутрициологии. Уникальность этого многовекторного проекта в том, что он объединит несколько отраслей и огромное количество предприятий, университетов и академических институтов. Все это МГУПП тоже будет реализовывать, и это будет называться российский биотехнологический университет – Экополигон устойчивого развития.

– Вы обещаете открыть какое-то кафе или магазин, где будут распространяться продукты, сделанные руками Ваших студентов. Поясните, когда и что реально будет сделано в этом направлении?

– Наш университет откроет в сентябре этого года большой полигон здорового питания. Это будет фудкорт органических продуктов, блюд, кухонь и т.д. Для МГУПП это интересный проект, тем более, что здесь мы первопроходцы. С одной стороны, мы планируем представить палитру кухонь народов мира, с другой стороны учтём те требования, которые кухням предъявляет молодежь – фастфуд и стритфуд. Но при всем при этом третья задача – сделать продукцию максимально органической и здоровьесберегающей. То есть создать такой синергетический эффект, где типовая классическая продукция, которую можно попробовать в любой стране мира, будет представлена у нас на большом фудкорте, но при этом она будет сделана из продуктов партнёров, произведённых с органическим подходом. Это будут стартапы: порядка 12 островов. Наш университет проведёт большой федеральный конкурс «Лучший стартап в области пищевых технологий, в области индустрии питания». Будут отобраны команды ребят, бизнесменов. Уверен, что в этом конкурсе примут участие студенты и выпускники нашего университета. По факту это будет большой полигон, большая площадка, куда любой житель страны, города, зарубежных государств сможет приехать, беспрепятственно зайти на фудкорт и попробовать все лучшее, что у нас есть в области пищевых производств. Мы рассчитываем, что это не только откроет все потребности наших студентов и сотрудников университета, но и станет одной из достопримечательностей Москвы. Наш вуз планирует организовать контроль качества того сырья, которое поступает для производства продукции и дополнительно открыть магазин экологически чистых продуктов. При этом, этот центр будет работать ещё и как проектный институт: в нем будет несколько островов для организации популярных мастер-классов. Также здесь планируется в еженедельном формате организовывать профориентационные мероприятия для детей, школьников и для тех, кто уже имеет образование. На них планируем приглашать лучших представителей отрасли и устраивать наставнические мастер-классы по приготовлению продукции, по представлению новых продуктов, ингредиентов, сырья и так далее. Это будет целая экосистема, пищевая инфраструктура, в которую вольётся еще один наш генетический центр персонализированного питания, где мы будем готовы под каждого желающего, исходя из его персональных особенностей, здоровья и пищевых предпочтений выстраивать индивидуальные траектории питания. Все это тоже можно будет сделать и в бесплатном формате. Возможно, это станет частью проекта «Московское долголетие» для людей старшего поколения. Мы будем приглашать и с одной стороны профориентировать их, а с другой стороны пытаться им помогать, отлаживая правильные механизмы питания.

На снимках: ректор МГУПП Михаил Балыхин (в центре) первого сентября; студенты МГУПП на линейке; процесс учебы.

От редакции:

В октябре 2021 года в мире будут отмечать 75-летие окончания работы Международного военного трибунала над нацистскими преступниками, которые превратили Германию в орудие своих преступлений. Войска гитлеровской Германии и их союзников не только организовали тотальное экономическое ограбление временно оккупированных территорий Советского Союза, но и поставили уничтожение людей фактически на индустриальную основу.

В условиях, когда в западных и восточноевропейских государствах прикладываются максимальные усилия для фальсификации истории Великой Отечественной войны, возрождается нацизм, мы не можем предать забвению их преступления на оккупированных территориях СССР.

Вторая мировая и Великая Отечественная войны стали самыми кровавыми и опустошительными за всю историю человечества. Еще задолго до агрессии против Советского Союза Гитлер, в беседе со своим приближенным Раушнингом заявил: «Мы должны развивать технику обезлюживания. Если вы спросите меня, что я понимаю под обезлюживанием, я скажу, что имею в виду устранение целых расовых единиц, и это то, что я намерен осуществить, это, грубо говоря, моя задача. Природа жестока, поэтому и мы можем быть жестокими... Я имею право устранить миллионы низших рас, которые размножаются как черви».

Не удивительно, что свои преступления против народов СССР нацистские преступники планировали и хладнокровно готовили одновременно с разработкой своих агрессивных замыслов. Готовя план «Барбаросса», план подлого, вероломного нападения на Советский Союз, руководство фашистской Германии и, ее вооруженных сил, разрабатывали вместе с ним и «распоряжение об особой подсудности в районе «Барбаросса». Одновременно разрабатывались и другие чудовищные документы, где преступления и зверства в отношении мирного населения и военнопленных, экономическое ограбление оккупированных территорий возводились в ранг государственной политики. Снималась ответственность за эти преступления с военнотрудовых вермахта и карательных подразделений.

К счастью, эти варварские, человеконенавистнические планы не были в полном объеме реализованы. Советский Союз, который вынес основную нагрузку во Второй мировой войне и сломал хребет войскам гитлеровской Германии на полях сражений восточного фронта, развеял их в прах. Человеческая цивилизация была спасена от нацистов благодаря подвигу советского солдата.

В ночь на 9 мая 1945 года в здании военно-инженерного училища вермахта в берлинском пригороде Карлхорсте был подписан акт о безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии. Но еще задолго до победного 1945 года, Советское правительство 14 октября 1942 г. выступило с заявлением «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы».

Уже с самых первых дней оккупации территорий Советского Союза войсками вермахта и их союзников, а также местными коллаборационистами совершались чудовищные преступления, как к мирному населению, так и военнопленным, которые по своим масштабам и жестокости невозможно объяснить нормальной человеческой логикой. Организаторами этих преступлений было руководство фашистской Германии и его вооруженных сил.

В заявлении по этому поводу констатировалось, что: «Советское правительство считает необходимым безотлагательно предание суду специального Международного трибунала и наказание по всей строгости уголовного закона любого из главарей фашистской Германии, оказавшихся уже в процессе войны в руках властей государств, борющихся против гитлеровской Германии». Это заявление было поддержано и руководителями стран антигитлеровской коалиции. Президент США Франклин Рузвельт, касаясь преступлений нацистов на оккупированных территориях в октябре 1942 года по этому поводу заявил: «... клика лидеров и их жестоких сообщников должна быть

названа по имени, арестована и судима в соответствии с уголовным законом».

В этих целях, странами антигитлеровской коалиции был создан специальный Международный военный трибунал, который открылся 20 ноября 1945 года и продолжал свою работу 316 дней. В этом году мы будем отмечать 75 лет окончания работы Международного военного трибунала над нацистскими преступниками фашистской Германии, которые не только стояли во главе этого государства, но и сделали его орудием своих чудовищных преступлений.

Нюрнбергский процесс является крупнейшим правовым деянием Объединенных Наций. События последнего десятилетия показывают и его всемирно-историческое значение для противодействия тем силам, которые прилагают максимальные усилия для нивелирования преступлений нацистов на оккупированных территориях Советского Союза, которые были возведены в ранг государственной политики фашистской Германии и неукоснительно выполнялись. По сути это был геноцид народов на оккупированных территориях СССР.

Вместе с тем, необходимо признать то, что, несмотря на многомиллионные жертвы совершенных преступлений, исследовательская работа в СССР в этом направлении в послевоенное время была проведена не достаточно. Это объясняется целым рядом причин.

Первая причина. В годы Великой Отечественной войны все зримые преступления фашистских захватчиков подтверждались опустошенной и выжженной землей, свидетельствами очевидцев, узниками концентрационных лагерей, пепелищами сожженных деревень и руинами освобожденных городов. В ходе войны в руки Красной армии попадали документы разбитых частей и соединений вермахта и карательных подразделений СС.

Подтверждающие показания давали военнопленные солдаты и офицеры вермахта и их союзников, а также местные коллаборационисты. Все факты тщательно фиксировались и протоколировались на протяжении всей войны. О преступлениях нацистов узнал весь мир, и скрыть их от общественности было уже невозможно. Но, начиная с 1946 года, года начала «холодной войны», западные лидеры прикладывали максимальные усилия, чтобы человечество быстрее забыло уроки прошлого.

Вторая причина. В послевоенное время исследование нацистских преступлений продолжалось. Вместе с тем, их результаты использовались не всегда эффективно и целенаправленно. Это объясняется не только шоком от прошедшей войны, но и болью от невосполнимых потерь родных и близких, которые получили советские люди. Всем хотелось быстрее забыть это страшное время и мирно трудиться. Основные усилия были



направлены на восстановление народного хозяйства и восполнение демографических потерь.

При этом в послевоенном Советском Союзе многие руководители не были заинтересованы в подобных исследованиях. Основная причина – в уничтожении мирного населения кроме войск вермахта и карательных подразделений СС самое активное участие принимали формирования коллаборационистов из национальных республик, особенно Прибалтики. На оккупированных территориях не менее активно зверствовали и прово-

дразделения в составе научно-исследовательских институтов), целенаправленно и систематически занимающегося исследованиями нацистских преступлений на оккупированных территориях Советского Союза. Даже немецкие историки, которые более детально исследуют эту проблематику, считают, что по отношению к славянам в годы нацистской оккупации был «Второй Холокост». В Израиле вопросами изучения и детального исследования истории Холокоста занимаются не только многие специализированные институты, но и

КАРАТЕЛИ: ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

дили карательные акции части и подразделения из Венгрии, Финляндии, Словакии и Румынии – союзников фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны. Принимали активное участие в преступлениях против мирного населения западных районов Белоруссии и Украины формирования польской армии Крайовой.

В послевоенный период все эти государства стали участниками Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи, за исключением Финляндии, с которой было установлено тесное взаимодействие в политической и экономической областях. Советское руководство прилагало максимальные усилия для того, чтобы не дать прорасти семенам межнациональной розни, посеянным нацистами на оккупированных территориях и в межгосударственных отношениях восточноевропейских государств.

Третья причина. Разоренная войной страна нуждалась в восстановлении, мире и покое. Были амнистированы все служившие на мелких должностях коллаборационисты и полиция, которые не участвовали в зверствах и убийствах мирных жителей. В этих же целях фактически не проводились комплексные научные исследования по участию коллаборационистов в массовых преступлениях против мирного населения. Политическая целесообразность, вызванная необходимостью поддержания межнационального согласия и быстрого восстановления разрушенной войной экономики, оказалась выше необходимости проведения всеобъемлющих исторических исследований.

Четвертая причина. Со второй половины 80-х годов о зверствах нацистов и коллаборационистов на оккупированных территориях перестали говорить историки и политики. Основное внимание было целенаправленно и с далеко идущими целями сосредоточено на «сталинских преступлениях». Нашу страну беззастенчиво стали обвинять, наряду с гитлеровской Германией, в развязывании Второй мировой войны. От России стали требовать покаяния и миллиардных компенсаций за годы «советской оккупации». Эта тенденция не только продолжается и в настоящее время, а приобрела уже законодательные формы в виде постановлений не только законодательных органов ряда восточноевропейских государств, но и Европарламента. Эти тенденции с каждым годом нарастают.

Пятая причина. В Советском Союзе, а в дальнейшем и современной России, как ее правопре-емнице, нет специализированного научного института (или специализированного научного по-

очень многие историки. Об истории Холокоста знают все израильские школьники.

В Республике Беларусь, также по крупицам собирают все материалы и документы о нацистских преступлениях на белорусской земле. По материалам исследований изданы и продолжают издаваться научные, военно-исторические труды и монографии.

Вместе с тем, необходимо отметить, что благодаря бескомпромиссной позиции Президента Российской Федерации Владимира Путина, в 2020 г., в ходе подготовки к 75-летию Великой Победы и 75-летию начала работы Нюрнбергского процесса, этой проблеме в России стали уделять более пристальное внимание, в том числе и на государственном уровне. В сентябре 2020 года были рассекречены и введены в научный оборот новые архивные документы, раскрывающие преступления фашистских захватчиков на оккупированных территориях России. В настоящее время эта работа продолжается. Нельзя допустить, чтобы исчезла память о миллионах жертвах, хладнокровно уничтоженных нацистами только потому, что они были «расово неполноценными» советскими гражданами.

Массовые убийства и уничтожение сотен белорусских деревень вместе с жителями, огромные концентрационные лагеря, в которых умирали советские военнопленные и мирные жители – все это позволяет говорить о проводившейся оккупантами политике геноцида против населения оккупированных территорий. Политике, которую невозможно оправдать какими бы то ни было «мерами военной необходимости».

На территории Белоруссии оккупантами были сожжены и разрушены 209 из 270 городов и поселков городского типа, 9 200 деревень, в том числе, 5 295 – в ходе карательных операций. Шестьсот двадцать восемь населенных пунктов было сожжено вместе с населением, а 186 деревень так и не возродились после войны. Только в Витебской области 243 деревни сжигались дважды, 83 – трижды, 22 – четыре и более раз.

Уже с самых первых дней войны фашистские захватчики несли смерть и горе мирным жителям. Они приступили к планомерному их уничтожению и порабощению. Так, в период с 19 июля по 31 августа 1941 года на территории Полесья Белоруссии проводилась карательная операция «Припятские болота». Это была первая крупномасштабная карательная операция фашистских захватчиков на оккупированных территориях Советского Союза. В ходе операции отрабатывались методы массового уничтожения мирного населения и деревень, а также красноармейцев, попавших в окружение,



для того, чтобы они не могли служить силой и базой для создания партизанского движения в тылу немецких войск.

Операция проводилась силами 162-й и 252-й пехотных дивизий вермахта и 1-й кавалерийской бригады СС под командованием начальника войск СС и полиции тыла группы армий «Центр» в соответствии с распоряжением рейхсфюрера СС Гиммлера. В «Особом приказе» рейхсфюрера СС Гиммлера от 28 июля 1941 года карателям приказывали уничтожать на Полесье авиацией любой населенный пункт, оказывающий сопротивление. Всех «неполноценных в расовом, национальном и физическом отношении» людей и всех подозреваемых в поддержке партизан было приказано уничтожить. Женщин и детей вывезти для работы в Германию, конфисковать скот и продукты для нужд армии.

Каратели жестоко расправлялись с местным населением. В донесении командования 1-й кавалерийской бригады СС за август 1941 года указывалось, что при проведении операции на Полесье уничтожено 13 тысяч 788 граждан. В Туровском районе было уничтожено: 300 человек в деревне Запесочье, 69 человек в деревне Погост, 40 человек в деревне Черничи, 30 человек в деревне Озераны, 30 человек в деревне Сторожовцы, 26 человек в деревне Ридча. Сожжены дома и строения этих деревень. Аналогичным образом строились и другие деревни.

В донесении командира кавалерийского полка 1-й кавалерийской бригады СС полковника Хиртеса от 16 августа 1941 года сообщалось, что район междуречья Припяти и Ствига, примыкающий к Турову, должен окончательно перестать служить противнику опорной базой для проведения всевозможных операций. Для этого нужно или разместить в Туро-

всему населению, чтобы те забирали все принадлежащее им имущество и приготовились для эвакуации на территорию Украины. Каратели пообещали мирным жителям, что они получат там хорошие земельные участки.

Когда население деревни под нажимом и угрозами расстрела за неповиновение собралось со своим имуществом, немецко-фашистские изверги и их сообщники отобрали его, а людей в количестве 336 человек, среди которых были беззащитные старики, женщины и дети – согнали в один, заранее приготовленный сарай и подожгли. Люди стали кричать, пытались выломать двери и спастись бегством. Каратели открыли по ним огонь из автоматов. Спаслись никому не удалось. Все население в количестве 336 человек было сожжено фашистами заживо.

Только по Дяковичскому сельскому совету Житковичского района Белоруссии фашистские каратели в период оккупации с июля с 1941 г. по июль 1944 г. расстреляли, замучили, сожгли и угнали в немецкое рабство 719 человек. За время своего пребывания на территории Житковичского района Полесской области фашисты расстреляли мирных граждан – 734 человека, детей 200 человек, женщин 356 человек, повесили одного человека, сожгли живыми 637 человек, убили и замучили военнопленных красноармейцев – 12 человек, угнали в немецкое рабство – 471 человек, в том числе мужчин 216 человек, женщин 255 человек. Всего по Житковичскому району расстреляно, повешено, сожжено и угнано в немецкое рабство 1865 мирных жителей.

С сентября по май 1942 г. в районах Бреста, Пинска, Кобрина, Дивина, Малориты и Березы-Картуской около 400 детей были расстреляны немецкими карательными отрядами.



ревень Бобровичи и Выгонощи, в которых было уничтожено 707 человек.

Карательная операция под кодовым наименованием «Горнунг» проводилась в феврале 1943 года против партизан Слуцкого и Пинского партизанских соединений на территории Ганцевичского, Лунинецкого и Ляховичского районов Брестской области, Краснослободского, Ленинского, Слуцкого и Старобинского районов Минской области, Житковичского района Гомельской области.

НАЦИСТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.

ве сильный гарнизон, или стереть его с лица земли. Последнее предпочтительнее. Предлагалось разрушить Туров бомбовым ударом авиации.

Двадцать второго августа 1941 года в рамках общей карательной операции «Припятские болота» эсэсовцы проводили карательную операцию и в деревне Погост.

В этот день фашистами было убито 69 мирных жителей деревни, а саму деревню Погост, в которой было 198 домов, каратели практически полностью сожгли. Уцелели только 19 домов возле реки Ствига. Фактически аналогичным, бесчеловечным способом уничтожались жители всех близлежащих деревень Туровщины, а сами деревни сжигались. Захваченные архивные документы 1-й бригады СС свидетельствуют об этом.

В 1942 году частями Красной Армии была разгромлена 1-я кавалерийская бригада СС. Среди захваченных документов штаба бригады находились донесения о ходе проведения операции по усмирению населения, а также телеграмма, в которой отмечается, что Гиммлер считает проведение операции «Припятские болота» слишком незначительной по количеству уничтоженных жителей и требует действовать более радикально и ежедневно сообщать ему о количестве уничтоженных. Это при том, что к этому времени, в ходе операции было уничтожено около четырнадцати тысяч человек, в основе своей мирных жителей – стариков, женщин, мужчин.

Телеграмма датирована 2 августа 1941 г., только в середине карательной операции «Припятские болота», которая была завершена в конце августа. За это время фашистские каратели уничтожили еще не одну тысячу человек. Только в небольшом районе Туровского района 21 и 22 августа было расстреляно и сожжено свыше 300 человек.

О дальнейших масштабах карательных операций фашистов на оккупированных территориях Белоруссии можно судить уже по первым зимним месяцам войны в 1941–1942 гг. Фашисты и их пособники убили около 500 тысяч человек местного населения. Не щадили никого: ни женщин, ни детей, ни стариков.

Преступления фашистов на оккупированных территориях Белоруссии продолжались весь период установленного ими «нового порядка». Так, в феврале месяца 1943 года, во время немецко-фашистской блокировки партизанских зон – они ворвались в деревню Дяковичи, Дяковичского сельского совета Житковичского района, соседнего с Туровским районом, на территории которого проходила первая карательная операция «Припятские болота» в 1941 г. Фашисты объявили

Как уже было отмечено вначале статьи, в Беларуси по крупницам собирают все свидетельства о преступлениях нацистов и их пособников в ходе оккупации. Они нашли свое отражение в книге «Нацистская политика геноцида и «выжженной земли» в Белоруссии (1941–1945). Минск, 1984; Карательные акции в Беларуси / Сост. В.Я. Герасимов, С.М. Гайдук, И.Н. Кулан.

В 1942 году Генрих Гиммлер приказал применять новый способ убийства – удушение газом в специальных грузовиках-газенаганах. Все это, свидетельствует о проводившейся гитлеровцами политике геноцида ни в чем не повинных людей, о бесчеловечном оккупационном режиме, о попрании всех общепринятых международных норм. Эти зверства имели место в результате тщательно рассчитанных приказов и директив, представляющих собой последовательную логическую систему в ходе проводимых карательных операций.

Другая карательная операция – «Болотная лихорадка» проводилась с 25 августа по 20 сентября 1942 года на территории Брестской, Витебской и Минской областей. Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженными силами фашистской Германии генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель о действиях войск на оккупированных территориях и расстрелах заложников от 16 сентября 1941 года указывал: «...следует иметь в виду, что человеческая жизнь в соответствующих странах в большинстве случаев не имеет никакой цены и что устрашающего действия можно добиться лишь с помощью исключительно жестоких мер. Искушением за жизнь каждого немецкого солдата в таких случаях должна служить в общем и целом смертная казнь 50–100 коммунистов. Способы этих казней должны еще увеличивать степень устрашающего воздействия».

В период с 27 августа по 6 сентября 1942 года фашисты провели 4 кровавые карательные операции. Первая – в районе северо-западнее Логойска. Вторая – в Логойском, Смолевичском районах и в районе реки Цна возле деревень Мыльница и Мостище. Третья – в Узденском районе между дорогой Минск – Слуцк и озером Синее – лесной массив, охватывающий деревни Тербель, Ковалевичи, Толкачевичи, Гута, Яценка, Осока. Четвертая – в Столбцовском районе в Налибокской пуще.

В ходе проведения карательной операции «Болотная лихорадка» гитлеровцами было уничтожено 10 013 советских граждан и 1 217 вывезено на принудительные работы в Германию. Особенно жестокой расправе подверглось население де-

Восьмого и девятого февраля 1943 года каратели устроили кровавую акцию против населения Слуцка. После массового уничтожения населения отряды «Норд» и «Вест» под командованием Библия и Граафа начали прочесывание района междуречья Случ – Морач – Цна. В ходе прочесывания были сожжены деревни Старобинского района Минской области: Копачевичи, уничтожено 438 жителей, Величковичи, уничтожено 222 жителя, Заглинье, уничтожено 128 жителей, и Старые Величковичи – уничтожено 187 человек. Ни одна из этих деревень после войны не возродилась.

В ходе других карательных операций «Генрих», «Громовой удар», «Заяц-беляк», «Зимний лес», «Клетка обезьяны», «Котбус», «Майский гром», «Молния», «Нюрнберг», «Отто», «Пантера», «Рысь», «Хотемля-Аргуны», «Шаровая молния», «Марабу», «Рык», «Теплый ветер», «Треугольник», «Гриф», «Весенний праздник» и т.д., которые проводились на оккупированных территориях Белоруссии, были разграблены и уничтожены сотни деревень, десятки тысяч мирных жителей были убиты, сожжены или угнаны в Германию.

Если внимательно проанализировать подготовку, ход и результаты проведения карательных операций на оккупированной территории СССР, то мы увидим цинично выстроенную систему по уничтожению народов Советского Союза, экономическому ограблению оккупированных территорий и угону людей в немецкое рабство. Это был настоящий геноцид народов СССР. В числе средств истребления советских людей, применявшихся гитлеровцами, следует назвать и такие, как медицинские эксперименты, преднамеренное заражение инфекционными болезнями, доведение до полного голодного истощения, изнурение непосильным трудом.

Расследованиями, произведенными Чрезвычайной Государственной Комиссией Советского Союза, было установлено, что на фронте у переднего края своей обороны гитлеровцы систематически создавали специальные концлагеря, в которых находились десятки тысяч детей, нетрудоспособных, женщин и стариков. Подступы к этим лагерям были минированы. Никаких построек, даже лагерного типа, на территории таких лагерей не было, и заключенные размещались прямо на земле. За малейшую попытку нарушения установленного в лагерях каторжного режима заключенные расстреливались. В этих лагерях были обнаружены тысячи сыпнотифозных больных, которые лишены были какого-либо медицинского ухода и помощи.

Историческая, правда о войне, ее героях и жертвах не должна быть предана забвению или подвержена политическим манипуляциям. При этом, необходимо постоянно поднимать вопрос о том, и доказывать с правовой точки на фактах, что это был геноцид славянского и других народов, развязанный нацистской Германией и ее союзниками на оккупированных территориях Советского Союза.

К сожалению, многие преступники ушли от ответственности. Их потомки, в настоящее время, пришли к власти в ряде союзных республик Советского Союза и, прежде всего в Прибалтике. Необходимо по-новому подойти к расследованию фашистских злодеяний и их пособников на оккупированных территориях. Необходимо на уровне хотя бы национального законодательства доказать и признать, в соответствии со статьей 357 УК РФ (геноцид), что это был геноцид народов России, проживающих на оккупированных территориях.

На основе рассекреченных архивных материалов, Следственный комитет Российской Федерации, основываясь на нормах международного права и национального законодательства, имеет все основания для производства расследования действий указанных лиц, поскольку в соответствии с Уставом Международного Военного трибунала в Нюрнберге убийства и истребление гражданского населения до или во время войны составляют преступления против человечности, и такие преступления не имеют срока давности. Ни один факт преступных действий, основанных на идеях расового превосходства, нацизма, пусть и попросту продолжительного времени, не должен оставаться незамеченным и безнаказанным.

Тем более, что в последние десятилетия, предпринимая настоячивые попытки навязать общественному мнению Запада, постсоветского пространства и России тезис о равной ответственности за развязывание Второй мировой войны Сталина и Гитлера. Величайший подвиг советского народа над фашистской Германией всячески умаляется и цинично фальсифицируется. Снимается вина с германской армии и, ее генералитета за подготовку и развязывание второй мировой войны, оккупацию Западной Европы и нападение на Советский Союз. К могилам фашистских захватчиков возлагаются венки, а памятники советским воинам, освободившим Европу от фашистского порабощения, оскверняются и сносятся под предлогом борьбы с тоталитарным коммунистическим прошлым.

Цель этих действий одна – поставить фашистскую Германию и Советский Союз на одну доску, скрыть постыдные факты сотрудничества с нацистским режимом, Мюнхенский сговор и попытки направить фашистскую агрессию на Советский Союз фактически с момента подготовки и прихода фашистов к власти в Германии. Наша задача – знать историю Великой Отечественной войны, знать, что такие преступления не имеют срока давности, сделать все возможное для сохранения памяти о жертвах нацизма, не допустить его возрождения!

Юрий АРЗАМАСКИН,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Военного университета;
Константин ГОЛОД,
младший научный сотрудник Военного университета

Перспективы развития РГУ имени С.А. Есенина



Наступивший учебный год открывает перед Рязанским государственным университетом имени С.А. Есенина новые перспективы развития. Преобразование факультетов в институты, развитие сотрудничества в рамках существующих партнерств и консорциумов, успешная деятельность федеральных инновационных площадок повышают конкурентоспособность университета.

Около двух тысяч студентов перешагнули в этом году порог РГУ имени С.А. Есенина – классического вуза со 105-летней историей, самого многопрофильного высшего учебного заведения Рязанского региона с ярко выраженной социокультурной направленностью.

В 6 институтах и на 4 факультетах университета получают знания более 8 тысяч студентов. Учебный процесс осуществляется по 235 образовательным программам. На 46 кафедрах трудятся около 400 преподавателей, среди них 250 кандидатов и 70 докторов наук.

По результатам Национального агрегированного рейтинга 2021 года Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина вошел в ТОП – 300 (3-я лига) высших учебных заведений страны среди более 687 образовательных организаций высшего образования.

Прием в РГУ имени С.А. Есенина в 2021 году проводился в соответствии с изменившейся нормативной базой – «Порядком приема на обучение по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утвержден Приказом Минобрнауки РФ №1076 от 21.08.2020г.) и Приказом Минобрнауки РФ №226 от 01.04.2021г. «Об особенностях приема на 2021/2022 учебный год». Приемная комиссия вела прием документов в смешанном формате: очно, с использованием электронной информационной образовательной среды вуза (личный кабинет абитуриента), и через почтовых операторов. Отдельно следует отметить взаимодействие с суперсервисом «Поступление в вуз онлайн», которое проходило в 2021 году в пилотном режиме. Подключение к этому каналу было осуществлено университетом в кратчайшие сроки, работа с данным сервисом оперативно модернизировалась в соответствии с выходившими в ходе приемной кампании нормативными документами.

В этом году в вуз было подано более 12 тысяч заявлений, что на 30% превышает соответствующий показатель 2020 года. Около 9000 заявлений подано на очный бакалавриат, более 2000 – на заочный и очно-заочный бакалавриат, более 1000 – на программы магистратуры, 78 – на программы аспирантуры.

В целом по количеству поданных заявлений на очную форму бакалавриата лидируют институт естественных наук и институт психологии, педагогики и социальной работы РГУ – 1490 и 1419 заявлений соответственно.

В 2021 году произошло существенное увеличение количества бюджетных мест, выделенных университету в рамках контрольных цифр приема. На очном бакалавриате оно составило 30% по сравнению с 2020 годом. По итогам кампании контрольные цифры приема выполнены полностью, что позволит получить вузу дополнительно более 15 млн. руб. финансирования в расчете на учебный год по сравнению с прошлым годом.

Самые высокие проходные баллы сформировались на таких направлениях как «Лингвистика» – 268 баллов, «Педагогическое образование (английский язык и иностранный язык)» – 249 баллов, «Статистика» – 240 баллов. На направлениях «Экология и природопользование», «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» и «Техническая физика» объявлялся дополнительный набор абитуриентов, который и был осуществлен.

Успешно проведен и прием на места с оплатой стоимости обучения по договорам об оказании платных образовательных услуг с физическими и юридическими лицами. Количество зачисленных на первый курс на очную форму обучения по направлениям подготовки бакалавриата составило: на бюджетной основе – 598 человек, на внебюд-

жетной основе – 504 человека, что в общей сложности составляет 1102 студента (972 – в 2020 году). При этом объем привлеченных внебюджетных средств превысил уровень 2020 года и составил около 52,5 миллиона рублей за первый семестр по всем формам обучения.

Эффективно проведен прием на места, выделенные для лиц, поступающих по договорам о целевом обучении. В общей сложности на 101 целевое место очного бакалавриата было подано 179 заявлений. Наиболее высокий конкурс на целевые места сформировался на такие профили педагогического образования как «Английский язык и иностранный язык», «Русский язык и литература», «История и организация детского движения», «Начальное образование и информатика». Также 3 человека зачислены на места по целевой квоте заочной формы бакалавриата и 1 абитуриент – в магистратуру.

Сохраняется тенденция развития университета как межрегионального вуза. Поступающие на очный бакалавриат из других регионов России составили около 40% от общего количества поданных заявлений. Значительное количество заявлений поступило от абитуриентов из Московской области и Москвы – более 17% от общего числа (из них зачислено 42%).



В РГУ имени С.А. Есенина подали заявления на поступление 85 иностранных граждан. Из них 45 – на программы бакалавриата, 40 – на программы магистратуры.

Не менее успешно проведен набор в магистратуру. Средний конкурс на места, финансируемые из средств федерального бюджета, по всем формам обучения составил около 2,5 человека на место. На сегодняшний день зачислено 213 человек на бюджетной основе и 220 – по внебюджетной форме. Таким образом, общее число зачисленных в магистратуру РГУ составляет 433. Для сравнения в 2020 году было зачислено 446 студентов.

На направления подготовки аспирантуры всего было подано 61 заявление на 20 профилей

подготовки. Конкурс на бюджетное место – 7 человек на место, проходной балл – 23 из 25 с учетом индивидуальных достижений. Зачислено 48 человек, из них на очную форму – 14 человек (13 по договорам), на заочную форму – 34 человека.

На очно-заочную и заочную формы бакалавриата зачислены 309 человек на места, финансируемые из федерального бюджета.

Для работы с абитуриентами в РГУ была разработана и внедрена автономная электронная информационная система для проведения внутренних вступительных испытаний на платформе Moodle. В рамках приемной кампании в этой системе были успешно проведены более 2000 экзаменов по общеобразовательным предметам. Также в рамках подготовки к этим экзаменам около 100 абитуриентов прошли предварительное обучение на подготовительных онлайн-курсах и репетиционное тестирование. Цель курсов – подготовка потенциальных абитуриентов к успешной сдаче внутренних вступительных испытаний.

Курсы решают ряд задач, среди которых – восстановление знаний по общеобразовательным предметам поступающих в РГУ имени С.А. Есенина, повышение имеющихся знаний по школьным предметам для участия в конкурсе на бюджетные места.

Как показали результаты первых наборов – выпускные экзамены сданы на достаточно высокие баллы.

Двадцать академических часов – объем одного образовательного пакета. Это насыщенные дистанционные занятия – лекции и семинары, домашние задания, разбор возникающих вопросов. Летом плотность занятий возрастает, что позволяет еще эффективнее подготовить поступающих к внутренним вступительным испытаниям.

В рамках приемной кампании-2022, отработав механизмы дистанционной подготовки к внутренним вступительным испытаниям, предполагается расширить охват абитуриентов онлайн-подготовительными курсами за счет подготовки допол-

нительно к ЕГЭ. Практика коротких курсов подготовки к внутренним вступительным испытаниям продолжится.

Одним из актуальных направлений работы университета в условиях усиливающейся конкуренции на рынке образовательных услуг является взаимодействие университета и учреждений среднего профессионального образования, профориентационное сотрудничество со школами, проведение соответствующих мероприятий.

Новый вектор партнерства с учреждениями среднего профессионального образования становится заметной составляющей деятельности Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Договор с Рязанским медицинским колледжем стал уже четвертым в копилке РГУ. Ранее подобные соглашения были заключены с Рязанским технологическим колледжем, Рязанским колледжем имени Н.Н. Комарова и Рязанским строительным колледжем имени В.А. Беглова. В перспективе на новый учебный год намечено расширение круга партнеров.

По результатам переговоров с колледжами уже запущен процесс лицензирования ряда новых практико-ориентированных образовательных программ, которые необходимы для подготовки кадров СПО. Набор на них на следующий учебный год будет объявлен университетом до 1 ноября текущего года.

Диплом РГУ – гарантия трудоустройства в учреждениях и организациях образования, культуры, бизнес-структурах, на крупных предприятиях различных отраслей экономики Рязанской области.

С 2021 года выпускники российских вузов смогут защитить диплом не только как академическую работу, но и в виде стартапа – бизнес-проекта.

Ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, доктор исторических наук **Андрей Минаев:**

– Современный этап трансформации экономики страны требует от выпускников вузов принципиально новых компетенций и квалификации. Формирование таких компетенций у наших выпускников возможно через подготовку и практическую реализацию проектов «ВКР как стартап».

Считаем, что новая форма меняет саму идеологию защиты выпускной квалификационной работы. Если раньше она рассматривалась как некий итог обучения в университете, то теперь мы рассматриваем ВКР как начало активной деятельности выпускников университета. Выпускная квалификационная работа должна демонстрировать уровень компетенций и подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Реализуемая в системе высшего образования концепция «ВКР как стартап» нашла поддержку у студентов и преподавателей РГУ имени С.А. Есенина в 2020/2021 учебном году. В настоящий момент студенты университета работают над разнообразной тематикой стартапов: от проекта социального предпринимательства – разработки и коммерциализации деятельности усадьбы визит-центра «Старое Зимино» (дворянская усадьба XVIII-XIX веков), как центра притяжения туристов, до технологического инновационного проекта – разработки нового эффективного метода получения препаратов медицинской химии – энантиочистых изоксазолонов.

Консультанты из сферы бизнеса региона – стратегические и финансовые партнеры РГУ имени С.А. Есенина совместно с преподавателями осуществляют активную поддержку инновационному формату выпускных квалификационных работ.

РГУ имени С.А. Есенина, сохраняя связь времен, открыт всему новому. Нарастание потенциала реализации третьей миссии университета, реализация стратегических проектов Программы развития университета и проекта-финалиста «Архипелага 2121» «Фабрика пилотирования», новые грантовые проекты – задачи университета на самую ближайшую перспективу.

Дарья СТЕРЛИГОВА

На снимках: ректор РГУ имени С.А. Есенина Андрей Минаев; приемная кампания; учебный процесс.



НЕОБХОДИМ «КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ» СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСЛЕ ЕЁ МОДЕРНИЗАЦИИ

СИСТЕМНЫЕ ОШИБКИ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Минобрнауки, проводя модернизацию высшего образования, приняло комплекс мер, которые резко снизили качество высшего образования, качество подготовки специалистов.

Что это за комплекс мер, принятых Минобрнауки в процессе модернизации, которые в совокупности подорвали наше отечественное высшее образование, сделали его низкокачественным, невостребованным?

В первую очередь, это:

- сокращение сроков обучения в вузах с пяти до четырёх лет;
- введение ЕГЭ;
- сокращение в вузах численности профессорско-преподавательского состава (ППС);
- сокращение в разы объёмов НИОКР, выполняемых в вузах;

– разрыв связей вузов с промышленными предприятиями, научными учреждениями;

– вложение денег Минобрнауки не в совершенствование образовательного процесса, его содержания, образовательных технологий, подготовку, переподготовку и повышение квалификации ППС, повышение их уровня зарплаты, а в решение надуманных, неактуальных, организационных, структурных проблем в высшей школе, в вузах России.

2. Минобрнауки, проводя модернизацию высшего образования в России, свело её к сугубо организационным мероприятиям, которые не имеют никакого отношения к модернизации высшего образования.

Судите сами. На протяжении 17 последних лет (со дня создания в 2004 году Минобрнауки), чем занимается Минобрнауки?

Оно закрывало, ликвидировало, механически объединяло, сокращало вузы и их филиалы, «назначало» некоторые из них федеральными или национальными исследовательскими университетами. Вот пример. Бывший министр Д. Ливанов, выступая на съезде Российского союза ректоров, 10 июля 2014 г., заявлял, что в ближайшее время будут сокращены не менее 50% ППС в вузах, не менее половины вузов, огромное количество филиалов; подавляющее число вузов, особенно инженерного профиля, будут готовить только «прикладных» бакалавров, в них не будет ни магистратуры, ни аспирантуры.

Минобрнауки так проводило модернизацию образования, что свело российскую высшую школу к подготовке бакалавров и опустило высшее образование до среднего профессионального образования, опустило инженера – до «прикладного» бакалавра. Это – потрясающий регресс!

Деятельность Минобрнауки, проводящего модернизацию образования, – это понижение качества образования, а не его повышение; это разрушение, а не созидание; это потеря вузами своих академических свобод, а не их расширение.

3. Минобрнауки проводило модернизацию в авральном стиле, опираясь на сомнительные принципы: модернизация высшего образования – всё сразу и сейчас!

Как итог:

- авральная смена ректоров;
- авральное сокращение вузов;
- авральное слияние, объединение и присоединение вузов;
- авральное создание федеральных университетов;
- авральное создание национальных исследовательских университетов.

Всё это делалось без научного и методического обоснования, без проведения экспериментов, без выполнения пилотных проектов; без наличия единой системы категорирования вузов; без привлечения к модернизации высшего образования образовательной и научной общественности, без привлечения общественных организаций, действующих в системе российского образования, без глубокого анализа последствий таких «новаций» для страны.

4. Минобрнауки, проводя вот уже 17 лет модернизацию образования, не имеет для этого законодательной и нормативной базы, не имеет принятой Программы и Концепции модернизации.

Оно отвергло наработки сотен и тысяч педагогов России, направленные на повышение качества образования, и проводит разрушительную модернизацию по своему усмотрению. Как говорится, руки у «модернизаторов» развязаны в отношении того, как и когда делать с образованием, с какими и в каком случае выходить с законопроектами в Государственную Думу. Не имея всего этого, «модернизаторы» спонтанно, необоснованно принимали решения в процессе модернизации образования (деление вузов на «эффективные» и «неэффективные», объединение вузов, перевод вузов на четырёхлетнее обучение, насаждение бакалавриата, который практически вытеснил в технических вузах специалитет и т.д.), породило в отечественной системе образования нестабильность, привело к сокращению масштаба системы образования, например, за это время произошло сокращение на 20 тысяч, в основном, сельских школ, что привело к «обесшколиванию» сёл, система образования сворачивается, как шагреновая кожа. Если бы Минобрнауки осуществило сокращение в два раза численность ППС и число вузов, то это было бы равносильно «разуниверситизации» России в XXI веке. К чему это привело бы? Наша страна осталась бы без крыльев, без которых она не сможет набрать высоты своего полёта.

5. Минобрнауки проводило модернизацию, опираясь не на широкую образовательную и научную общественность, не на общественные организации, действующие в российской системе образования, при разработке Концепции модернизации образования, формулировании целей, задач и этапов модернизации, определении объектов приоритетного финансирования, а на узкий круг людей из Высшей школы экономики и Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, которые проводят модернизацию образования в России под диктовку «Вашингтонского обкома».

6. Минобрнауки, проводя модернизацию высшего образования, «опустило» вузы в части качества образования, качества подготовки специалистов, сделало их настолько непривлекательными для иностранцев, что Россия по существу растеряла иностранных студентов. В силу всего вышесказанного, к российским вузам потеряли интерес даже абитуриенты из государств – участников СНГ.

К каким изменениям привела модернизация отечественного образования?

Модернизация изменила наше образование в худшую сторону, она отбросила наше образование на десятки лет назад, она всё сделала, чтобы в российском образовании не остались её традиции, её принципиальные отличия от зарубежных систем образования (фундаментальность, научность, системность, практическая направленность), её имидж – «одна из лучших систем образования мира» в силу того, что «модернизаторы» подвергли тотальной «вестернизации» и коммерциализации отечественное образование, опустили его, как принято говорить, ниже плинтуса.

Я опасюсь, что наши школы, вузы способны сегодня давать молодым людям России такое образование, которое получила в школах и университетах США сотрудница Госдепа, «знаменитая» Джен Псаки.

Вред, нанесённый проводимой Минобрнауки модернизации образования, такого масштаба и такой разрушительной силы, что общественность ещё не может это осмыслить и понять последствия этой модернизации. Положение в нашем образовании с точки зрения его качества, качества подготовки специалистов не просто тяжёлое, а очень тяжёлое.



Выступая на Генеральной Ассамблее ООН, Владимир Путин задал риторический вопрос, как бы обращаясь к руководителям стран НАТО, разгромивших Югославию, Ирак, Ливию: «Понимаете ли Вы, что натворили?».

Так и хочется задать аналогичный вопрос «модернизаторам» российского образования: «Понимаете ли Вы, что натворили?» и добавить: «Чувствуете ли Вы ответственность за то, что натворили?».

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ «КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА» СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Модернизация российского образования в целом, высшего, особенно высшего технического образования, проводилась не в интересах России, её экономики, социальной сферы.

Мы должны модернизировать высшее образование таким образом, чтобы оно обеспечило целевую, опережающую подготовку инженерных кадров для проведения в сжатые сроки индустриализации нашей страны, позволило бы своевременно подготовить кадры для развития обрабатывающей промышленности, осуществить технологическое перевооружение промышленности, в том числе оборонных отраслей, перевод российской экономики в инновационное русло.

Индустриализация, обрабатывающая промышленность, инновационная экономика автоматически решат проблему востребованности кадров с высшим образованием, особенно инженерных кадров, обеспечат качественную подготовку специалистов в вузах, без сомнений, дадут импульс развитию науки, в том числе вузовского и отраслевого секторов науки в стране, востребуют развитие инновационных технологий, создание научно-конструкторских и технологических центров, инновационных центров, технопарков, инкубаторов технологического бизнеса, в том числе и в высшей школе, продиктуют необходимость срочного решения проблемы интеграции образования, науки и производства, потребуют возрождения в высшей школе таких форм интеграции, как учебно-научно-производственные и инновационные учебно-научно-производственные комплексы на базе высших учебных заведений и т.д.

Всё это и станет тем приводным ремнём, который позволит привести в движение российское образование, науку, технологии, всё это сделает их модернизацию целесообразной, эффективной, позволяющей дать новый импульс социально-экономическому развитию, развитию общества нашей страны. Именно этот приводной ремень соединит воедино экономику, индустрию страны с наукой и образованием и

создаст условия для работы этого механизма по принципу «тяни-толкай»: инновационная экономика, базирующаяся на развитой индустрии, инновационных технологиях, обрабатывающей промышленности, подготовленной высококвалифицированной рабочей силой будет тянуть за собой образование, науку, культуру; они, в свою очередь, получив развитие, будут толкать экономику и социальную сферу страны на более высокую орбиту их движения и развития.

2. Проводимая вот уже 17 лет в России модернизация образования не может быть успешной, потому что она проводится в рамках только одного ведомства – Минобрнауки – и решает, как кажется идеологам концепции модернизации, важные для этой отрасли проблемы: сократить вузы, объединить вузы, ввести в практику ЕГЭ, двухуровневую систему высшего образования, объявив, что в нашей стране много выпускается инженерных кадров, что нашей стране нужны бакалавры, а не инженеры и т.д. При этом интересы общества, интересы экономики страны, интересы работодателей, мнение образовательной и научной общественности во внимание ими не принимаются.

Идеологи проводимой модернизации российского образования не понимают, что система образования принципиально является вневедомственной, общесоциальной и общесистемной. А это означает, что концепция, программа модернизации системы образования (кстати, она отсутствует) должны быть ориентированы на системное, взаимосвязанное решение узловых (генеральных) проблем общества, и экономики, и науки, и образования. Такими генеральными проблемами в нашей стране являются: обеспечение приращения человеческого капитала; повышение качества нации; повышение потребности в профессионализме; востребованность высококвалифицированных специалистов; рост личностных и физических качеств выпускников системы образования. Решение этих генеральных проблем и должно быть главным направлением и генеральной целью модернизации системы образования в нашей стране.

3. Особое внимание при проведении «капитального ремонта» системы высшего образования после её модернизации должно быть уделено инженерному образованию, подготовке инженерных кадров.

При этом нужно руководству системой образования открыто признать, что Минобрнауки необоснованно заявляло, что в России имеет место перепроизводство техническими вуза-

ми инженерных кадров, поэтому количество технических вузов должно быть существенно сокращено. Минобрнауки должно также признать, как огромную ошибку, заявление о том, что российские технические вузы должны готовить не инженеров-творцов, способных создавать инновационную технику, разрабатывать инновационные технологии, а инженеров, способных только эксплуатировать закупленные за рубежом технологии и технику.

Высказывая опасения в отношении российского инженерного образования, мы обязаны прислушаться к тому, что говорит на эту тему Ричард Морроу, председатель американской академии разработчиков: «Нация, обладающая лучшими инженерными талантами, владеет основным компонентом сравнительного экономического и индустриального превосходства».

Вряд ли бакалавриат обеспечит подготовку в России «лучших инженерных талантов», которые должны обеспечить ей экономическое и индустриальное превосходство.

А как обстоят дела в России с инженерным образованием? Какое отношение сложилось в России к инженерной деятельности?

И в дурном сне мне не могло присниться, что в нашей стране, открывшей человечеству в XX веке путь в космос, в стране, обладавшей одной из самых лучших фундаментальных наук мира, блестящими научными и инженерными кадрами и передовыми наукоёмкими технологиями, в стране, где так высоко ценились учёные, инженеры, технологи и конструкторы, где так почётно и престижно было быть профессором, инженером, работать в сфере образования, науки и инженерного дела, где так гордо звучало слово «инженер», сегодня, в XXI веке, стало не престижно ими быть. Почему так случилось, что сейчас нам приходится попросту воевать за то, чтобы поднять, например, престиж инженера?

Оказалось, что в нашей стране инженеры большим спросом не пользуются, в силу того, что вот уже 30 последних лет перед ними ни общество, ни экономика не ставят задачи создания новых машин, приборов, систем, иного оборудования и разработки новых наукоёмких технологий. За это время в нашей стране практически ничего серьёзного не изобретено.

На наших глазах исчезали заводы, фабрики, да что заводы, исчезали целые отрасли экономики, на месте которых как грибы росли маленькие фирмочки по оказанию услуг типа «купи-продай». Инженерный труд фирмам «купи-продай» не нужен, поэтому инженеры оказались не у дел.

История свидетельствует о том, что творческий труд учёных, инженеров, конструкторов, технологов является неизбежностью для развивающейся экономики и обузой для экономики, которая не ставит своей целью переход от «сырьевой» к инновационной экономике. Труд учёных, инженеров стал в нашей стране обузой для экономики. В силу этого три десятка лет в России «отдыхает» большинство коллективов научно-исследовательских институтов (НИИ), конструкторских бюро (КБ), предприятий. Их энергично банкротят, они исчезают и на их месте размещаются торговые центры, рынки, карликовые офисы по оказанию услуг и т.д. Но всё это не поле для инженерной деятельности, которое свернулось как шагреневая кожа.

В силу этого в нашей стране исчезает творческая атмосфера, дух созидания, наступило тревожное время для инженерного образования, инженерных вузов и инженерной деятельности.

Сырьевой экономике не нужны учёные, инженеры, за исключением мизерного количества. Не нужны такой экономике научные результаты, опытно-конструкторские разработки, наукоёмкие технологии. Ей требуются банковские клерки, маркетологи, менеджеры, которые умеют что-то продать, что-то купить, кого-то отправить в турпоездку, организовать шоу, но не изобретать, не разрабатывать, не создавать. К такому профилю специалистов не предъявляются требования иметь фундаментальное образование, основанное на современной науке. Но, в тоже время, банки, турагентства, торговые центры устанавливают своим сотрудникам – клеркам, менеджерам высокие оклады, плюс бонусы, плюс традиционные корпоративы... Что ещё надо?

Молодёжь быстро сориентировалась, что в нашей стране сегодня хорошо, а что плохо, и она в основной своей массе считает: менеджер – это хорошо, а инженер – это очень плохо. При этом она учитывает объективную реальность, что получить в экономическом, банковском, торговом вузе специальность менеджера, маркетолога или банковского клерка несоизмеримо легче, чем в техническом вузе. И хлынул мощный поток абитуриентов в вузы этого профиля, не обращая внимание на то, что в них сейчас конкурсы покруче, чем в театральные вузы в 60–80-х годах прошлого века.

Инженерные вузы в наше время современной молодёжью вниманием обделены – учиться в них существенно труднее, найти работу по специальности после окончания вуза очень и очень непросто, а если найдёшь такую работу, то зарплату будешь получать мизерную, меньшую, чем у дворника или уборщицы. Психологически выпускникам технических вузов бывает тяжело признаваться бывшим одноклассникам, друзьям и знакомым, что ты не банковский клерк, а простой инженер, а он, как известно, сейчас фигура в нашей стране не престижная, не перспективная, не модная.

К инженеру теряется интерес окружающих, он замечает, что друзья, просто знакомые люди искренне ему сочувствуют, даже проявляют человеческую жалость и говорят, как крупно этому парню (девушке) не повезло – он (она) инженер, и они смотрят на тебя, как на тяжело больного человека. **А на самом деле больное наше общество, больна наша экономика, если в них произошла такая переоценка ценностей – обесценился творческий труд учёного, инженера, конструктора, технолога и поднят на щит труд специалистов по оказанию услуг.**

Состояние российского общества и экономики самым негативным образом сказывается на отечественном инженерном образовании, на личностных и физических качествах выпускников технических вузов. А это, в свою очередь, ещё больше усиливает проблемы модернизации и развития и общества, и экономики страны.

Всё, о чём шла речь выше, является главной причиной того, что роль технических вузов, как и всей высшей школы, в решении задач модернизации и технологического развития экономики страны в последние годы крайне незначительна, и из года в год она снижается не по вине вузов.

К этому следует добавить, что за годы непродуманной модернизации отечественной системы образования сделано всё, чтобы свести к крайне низкому уровню роль высшей школы в целом, роль вузов в решении задач экономики, социальных проблем, проблем развития науки, техники и технологий.

Получилось так, что в результате проводимой модернизации система образования оказалась практически изолированной и от экономики, и от научных учреждений РАН, и от отраслевой науки, которой в стране практически не стало, и от промышленных предприятий. Ослабили связи вузов со средней школой – ЕГЭ их основательно разъединил.

В силу этого образование и наука, с одной стороны, экономика, с другой стороны, вяло движутся каждый по своей дороге, нигде, или почти нигде, не пересекаются, не взаимодействуют, не обогащают друг друга, не стимулируют развитие друг друга. Именно этим объясняется тот факт, что за 20 лет (с 1991 по 2011 год) число вузов и количество студентов в России выросло в три раза, а инженеров, конструкторов, технологов нет на предприятиях, в конструкторских бюро, нет молодых учёных и преподавателей в вузах и НИИ.

4. Требуется с большой осторожностью, основательной обоснованностью и пониманием при модернизации высшего образования проводить слияние, объединение вузов, поглощение крупными вузами небольших вузов. Нельзя ликвидировать так называемые отраслевые вузы, которые, бесспорно, наряду с политехническими вузами, будут играть большую роль при индустриализации нашей страны, создании обрабатывающих отраслей промышленности, переводе экономики России на инновационный путь развития.

5. Требуется внести серьёзные изменения в концепцию модернизации образования, имея в виду восстановление

достойной роли и места региональных (периферийных) вузов в социальном, экономическом и инновационном развитии регионов страны, в развитии в регионах образования, науки, культуры. В настоящее время Минобрнауки отвернулось от этих вузов, оно сосредоточило внимание на столичных вузах, что совершенно неверно. Огромная Россия, раскинувшаяся на двух континентах, может развиваться как единое государство только тогда, когда будут развиваться её регионы, но без вузов, крепких региональных вузов, этого добиться невозможно. Поэтому «капитальный ремонт» системы высшего образования после ее модернизации должен предусматривать поворот Минобрнауки лицом к региональным вузам, оно должно в них видеть основные опорные центры развития науки, образования, культуры, экономики и социальной сферы регионов, а, следовательно, всей России.

6. Чрезмерное, фанатичное увлечение чиновников Минобрнауки Единым государственным экзаменом (ЕГЭ), придание ему какой-то мифической роли в судьбе отечественного образования отвлекает школы, вузы, образовательную общественность, органы управления образованием на всех уровнях от решения главных проблем в образовании – повышение качества образования, качества подготовки специалистов, обновление содержания образования. Это тот случай, когда форма подменяет содержание.

У нас есть ЕГЭ, но нет у школьников и студентов знаний. ЕГЭ в российском образовании – это крупная провокация не только в отношении образования, но и России в целом. В российском образовании решение всех его крупных проблем заменено одной – проблемой, как организовать проведение ЕГЭ без скандалов.

Я убеждён, что ЕГЭ должен быть трансформирован в Единый государственный мониторинг (ЕГМ) системы школьного, среднего профессионального и высшего образования на единой методической и критериальной основе для школ, вузов и колледжей соответственно на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Результатом ЕГМ – это полезная информация для анализа, контроля и принятия системных решений в сфере образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. ЕГМ мог бы стать неотъемлемой частью Единой системы государственного категорирования вузов. Кстати, на ряду с федеральными университетами должна появиться категория региональных университетов.

Но я категорически не согласен с тем, что по результатам ЕГЭ выпускники школ без экзаменов поступают в вузы. Вузы – это более высокая ступень образования, и они не должны лишаться права делать отбор своего контингента абитуриентов на основе приёмных экзаменов. Как говорится, котлеты, и мухи должны быть отделены друг от друга, так и ЕГЭ, и вступительные экзамены в вузы должны быть отделены друг от друга. Я также убеждён, что ЕГЭ и выпускные экзамены в школе должны быть отделены друг от друга.

Надо объективно признать, что ЕГЭ не решил, да он и не мог решить, ни одной проблемы отечественного образования, но в то же время породил ряд новых проблем.

ЕГЭ не способствует развитию творческого потенциала молодёжи, не побуждает учеников думать, размышлять, глубоко осмысливать изучаемые предметы, а ориентирует школьников на удачу при ответах на тесты во время ЕГЭ; он резко изменил национальные традиции в отечественном образовании, подчинил учебный процесс «натаскиванию» школьников не понять, а запомнить, не знать, а угадать. Выпускник школы, поступив по результатам ЕГЭ в вуз, очень трудно адаптируется к вузовским требованиям, которые ориентируют студентов: логически мыслить, понимать, знать и уметь решать конкретные проблемы.

ЕГЭ разорвал тесные связи между школами и вузами, которые были сформированы в течение десятилетий и которые позволяли в содружестве учителей школ, профессоров и доцентов вузов подготовить школьников к поступлению в высшие учебные заведения, дать больше им знаний, приобщить к творчеству, научить логическому мышлению.

ЕГЭ разбалансировал длительное время сложившиеся конкурсы в вузах различного вида: классические и технические университеты, финансовые, экономические, юридические, аграрные, медицинские, педагогические и иные вузы, разделив их на «богатые» и «бедные», на вузы с огромными и мизерными конкурсами, что привело к огромным проблемам в подготовке специалистов в вузах инженерных, сельскохозяйственных и других, в которые поступают абитуриенты с самыми низкими баллами ЕГЭ.

ЕГЭ привёл к огромному оттоку выпускников школ, поступающих в любые вузы страны без экзаменов, из регионов в столичные вузы, что наносит ущерб этим регионам, их высшим учебным заведениям, куда поступают абитуриенты, которые получили низкие баллы по ЕГЭ. Эта проблема является общероссийской и не решение её может иметь самые неприятные последствия.

7. Вот уже более 15 лет как Россия присоединилась к Болонской декларации и стала участником Болонского процесса. Мне кажется, что мы бездумно бросаемся, как щука на блесну, на какие-то новинки, которые идут из Европы, из США, не умом, а сердцем принимаем их, не просчитываем результаты их реализации в условиях России, не задумываемся над тем, как это может отрицательно сказаться на тех сферах деятельности, в которых должны быть реализованы эти так называемые зарубежные «новации».

От непродуманного перехода отечественного высшего образования на двухуровневую систему высшего образования, на мой взгляд, пострадало больше всего отечественное инженерное образование.

Я убеждён, что для подготовки современных инженерных кадров требуется не менее пяти лет обучения студентов в технических вузах и единая, цельная, непрерывная программа обучения, рассчитанная на 10 семестров. Обеспечение российской инновационной экономики потребует обучения в вузах инженерного профиля шести и более лет.

Переход технических вузов на 4-летнее обучение студентов – это сильнейший удар по отечественному инженерному образованию. И как не называй выпускника технического вуза с 4-летним образованием: «прикладной» бакалавр или «академический» бакалавр, он не является инженером. Так что, присоединившись к Болонской декларации, мы отказались от подготовки инженерных кадров.

Для восстановления индустрии в нашей стране, развития обрабатывающей промышленности, перехода экономики на инновационный путь развития нужны «крепкие» инженеры, которых умели готовить вузы Советского Союза, нужны инженеры-творцы, инженеры, фундаментально подготовленные как в теоретическом, так и в практическом профессиональном отношении. Но для этого нужно, как минимум, вернуться к пятилетнему обучению студентов инженерных вузов.

Нельзя сокращать на год обучение будущих инженеров в российских вузах ещё и потому, что в нашей стране отсутствует фирменная система высшего образования, которая доучивает выпускников колледжей, например, в США в течение 2-3 лет и делает из них профессионально подготовленных специалистов.

Я также хочу подчеркнуть, что во многих западных странах в школах молодёжь учится в течение не 11 лет, как в России, а в течение 12 и даже 13 лет. В силу этого в школьные программы включается часть вузовских программ, что и позволяет сократить на 1-2 года обучение студентов в колледжах и университетах.

8. Нельзя принимать решение общенационального масштаба, а образование является общенациональным, руководствуясь сомнительной логикой: «А там у них (в Европе или в США) сделано так, и мы у себя в России это повторим».

Нет, не так! У России свои национальные традиции в образовании, следование которым всегда приносило ей успех; у России свои принципы, на которых основано отечественное образование: фундаментальность, научность, системность, практическая направленность, эти принципы приносили отечественному образованию всегда успех, если мы от них не отказывались; у России до 90-годов XX века была единая сбалансированная система образования, где

все звенья, ступени и уровни образования были взаимосвязаны. И вот из этой единой системы «модернизаторы» вырвали один уровень – высшее образование и разбили его на два уровня: бакалавриат и магистратура. Но, спрашивается, какими в такой системе профессионального образования должны быть начальное и среднее профессиональное образование (ПТУ и техникумы)? Какое место в этой системе образования должно занимать послевузовское образование (аспирантура и докторантура)?

Как вам хорошо известно, в единой системе профессионального образования исчезло начальное профессиональное образование; непонятно, чем отличается «прикладной» бакалавр от выпускника среднего профессионального учреждения; практически в этой модернизированной системе профессионального образования исчезло послевузовское образование (аспирантура и докторантура); аспирантура стала третьей ступенью высшего образования, а докторантуры вообще исчезла.

Оказалось, непросто перенести европейскую двухуровневую систему высшего образования в российские условия.

При переходе на двухуровневую систему высшего образования была проигнорирована реальность российской системы высшего образования – наличие большого сектора технических и, в частности, отраслевых вузов, которые ориентированы на подготовку инженерных кадров не для европейского рынка, а для отечественного рынка.

Этот сектор высшего образования – инженерное образование – принципиально нельзя дробить на два уровня – бакалаврский и магистерский. Проводя такое дробление инженерного образования, мы фактически отказываемся от подготовки инженеров, поскольку его подготовку в сокращённые на один год сроки осуществить нельзя и ещё потому, что бакалавр – это не инженер (это мнение большинства специалистов). При соединившись к Болонскому процессу, Россия пожертвовала отечественным инженерным образованием, отказалась от российской школы подготовки инженерных кадров, которая высоко ценилась во всём мире.

КАК ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОВЕДЕН «КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ» СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСЛЕ ЕЁ МОДЕРНИЗАЦИИ

Чтобы ответить на этот вопрос, требуется рассматривать образование как систему, включённую в реальную социальную практику. А эта практика требует от чего-то отказаться в сложившейся образовательной системе, что-то в ней оставить или восстановить, что-то добавить нового.

Глубина и масштабность реформирования системы образования определяется соотношением этого нового, что мы вносим в неё, к тому старому, от чего мы отказываемся.

Обязательно должны быть чётко сформулированы те позиции в системе образования, которые выдержали испытание временем и которые составляют добрые традиции нашей национальной системы образования, её базис.

Сделаем попытку определить эти составляющие системы образования, что, на наш взгляд, даст возможность обоснованно выделить предметы «капитального ремонта».

От чего требуется отказаться для изменения ситуации в системе высшего образования?

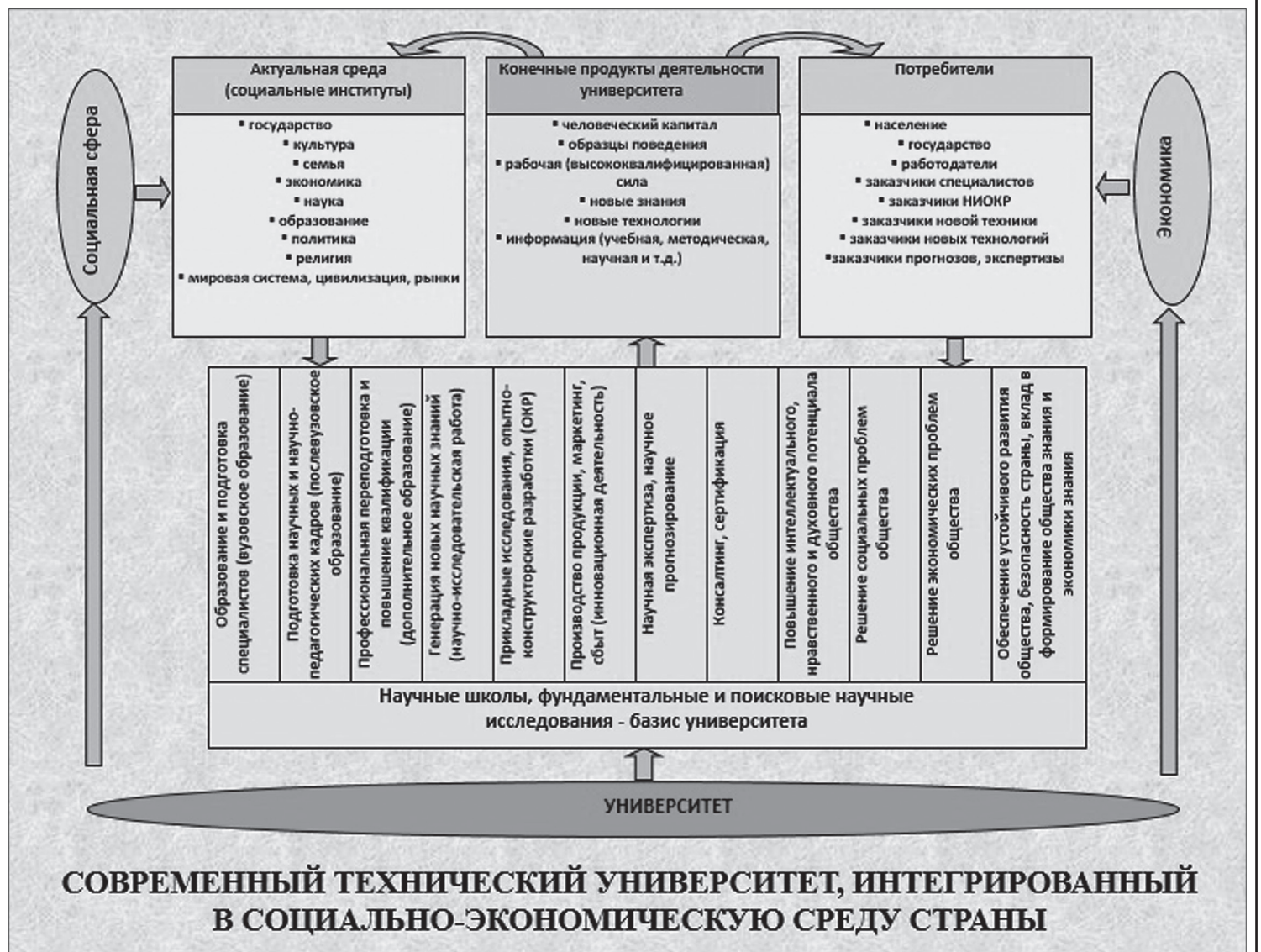
– От «подушевого» принципа финансирования вузов «деньги следуют в вуз за студентами», что побуждает руководство вузов не отчислять неуспевающих студентов, ставя им положительные оценки, чтобы не сокращать бюджет вуза. Это – одна из причин выпуска вузами специалистов низкого качества;

– от приоритета коммерческих целей в образовании (сейчас в России и государственные, и частные вузы любой ценой делают деньги, торгуя, в лучшем случае, услугами, в худшем – дипломами);

– от ЕГЭ или трансформировать его в систему Единого государственного мониторинга образования всех уровней;

– от двухуровневой системы высшего технического образования.

Так что мы должны восстановить или сохранить в российской системе высшего образования?



Прежде всего, высокий уровень фундаментальной подготовки, в частности, по естественнонаучным и математическим дисциплинам; высокий уровень инженерной подготовки; базирование российского образования на фундаментальной науке; ориентация её на профессиональную деятельность, а следовательно, на тесную связь с практикой. Именно этот базис отечественного образования был разрушен модернизацией, проводимой в последние годы, в силу чего оно сдало свои позиции. Фундаментальная подготовка нынешних студентов мало чем подтверждается, она стала жертвой «егэзации» и «болонизации».

Отечественное образование сегодня не базируется на фундаментальной науке в силу того, что резко ослаби её связи с академическим сектором науки; резко сокращены объёмы НИ-ОКР в вузах; ликвидирован сектор отраслевой науки, с которым высшая школа, вузы имели теснейшие связи; разрушены теснейшие связи вузов с промышленными предприятиями; работодатели не проявляют интереса к деятельности вузов и очень слабо поддерживают их; произошли серьёзные негативные системные изменения в отечественном образовании. Все это идет вразрез с тем, что Государство в сфере образования призвано обеспечить: развитие высших учебных заведений как центров образования, культуры, науки и новых технологий; интеграцию образования, науки и производства, включая интеграцию научных исследований с образовательным процессом, научных организаций с образовательными учреждениями, науки и образования с производством.

Системные ошибки, сделанные в процессе модернизации образования в России, привели к системному кризису отечественной системы образования.

Именно восстановление базиса бывшей системы образования России и должно стать одной из главных целей её «капитального ремонта» после модернизации. Только при решении этой проблемы мы можем надеяться на возрождение лучших качеств российской системы высшего образования.

Необходимо восстановить разрушенную проводимой модернизацией систему образования (учреждения дополнительного образования, институты повышения квалификации, НИИ, конструкторские бюро, учебно-научно-производственные комплексы при вузах, интегрирующие их в экономику страны).

Требуется восстановить былой статус и престиж профессий учёного, педагога, воспитате-

ля; повысить зарплату педагогическим работникам, стипендии студентам, учащимся, аспирантам; решить проблему снижения среднего возраста профессорско-преподавательского состава вузов.

Что же нового, реформаторского надо ввести в систему российского образования?

1. Энергично проводить фундаментализацию высшего технического образования, обеспечивающую системное и всеохватывающее обогащение учебного процесса фундаментальными знаниями и методами творческого мышления, выработанными фундаментальными науками или на их основе другими науками.

2. Обеспечить подготовку и переподготовку профессорско-преподавательского состава, способного разрабатывать учебно-методические материалы и образовательные технологии на основе включения новейшие достижения фундаментальных наук в учебные дисциплины.

3. «Встроить» (интегрировать) систему образования в социально-экономическую среду (см. фото). В настоящее время система образования оторвана от экономики, науки. Она живёт своей жизнью, мало связанной с жизнью общества, реального сектора экономики. Необходимо восстановить порванные связи высшей школы со средней школой, наукой, производством.

4. Восстановить тесное взаимодействие Минобрнауки с общественными организациями, экспертами в области образования для проведения консультаций по ключевым направлениям реформы. Более двух десятков лет Международная академия наук высшей школы призывает Минобрнауки к сотрудничеству. Отсутствие ответной реакции – это объявление моратория на взаимодействие с общественными организациями и науки, а закрытое акционерное общество, действующее в интересах узкого круга лиц, оторванных и от общества, и от экономики, и от интересов страны.

5. Разработать комплекс мер по решению проблемы востребованности выпускников вузов, колледжей.

6. Принять меры к тому, чтобы российское образование было способным готовить обучающихся к креативной, инновационной деятельности; заложить основы преобразования существующей системы «поддерживающего» образования в «опережающее» инновационное образование.

7. Установить взаимосвязь между количеством ежегодного приема студентов в вузы от

количества выпускников школ страны, которое не должно превышать 60–65 процентов.

8. Установить, что количество мест, выделяемые ежегодно Минобрнауки вузам для зачисления абитуриентов, должно определяться статистическими данными, объективно оценивающими возможность вузов и в каком количестве вести набор абитуриентов в конкретном регионе при ограничении нижнего уровня среднего балла зачисления абитуриентов. Проводить снижение приема абитуриентов в вузы, если средний балл абитуриентов при зачислении в течение 2–3 лет ниже 65.

9. Изучить вопрос о целесообразности выдачи выпускникам технических вузов дипломов двух образцов:

– квалификация – инженер-разработчик, конструктор оборудования (срок обучения не менее 5-ти лет);

– квалификация – инженер – эксплуатационник оборудования (срок обучения не менее 4-х лет).

10. Изучить вопрос о целесообразности прекращения выпуска техническими вузами специалистов с квалификацией – «прикладной бакалавр».

Разрабатывая Программу устранения ошибок модернизации высшего образования, необходимо исходить из того, что оно затронет не только собственно систему высшего образования, но и общество, экономику, социальную сферу, оно должно учитывать интересы науки, производства, работодателей, а не замыкаться в рамках высшей школы, должно носить эволюционный, поэтапный, системный, продуманный процесс, который имеет значительно большие шансы достижения положительных результатов по устранению системных ошибок при проведении модернизации высшего образования.

Борясь за образование, науку, культуру, мы боремся за Россию, за ее будущее, ибо образование, наука, культура и технологическая ее база – это крылья, опираясь на которые наша страна обязательно поднимется на новую высоту, достойную великой державы.

Валентин ШУКУНОВ,
Президент Международной
академии наук высшей школы, генеральный
директор-главный конструктор
ООО «Центр тренажеростроения
и подготовки персонала», профессор,
доктор технических наук, заслуженный
деятель науки и техники РФ, лауреат
Государственной премии РФ

ДЕТСТВО, ОТРОЧЕСТВО, ЮНОСТЬ

Отец Некрасова – поручик Алексей Сергеевич, служил в украинском городишке Немирове, Винницкого уезда, когда родился Николай. Мальчик был одним из тринадцати детей большого семейства Некрасовых.

В свое время Алексея Сергеевича полюбила Елена Закревская, красивая и образованная дочь богатого арендатора Херсонской губернии, которую поэт считал полькой. Перед смертью в стихотворении «Мать» Некрасов вспоминал, что мать воспевала участников восстания 1831 года на Украине, в Польше, Белоруссии и Литве. Наличие двух имён также может быть свидетельством того, что в детстве она некоторое время была римокатоличкой, хотя обвенчалась с Алексеем Некрасовым уже как православная.

Вскоре после рождения Некрасова его отец увез свое семейство в родовое имение в деревню Грешнево в Ярославской губернии, где и прошло детство и школьные годы поэта. Будучи бригадным адъютантом во 2-й армии, отец поэта теснейшим образом соприкасался с декабристами Общества Соединённых Славян и Южного общества в Тульчине, где была штаб-квартира 2-й армии, и с помощью переезда постарался избежать неминуемых допросов.

Мальчик рос в огромной семье (у Некрасова было 13 братьев и сестёр), в тяжёлой обстановке зверских расправ отца с крестьянами, бурных оргий его с крепостными любовницами и жестокого отношения к «затворнице»-жене, матери будущего поэта. У Алексея Некрасова было сорок душ. В течение десятилетий он судился с

там Некрасов открыл для себя новую возможность заработка – писал за небольшую плату прошения и жалобы.

Со временем дела Некрасова стали налаживаться, и этап страшной нужды был пройден. К началу 1840-х годов он зарабатывал на жизнь тем, что сочинял стихи и сказки, выходившие потом в виде лубочных изданий, публиковал небольшие статьи в «Литературной газете» и «Литературном прибавлении к «Русскому инвалиду», давал частные уроки и сочинял пьесы для Александринского театра под псевдонимом Перепельский. Это позволило ему снять приличную комнату в складчину с двумя юнкерами.

ПЕРВЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ШАГИ

Некрасов увлёкся литературой. Несколько лет он усердно работал над прозой, стихами, водевилями, публицистикой, критикой – вплоть до середины 1840-х годов. Его ранние стихи и проза отмечались романтической подражательностью и во многом подготовили дальнейшее развитие некрасовского реалистического метода.

У него начали появляться собственные сборнички, и в 1840 году при поддержке некоторых петербургских знакомых он выпустил книжку своих стихов под заглавием «Мечты и звуки».

В стихах можно было заметить подражание Василию Жуковскому, Владимиру Бенедиктову и другим. Сборник состоял из псевдоромантически-подражательных баллад с разными «страшными» заглавиями наподобие «Злой дух», «Ан-

В 1842 году произошло сближение Некрасова с кружком Белинского, а в 1843 – личное знакомство с Белинским, который высоко оценил достоинства его ума.

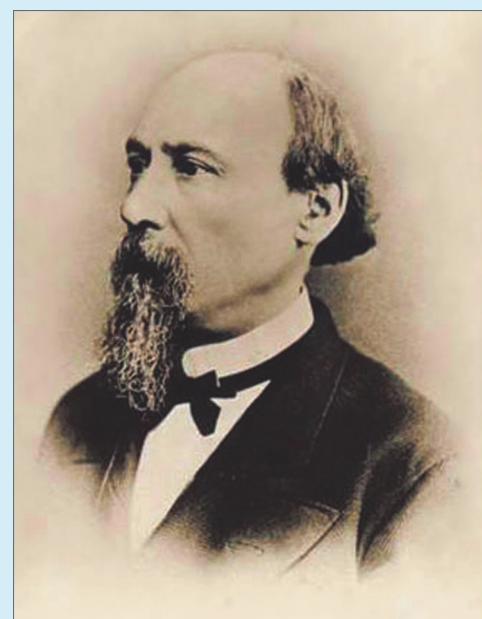
Белинский остался низкого мнения о Некрасове как прозаике, однако на его стихотворение «В дороге» написал восторженную рецензию. Именно Белинский оказал на Некрасова сильное идейное влияние.

Вскоре Некрасов начал активно заниматься издательской деятельностью. Ему пришла в голову коммерческая идея: собирать и издавать альманахи с участием знаменитых писателей, не платя им гонорары. Белинский откровенно просил известных литераторов подарить Некрасову повесть, рассказ или стихотворение, чтобы помочь выбраться из стеснённых финансовых обстоятельств.

Когда же Белинский решил составить собственный альманах «Левиафан» и не смог договориться с авторами, Некрасов перекупил за спиной Белинского все авторские права. Белинскому же он предложил учредить собственный журнал и поместить туда все материалы «Левиафана», на что Белинский согласился.

«ЛЮБОВЬ НА ТРОИХ»

В личной жизни Николая Алексеевича также произошли перемены. Однажды в 1842 году, на одном из поэтических вечеров, он встретил Авдотью Панаеву – супругу писателя Ивана Панаева и страстно влюбился. Обворожительная брюнетка, слыла одной из самых прелестных дам Санкт-Петербурга. Помимо всех достоинств она



на «Современник», который стал целой эпохой в издательстве прогрессивной русской литературы. А ходящие по городу слухи, сплетни и кривотолки никак не мешали любовникам жить счастливо. Николай и Авдотья длительное время работали в соавторстве «Некрасов и Станицкий» (псевдоним Авдотьи). Этому сотрудничеству двух любящих людей принадлежит несколько романов, которые в свое время имели немалый успех. К тому же после нескольких лет совместной жизни, Авдотья забеременела и родила сна-

Парадоксы Николая Некрасова

До «перестройки» на капрельсы русская литература и Николай Некрасов были «гвоздем» школьной программы, призванной воспитывать нового человека. И вот все перевернулось. Молодежь зависает в Интернете, о великом революционном демократе, издателе, поэте, публицисте Николае Некрасове редко, кто вспоминает. Но жизнь и творчество Николая Алексеевича пробивают себе дорогу через «асфальт» общественного равнодушия. И не только потому, что его ставят в один ряд с Пушкиным и Лермонтовым. Он одним из первых еще в XIX веке раскритиковал зарождающийся буржуазный строй, выступил в защиту русского народа. Хотя сам поэт и гражданин слыл двуликим Янусом, вызывающим неоднозначные суждения современников. Двухсотлетие со дня рождения Некрасова (1821-1878) позволят хоть как-то разобраться в хитросплетениях его судьбы и творчества.

собственной сестрой за ещё одну крестьянскую душу. Отец вообще много сутяжничал, так что сын тренировался в чистописании, составляя и перебеливая исковые заявления и прочие судебные бумаги. В итоге запущенные дела и ряд процессов по имению заставили отца Некрасова занять место исправника. Во время разъездов он часто брал с собой маленького Николая, и ему, ещё будучи ребёнком, нередко доводилось видеть мёртвых, выбивание недоимок и т. п., что залегло в его душу в виде печальных картин народного горя.

В 1832 году, в возрасте 11 лет, Некрасов поступил в ярославскую гимназию. Нужно отметить, что мальчишка-озорник, учась в гимназии, не отличался особой прилежностью и усердием. Зато своими задиристыми сатирическими стишками постоянно досаждал учителям. Также именно в ярославской гимназии юноша стал записывать свои первые стихи (в основном подражательно-романтические) в домашнюю тетрадку. В пятом классе отец забрал Некрасова из гимназии.

Отец, сам будучи военным, мечтал о карьере своего сына в армии. С такими мыслями он и отправил Николая в Санкт-Петербург на учебу в дворянский полк. Однако Некрасов повстречал гимназического товарища, студента Глушицкого, и познакомился с другими студентами, после чего у него возникло страстное желание получить высшее образование. Он пренебрёг угрозой отца остаться без всякой материальной помощи и начал готовиться к вступительному экзамену в Петербургский университет. Однако экзамена не выдержал и поступил вольнослушателем на филологический факультет.

Некрасов-старший выполнил свой ультиматум и оставил непокорного сына без финансовой помощи. Все свободное от учебы время у Некрасова уходило на поиски работы и крыши над головой: доходило до того, что он не мог позволить себе пообедать. Начались бесконечные скитания и жизнь впроголодь. О чем позже поэт писал в своих воспоминаниях так: заходя в трактир и прикрываясь газетой, украдкой собирал недоеденный хлеб с тарелок и с жадной съедал его. Некоторое время он снимал комнату, но в итоге не смог оплачивать ее и оказался на улице, а затем попал в приют для нищих. Именно

гел смерти», «Ворон» и т. п. Готовящуюся книгу Некрасов отнёс В. Жуковскому, чтобы узнать его мнение. Тот выделил два стихотворения как приличные, остальные посоветовал молодому поэту печатать без имени: «Впоследствии вы напишете лучше, и вам будет стыдно за эти стихи». Некрасов скрылся за инициалами «Н. Н.».

Литературный критик Николай Полевой похвалил дебютанта, в то время как критик Виссарион Белинский в «Отечественных записках» отозвался о книге пренебрежительно. Книга начинающего поэта «Мечты и звуки» совершенно не раскупалась, и это так подействовало на Некрасова, что он, подобно Гоголю (который в своё время скупил и уничтожил «Ганца Кюхельгартена»), стал также скупать и уничтожать «Мечты и звуки», ставшие поэтому величайшей библиографической редкостью.

Тем не менее Белинский, при всей суровости своего мнения, упомянул в рецензии на сборник «Мечты и звуки» о стихах, как о «вышедших из души». Однако неудача поэтического дебюта была очевидна. Однако молодой и настойчивый поэт никак не хотел сдавать свои позиции перед жизнью и Некрасов пробует себя в прозе. В его ранних повестях и рассказах отразились собственный жизненный опыт и его первые петербургские впечатления. В этих произведениях действуют молодые разночинцы, голодные поэты, проживающие в нужде чиновники, бедные девушки, обманутые столичными хлыщами, ростовщики, наживающиеся на нуждах бедняков. Несмотря на то, что его художественное мастерство ещё было несовершенно, раннюю некрасовскую прозу можно смело причислить к реалистической школе 1840-х годов, во главе которой стояли Белинский и Гоголь.

Вскоре он обратился и к юмористическим жанрам: таковы были балагурная поэма «Провинциальный подьячий в Петербурге», водевили «Феоктист Онуфриевич Боб», «Вот что значит влюбиться в актрису», мелодрама «Материнское благословенье, или бедность и честь», повесть о мелких петербургских чиновниках «Макар Осипович Случайный» и др.

Также новой вехой в его творческой жизни в начале 1840-х стала работа в литературном журнале «Отечественные записки» в библиографическом отделе.

была достаточно умна и талантлива, вместе с мужем Иваном Панаевым держали литературный салон, где собиралась творческая интеллигенция столицы. Нужно отметить, что Панаев был беспробудным повесой и гулякой, откровенно изменявшим своей красавице жене налево и направо. И именно он впервые привел в свой дом Николая Алексеевича.

Постоянными посетителями салона Панаевых были тогда еще молодые, но подающие надежды Чернышевский, Добролюбов, Тургенев, Белинский. Да и Некрасов частенько стал захаживать в гостеприимный дом. И невзирая на то, что Авдотья Панаева отличалась порядочностью и верностью своему распутному мужу, 26-летний поэт, приложив немало сил, чтобы привлечь внимание этой удивительной женщины. Хотя поначалу был отвержен ею и даже пытался наложить на себя руки. Но скорее всего благодаря качествам своего упорного характера Николаю все же удалось добиться взаимности. К слову, в хозяйку салона в свое время был влюблен и Достоевский, но благосклонности он так от Авдотьи и не дождался.

В итоге случилась необычная история. Авдотья и Николай Алексеевич, больше не скрывая своих чувств и любовных отношений, стали жить гражданским браком в доме Панаевых, притом вместе под одной крышей с законным мужем Авдотьи.

Уставший от супруги Иван Иванович Панаев уже не питал к ней былых чувств и совершенно равнодушно смотрел на связь Авдотьи с Николаем, который в свою очередь закатывал законному мужу сцены ревности и постоянные ссоры, сменяющиеся бурным перемирием.

На удивление, их «любовь на троих» была достаточно длительной – почти 16 лет, до самой кончины Панаева. Разумеется, в те времена вся эта история вызывала всеобщее негодование и людские кривотолки. О Некрасове говорили, что «он живёт в чужом доме, любит чужую жену и при этом ещё и закатывает сцены ревности законному мужу». А острые на сатиру карикатуристы частенько зло шутили над этой троицей в своих карикатурах.

В это время от поэта отвернулись даже близкие друзья, но как бы там ни было, в 1846 году Некрасов с Панаевым сообща приобрели жур-

чала одного сына, потом второго, которые рано умерли. В это время заболел и сам Некрасов. Предполагают, что именно со смертью второго ребёнка связаны сильные приступы гнева и перемены настроения, которые в дальнейшем привели к разрыву в их с Авдотьей отношениях.

В 1862 году умер и супруг Панаевой, и почти сразу же от Некрасова ушла и сама Авдотья. Она незамедлительно вышла замуж за молоденького секретаря «Современника». Острые языки шутили, что Авдотье удалось женить на себе весь журнал. Однако Некрасов помнил её до конца жизни и при составлении завещания упомянул её в нём.

ФРАНЦУЗСКАЯ МУЗА ПОЭТА

В мае 1864 года Некрасов отправился в заграничную поездку, которая продолжалась около трёх месяцев. Жил он преимущественно в Париже вместе со своими спутницами – родной сестрой Анной Алексеевной и француженкой Селиной Лефрен (фр. Lefresne), с которой он познакомился ещё в Петербурге в 1863 году. Селина была актрисой французской труппы, выступавшей в Михайловском театре. Она отличалась живым нравом и лёгким характером. Лето 1866 года Селина провела в Карабихе, а весной 1867 года она отправилась за границу, как и в прошлый раз, вместе с Некрасовым и его сестрой Анной. Однако на этот раз она в Россию больше не вернулась. Это не прервало их отношений – в 1869 году они встретились в Париже и весь август провели у моря в Диеппе. Некрасов остался очень доволен этой поездкой, поправив также и своё здоровье. Во время отдыха он чувствовал себя счастливым, причиной чему была и Селина, которая была ему по душе, хотя её отношение к нему было равным и даже чуть суховатым. Вернувшись, Некрасов ещё долго не забывал Селину и помогал ей. А в своём предсмертном завещании назначил ей десять с половиной тысяч рублей.

ПОСЛЕДНЯЯ ЛЮБОВЬ

Позже Некрасов познакомился с деревенской девушкой Фёклой Анисимовной Викторовой, очень приятной и доброй, но простой и малообразованной. Ей было 23 года, а ему уже 48. Писатель водил её в театры, на концерты и

выставки, чтобы восполнить пробелы в воспитании. Николай Алексеевич придумал ей имя – Зина. Так Фёкла Анисимовна стала называться Зинаидой Николаевной. Она учила наизусть стихи Некрасова и восхищалась им. Обвенчались они только незадолго до смерти поэта, но он считал её своей законной женой. Однако Некрасов всё же тосковал по своей прежней любви – Авдотье Панаевой – и одновременно любил и Зинаиду, и французенку Селину Лефрен, с которой у него был роман за границей. Одно из самых своих знаменитых стихотворных произведений – «Три элегии» – он посвятил только Панаевой.

В КАРТОЧНОЙ РУБАШКЕ РОДИЛСЯ

Страсть к игре в карты была наследственной в дворянском роду Некрасовых, начиная с предка Николая Алексеевича – Якова Ивановича, «несметно богатого» рязанского помещика, который довольно быстро лишился своего богатства. Впрочем, и вновь разбогател он достаточно быстро: одно время Яков был воеводой в Сибири. В результате страсти к игре его сыну Алексею досталось уже одно только рязанское имение. Женившись, он получил в качестве приданого село Грешнево. Но уже его сын, Сергей Алексеевич, заложив на срок ярославское Грешнево, лишился и его. Алексей Сергеевич, когда рассказывал своему сыну Николаю, будущему поэту, славную родословную, резюмировал: «Предки наши были богаты. Прапрадед ваш проиграл семь тысяч душ, прадед – две, дед (мой отец) – одну, я – ничего, потому что нечего было проигрывать, но в карточки поиграть тоже люблю». И только Николаю Алексеевичу удалось переломить судьбу, превратить страсть к игре в источник дохода. Он был также заядлым игроком в карты, но в отличие от своих предков, практически никогда не проигрывал. Лишь выигрывал и порой очень много.

Секрет его успеха был довольно прост. Во-первых, Некрасов играл не в азартные, а в коммерческие игры, выигрыш в которых зависит не только от удачи, но и от умения игрока. Во-вторых, играл он только в Санкт-Петербургском Английском клубе, то есть в кругу людей очень состоятельных, среди которых были первые сановники империи. Эти люди не были ориентированы на выигрыш, они садились за карточный стол только ради приятного времяпровождения; проигрыш даже очень значительной суммы не был для них трагедией. Некрасов быстро понял, что люди такого психологического склада играют рассеянню и не могут эффективно противостоять умному и сосредоточенному противнику.

С годами он выработал для себя простые принципы физической подготовки к серьёзной карточной игре: ехал в клуб, только хорошо выспавшись и приняв ванну, причём в воду «для бодрости» подливал ром.

Некрасов играл в клубе на протяжении многих лет; случалось ему иногда и проигрывать, но общий счёт был в его пользу и шёл на сотни тысяч. Один только будущий министр финансов Александр Абaza проиграл Некрасову в общей сложности более миллиона франков. Весьма крупную сумму проиграл Некрасову генерал-адъютант Александр Адлерберг, министр Императорского Двора и личный друг Александра II. Благодаря такому источнику дохода Некрасову удалось сколотить небольшой капитал и вернуть Грешнево, в котором он провёл своё детство и которое было отобрано за долг его деда. Часть выигранных денег шла на расходы, связанные с изданием журнала «Современник».

О необычайных успехах Некрасова в игре и его любви к карточным выигрышам ходили анекдоты. Например:

Однажды познакомиться со знаменитым поэтом пришел провинциальный купец, приехавший в столицу продавать лес. Знакомство это дорого обошлось простаку. Спустя несколько дней Белинский поинтересовался у Некрасова:

*– Что, хороша ли была игра?
– Да он у меня восемь тысяч украл! – с гневом воскликнул Некрасов.
– Как украл? Ведь вы его обчистили!
– Да, обчистил... Он умудрился в другой дом пойти и там еще восемь тысяч проиграл – не мне! Не мне!*

ЗАЯДЛЫЙ ОХОТНИК

На протяжении всей жизни Некрасов страстно увлекался и псовой охотой. Эта страсть ему также досталась от отца. Отец поэта давно простил своего отпрыска и не без ликования следил

за его творческими и финансовыми успехами. И сын до самой смерти отца (в 1862 году) приезжал к нему в Грешнево каждый год. Некрасов посвятил псовой охоте весёлые стихи и даже одноимённую поэму «Псовая охота», воспевающую удаля, размах, красоту России и русской души. Он мог целый день ходить с ружьём по болотам, охотясь за добычей, и получать от этого колоссальное удовольствие.

В зрелом возрасте Некрасов пристрастился к медвежьей охоте («Весело бить вас, медведи почтенные...»). Авдотья Панаева вспоминала: когда Некрасов собирался на медведя, были большие сборы – везлись дорогие вина, закуски и просто провизия; с собой даже брали повара. В марте 1865 года Некрасову удалось добыть за день сразу трёх медведей. Он ценил мужиков-медвежатников, посвящал им стихи (Саввушка, «сплошавший» на сорок первом медведе, из стихотворения «В деревне»; Савелий из поэмы «Кому на Руси жить хорошо»).

К охоте пристрастилась и последняя жена Некрасова – Зинаида Николаевна. Николай Алексеевич с восторгом наблюдал как жена самостоятельно седлала лошадь и ехала в полном охотничьем обмундировании рядом с ним на охоту. Зинаида воистину была предметом его гордости, за это он её и любил...и скорее всего по-отечески.

Но однажды на охоте случилось то, что навсегда убило в Некрасове охотника с 43-летним стажем. Зинаида Николаевна совершенно случайно подстрелила любимого пса мужа – чёрного пойнтера по кличке Кадо. После этого случая Николай Алексеевич навсегда отказался брать в руки ружье.

ОДА МУРАВЬЕВУ

Репутации Некрасова как революционного демократа и нравственного человека в 1866 году был нанесён огромный ущерб, когда поэт, вероятно пытаясь сохранить свой журнал «Современник», прочитал хвалебную оду генералу Муравьёву-Виленскому («Муравьёву-Вешателю») на обеде в Английском клубе 16 апреля. В оде Некрасов призывал к скорейшей расправе над молодыми революционерами, которым ранее сам же адресовал призывы: «иди в огонь...», «иди и гибли...», «умри не даром: дело прочно, когда под ним струится кровь...».

В 1866 году генерал Муравьёв, прославившийся до этого большой жестокостью при подавлении польского восстания, был вызван царём из отставки, чтобы подавить революционные настроения в Петербурге, после того как на жизнь царя было совершено покушение. Репрессии, немедленно начатые Муравьёвым и затронувшие даже князей и министров, посеяли страх и панику в среде столичной интеллигенции. Многие антимонархически настроенные люди, чтобы избежать репрессий, вынуждены были публично выражать ликование по поводу чудесного спасения царя и восхвалять его спасителя – Осипа Комиссарова, толкнувшего террориста Дмитрия Каракозова под руку в момент выстрела. Поддался этой панике и Некрасов, сначала подписав адрес царю, выражая свою «глубокую скорбь о неслыханном в России преступлении» и в то же время «беспредельную радость о сохранении горячо любимого монарха», а затем сочинив стихи в честь Комиссарова.

Ода Муравьёву вызвала шквал негодования в обществе и особенно в литературных кругах. Оскорблены поступком Некрасова были даже сотрудники его журнала «Современник» и члены Английского клуба, которым довелось услышать это произведение. Остаток жизни Николай Некрасов прожил в атмосфере презрения со стороны значительной части общества.

«СОВРЕМЕННОКИ»

В 1875 году, когда начал развиваться капитализм в Российской Империи, Некрасов пишет поэму «Современники», в которой критично изображает петербургскую «элиту», сформировавшуюся за несколько лет после отмены крепостного права в 1861 году. В поэме можно проследить параллели с современной Россией.

*Я заснул...
Мне снились планы
О походах на карманы
Благодушных россиян,
И, ощутив свой карман,
Я проснулся...
Шумно... В уши
Словно бьют колокола:
Гомерические куши,*

*Миллионные дела,
Баснословные оклады,
Недовыручка, дележ,
Рельсы, шпалы, банки,
вклады -*

Ничего не разберешь!...

Герои поэмы Некрасова: Григорий Зацепя, Фёдор Шкурин, Савва Антихристов обрели новые воплощения в наше время. Мавроди, Прохоров, Березовский, Амбромович, Чубайс, Гайдар и прочая шайка-лейка.

Про вывозивших деньги за рубеж уже в ту эпоху писал поэт.

*Вожделений плутократа,
Так сказать, апофеоз
Совмещал в себе фон Руге:
Ухватив громадный куш,
Он ушел – на светлом юге
Отдыхать. "Великий муж!-
Говорят ему витии,-
Не пугайся клеветы!
Предприимчивость России
На такие высоты
Ты вознес, что миллиарда
Увезенного не жаль!..."*

ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ

К началу 1875 года Некрасов тяжело заболел, диагноз был равнозначен приговору – рак кишечника, по тем временам неизлечимая болезнь. Около двух лет поэт был прикован к постели и медленно угасал, не помогла даже операция, проведенная специально прибывшим из Вены хирургом. Вскоре поэта не стало. На его похороны собралась пяти тысячная толпа и практически устроила митинг в защиту чести народного поэта.

В своем завещании Некрасов упомянул всех своих женщин, которых любил, и которые любили его. А Зинаида Николаевна пережила его на тридцать восемь лет, на протяжении которых не снимала траур по мужу. Отдав при этом свою часть наследства родным Николаю Алексеевичу, ничего себе не оставила, лишь светлую память.

Авдотья Панаева так же пережила Некрасова на целых шестнадцать лет. От молодого супруга она родила дочь. А в год смерти Некрасова она похоронила своего мужа и остаток жизни доживала вместе с дочерью терпя нужду. А свои мемуары целиком посвятила Николаю Алексеевичу.

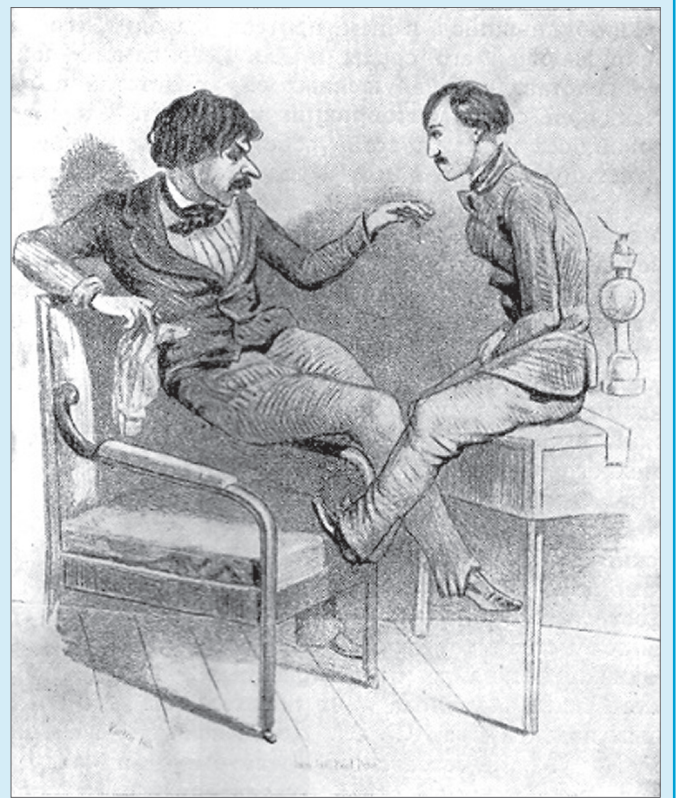
ДВУЛИКИЙ, НО НЕ ДВУЛИЧНЫЙ

Николай Некрасов был нелюбим многими современниками ещё до случая с одой генералу Муравьёву.

Самыми грозными обвинениями в его адрес были обвинения в мошенничестве. В частности, Герцен и Кавелин обвиняли Некрасова в присвоении чужих имений. Герцен до конца жизни называл Некрасова «гадким негодяем» и «стервятником», обвиняя его в присвоении имения Огарёва. Кроме того, Анненков и Кавелин обвиняли Некрасова в ограблении большого Белинского.

Другое, самое распространённое обвинение, которое предъявлялось Некрасову – это то, что он был литературным барышником. Тургенев обвинил его в том, что он купил у него «Записки охотника» за 1000 руб. и тотчас же перепродал их другому издателю за 2500 руб. Такое же мнение сложилось о Некрасове у Достоевского и Краевского, когда они узнали, что юноша Некрасов скупил у издателя экземпляры сочинений Гоголя и перепродал их по гораздо более высокой цене. Обвинение в спекуляции рукописями последовало и от Николая Успенского. Многим до такой степени бросалась в глаза эта сторона личности Некрасова, что они искренно изумлялись, когда знакомились с его произведениями. Грановский в 1853 году был весьма поражён, что такой, как он выразился, «мелкий торгаш» может быть таким «глубоко и горько чувствующим поэтом». По утверждению К. И. Чуковского, в богемной среде середины XIX века сложилось устойчивое мнение, что «Некрасов – первостатейный кулак, картёжник и весь сгнил от разврата с французженками».

Но наиболее серьёзным с творческой точки зрения было обвинение Некрасова в том, что он не верит в то, за что борется, то есть что он просто обманщик. Такое мнение было тоже весьма распространённым. В частности, это утвер-



ждали Лесков, Лев Толстой, Аполлон Григорьев, Василий Боткин, композитор Пётр Чайковский, композитор Юрий Арнольд, историк Костомаров и многие другие. «В стихах печалится о горе народном, а сам построил винокурный завод!» – возмущались Левитов, Полонский, Авдеев. А. Голубев в своих воспоминаниях о Некрасове изумлялся, что тот клеймит существовавшее в Петербурге «Обжорное общество», описывает для контраста голодных, замученных бурлаков, а через несколько лет выясняется, что сам Некрасов состоял в этом обществе и объедался там наравне со всеми. Фет описывает, что Некрасов, порицая в литературе тех, кто вбивал от мальчишек гвозди остриём вверх на запятках экипажа, сам имел ровно такие гвозди на своей коляске. С пафосом обличая в своих стихах медвежью охоту, Некрасов при этом сам любил выезжать на медвежью и лосиную охоту с поварами, лакеями, сервизами и несессерами, в обществе князей и министров, сгоняя на зверя целые деревни. В той же пьесе про охоту он очень бранит порнографические стихи Михаила Лонгинова, но позднее в архиве были обнаружены поэтические послания Некрасова к Лонгинову, в которых Некрасов употребляет практически ту же лексику, за которую бранил Лонгинова. «Двойной человек» – так выразил распространённое мнение о Некрасове Александр Пыпин. Некрасов и сам иногда признавался в своей двойственности, ещё в 1855 году он писал Боткину: «Во мне было всегда два человека – один официальный, вечно бьющийся с жизнью и с тёмными силами, а другой такой, каким создала меня природа». Подозрение в двуличии вызывало у многих современников Некрасова и резкое отторжение к его творчеству, которое они не могли отделить от личности автора.

Тем не менее Чуковский, делавший в 1920-х годах углублённый обзор жизни и творчества Некрасова и систематизировавший многие вышеприведённые факты его биографии, не считал Некрасова обманщиком в его творчестве. Он считал, что Некрасов совершенно искренне переживал о народе и действительно имел революционно-демократические взгляды, но при этом, будучи морально слабым человеком и аферистом по своей натуре, он просто не мог отказать себе в некоторых несущих большую выгоду делах и в проявлениях роскошной барской жизни. «Я не слишком нравлюсь себе самому, – признавался Некрасов, – я осудил сам себя беспощадным судом». «Это было в нём органическое», – пишет Чуковский, по его мнению жизнь сформировала Некрасова помещиком и плебеем в одном лице, «такой парадокс истории», барин и разночинец всю жизнь боролись внутри Некрасова, и в этом вся загадка его двойственности, – «двуликий, но не двуличный».

*Материал подготовил
Алексей МАГНОВ*

На снимках: Николай Некрасов; Некрасов и Панаев. Карикатура Н. А. Степанова. «Иллюстрированный альманах», запрещённый цензурой. 1848 г.

Производственная технологическая практика на Лыткаринском заводе оптического стекла

Вот уже, как десятый год подряд, в августе месяце, у студентов кафедры «Лазерные и оптико-электронные системы» МГТУ им. Н.Э. Баумана проходит очередная технологическая практика на современных производственных площадках Акционерного общества Лыткаринского завода оптического стекла («АО ЛЗОС») в городе Лыткарино.

Нужно отметить, что специфика данного мероприятия - это возможность для каждого студента, прошедшего обучение в течение года на кафедре, получить современные практические навыки в производственных процессах изготовления и высокоточного контроля параметров качества, выпускаемых оптических изделий на одном из уникальных в своём роде технологических предприятий – «АО ЛЗОС».

Организатор данного мероприятия - преподаватель кафедры «Лазерные и оптико-электронные системы» МГТУ им. Н.Э. Баумана, руководитель технологического сектора кафедры к.т.н., доцент **Дмитрий Денисов**.

Важно отметить, что разработанная и внедрённая в учебный процесс программа технологической практики основана на специфике научно – педагогической работы доцента кафедры РЛ-2 Д. Денисова, а именно, в современном практико-ориентированном интегро-инновационном подходе, как важнейшем элементе диагностики качества подготовки специалистов в области оптических технологий.

– Давайте поинтересуемся у руководителя практики – **Дмитрия Геннадьевича**, почему именно ЛЗОС, послужил основой для апробации практико-ориентированной научно – педагогической работы?

– Лыткаринский завод оптического стекла – одно из уникальных оптических предприятий, выпускающий широкий спектр продукции гражданского и военного назначения, обладая полной технологией разработки оптических и оптико-электронных приборов, которые отвечают мировым стандартам качества.

На сегодняшний день на Лыткаринском заводе оптического стекла разработаны, освоены и успешно внедрены уникальные технологии создания оптических материалов и сред для приборов научных исследований, специальных изделий космической, астрономической и лазерной оптики. Специалистами завода запатентованы десятки авторских свидетельств на технологии создания оптических материалов и сред. Сотрудники предприятия не однократно становились лауреатами премий правительства Российской Федерации в области разработки уникальных оптических технологий, в том числе за создание уникальных лазерных сред активных элементов сверхмощных технологических установок для создания термоядерного синтеза.

Всё эти научные направления современных разделов оплотехники дают возможность эффективно проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы на стыке междисциплинарных научных направлений современной оплотехники с ведущими высшими учебными заведениями России, одно из которых – МГТУ им. Н.Э. Баумана. Вот уже более 10 лет в тесном сотрудничестве с «АО ЛЗОС» по подготовке кадров высшей квалификации успешно и плодотворно работает кафедра «Лазерные и оптико-электронные системы» студенты которой ежегодно проходят летнюю технологическую практику на производственных площадках Лыткаринского завода.

– Сколько студентов прошли практику в этом году?

– В 2021 году практику прошли 18 человек – это бакалавры по направлению подготовки «Лазерная техника и лазерные технологии».

– Сколько дней длится практика?

– Согласно Приказу по факультету «Радиоэлектроника и лазерная техника» о направлении на производственную практику студентов факультета, технологическая практика на «АО ЛЗОС» проходит в период с 1 по 28 августа.

– Какой должен быть итог Вашей работы со студентами по истечению технологической практики?

– В результате прохождения технологической практики студенты выполняют уникальную, по своей сути, курсовую работу, в рамках которой демонстрируют элементы технологий созданий реальных оптических изделий, а так же принципы работы современного контрольно-измерительного оборудования.

– С какими заданиями студенты туда приходят?

– Важно отметить, что каждый студент, получает индивидуальное техническое задание, предварительно отработанное и согласованное с руководителями подразделений, конструкторских бюро и производственных цехов Лыткаринского завода, в рамках которого формулируются следующие разделы:

– **Разработка технологического процесса изготовления выданной оптической детали с проработкой эскизов основных операций (ознакомиться с принципами построения технологических процессов изготовления выданной оптической детали (оптико – механического узла), ознакомиться с оптическими и оптико-электронными приборами, в которых используется данное изделие, изучить принципы работы и основные характеристики станочной аппаратуры, используемой при производстве выданного оптического изделия (оптико-механического узла);**

– **Описание принципов работы конструкции необходимой оснастки для изготовления и контроля выданной оптической детали (оптико-механического узла) (про-**

анализировать и привести используемое оборудование (станки, оснастка, инструменты, материалы);

– **Изучение принципов работы функциональной схемы контрольно-измерительной аппаратуры для аттестации одного из конструктивных параметров выданной оптической детали (оптико-механического узла).**

– **Проработка методики сборки и юстировки узлов контрольно-измерительной аппаратуры аттестации одного из конструктивных параметров выданной оптической детали (оптико-механического узла).**

Помимо перечисленных разделов, охватывающих конструкторско-технологическую направленность, студентам выдаются темы реферативных работ, тематики которых ориентированы на современные разделы оптического материаловедения и физико-химических основ производства оптических сред.

Таким образом, за время прохождения технологической практики студенты охватывают полный спектр научных направлений от конструкторско-технологических до современных разделов оптического материаловедения.

– В каких подразделениях и отделах проходят практику студенты нашего университета?

– Учебная группа делится на отдельные подгруппы, согласно специфике выданного технического задания и направляется в следующие производственные подразделения:

1) цех производства малогабаритной высокоточной оптики (здесь студенты знакомятся с полным циклом производства оптических пластин, линз, призм, входящих в состав оптико-электронных приборов гражданского и военного применения);

2) цех сборки и юстировки оптико-электронных приборов и систем (здесь студенты получают базовые знания, ориентированные на особенности сборки и юстировки элементов оптических систем, сложнейших оптико-электронных приборов, изучают технологии изготовления уникальных корпусных деталей, получаемых методом литья и фрезерования для смотровых и следящих систем специального назначения, изучают методики и аппаратуру юстировки изделий в сборе);

3) научно-производственный комплекс «Астрономическая и космическая оптика» в состав которого входят несколько современных производственных цехов, а так же цех варки и отжига уникального оптического материала для нужд астрономической и космической оптики – астроситалла (в этих подразделениях студенты знакомятся с технологией создания крупногабаритных зеркал астрономических и космических телескопов наземного и космического базирования); научно – производственный комплекс производства оптических материалов и сред.

К каждому студенту закреплён руководитель из соответствующего подразделения, в число которых входят сотрудники Лыткаринского завода оптического стекла, среди которых немало выдающихся выпускников кафедры «Лазерные и оптико-электронные системы». К их числу можно отнести: к.т.н., советника генерального директора завода по техниче-



ским вопросам **Магомеда Абдулкадырова**, заместителя начальника научно-производственного комплекса «Астрономическая и космическая оптика» **Владимира Патрикеева**; ведущего научного сотрудника научно-производственного комплекса «Астрономическая и космическая оптика» **Александра Семёнова**; ведущего инженера **Владимира Довиденко**; заместителя начальника цеха сборки и юстировки оптико-электронных приборов и систем **Владимира Серикова**.

– Как будут рассматриваться результаты работы (защита в индивидуальном порядке, защита на кафедре, выставление баллов, лучшая курсовая работа и т.д.)?

– Итогом проделанной трудоёмкой работы являются выполненные и представленные к защите на кафедре совместно с «АО ЛЗОС» курсовые работы по выше обозначенным конструкторско-технологическим направлениям.

Важно отметить, что неотъемлемой мотивационной составляющей успешного выполнения производственной курсовой работы является конкурс лучших технологических проектов, проводимый на кафедре уже не первый год, совместно со студенческим научно – техническим обществом им. Николая Егоровича Жуковского. Научные работы, успешно прошедшие защиту, и, получившие высокие отзывы на защите, рекомендуются к участию в этом конкурсе, а полученные дипломы дают возможность участия студентам кафедры «Лазерные и оптико-электронные системы» в различных стипендиальных программах, включая стипендии Президента и Правительства РФ.

Студенты, желающие продолжить свою научную карьеру в рамках выбранных технологических тематик продолжают выполнять на Лыткаринском заводе оптического стекла дальнейшие научно – исследовательские и конструкторские работы над дипломным проектом с расширенной исследовательской частью, обучаясь по направлениям подготовки бакалавриата 12.04.05 «Лазерная техника и лазерные технологии» и 12.04.02 «Оплотехника», а также в магистратуре кафедры по соответствующему направлению подготовки.

Уникальность и широкий спектр научных направлений предприятия даёт возможность студентам пройти весь цикл исследований от технолога до ведущего специалиста, рассматривая возможность поступления в целевую аспирантуру МГТУ им. Н.Э. Баумана с возможностью успешной работы над будущей диссертационной работой по направлению подготовки 05.11.07. «Оптические и оптико – электронные приборы и комплексы».

Беседовал наш корреспондент



Российский Колумб

(К 340-летию Витуса Беринга)

В этом году 12 августа исполнилось 340 лет со дня рождения Витуса Беринга – выдающегося российского мореплавателя датского происхождения, считающегося «российским Колумбом», открывшим за период двух Камчатских экспедиций 1725 – 1741 гг. не только пролив, разделяющий материки Евразия и Америка, но также сделавшим еще и массу других важных географических открытий.

Справедливости ради, следует отметить, что столетием раньше, еще в 1648 г., во время экспедиции другого российского мореплавателя, путешественника и промысловика Семёна Дежнева было сделано практически то же самое открытие. Впервые в истории, ему тогда удалось пройти под парусом через Берингов пролив, обогнув с севера на юг восточную оконечность Азии (мыс Дежнева), и достичь устья реки Анадырь. Но отчёт об этой экспедиции, застрявший в российских «бюрократических жерновах», был найден лишь после экспедиций Беринга, поэтому ее результат не был использован. В итоге, ничего не знавший об открытиях Семёна Дежнева российский мореплаватель Витус Беринг, спустя столетие, прошел под парусом по тому же самому проливу между Чукоткой и Аляской. Он исследовал Камчатку, достиг Северной Америки, нашел много новых географических объектов и обнаружил целый ряд островов Алеутской гряды, став их первооткрывателем.

Витус Беринг был датчанином. Он родился 12 августа 1681 г. в Хорсенсе, в семье церковного старосты Ионассена, но получил фамилию матери, происходившей из знатного датского рода. В море Витус был влюблен с детства. Еще в молодости ему удалось поучаствовать в Ост-Индском морском походе датчан, откуда он возвратился в 1703 г. А через год он добровольно завербовался в Россию в возрасте 23 лет в качестве командира парусника, перевозившего лес в Кронштадт. В 1707 г. рвание Беринга на государственной службе было оценено, и его произвели в поручики.

Кстати говоря, уже в этот период российской истории Петр I начал придавать большое значение разведке и освоению малоизвестных территорий на севере и востоке Евразии. 1714-1717 гг. к его державе была официально присоединена Камчатка. В 1720-1721 гг. одна из морских экспедиций, организованных Петром I на Дальнем Востоке, достигла Курильского архипелага, но не смогла дойти до американского побережья. Узнав об этом, Витус Беринг, к тому времени уже капитан-командор российского флота и достаточно опытный мореплаватель, предлагает начальству организовать новую экспедицию для открытия побережья Северной Америки, будучи глубоко убежден в том, что оно располагается, либо недалеко от Камчатки, либо является продолжением Азии. И в конце царствования Петра I, в декабре 1724 г., Беринг получает высочайший указ готовиться к Первой Камчатской экспедиции. Ему назначают помощников для организации строительства и судовождения кораблей.

Через два года, пройдя с января 1725 г. из Санкт-Петербурга всю Сибирь, он со своей командой достигает Охотска, находящегося на северо-западном берегу Охотского моря. Снаряжение и участники экспедиции были переправлены оттуда на восточную часть Камчатки. К лету 1728 г. капитан-командор Витус Беринг вместе с лейтенантом Алексеем Чириковым (помощником Беринга) едут Морской академией Санкт-Петербурга), завершают в устье р. Камчатка постройку парусного бота «Св. Гавриил» и начинают Первую Камчатскую экспедицию. В июле-августе того же года «Св. Гавриил» под командованием Беринга и Чирикова идет вдоль побережья азиатского материка на северо-восток, производя по пути разведку и картографирование малоизученных районов. Берингу тогда удается пройти морем через неизвестный (будущий Берингов) пролив из северной части Тихого океана (Берингово море) в Чукотское море (часть Северного Ледовитого океана). После этого Витус Беринг поворачивает обратно, хотя североамериканское побережье так и не было обнаружено его экипажем на этот раз. В следующий навигационный период

1729 г. экспедиция Беринга обогнула Камчатку с юга и нанесла на карту Камчатский, Кроноцкий и Авачинский заливы, а также гигантскую незамерзающую Авачинскую бухту, способную принять любое количество кораблей. За два года экспедиционных работ первая в России морская научная экспедиция Витуса Беринга аккуратно зафиксировала на морских картах малоизученное северо-восточное побережье Азии на протяжении 3500 км, открыв множество неизвестных географических объектов (острова, проливы, мысы и т.д.). После этого капитан-командор Беринг возвращается с новыми открытиями через всю Сибирь к марту 1730 г. в Санкт-Петербург.

Берингу удалось тогда доказать существование реального пролива, отделяющего Евразию от Америки. Но российское правительство не было до конца удовлетворено итогами этой экспедиции. Поэтому в апреле 1732 г. был подписан высочайший указ о снаряжении Второй Камчатской экспедиции, и ее руководителем был снова назначен Витус Беринг. В 1733 г. Беринг снова отправляется по суше через всю Сибирь на Камчатку. В 1734 г. он вместе с Алексеем Чириковым и другими своими помощниками прибывает в Тобольск. Дальнейший путь на восток лежит через Якутск и Омск, где Берингу с его командой придется задержаться на целых три года для преодоления саботажа местных властей, «не спешивших» помочь новой экспедиции. В результате, Вторая Камчатская экспедиция Витуса Беринга выходит в море из Охотска на двух новых пакетботах «Святой апостол Петр» и «Святой апостол Павел» лишь в начале осени 1740 г.

Неудивительно поэтому, что до конца навигации Беринг и Чириков успевают обследовать только побережье Камчатки. В октябре того же года их пакетботы заходят в Авачинскую бухту. В честь святых Петра и Павла, именами которых были названы эти корабли, и получил свое название построенный здесь в дальнейшем город Петропавловск-Камчатский. Зимой 1740-1741 гг. пакетботы становятся на якорь в наиболее укрытом от волн месте Авачинской бухты, позже названном Петропавловской бухтой (в честь кораблей Беринга). В июне 1741 г. экспедиция Витуса Беринга снова выходит в море на двух пакетботах, собираясь достигнуть побережья Северной Америки. «Св. Петр» идет под командованием Беринга, а «Св. Павел» – под командованием Чирикова. После двухнедельного совместного плавания экспедиция попадает в полосу густых туманов и штормов. С этого момента связь между пакетботами Беринга и Чирикова была потеряна, и дальнейшее плавание происходило раздельно.

«Св. Петр» под командованием Беринга, преодолевая непогоду, шел на восток и 16 июля 1741 г. достиг побережья Северной Америки на траверзе горы Святого Ильи (широта 58°14'). Алексей Чириков на своем пакетботе также достиг американского побережья (на день раньше Беринга), но в совершенно другой точке. Причем, команда Беринга во время попытки высадится на о. Кадьяк, не удалось пополнить запасы воды и провианта из-за агрессивности индейцев. После этого капитан-командор Беринг повернул обратно и повел свой пакетбот «Св.Петр» в северо-западном направлении вдоль берегов Аляски и архипелага Алеутских островов. По пути его экипаж занимался картографированием, делая одно географическое открытие за другим (побережье Аляски, новые острова, проливы между ними). Тем же самым занималась и команда «Св. Павла» под руководством Алексея Чирикова, шедшего по аналогичному, хотя и несколько другому маршруту.

В начале ноября 1741 г. пакетбот Витуса Беринга задержался для пополнения почти иссякших к тому времени запасов воды и про-

визии у самого большого из четырех ближайших к Камчатке (Командорских – в честь командора Беринга) островов, позже названном островом Беринга. Но в конце ноября там разразился жестокий шторм, и пакетбот «Св. Петр» оказался выброшен на сушу. Потерпевшему крушение экипажу пришлось перенести на этом необитаемом острове тяжелейшую зимовку, во время которой от цинги и лишений умерло 19 человек из 75 членов команды. Восьмого декабря скончался и сам капитан-командор Витус Беринг, которому к тому времени исполнилось 60 лет. На этом острове он и был похоронен участниками экспедиции. После зимовки, оставшиеся в живых моряки экспедиции Беринга построили в 1742 г. из обломков «Св. Петра» одноименное парусное судно меньшего водоизмещения, на котором в августе того же года они благополучно достигли Авачинской бухты на южной оконечности Камчатки.

Что касается Алексея Чирикова, то, несмотря на схожесть его пути с маршрутом экспедиции Беринга, плавание под его командованием на пакетботе «Св. Павел» закончилось осенью 1741 г. вполне благополучно в южной части Камчатки. В 1742 г. Чириков участвовал в поисках пропавшей экспедиции Беринга. В дальнейшем он внес большой вклад в составление карты российских открытий по итогам двух Камчатских экспедиций Беринга. С 1746 г. Алексей Чириков был директором Морской академии в Санкт-Петербурге, где дослужился до чина капитан-командора.

В 1874 г. предполагаемое надгробие Витуса Беринга было обозначено деревянным крестом, который со временем был заменен на металлический крест. Долгое время не было ясности, как на самом деле выглядел Витус Беринг, поскольку канонические его изображения вызывали сомнение. Однако в 1991 году, в честь 250-летия плавания Беринга и Чирикова к северо-западному побережью Америки (1741 г.), Институтом археологии Академии наук СССР (совместно с Международным обществом «Подводный мир» и клубом «Приключения») была организована экспедиция на остров Беринга. Тогда-то и была обнаружена его подлинная могила, а по его черепу археологам удалось воспроизвести истинный, более мужественный облик великого мореплавателя. В результате выяснилось, что до недавнего времени в ходу (во всех учебниках и т.д.) был неверный канонический образ Беринга, который соответствовал не ему, а его родному дяде – придворному датскому поэту, тоже Витусу Берингу (полный тезка великого мореплавателя), в честь которого и был назван будущий капитан-командор.

Первый памятник-монумент Витусу Берингу был установлен еще в 1826 г. в Петропавловске-Камчатском. Три памятника-бюста в честь Беринга установлены в 50-80-х годах 20-го века на Командорских островах. В 2010 г. на Набережной г. Тюмени установлена скульптурная композиция «Великим Камчатским экспедициям» с бронзовым памятником Берингу. А в 2016 на о. Беринга открыт новый памятник мореплавателю – ростовая скульптура Беринга в бронзе. Открытия Витуса Беринга отражены в



названиях многих географических объектов: Берингово море, Берингов пролив, остров Беринга, мыс Беринга и ледник Беринга (самый крупный в мире) на Аляске. Именем великого мореплавателя названы улицы в Москве и Санкт-Петербурге, в других наших городах, а также многоцелевое судно-ледокол. Кроме того, имя Беринга носят Камчатский государственный университет и несколько редких видов растений. В СССР в честь Беринга была выпущена памятная монета и серия почтовых марок.

Знаменитый английский мореплаватель Джеймс Кук, сам сделавший во второй половине 18-го столетия много важных географических открытий, подтвердил точность составленных Берингом морских карт северной части Тихого океана. Кстати говоря, именно он-то и предложил, в честь «российского Колумба», назвать пролив между Азией и Америкой – Беринговым проливом. Он же и внес первым это название на свою карту.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

По просьбе редакции газеты известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер создала к 340-летию Витуса Беринга его новый графический портрет (бумага, сангина черная, 45х30 см), публикуемый вместе с данным историческим очерком. Выдающийся российский мореплаватель и первопроходец изображен Аидой в возрасте около пятидесяти лет, когда он и совершал свои великие географические открытия. Но теперь мы воспринимаем его в новом облике, который соответствует открытиям наших археологов, работавших на острове Беринга в 90-х годах. Поэтому здесь художником дан не канонический образ расплывшего придворного поэта Витуса, но мощная и статная фигура великого российского мореплавателя Беринга, стоящего на мостике своего корабля. Как и положено, одет он в военно-морскую форму середины 18-го века с офицерской треуголкой, лихо сидящей на его непокорной стихиям голове. Напряженный, пронзительный взгляд Витуса Беринга устремлен в бесконечную синюю даль, а его правая рука уверенно сжимает так необходимую в морских делах подзорную трубу.

Двадцать первого августа своё 800-летие отпраздновал Нижний Новгород. По преданию, основал его Георгий Всеволодович, третий сын великого князя Владимирского Всеволода Юрьевича Большое Гнездо, дядя самого Александра Невского. А чтобы гости и жители города не забывали о дате, цифры выбиты на плитке улиц, ещё к Чемпионату мира по футболу 2018 года, – «1221».

Город строился как форпост обороны Владимирского княжества, а выбирать места для строительства в то время умели: на высоком берегу, с одной стороны широкая река Ока, с другой – Волга, а там – длинный глубокий овраг. Побывал город и столицей самостоятельного Нижегородско-Суздальского княжества, соперничавшего с самой Москвой. При Иване III играл роль пограничного поста с Казанским ханством. Так, в 1500–1511 годах, взамен существовавшего деревянного, был построен каменный Нижегородский кремль, надобность в котором тут же и отпала. Медленно разрушалась он сам по себе, пока в конце 30-х годов XX века не нависла над ним реальная угроза: для расширения Советской площади города, власти хотели снести часть крепостной стены, но вмешалась война. И вот в 1949 году принимается решение – нет не о сносе кремлёвских стен – о их... реставрации.

В смутное время Нижний Новгород принимает сторону Москвы. «Купно за едино!» – как сказал Козьма Минин. И ополчение, собранное им, не



знаковые для города и горожан места, такие как Чкаловская лестница, парк «Швейцария», в общей сложности 100 объектов культурного наследия, благоустроены и преобразованы привычные места отдыха, отремонтированы 46 участков дорог, появились новые транспортные развязки, детские площадки, школы.

Толчок обустройству города в своё время дала Екатерина II, которая не очень высоко оценила



В. Г. Шухова. Ещё одно крупное наводнение произошло в 1908 году, когда уровень реки превысил норму на 10 метров. Ещё более жёсткой природа была в 1926 году. Наводнения прекратились со строительством плотин.

Последний раз ярмарка проводилась уже в советское время – в 1929 году.

Александр Невский не был в Нижнем, но он умер недалеко от него – в Гордце. А вот Иван Ку-

в городе был открыт один из трёх Народных университетов России, ныне Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, в котором сегодня обучается 40 тысяч человек; отметим, университет – третья по численности работников организация в городе.

В настоящее время в Нижнем Новгороде свыше 50 высших учебных заведений и филиалов: 8 университетов, 3 академии, консерватория.

Мы лишь капли из этой реки

Мы лишь капли из этой реки. Времени, человечества, Волги? И как живётся тебе, исполину, взбравшемуся на кручу, созерцающему с высоких берегов бескрайние просторы? Как чувствуется в слиянии двух рек, господин-труженик Нижний Новгород? С так ни разу не взятым Кремлём? С огромными заводами? С былой славой всероссийской ярмарки? С нынешней славой города-гиганта? С твоим прошлым, настоящим и будущим?

толпа крестьян и горожан, вооружённых вилами и топорами, а опытные ратники, способные постоять и за свои семьи, и за страну. Духовный мост между Новгородом и Москвой закреплён памятником Минину и Пожарскому в 2010-м. С подачи Юрия Лужкова в Нижнем появилась на площади Народного Единства копия московского памятника, выполненная Зурабом Церетели – и всего-то отличия пять сантиметров высоты.

Удобное географическое расположение предопределило размещение здесь ярмарки. «Нижний Новгород – карман России, место встречи людей, идей и новых решений», – как сказали во время праздничного концерта.

Кстати, готовятся к юбилею начали загодя. Указ «О праздновании 800-летия основания города Нижнего Новгорода» президент России Владимир Путин подписал 22 сентября 2015 года. Были выделены деньги, и не только на концерт, а на развитие инфраструктуры: были отреставрированы

его застройку: «Сей город ситуацией прекрасен, но строением мерзок, всё – либо на боку лежит, либо близко того...» Губернатору Якову Аршеневскому было предписано снять точный план города, на основе которого в стличной Комиссии о строении Санкт-Петербурга и Москвы был создан новый регулярный план; для работы над ним привлекались известные градостроители во главе с А. В. Квасовым. План был одобрен Правительствующим сенатом и утверждён самой императрицей.

В 1817 году на левый пойменный берег Оки была перенесена крупнейшая в России ярмарка. Под руководством Огюста Бетанкура строится целый город: с домами, лавками, соборами. Возведены суннитская мечеть, армянская церковь, цирк и даже театр. Спасский Староярмарочный собор можно увидеть и сегодня. К его строительству и привлёк Бетанкур молодого Огюста Монферрана, тогда ещё не главного архитектора Исаакиевского собора в Петербурге. А иконостас был создан В. П. Стасовым, основоположником русского ампира.

В 1881 году на Стрелке в присутствии императора Александра III, его супруги Марии Фёдоровны и цесаревича Николая торжественно открыт ещё один храм – собор Святого Благоверного князя Александра Невского – так называемый Александро-Невский новоярмарочный собор, построенный по проекту Льва Даля. В 2021 году перед собором по проекту скульпторов Александра Миронова и Андрея Ковальчука установлен памятник Александру Невскому. Теперь два ровесника – город и человек – существуют в одном пространстве и времени. К слову, студенты Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н. А. Добролюбова планируют принять участие в Международной дипломатической конференции, приуроченной к празднованию 800-летия со дня рождения великого князя Александра Невского, который является покровителем дипломатии.

Территория ярмарки неоднократно затоплялась. В 1896 году затопленные районы города и прилегающих к нему поселений называли не иначе как «Нижегородской Венецией», а ведь это был год, когда на ней были представлены первые в мире гиперболические стальные конструкции



либин, Николай Лобачевский, Николай Добролюбов, Милий Балакирев, Максим Горький, Пётр Нестеров, Евгений Евстигнеев – уроженцы Нижнего Новгорода. Горький почти треть своей жизни – 25 лет – прожил в Нижнем. Последний раз он приезжал в родной город в 1935 году, незадолго до своей смерти. Газеты писали: «Великий советский писатель Максим Горький на теплоходе "Максим Горький" приехал в город Горький».

Однако учится будущий великий писатель поехал в Казань, но не из нелюбви к родному городу, просто высших учебных заведений в Нижнем в то время не было. Первый – Нижегородский учительский институт, ныне Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина – был учреждён только в 1911-м. Ещё через пять лет в Нижний был переведён Варшавский политехнический институт, ныне Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева. В том же году

Студенты активно участвуют в жизни города. В праздновании 800-летия Нижнего Новгорода они принимали участие не только как волонтеры: хор ННГУ имени Н. И. Лобачевского стал одним из участников юбилейного концерта, исполнив симфонию «Перезвоны» Валерия Гаврилина.

Выступая на праздновании 800-летия Нижнего Новгорода, одной из задач, стоящих перед руководством города, Владимир Путин назвал строительство студенческого городка. Чуть раньше губернатор Нижегородской области Глеб Никитин озвучил, что Нижний станет одним из восьми городов России, где появится IT-кампус, создание которого позволит решить проблему с кадрами в IT-сфере региона.

Отмечая в целом достижения города и его жителей, глава государства сказал: «Сейчас в XXI веке Нижний является одним из ключевых промышленных и технологических центров страны, в котором сосредоточены и традиционные и самые передовые отрасли. Формируются международные IT-кластеры и научно-образовательные центры, где уже ведётся разработка новых материалов квантовых и цифровых технологий, интеллектуальных транспортных систем, а также решений в сфере здравоохранения и охраны окружающей среды».

Инна ТИМОХИНА

На снимках: Н. Е. Маковский «Вид на Волге близ Нижнего Новгорода», Ярославский художественный музей, как иллюстрация к словам Екатерины II о неустойчивости города; Нижегородский кремль; памятник Александру Невскому на Стрелке Нижнего Новгорода; здание Института филологии и журналистики Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, перед зданием бюст академика Н. Н. Боголюбова, основателя научных школ по нелинейной механике и теоретической физике, ещё одного уроженца Нижнего.

Фото автора

P.S. В заголовке использована строчка из песни Uma2rman «Нижний Новгород».



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК

**Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ**

Над номером работали:

**Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Александр Шолохов**

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 07.09.2021.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 5273-2021. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,

А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,

Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,

А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова