

Рейтинг – это инструмент мягкой силы

В работе приняли участие более 50 ректоров высших учебных заведений Москвы и области. Заседание открыл председатель совета ректоров Николай Николаевич Кудрявцев, который, передавая слово генеральному директору Ассоциации составителей рейтингов Дмитрию Эдуардовичу Гришанкову, отметил: «Этот вопрос Дмитрий Эдуардович презентовал какое-то время назад на рабочей группе Российского Союза ректоров. Здесь у нас более целевая аудитория. И вопросы будут задаваться более глубокие».

Действительно, несмотря на обилие информации, вопросов у ректоров остаётся много. Именно на них попытался ответить Дмитрий Гришанков, который рассказал и о самом проекте, и, самое главное, о том, что в нём меняется и что будет меняться в ближайший год: «Я думаю, что это будет важно для всех учебных заведений. Начну с самого начала, а именно, какова миссия рейтинга. Изначально, когда Союз ректоров принял решение разработать рейтинг, была поставлена задача расставить приоритеты в системе академического ранжирования с учётом интересов России. И когда мы говорим, что университет находится на той или иной позиции в рейтинге, надо понимать, на какой вопрос отвечает этот рейтинг. Вопрос, на который отвечает рейтинг «Три миссии университета», – это какие университеты гармонично осуществляют три ключевые задачи: образовательную, научную и общественную. И здесь, с точки зрения России, важна именно общественная миссия: насколько университет полезен для страны, на той территории, на которой он действует. Для примера могу сказать, на какой вопрос отвечает рейтинг QS, который достаточно популярен у нас в стране, он отвечает на вопрос, какой университет лучше готовит к построению международной карьеры».

Среди отличий рейтинга «Три миссии университета» от других рейтингов, как международных, так и российских, несомненно и его методика. Учитываются три группы показателей: это образование, самый большой вес, – сорок пять процентов, всё-таки университеты – это образовательные учреждения; наука – двадцать пять процентов, и взаимодействие с обществом, тридцать процентов. Рассматриваются лидеры национальных рейтингов – несколько десятков стран имеют свои национальные списки лучших университетов, – участники глобальных рейтингов – QS, Times Higher Education, Шанхайский рейтинг, – лидеры по количеству публикаций. Как результат, самый представительный рейтинг, как по количеству стран, которые охватываются, на сегодняшний день 97 стран, так и по количеству российских университетов. По словам Дмитрия Гришанкова, найден тот взгляд на высшее образование, который больше соответствует российской стратегии, российскому менталитету, целям страны.

В этом году рейтинг будет составлен в пятый раз. Если в 216 году, когда он только появился, была проанализирована деятельность 200 высших учебных заведений, то в этом году их около 2000. По состоянию на май 2021 года, завершается сбор информации, рейтинг планируется к публикации в августе 2021 года.

Отметил Дмитрий Гришанков и достижения: «В плане наших достижений, я хочу сказать, что налажена автоматизированная подготовка справок о конкурентных позициях университетов, идёт тестирование базы бизнес-аналитики «Три миссии», в этом участвуют представители пяти вузов. И с февраля 2021 года работает рабочая группа РСР по стратегическому академическому лидерству, которую

возглавляет президент Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, вице-президент Российского Союза ректоров Роман Григорьевич Стронгин и ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», член правления Российского Союза ректоров, председатель Совета ассоциации «Глобальные университеты» Ярослав Иванович Кузьминов.

О достижениях, которые мне хотелось бы выделить. Первое, благодаря наличию рейтинга нам удалось скорректировать, причём очень сильно, международную повестку в области высшего образования. Так, Луис Клуидиа Коста, президент международной ассоциации IREG, которая является составителем рейтинга ведущих университетов, сказал, что московский рейтинг открывает новое второе поколение академических рейтингов за счёт того, что он

ны Европейского Союза, все страны СНГ, кроме Таджикистана, ШОС, 290 университетов, опять же кроме Таджикистана. В принципе если мы говорим о рейтинге как об инструменте мягкой силы, как о рейтинге, представляющем все университеты, где есть русскоязычное образование, наверно, это надо использовать, потому что рейтинг оказался в этом плане очень подходящим инструментом».

При информационной поддержке Министерства науки и высшего образования рейтинг планируется развивать и дальше в том числе, с учётом мнения ректорского сообщества, и методические подходы. Планируется создать линейку отраслевых и предметных рейтингов.

Пока сфера применения рейтинга обозначена не совсем чётко. Но по словам его составителя, рейтинг уже использовался на уровне федераль-

Отметил достижения рейтинга «Три миссии университета» и возглавляющий рабочую группу Российского Союза ректоров по стратегическому академическому лидерству Ярослав Кузьминов: «Хочу отметить успехи «Трёх миссий» в международном продвижении. Коллегам удалось очень серьёзно продвинуться в глобальной университетской среде. Какого рода проблемы сейчас? У нас есть первая ключевая задача: сделать этот рейтинг операциональным для России. А для этого нужно сделать рейтинг операциональным по предметным областям, потому что люди по институциональному рейтингу не поступают. В этом отношении команда Гришанкова подготовила хорошее, я считаю предложение: она подготовила национальные варианты предметных рейтингов».

Об отношении министерства к рейтингу «Три миссии университета» рассказала директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Наталья Сергеевна Трухановская, отметившая, что министерство все-стороннее поддерживает работу по составлению рейтинга: «Это, действительно, как сказал Ярослав Иванович, тот рейтинг, который репутацию нашей страны выводит на новый уровень. Кроме того, мы рассматриваем этот рейтинг, как действительно очень эффективный инструмент и для самих вузов, для того чтобы составлять свою программу развития, и для регионов, на территориях которых расположены вузы, для понимания того, как вузы продвигаются, развиваются и какой возможный вклад конкретного субъекта в развитие этих вузов может быть с их стороны. И конечно, как только пилотный, хотя бы пилотный, рейтинг будет запущен, убедившись, что те данные, которые в нём содержатся действительно достоверные и не вызывают сомнений или каких-то вопросов, министерство сможет учитывать их в своей организационной работе с вузами».

В дискуссии о рейтингах приняли также участие и ректоры, в том числе МИРЭА – Российского технологического университета Станислав Алексеевич Кудж и РосНОУ Владимир Алексеевич Зернов.

О работе Комиссии по административно-правовым вопросам собравшимся рассказал ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина Виктор Владимирович Блажеев, по научно-инновационной деятельности – первый проректор Национального исследовательского ядерного университета МИФИ Олег Викторович Нагорнов, по качеству образования – проректор по высшему нефтегазовому образованию Российского государственного университета нефти и газа имени И. М. Губкина Владимир Николаевич Кошелев.

В заключение Наталья Сергеевна Трухановская сказала несколько слов о предстоящей приёмной кампании, заострив внимание на приёме абитуриентов с ограниченными возможностями и приёме абитуриентов из других государств, прежде всего Белоруссии и Украины.

Подводя итоги заседания, Николай Кудрявцев отметил важность конструктивного диалога и призвал коллег активно включаться в работу как создателя рейтинга, так и комиссий совета ректора.

Подготовила Инна ТИМОХИНА

На снимке: журнал Forbes описывает МФТИ как легенду образования и науки. По информации на сайте вуза в рейтинге QS он занимает 281 место и входит в топ-5 российских вузов.

Фото из открытых источников



Девятнадцатого мая в режиме видео-конференц-связи состоялось расширенное заседание Президиума Совета ректоров вузов Москвы и Московской области. В преддверии вступительных экзаменов в повестку вошли два основных вопроса: московский международный рейтинг «Три миссии университета», широко обсуждаемый в последнее время, и планы работы ряда комиссий совета ректоров на текущий год. Не осталась без внимания и приёмная кампания.

ушёл от первых двух показателей – исследование и репутация – и добавил сюда общество.

Второе. Сформирована основа анализа конкурентных позиций университетов. Как я уже сказал ранее, мы накопили данные о 1897 университетов. И сейчас проходит финальное тестирование системы базы данных, которая позволяет производить анализ данных. Рейтинг – это вершина айсберга. Надо понять, что за этим стоит и насколько это соотносится с миссией университетов, а для этого нужен всесторонний анализ и сопоставление с себе подобными. Например, если это технический вуз, допустим, авиационной направленности, не плохо сравнивать себя с техническими вузами авиационной направленности. Если это аграрный вуз тоже неплохо бы себя сравнивать с аграрниками, потому что общая позиция в рейтинге – это начало для разговора. База данных даёт какие-то аргументы для тех или иных управленческих решений. По базе данных мы проанализировали наши сильные стороны: это конкурентоспособность студентов, это кадры, это онлайн-образование.

Рейтинг – это инструмент мягкой силы, не могу об этом не сказать. Здесь представлены все стра-

ных и региональных органов власти при разработке постановления правительства о признании иностранных дипломов, который вышел в марте этого года. На уровне вуза, в рамках рабочей группы представители Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургский университет и Совет ректоров Санкт-Петербурга и Ленинградской области, выступили с инициативой использовать рейтинг в деятельности университетов, как в качестве информационных материалов – пиар, джиар, – но самое главное – как обоснование управленческих решений, конкурсных процедур. «Я очень надеюсь, что вузы Москвы и Подмоскovie тоже обратят внимание на этот опыт и, возможно что-то используют в своей деятельности», – заметил Дмитрий Гришанков.

Он добавил, что с целью разъяснить те или иные вопросы как можно широкому кругу заинтересованных лиц, регулярно проводятся вебинары, а на июнь запланирован большой форум, на котором будут подробно рассмотрены результаты российского рейтинга RAEX-100. «Все изменения по рейтингу проговариваются с сообществом, представителями университетов. И я надеюсь на вашу реакцию», – констатировал Дмитрий Гришанков.

В МПГУ почтили память Героев ВОВ

11 мая в Главном корпусе МПГУ студенты, волонтеры и сотрудники вуза во главе с ректором **Алексеем Лубковым** возложили цветы к памятникам Героев Советского Союза и Российской Федерации, студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников, павших в Великой Отечественной войне.

В Атриуме Главного корпуса МПГУ ректор **Алексей Лубков** в беседе со студентами отметил, насколько важно помнить о подвиге наших предков, обладавших огромной силой духа и отвагой, отдавших свои жизни за свободу каждого из нас.

— Мы должны помнить, потому что память — это дань уважения. Наши предки не шли отдавать свои жизни, они шли спасать свои семьи, Родину, наше будущее. Мы должны помнить о подвигах наших предков, о том какой ценой они победили, чтобы не допустить подобного впредь. Важно помнить самим и передавать эту память следующим поколениям, вашим будущим ученикам, — сказал Алексей Лубков.

Цветы возложили в атриуме Главного корпуса МПГУ к памятникам выпускника и преподавателя МПГУ, участника Великой Отечественной войны, Героя Советского Союза Николая Рубцова и студентки нашего Университета, Героя Советского Союза, штурмана 46-го гвардейского ночного бомбардировочного авиационного полка, гвардии лейтенанта Веры Белик, которая со студенческой скамьи, после окончания 2 курса, добровольно ушла на фронт и освоила специальность штурмана.

Вера Белик участвовала в битве за Кавказ, освобождении Кубани, Крыма, Белоруссии и Польши, наносила бомбовые удары по военным объектам врага в Восточной Пруссии. К августу 1944 г. совершила 813 ночных боевых вылетов. Верой Белик было осуществлено более 800 боевых вылетов в качестве штурмана ночного бомбардировщика «Ю-2». Девушка трагически погибла в 1944 году во время вражеской атаки и посмертно была удостоена звания Героя Советского Союза.

Николай Рубцов — выпускник физико-математического факультета Московского государственного педагогического института им. Ленина (ныне-МПГУ). Участник Великой Отечественной войны, младший лейтенант, Герой Советского Союза, награжден орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда» в результате тяжелого ранения в боях за освобождение Венгрии лишился руки. По инвалидности был уволен из вооруженных сил. После окончания института остался в нем работать: сначала лаборантом, затем, после аспирантуры — старшим преподавателем. Скоропостижно скончался в 1972 году.

Минутой молчания и возложением цветов к Мемориалу почтили память студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников МПГУ.

В прошлом году, в год 75-летия Великой Победы композицию и оформление Мемориала дополнили установленные в стеклянных витринах копии Знамени Победы и Знамени 5-й дивизии народного ополчения Фрунзенского района г. Москвы.

Работниками Управления протокольных мероприятий организована работа по производству и установке витрин для знамен, дизайн-проект витрин был разработан художественно-графическим факультетом вуза. Дирекция изучения истории МПГУ обеспечила



изготовление копий Знамен и их размещение в витринах. Были установлены плиты в основание Мемориала с фамилиями Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации — студентов и выпускников Университета.

Алексей Лубков обратил внимание присутствующих на то, что наш университет один из первых вузов столицы откликнулся на призыв народа. 23 июня 1941 г. в Ленинской аудитории МГПИ имени В.И. Ленина собралось более 2000 студентов и преподавателей института, переполненных чувствами глубокого патриотизма и готовности к самопожертвованию.

Добровольная дружина народного ополчения, состоявшая из студентов, профессоров и аспирантов МПГУ вошла в состав 5-й Фрунзенской дивизии народного ополчения, принявшей свой первый бой 2 октября 1941 г.

Добровольцы закрыли Москву от врага, организовав за считанные дни сплошную оборону.

— Сохранение исторической памяти, противостояние попыткам навязать нам искаженное прочтение событий 75-летней давности — ключевая задача образовательного сообщества России, — заявил Алексей Лубков.

В церемонии приняли участие проректор по социальной работе и комплексной безопасности МПГУ Иван Шонус, проректор по развитию вуза Василий Страхов, проректор МПГУ Наталья Складорова, директор Института изящных искусств МПГУ Андрей Коновалов, директор Дирекции изучения истории МПГУ Сергей Половецкий и его заместитель Андрей Минаков, директор Центра изучения исторической памяти и гражданской идентичности МПГУ Сергей Засорин, секретарь Попечительского совета МПГУ Юрий Московский, начальник управления международных связей Вячеслав Круглов и начальник управления воспитательной работы и молодежной политики вуза Арсен Кайгермазов, заместитель председателя Совета ветеранов МПГУ Владимир Березин.

Накануне великого праздника, 8 мая волонтеры МПГУ под руководством сотрудников управления воспитательной работы и молодежной политики МПГУ посетили и поздравили 28 ветеранов — сотрудников

вуза и вручили им памятные подарки, подготовленные управлением протокольных мероприятий.

Кроме того, студенты МПГУ стали участниками «Фестиваля видеоклипов» и акции «Вальс Победы», посвященной Победе в Великой отечественной войне. Посмотреть, как они исполнили вальс можно здесь: <http://mpgu.ru/novosti/studenty-mpgu-uchastniki-akcii-vals-pobedy/>

Важным условием участия стало изучение элементов и рисунка танца, предложенных организаторами.

За время существования проекта его поддержали школьные, студенческие, творческие и трудовые коллективы более чем из 30 городов России и шести стран ближнего зарубежья. Проект ориентирован на воспитание патриотических чувств молодого поколения, мотивацию к изучению историко-культурного наследия, сохранение нравственных ценностей и духовного единства России. Организатор Акции УРЭУ.

В честь праздника Дня Победы в Музее Победы на Поклонной горе в Зале Славы состоялась торжественная церемония награждения победителей и призеров Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности», оператором которого выступает МПГУ. В рамках проекта состоялся форум для учителей-наставников финалистов и победителей Всероссийского конкурса. На форуме обсудили проблемы и перспективы развития Конкурса и выразили надежду на его дальнейшее продолжение как важнейшую часть сохранения исторической памяти о трагедии мирного населения СССР — жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны.

Напомним, 9 мая, в День Победы факультет музыкального искусства Института изящных искусств МПГУ провел концерт, посвященный памяти событий 1941–1945 годов «Перед лицом ушедших былей...». Посмотреть выступления можно здесь: <http://mpgu.ru/bez-rubriki/s-dnjom-velikoj-pobedy/>

На фото: ректор МПГУ Алексей Лубков со студентами, волонтерами и сотрудниками вуза.

Фото: Александр РУЗАЕВ

Гуманитарные науки и православная культура

13–14 мая в Главном здании МПГУ прошли традиционные XIX Пасхальные чтения — Международная конференция «Гуманитарные науки и православная культура», которая организуется Институтом филологии и Институтом истории и политики.

Доктор исторических наук, профессор **Галина Аксенова** и доктор филологических наук **Ирина Минералова** традиционно формируют программу конференции, в которой принимают участие преподаватели вузов России и зарубежья, молодые ученые, аспиранты, студенты. В этом, предъюбилейном году участвовали только с докладами более шестидесяти человек.

По традиции в Храме архангела Михаила на Девичьем поле служит молебен о начале конференции, приветствуют конференцию руководство вуза и Института филологии, в этом году доктор филологических наук, профессор, заместитель директора Института филологии **Игорь Урюпин** тепло поздравил собравшихся с тем, что после годичного перерыва в настоящих живых встречах ученые, педагоги, искусствоведы, священство могли встретиться для решения по-настоящему важных задач духовно-нравственного воспитания и научного постижения отечественной литературы, культуры, истории.

Без веры невозможна никакая человеческая деятельность, в том числе и наука. Мы живем и действуем, потому что верим в то, что жить стоит, и что наши дела имеют смысл. Научные картины мира, а также идеалы и нормативные структуры науки нуждаются в согласовании с господствующим мировоззрением исторической эпохи, с ее культурой. Это обеспечивают духовные и философские основания науки. Без включения религиозного компонента в структуру профессиональной подготовки будущих специалистов, и тем более, будущих учителей, нельзя осуществить преемственность культуры, поскольку ее история и мировоззренческие основы были и остаются в религии. Наука и ее достижения — несомненно, часть общечеловеческой культуры, как и религия, — отметил ректор МПГУ **Алексей Лубков** в приветствии участникам конференции.

Темы, заявленные в Пленарном заседании, как всегда, были кумулятивными, формирующими направления работы в секциях:

Виталий Захаров (доктор исторических наук, профессор кафедры истории России МПГУ, профессор кафедры истории Московского авиационного института): Элементы политики веротерпимости и экуменизма во внутриполитическом курсе Российской империи во второй пол. XVIII — перв. четверти XIX в.;

Анна Новоторцева (кандидат исторических наук, докторант кафедры церковной истории ОЦАД им. св. равноап. Кирилла и Мефодия (г. Москва), г. Ярославль): Митрополит Ярославский и Ростовский Иоанн (Вендланд). Потомок «лермонтов» и «шилльдеров» на церковно-дипломатической службе в период глобального противостояния стран в середине XX века;

Нина Дворяшина (Сургутский государственный педагогический университет, Лаборатория литературоведческих и лингвистических исследований, профессор, д.филол.н.): Образ няни как воплощение лучших черт русского национального характера в произведениях искусства слова;

Татьяна Пономарева (Московский педагогический государственный университет, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков, д.филол.н.): Образ веры в творчестве Николая Клюева;

Александр Боровский (ГБОУ СОШ № 1194, ученик 7-го класса),

Елена Боровская (ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет, департамент методики обучения Института педагогики и психологии образования, доцент, к.филол.н.): Два Ангела: одноименные стихотворения М.Ю. Лермонтова и И.А. Бунина;

Галина Аксенова (доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Института истории и политики МПГУ): Александр Михайлович Ратшин как явление русской культуры и науки;

Ирина Минералова (Московский педагогический государственный университет, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков, д.филол.н.): Образ русской православной веры в творчестве писателей-юбиляров 2021 года: Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, М.А. Булгаков;

Программа чтений представлена на сайте университета, традиционный сборник «Пасхальных чтений» будет подготовлен и издан в ближайшее время. В первый день конференции участники смогли получить сборник прошлых Пасхальных чтений, проходивших в дистанционном формате.

Международный турнир «Московские цветы»

Сборная команда МПГУ «Мадонна» успешно выступила в середине мая в московском Дворце гимнастики Ирины Винер-Усмановой, где прошел Международный турнир «Московские цветы» — чемпионат и первенство Европы по эстетической гимнастике, этап Кубка мира.

В столицу приехали сильнейшие спортсменки из одиннадцати европейских стран. Первое место заняла сборная команда МПГУ «Мадонна».

Честь вуза защищали семь гимнасток. Это:

- **Марина Чекарькова**, 3 курс
- **Милена Растворова**, 2 курс
- **Любовь Скитина**, 2 курс
- **Любовь Пальчикова**, 2 курс магистратуры
- **Алина Болбат**, 2 курс магистратуры
- **Виктория Прудникова**, 2 курс магистратуры
- **Анастасия Поникарова**, 2 курс магистратуры

Ректор МПГУ Алексей Лубков поздравил победительниц:

— Очень приятно, что наши спортсменки, наши девушки, красавицы, так хорошо выступили! Спасибо им, их тренеру и основателю коллектива Лилии Петровне Морозовой! Мы гордимся нашей командой, девушками и их успехами!, — сказал ректор МПГУ **Алексей Лубков**.

Девочки тренируются под руководством Заслуженного мастера спорта СССР по художественной гимнастике, первого в истории Заслуженного тренера России по эстетической гимнастике **Сании Глызиной**.

Напомним, в 2002 году преподаватель и тренер по художественной гимнастике кафедры физвоспитания и спорта и спорта МПГУ Лилия Морозова, доцент кафедры физвоспитания и спорта, получила предложение о развитии в России нового вида спорта и составила упражнения сборной, на тот момент лидеру по ритмической и художественной гимнастике среди вузов Москвы, упражнение по эстетической гимнастике.



Первыми соревнованиями для команды «Мадонна» стал чемпионат России 2002 года в г. Ступино Московской области.

С 2007 года Международная федерация эстетической гимнастики проводит Кубки Европы среди вузов, и команда «Мадонна» неоднократно выигрывала на этих соревнованиях.

В составе команды с момента ее основания уже восемь заслуженных мастеров спорта.

На фото: команда МПГУ «Мадонна» на пьедестале.

Фото: Александр РУЗАЕВ

Современная система подготовки педагогов

15 мая проректор по учебно-методической работе МПГУ, заведующая кафедрой русской литературы XX–XXI веков **Людмила Трубина** приняла участие в «Диалоге на равных» с учеником 11 класса **Сергеем Кипняком**. Дискуссия прошла в рамках Всероссийского форума «Формула образования» для нового поколения, молодых талантов, родителей и педагогов. Организаторами мероприятия выступают Министерство просвещения РФ и Фонд новых форм развития образования.



Московский старшеклассник Сергей Кипняк, ставший популярным в соцсетях, собирается поступать в педагогический вуз. Он имел возможность задать вопросы и о подготовке педагогов, и о роли учителей проректору МПГУ Людмиле Трубиной. Этот диалог на равных интересен тем, кто планирует связать свою жизнь с педагогикой.

Модератором выступил ведущий эксперт Института образования НИУ ВШЭ, научный руководитель «Научно-образовательной политики» **Евгений Сженов**.

На вопрос Сергея Кипняка, в чем ключевые различия советской и российской системы подготовки педагогических кадров, Людмила Трубина рассказала о том, что прежде подготовка учителей проходила в профильных вузах. Тогда их было порядка ста, сегодня педагогических вузов – 33, но готовят педагогов в более 200 вузах. Проректор считает, что это процесс неоднозначный, поскольку не везде есть необходимая среда подготовки к учительской профессии. Людмила Трубина обратила внимание, что прежде все обучались по единым типовым учебным планам. Сейчас учебные планы вузов серьезно различаются. С одной стороны, это позволяет отразить специфику каждого вуза, а с другой – разрушает единое образовательное пространство.

– МПГУ, как базовый педагогический вуз, работает над едиными подходами в подготовке педагогов, поскольку это важно для обеспечения базового школьного образования. И еще, раньше студенты с первого курса непрерывно находились в школе. Сейчас мы возрождаем этот принцип через вожатскую практику и целостную систему подготовки к воспитательной деятельности. Наш университет – пионер в решении этих вопросов, – сказала Людмила Трубина.

В процессе общения Людмила Трубина рассказала о том, что сегодня важно поднимать престиж профессии педагога и стимулировать педагогов заниматься не только обучением, но и воспитанием. Также она предложила ряд конкретных мер по повышению статуса педагогов и рассказала, какие нововведения ожидаются в подготовке будущих учителей в ближайшее время.

Модератор Евгений Сженов задал вопрос о необходимости современному учителю высокого уровня вовлеченности в воспитательный процесс.

– Учителю нужно освободить время для воспитательной работы, потому что воспитание – вопрос индивидуального взаимодействия. Школа должна и может стимулировать этот процесс, надо найти систему поощрения тех, кто ведет воспитательную работу. Вуз же в свою очередь должен научить приемам и методам воспитания. Для МПГУ это главная задача, мы ее решаем и тиражируем наш опыт в другие вузы, – ответила Людмила Трубина.

Прощаясь с проректором, Сергей Кипняк сказал о том, что будет поступать именно в МПГУ. Людмила Трубина пожелала ему успехов и упомянула о том, что в университете реализуется целая система по привлечению талантливых, мотивированных на педагогическую профессию выпускников школ.

На фото: проректор по учебно-методической работе МПГУ Людмила Трубина.

Формула образования

«Формула образования» – Всероссийский форум для нового поколения, молодых талантов, родителей и педагогов, организованный Министерством просвещения РФ, прошел 14–15 мая 2021 года. Проректор по связям с общественностью МПГУ, директор Института журналистики, коммуникации и медиаобразования МПГУ **Татьяна Владимирова** выступила в секции «Профессия будущего – учитель».

Спикеры сессии «Профессия будущего – учитель» обсудили вопросы трансформации профессии, актуализации педагогического образования, отношения общества к школьному и вузовскому педагогическому образованию.

Проректор по связям с общественностью Татьяна Владимирова рассказала, как меняется педагогическое образование, какие появляются новые формы, методики и технологии.

– Существует множество разнообразных профессий, но про профессию учителя знают все. Все знают, как учить. Общественные деятели, родители, чиновники дают советы, рекомендации, свое видение. Это и говорит о том, что профессия востребована и, самое главное, требует внимания всех участников образовательного процесса, – сказала Татьяна Владимирова.

В МПГУ процесс подготовки будущих педагогов ориентирован на актуальные тренды в образовании: развитие коммуникативных и проектных компетенций, внимание к психолого-педагогическому сопровождению будущего учителя, формирование пула воспитательных практик и технологий, усилие роли методики преподавания предметов в образовательной организации, акцентирование вопросов противодействия экстремизму, неконструктивному контенту, изучение основ медиаобразования и т.д.

Участница сессии студентка 4-го курса Института истории и политики МПГУ **Олеся Брусницына** рассказала о своём опыте работы вожатой в детском оздоровительном лагере и обратила внимание спикеров на то, что

современные студенты педагогического вуза иначе видят свою профессию.

– Мы понимаем, что цель педагога – не только передача знаний по предмету, но необходимость стать наставником для школьников. И надо сказать, что образовательные программы по педагогике в вузе предоставляют нам такую возможность. Это и вожатская деятельность, и волонтерская, проектная. У нас функционирует Студенческий парламентский клуб с проектом попечительского совета МПГУ «Думский четвёртг»; поисковый отряд; военно-исторический клуб; интеллектуальный клуб.

Мы организовываем спортивно-патриотические игры, посвященные значимым историческим событиям, походы, мастер-классы, экскурсии, квест-игры, конференции, деловые игры для детей, – отметила Олеся Брусницына.

Также Татьяна Владимирова сообщила, что за последние несколько лет увеличился конкурс поступающих в МПГУ, особенно – на программы двухпрофильного бакалавриата: «Поступающие выбирают программы подготовки, которые фактически дают возможность освоить одновременно две профессии. Другими словами, быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда с одинаково высоким набором компетенций, знаний и умений сразу в двух различных сферах деятельности».

Форум проходил два дня с 10:00 до 18:00 в двух параллельных потоках. В мероприятии приняли участие более 120 спикеров, в том числе сотрудники и студенты Московского педагогического государственного университета.

Фуделевские чтения

13 мая 2021 года в Главном корпусе Московского педагогического государственного университета в рамках Фуделевских чтений, ежегодно организуемых Покровским филиалом МПГУ, состоялся круглый стол «Передать чувство рассвета: церковное Предание и культурная традиция в творчестве С.И. Фуделя», посвященный 120-летию со дня рождения православного философа, богослова, литературоведа.



Слова приветствия участникам чтений передал ректор МПГУ **Алексей Лубков**.

– Писатель, православный богослов, философ Сергей Иосифович Фудель с 1962 года жил и трудился в городе Покров. Он служил в Покровском храме псаломщиком и занимался переводами духовной литературы. В его честь названа одна из улиц города, а в нашем Покровском филиале с 2018 года работает музей имени этого ученого. Сотрудники МПГУ бережно хранят память об этом выдающемся человеке, они по крупицам собирали экспонаты. Обширное научное наследие философа и богослова сегодня важно изучить в полной мере, чтобы его мысли и идеи стали осознаны и получили свое развитие, – сказал Алексей Лубков.

По поручению проректора по развитию МПГУ, заведующего кафедрой теологии **Василия Страхова** и директора Института филологии, заведующего кафедрой русской классической литературы **Елены Чернышевой** с приветственным словом выступил заместитель директора Института филологии по научной работе **Игорь Урюпин**, отметивший значение творческого наследия Сергея Фуделя для русской культуры.

Свое благословение ученым, научно-педагогической общественности, студентам преподавал епископ Александровский и Юрьев-Польский **Иннокентий**. Владыка рассказал о духовном подвиге Сергея Фуделя, подчеркнул, что источник света и тепла для богослова заключался «не просто в знании о существовании Бога, но в святости, осуществлении замы-

сла Божия о человеке», именно «в борьбе за «огонь» святости человек получает силу служить другим и одновременно становится собой».

Модератором круглого стола выступила директор Покровского филиала МПГУ, кандидат филологических наук, доцент **Людмила Бойченко**, рассказавшая о Фуделевских чтениях, ставших традицией Покровского филиала МПГУ.

С содержательными докладами выступили филологи, философы, священнослужители. **Сергей Довженко**, писатель, журналист, представил книгу «Сердце, жалеющее всех людей». **Марина Артамонова**, директор Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, кандидат филологических наук, поделилась своими размышлениями о «Церкви верных и возвращении на дорогу Отцов». **Светлана Мартыанова**, зав. кафедрой русской и зарубежной филологии Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, кандидат филологических наук, доцент, отметила вклад Сергея Фуделя в достояние, вписав достояние прозрения богослова в контекст религиозно-философских исканий мыслителей Серебряного века. Иерей **Василий Языков**, священнослужитель Липецкой епархии, представил сравнительный анализ творчества Сергея Фуделя с эпистолярным наследием Отцов Церкви. Семейными воспоминаниями о Сергее Фуделе поделилась правнучка философа и богослова – **Олеся Букаева** (Москва). Об итогах краеведческих изысканий, связанных с изучением жизни и творчества Сергея Фуделя, рассказал Анатолий Аввакумов, редактор газеты «Усмань православная» (Усмань, Липецкая область).

Неисчерпаемое по своей глубине духовное, научное, литературное наследие Сергея Фуделя нуждается во всестороннем изучении, идеи, высказанные на круглом столе, получат свое осмысление и дальнейшее развитие, в том числе на конференции в Покровском филиале, которая продолжит Фуделевские чтения 2021 года во Владимирской области, где жил и творил мыслитель.

Филиал МПГУ в Калининградской области

В середине мая ректор МПГУ **Алексей Лубков** провел рабочую встречу с участием представителей МПГУ, представителей Министерства Образования Калининградской области и **Татьяной Гозман**, директором педагогического колледжа, на базе которого будет работать филиал вуза. В ходе обсуждения достигнуты принципиальные договоренности о взаимодействии.



Приоритетом образовательной деятельности филиала станет подготовка учителей истории, обществознания, русского языка, литературы, математики, логопедов и т.д. Уже в ближайшие месяцы в филиале начнется реализация широкого спектра программ дополнительного профессионального образования для педагогов Калининградской области.

– Филиал будет способствовать решению задач государственной политики Российской Федерации в области образования, укреплению общероссийской гражданской идентичности у молодежи Калининградской области, их духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, а также станет важным фактором укрепления системы непрерывного педагогического образования самого западного региона нашей страны.

Сегодня необходима решительная борьба российского общества против фальсификаций истории Великой Отечественной войны. Ключевую роль в этом процессе должно сыграть педагогическое сообщество России, – прокомментировал ректор МПГУ Алексей Лубков.

К образовательному процессу в Черняховском филиале будут привлечены ведущие научно-педагогические работники МПГУ, а также молодые кандидаты наук – выпускники университетской аспирантуры.

Во встрече также принимали участие глава администрации Черняховского городского округа **Сергей Булычев**, проректор по развитию МПГУ **Василий Страхов**, проректор по социальной работе и комплексной безопасности МПГУ **Иван Шонус**, заместитель начальника управления стратегического развития вуза **Руслан Гавва**.

Напомним, в конце апреля в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации в г. Черняховске Калининградской области создан филиал МПГУ, призванный стать центром непрерывного педагогического образования региона.

Черняховский филиал МПГУ создан на базе государственного бюджетного учреждения Калининградской области профессиональной образовательной организации «Педагогический колледж». Указанное решение озвучено во время визита в Черняховск заместителя Министра просвещения Российской Федерации Екатерины Толстиковой по результатам анализа состояния и перспектив социально-экономического комплекса Калининградской области с учетом потребности Калининградской области в увеличении числа педагогических работников.

Отметим, в ноябре прошлого года представители общественности Калининградской области в рамках стратегической сессии «Всероссийский проект «Без срока давности» обратились к министру просвещения Российской Федерации и ректору МПГУ с просьбой открыть в регионе филиал МПГУ.

На фото: ректор МПГУ Алексей Лубков на рабочей встрече.

Недавно сосед по даче под Истрой, отметил, что проходил реабилитацию после перенесенного ковида в медицинском центре Первой Сеченовской университетской клинической больницы. Он очень тепло отозвался о людях, которые работают там. Решил познакомиться с ними сам. Позвонил главному врачу Первой УКБ Валерию Роюку и попросил посодействовать.

– Да, – сказал Валерий Валерьевич, – под Истрой находится наш филиал, который возглавляет мой заместитель Юрий Константинович Морхов, заслуженный врач Российской Федерации. С ним действительно стоит познакомиться и дать хороший материал в «Вузовском вестнике».

И вот я проехав по Волоколамке несколько километров заворачиваю за Ново-Иерусалимский монастырь и скоро подъезжаю к деревне Хмолино, где на другой стороне за высоким забором видится нечто похожее на бывший пионерский лагерь. Надпись на воротах: «Медицинский центр Сеченовского университета». Захожу на территорию, вижу пруд с утками и небольшую церквушку, а вскоре упираюсь в трехэтажный корпус. Поднимаюсь на третий этаж и ещё на лестнице сталкиваюсь с седовласым улыбчивым доктором, который представился как Юрий Морхов. Он сразу предложил позавтракать с дороги или попить чайку. Но я вежливо отказался и сразу оказавшись в его кабинете приступил к расспросам.

Оказалось, что раньше на этой территории действительно был пионерский лагерь Первого меда, который в осенний-зимний период превращался в лечебный центр. И лишь постепенно лагерные функции сошли на нет, а центр стал круглогодичным. В 1998-м году, когда его возглавил Юрий Константинович, там пришлось делать капитальный ремонт. Обновили всё: провели газ, построили котельную, организовали два терапевтических отделения (каждое на 50 мест).

К тому времени Юрий Морхов уже имел большой опыт работы. Как оказалось, родился он аж в 1940-м году – настоящий ветеран медицины! После окончания Первого меда работал в Онкологической клинике академика Николая Блохина. Когда предложили возглавить медицинский центр под Истрой, то не раздумывая согласился, так как хотелось самостоятельной и ответственной работы. Да и от дома в Крылатском дорога занимала по современным меркам не так и долго – около часа по Новой Риге.

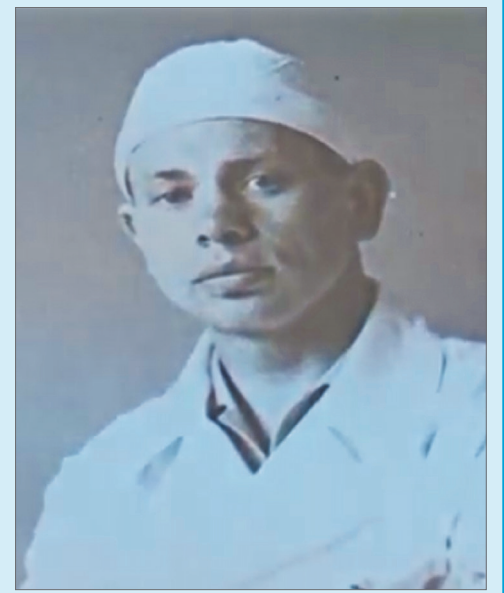
Юрию Константиновичу удалось сплотить небольшой, но очень творческий коллектив врачей, медицинский сестер и санитарок. Морхов требует от каждого, прежде всего, внимательно относиться к пациентам. Активно участвовать в их судьбах, не гонять от одного врача к другому. Во всех сложных случаях есть возможность организовывать

дополнительные консультации в лечебных учреждениях Сеченовского университета. Такое взаимодействие стало своеобразной «фишкой» медицинского центра под Истрой. Ещё одна отличительная особенность клиники – внимательное и чуткое отношение к пациентам. Когда однажды одна из санитарок подала больной пищу с суровым казенным видом на лице, заметивший это Юрий Константинович заявил ей: «Если хотите у нас работать, прошу улыбаться, выполняя свои служебные обязанности».

Больные, с которыми удалось мне пообщаться, очень тепло отзывались не только о руководителе центра, но и о заведующих терапевтическими отделениями: Екатерине Лиханосовой и Ирине Печенкиной; врачам-терапевтам: Юлии Житниковой, Нине Рябовой; старшей медсестре Ирине Захаровой; медсестрах: Светлане Трапезниковой, Свет-

старый матрас на новый. И в этот момент, в связи со своей болезнью, уж не знаю, что он подумал, как дал мне! Так я его и запомнил (*смеется*).

Был такой момент, когда мы закончили четвертый курс института, приехали представители из ленинградской военно-медицинской академии. Отобрали несколько человек: самых здоровых из студентов для того, чтобы они продолжали учебу в Ленинграде. Предлагали очень хорошие условия: большую стипендию, отдельную комнату в общежитии и т.д. Нас должны были готовить на врачей на атомные подводные лодки. Помню, мои ребята из группы стали говорить: «Ты представляешь куда ты идешь? На атомные подводные лодки! Да ты лысый будешь через два года» и т.д. Ну я так подумал: работают же люди, значит и я буду там работать. И в общем – дал согласие. Меня посла-



Пациент всегда прав



лане Войновой, Галине Зайцевой, Елене Тимофеевой и других работниках клиники.

Сам Юрий Морхов, кандидат медицинских наук, о себе, в частности, рассказывает, что родился в Курганской области в Сибири. Его отец был агрономом, мама – химиком. После того как отец скончался от онкологического заболевания, Юрий окончательно решил стать врачом и поступать в Первый медицинский. Вот что он рассказывает о некоторых вехах своей биографии:

– Учась в институте и будучи студентом пришлось подрабатывать на двух работах, чтобы помогать сестре и матери. Первая моя трудовая деятельность началась в Институте судебной психиатрии имени Сербского. Там по ночам дежурил. А потом на вторую работу устроился в Седьмую больницу – это противотуберкулезная больница в Сокольниках.

Помню своего первого пациента, даже его фамилию. Ещё в студенческие годы, когда работал в Институте судебной психиатрии санитаром, был такой больной Лемясов. Если не ошибаюсь – чемпион какой-то области по боксу. У него было психическое заболевание, порой возникала агрессия. А мне необходимо было заменить ему

ли сразу здесь же в Москве на медицинскую комиссию. Стал её проходить. Так как был очень здоровый, то естественно основных специалистов: хирурга, терапевта и так далее – прошел спокойно. И вот уже пришел к последнему врачу – окулисту. Стали смотреть зрение. Оно было великолепное, но оказалось ослабленно цветоощущение. И мне сказали: «Вы на этот факультет не годны». Вот так остался и закончил Первый московский медицинский институт.

В Москве стала развиваться онкологическая школа, так как её руководил Николай Николаевич Блохин. И, когда я закончил институт, то оформляться в ординатуру пришел на Волоколамское шоссе. Тогда там был онкологический институт, сейчас – институт неврологии. В том же году уехал в летнюю кампанию на целину, а когда вернулся через два месяца, то уже открыли новое здание на Каширском шоссе, куда я и попал к удивительным людям. Пришел в абдоминальное отделение – это отделение брюшной хирургии. Им заведовал Енишевский Владимир Иосифович – ученик знаменитого хирурга Герцена. Его имя носит Онкологический институт имени Герцена в Москве. В это же время в отделении работала Надежда Германовна Блохина – жена Николая Николаевича Блохина, которая руководила там диагностическим отделением.

Закончив ординатуру, я поступил в аспирантуру в этом же отделении. А Николай Николаевич Блохин стал моим руководителем по кандидатской диссертации. Он был

крайне разносторонним человеком. Очень талантливый потрясающий хирург, великолепный организатор, замечательный лектор. К нему всегда ломилась аудитория, когда он читал лекции.

Вся моя медицинская деятельность оказалась связана с двумя учреждениями: половина в Онкологическом центре и половина в Первом онкологическом институте. Как говорится: «Где родился – там и пригодился». Кончил институт, сюда же и попал. Затем, волею судеб, мне предложили возглавить эту клинику. И вот, двадцать три года уже здесь. Когда первый раз пришел сюда, конечно, у меня состояние было... После шикарного Онкологического института и прийти посмотреть тут... А потом подумал, что надо сделать так, чтобы в этой клинике все было хорошо.

У Юрия Константиновича шестеро детей. Старший сын окончил МАИ, второй закончил Сеченовский университет и работает в Онкологическом центре, ещё двое сыновей учатся в Первом меде, а две дочери школьницы тоже мечтают о карьере врача. Так что скоро за столом Морховых можно будет собирать консилиум.

– Дети – смысл жизни. Важно передать им свой настрой на беззаветную работу с пациентами, – рассказывает Юрий Морхов.

В рабочем кабинете, за спиной Юрия Константиновича, в рамке висит клятва Гиппократова.

– Если все будут следовать ей, – считает руководитель центра, – то дела всегда будут идти успешно, а благодарные пациенты радовать своих врачей.

Ещё на стене видна фотография ректора Сеченовского университета – академика Петра Глыбочко с ветеранами. Он много сделал, чтобы поднять учебно-материальную базу университета на современный уровень. И всегда готов, чем может, помочь Истринскому центру. Поэтому, как полагает Юрий Константинович у центра хорошая перспектива.

Конечно, перспектива эта, прежде всего, и в коллективе энтузиастов, который возглавляет Юрий Морхов. Отнюдь не случайно, президент российского Красного креста объявил ему благодарность за выдающиеся достижения в деле служения идеям гуманизма и милосердия. Очень ценят Морхова и сотрудники центра. Отмечают его как прекрасного руководителя, с теплотой говорят о его отзывчивости, постоянной улыбке на лице. Когда в ноябре прошлого года Юрий Константинович тяжело заболел ковидом, за него болел можно сказать весь Сеченовский университет. Своих корифеев здесь ценят и любят. Как тут не вспомнить русскую пословицу – «Старый конь борозды не портит». А пашет глубоко и продуктивно. Побольше бы таких активных одаренных ветеранов продолжало работать в нашей медицине.

Андрей ШОЛОХОВ

На снимках: заслуженный врач России Юрий Морхов и главная медсестра Надежда Смирнова; сама природа центра под Истрой – лечит; Юрий Морхов в молодости.



Обещание на рассвете или Драма чрезмерной силы мечты, которой родители хотят заразить своих детей



На Симоновской сцене в Камерном зале театра имени Евгения Вахтангова случился очередной пресс-показ премьерного спектакля «Обещание на рассвете», поставленного по роману французского писателя еврейского происхождения **Ромена Гари** (1914–1980). Многогранно одаренный, он проявлял себя в различных сферах деятельности, в том числе был кинорежиссёром, военным и дипломатом. И все – не без участия своей любимой матери. Он – единственный писатель, который дважды получил престижную литературную Гонкуровскую премию Франции за лучший роман: в 1956 году за роман «Корни неба» и в 1975 году за роман «Вся жизнь впереди», написанный под псевдонимом Эмиль Ажар.

Поразительно, что в спектакле исполнителей оказалось только двое: он и она, сын Гари и его мать. Поскольку «Обещание на рассвете» *является собой, по сути, художественную автобиографию Ромена Гари, в ней от начала до конца без прикрас раскрывается пронзительная история взаимной любви писателя и его матери, и ее огромное влияние на его судьбу во всех ее проявлениях.*

На Симоновской сцене это третья постановка **Лейлы Абу-аль-Кишек**, недавней выпускницы режиссерского факультета Театрального института имени Бориса Щукина (мастерская народного ар-

тиста России **Юрия Еремина**), где она получила достойную ее специальность «Режиссер театра». Как подтверждение этого, в 2018 году она представила уникальный спектакль по пьесе Ники Симонной «Фрида. Жизнь в цвете», который смотрится на одном дыхании. А в следующем, 2019 году, у нее получился довольно необычный спектакль «Нижинский. Гениальный идиот», где главную мужскую роль Вацлава Нижинского играет актриса **Аделина Гизатуллина**. Она же исполнительница главной роли Фриды Кало в предыдущем спектакле.

И в нынешней постановке «Обещание на рассвете», как всегда, действие получилось захватывающее и проникновенное. Оно заставляет зрителя не только без устали следить за игрой актеров и их самовыражением в образах, но еще и думать о происходящем на сцене, делая для себя какие-то поучительные, многозначительные выводы, что немаловажно.

При этом на первый план по восприятию выходит блестящая, завораживающая своей быстрой изюмкой энергией, игра именитых актеров, которые, словно без труда, самым естественным образом с лихвой растворяются в не простой судьбе изображаемых ими персонажей. Будь то **Григорий Антипенко** в образе сына, ранее блиставший на Основной сцене театра в роли Отелло в хореографическом одноименном спектакле по пьесе Уильяма Шекспира **Анжелики Холиной** (2013). И равно ему ярко выступает заслуженная артистка России **Анна Дубровская**, воплотившая неумный и прекрасный, воодушевляющий образ преданной и любящей матери своего единственного и неповторимого сына. На самом деле, она замечательно состоявшаяся актриса Вахтанговского театра, где ей под стать глубоко драматические и комедийные роли. В последнее время она без устали в разных спектаклях покоряет одну за другой различные сцены своего родного театра. В том числе играет Эмму Бовари в спектакле «Бовари» Гюстава Флобера, поставленном **Ольгой Субботиной** на Симоновской сцене (2018). А также легко и свободно выходит в роли Амелии Приоре в комедии «Суббота, воскресенье, понедельник» Эдуардо де Филиппо в постановке **Луки де Фуско** на Основной сцене Вахтанговского театра (2019). И «с головой» погружается в образ Луизы, жены композитора Оскара Строка, в музыкальном спектакле «Танго между строк» Алексея Щербака, относительно недавно созданном режиссером **Натальей Ковалевой** на сцене Аркафе легендарного театра (2021).

Нельзя не заметить, что оба актера, достойно представляя образы сына и матери в «Обещании на рассвете», взаимодействуют между собой как одно целое. Ничего лишнего, полное взаимопонимание, взрыв эмоций и страсти, чтобы не происходило в их жизни на сцене. В двух действиях с одним антрактом, в котором можно немного отойти от почти двухчасового действия первого. Есть о чем подумать и что взять на вооружение. Ведь мать в этом спектакле, выступая, как перст, постоянно указывает дорогу сыну, по которой, она уверена, ему нужно идти, чтобы по-настоящему реализовать, согласно ее убеждению, свои способности для достижения той или иной стоящей перед ним цели. И он, беспрестанно подчиняясь ей, не задумываясь, следует мудрым, на его взгляд, предначертаниям матери в отношении него. И если как следует подумать, то, кто, как не она, знает все, что скрывается внутри самого близкого и дорогого ей человека, способного воплощать ее веру в него и ее невероятные замыслы в отношении его будущего...

О чем все-таки спектакль? Конечно, о любви, о том, как сделать счастливым сына, во что бы то ни стало.

Для более глубокого понимания значения инсценировки на Симоновской сцене романа Ромена Гари «Обещание на рассвете», написанного автором в 1960 году, хочется привести высказывание доктора искусствоведения, профессора **Дмитрия Трубочкина**, являющегося помощником художественного руководителя театра имени Евгения Вахтангова по творческим вопросам:

«В романе отражена одна из самых главных драм, которую представляет литература в XX веке. К ней постоянно возвращаются писатели. Это вечная драма между родителями и детьми; в данном случае, между матерью и сыном. Причем, здесь драма, изысканно не типичная. Одно дело, когда родители просто поспорили с детьми, или, когда они жили душа в душу, но что-то не сбылось... А тут все дело в другом. **Мать от отчаяния или от силы своей любви заразила своего ребенка мечтой.** С одной стороны, он вроде бы получил необходимые силы, чтобы реализовывать то ли свою, то ли материнскую мечту. А, с другой стороны, здесь обнаружива-



ется страшное давление на сына: соответствует или не соответствует он материнской мечте? Именно здесь и заключается **драма избытка любви, драма чрезмерной силы мечты**, которой родители хотят заразить своих детей. И даже когда все сбывается, в итоге нет гарантии, что наступит истинное счастье. В этом как раз заключена глубокая драма, которая сидит в любой культуре и в любом поколении. Поэтому мне кажется, что этот роман сам по себе просится на сцену, чтобы рассказать о трогательном и вместе с тем драматическом событии необыкновенной глубины, которое происходит между сыном и матерью».

А в результате, возможно, именно сама эта история оказала сильное влияние на жизнь Ромена Гари, которая, в конечном счете, привела его... к трагической гибели. И именно эту историю для своей постановки выбрала сама режиссер Лейла Абу-аль-Кишек.

Идите и смотрите сами.

Алла БУЛОВИНОВА

На снимках: режиссер спектакля **Лейла Абу-аль-Кишек**; в сцене из спектакля «Ожидание на рассвете» заслуженная артистка России **Анна Дубровская** и ведущий актер театра имени Евгения Вахтангова **Григорий Антипенко**.

Всероссийский фестиваль «Есенинская весна»

С 20 по 26 мая в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина в онлайн-формате состоялся праздник весны и поэзии – 17 Всероссийский (с международным участием) фестиваль научного и литературно-художественного творчества студентов «Есенинская весна».

Творческий форум проводится нашим вузом ежегодно с 2005 года. За всю историю в нём приняли участие более двух с половиной тысяч социально активных и талантливых студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования всех федеральных округов Российской Федерации, Донецкой и Луганской народных республик, Беларуси, Китая, Азербайджана, Индии, Египта, Туниса, Марокко, Туркменистана. 17 студентов вузов стали обладателями гран-при фестиваля, 10 из них получили Премию Минобрнауки РФ для поддержки талантливой молодёжи.

С приветствием к участникам 17 Всероссийского (с международным участием) фестиваля «Есенинская весна» обратился ректор РГУ имени С.А. Есенина, доктор исторических наук Андрей Иванович Минаев.

– Есенинское направление является одним из приоритетных в научной деятельности университета. С 2001 года в университете действует Есенинский научный центр, с 2005 года – университетский музей С.А. Есенина. Наш вуз является учредителем журнала «Современное есениноведение», который

выходит с 2004 года и распространяется через агентство «Роспечать» в России и за рубежом. Мы готовы и в дальнейшем развивать наше международное сотрудничество в изучении и популяризации наследия великого русского поэта С.А. Есенина, – подчеркнул А.И. Минаев.

Содействие в организации фестиваля оказали министерство образования и молодёжной политики Рязанской области, министерство культуры и туризма Рязанской области, Государственный музей-заповедник С.А. Есенина, Федеральное агентство по делам молодёжи.

В настоящее время фестиваль проводится по восьми конкурсным номинациям. По каждому из направлений сформирован профессиональный состав жюри, председателем которого является руководитель Центра региональных проектов и межрегиональных связей и Есенинского научного центра РГУ имени С.А. Есенина, главный редактор журнала «Современное есениноведение», профессор, доктор филологических наук О.Е. Воронова. В состав жюри фестиваля входят ведущие учёные Рязанского госуниверситета, члены Союза писателей России и других литературных объединений, члены Союза журналистов России, заслуженные работники культуры РФ, члены Союза художников и Союза фотохудожников России, музыковеды, искусствоведы, театральные режиссёры, сотрудники Государственного музея-заповед-

ника С.А. Есенина. Одна из традиций фестиваля – приглашение в состав жюри победителей творческого форума разных лет.

Координацию фестиваля осуществляют управление учебно-воспитательной работы и центр региональных проектов вуза.

В 2021 году участниками 17-го фестиваля стали более 250 талантливых молодых людей из более 20 регионов Российской Федерации, а также из Республик Донбасса, Республики Азербайджан.

В ходе конкурсной программы фестиваля студенты представили членам жюри научные и журналистские работы, сценические композиции, авторские литературные произведения, переводы стихотворений С.А. Есенина на иностранные языки, фотографии, портреты и пейзажи, выступили с выразительным чтением стихотворений русских классиков, исполнили музыкальные произведения.

«Есенинская весна» является площадкой сотрудничества РГУ имени С.А. Есенина с вузами, входящими в Ассоциацию вузов центра России, университетами Донецкой и Луганских народных республик.

Обладателем гран-при 17 Всероссийского фестиваля «Есенинская весна» стал студент Института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина Иван Бусарев, абсолютный победитель конкурса литературного творчества.

Пресс-служба РГУ имени С.А. Есенина

КОНКУРСЫ

НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

ОБЪЯВЛЯЕТ

конкурсный отбор на замещение должностей научно-педагогических работников на условиях заключения трудового договора:

1. ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГЕОПОЛИТИКИ:

- профессор – 6,5 ставки;
- доцент – 7 ставок;
- старший преподаватель – 1 ставка.

2. ФАКУЛЬТЕТ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

- профессор – 4 ставки;
- доцент – 10 ставок;
- старший преподаватель – 3 ставки;
- преподаватель – 1 ставка.

3. ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ:

- профессор – 5,75 ставок;
- доцент – 14 ставок;
- старший преподаватель – 4,5 ставок.

4. ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНА И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ:

- профессор – 8 ставок;
- доцент – 4,5 ставки;
- старший преподаватель – 2,25 ставки
- преподаватель – 1 ставка.

5. ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ:

- профессор – 3 ставки;
- доцент – 5 ставок;
- старший преподаватель – 5 ставок.

6. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ЛИНГВОПЕРЕВОДСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ:

- профессор – 2 ставки;
- доцент – 2 ставки;
- старший преподаватель – 6 ставок;
- преподаватель – 2 ставки.

**Срок подачи документов – до 11 июня 2021 года
Документы принимаются по электронной почте
imc-kadru@mail.ru**

Фигура князя Александра Невского – одна из важнейших опорных точек национального самосознания России, способствующих укреплению единства и консолидации общества. Память о деятельности и подвигах князя – неотъемлемая часть культурного и военно-исторического наследия России.

В условиях постоянно нарастающей международной напряжённости, информационной агрессии и санкционного давления на РФ со стороны стран коллективного Запада актуальность популяризации и широкого освещения деятельности Александра Невского сложно переоценить.

Между задачами, решавшимися Александром Невским, и проблемами, стоящими перед современной Россией, обнаруживаются прямые параллели. Как и 800 лет назад, Российское государство вынуждено отвечать на вызовы навязываемых извне ценностных установок, укреплять моральный дух, патриотизм, военно-политическое влияние, государственность.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В XIII в. Русь столкнулась с двумя угрозами: с северо-запада на псковские и новгородские земли вторглись рыцари Тевтонского и Ливонского орденов, с востока страна подверглась разгрому полчищ кочевников. Поход рыцарей-крестоносцев на Русь в 1240–1242 гг. проводился с целью подчинения Пскова и Новгорода Римской католической церкви.

Князь Александр Ярославич Невский (1221–1263 гг.) – знаковая фигура российской истории, полководец, возглавлявший русские войска и отстоявший северо-западные территории от захвата шведскими и немецкими феодалами в критический период отечественной истории, когда страна была разорена Батыевым нашествием и, казалось, навеки утратила самостоятельность.

Имя Невский князь Александр получил после разгрома войск шведов на р. Неве в 1240 г., принёсшего князю заслуженную славу, поскольку эта победа оказалась неожиданной как для его врагов, знавших о бедственном положении Руси после недавнего нашествия Золотой Орды, так и для многих пессимистически настроенных соотечественников.

Сегодня большинство российских исследователей сходятся во мнении, что шведская агрессия 1240 г. была частью скоординированного Папским Престолом наступления на Восток. Организация крестовых походов в данном направлении была важной частью деятельности папы Григория IX, неустанно призывавшего католических правителей к завоеванию земель язычников и фактически приравнивавшихся к ним православных.

Зная веры, религиозной борьбы на протяжении столетий поднималось для укрепления военно-политических амбиций Папского Престола. Объявление крестовых походов либо отлучение от церкви неугодных правителей являлись важными средствами в арсенале римских понтификов.

Целостный обзор внешней политики стран католического Запада в контексте крестовых походов свидетельствует о том, что, по-видимому, прав был Л. Гумилёв, рассматривавший многочисленные проявления его внешней агрессии в качестве всплеска пассионарности суперэтноса. Концепцию Гумилёва можно во многом упрекнуть в частности, однако в целом, в приложении к сравнительному анализу масштабных многовековых исторических и геополитических процессов, она оказывается полезной. Крестовые походы, как и другие примеры внешней экспансии, говорят о том, что выбор западного вектора означал бы утрату самостоятельности и самобытности России.

НЕКОТОРЫЕ ЗАПАДНЫЕ ТРАКТОВКИ

В то же время со стороны западных историков закономерно наблюдается тенденция преуменьшать значение Невской битвы и победы Александра Невского на Чудском озере. Так, современный британский историк Д. Николь объясняет победы русского князя численным превосходством и другими, неподтверждёнными обстоятельствами. Однако все подобные размышления имеют незначительную объективную ценность, так как с точки зрения оценки долгосрочных последствий военно-политической деятельности Александра Невского важны не тактические средства, а стратегические и геополитические результаты его побед. А эти результаты сложно подвергать сомнению, так как успехи политики князя надолго отбили охоту у западных агрессоров ввязываться в авантюры на русских землях.

Западные государства во главе с римским папой решили воспользоваться бедственными для Руси последствиями Батыева нашествия и

Александр Невский – 800 лет со дня рождения

В мае 2021 года России предстоит отметить 800-летие со дня рождения выдающегося военачальника и политического деятеля русской истории – князя Александра Невского. В соответствии с указом президента создан Организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых празднованию этого знаменательного события, органам государственной власти всех уровней рекомендовано принять участие в этой работе.



добиться стратегического преобладания в ключевых пунктах восточно-балтийской торговли – в устье Невы и на Ладоге. Поход шведов совпал с наступлением тевтонско-ливонских рыцарей на псковские земли. Причём часть бояр и бывший псковский князь Ярослав Владимирович поддерживали латинскую партию. У Ярослава были тесные связи с католическими военными орденами, он подолгу жил в Риге, а его родная сестра вышла замуж за брата рижского епископа Альберта. Возглавлял войска рыцарей в походе на псковские земли другой брат епископа Альберта – епископ Дерпта Герман. Сам Ярослав не раз выступал на стороне рыцарей против своих соотечественников, в частности вместе с немцами брал русскую крепость Изборск.

Авторитет князя Александра среди народа и рост его политического влияния привели к обострению отношений князя с ориентированным на интересы западного капитала боярством и купечеством, в результате, несмотря на свои военные успехи, князь был вынужден покинуть Новгород.

После вторжения на Русь войск тевтонско-ливонских рыцарей новгородцы были вынуждены просить князя вернуться. Весной 1241 г. князь Александр прибыл в Новгород и изгнал захватчиков из русских городов Копорья и Пскова.

5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера произошла окончившаяся победой русских войск битва, вошедшая в историю под названием Ледового побоища.

ВОИН-ДИПЛОМАТ

Александр Невский проявил себя не только как выдающийся военачальник, но и как прозорливый и мудрый политик-дипломат. В частности, он успешно противостоял попыткам католического Рима включить Русь в западную коалицию против Золотой Орды. Князю удалось дипломатическими методами предотвратить разорительные нашествия кочевников на русские земли и не поддаваться на политические провокации Папского Престола.

Война Руси против шведов и тевтонско-ливонских рыцарей носила характер борьбы православного Востока с католическим Западом. Победа Александра Невского на Чудском озере положила конец продвижению крестоносцев на Восток. В 1243 г. между Новгородом и Ливонским орденом был заключён мирный договор. Рыцари-крестоносцы отказались от своих завоеваний в русских землях.

Политическая прозорливость и глубина стратегического видения Александра Невского заключались в том, что он сумел расставить верные приоритеты своей внешней политики, сделал

ставку на разгром захватчиков с Запада и тактическое урегулирование отношений с Востоком. Выбор князя сосредоточить усилия на борьбе с западной угрозой был обусловлен тем фактом, что Золотая Орда претендовала только на материальные богатства, тогда как представители католического Запада желали не только материального, но и духовного порабощения Руси.

Историческое значение князя Александра Невского продолжает сохранять актуальность до тех пор, пока Российское государство представляет собой самостоятельную, суверенную геополитическую величину, особую, уникальную и самобытную многонациональную российскую православную цивилизацию.

На фоне разногласий, междоусобных столкновений русских князей Александр Невский предстаёт верным долгу и готовым к самопожертвованию человеком твёрдых убеждений. Несмотря на сильную внутреннюю оппозицию своей политике, князь смог сделать выбор в пользу интересов Родины.

КОАЛИЦИЯ ПРОТИВ РОССИИ И ПРИТЯЗАНИЯ ЗАПАДА НА МОРАЛЬНОЕ ПРЕВОСХОДСТВО

Войско противников князя Александра являлось настоящей международной коалицией Запада против России. Силы крестоносцев состояли из тевтонско-ливонских рыцарей и солдат (кнехтов) Дерптского и других епископств, выходцев из Германии, Дании и Прибалтики.

Римский папа Григорий IX был сторонником расширения практики использования военных религиозных орденов для экспансии католицизма на Восток. Летом 1236 г. основные силы рыцарей немецкого ордена меченосцев, основанного в целях распространения католицизма в Прибалтике, были разгромлены литовцами-язычниками. После этого события орден прекратил своё существование. 12 мая 1237 г. Григорием IX был учреждён новый Ливонский орден, формально считавшийся ответвлением (ландмейстерством) в Ливонии (территория современных Латвии и Эстонии) базировавшегося в Пруссии Тевтонского ордена.

Рига превратилась в центр Рижского епископства и один из главных опорных пунктов католического влияния в Прибалтике. В это время в Ливонию стали прибывать отряды тевтонских рыцарей, в результате чего значительно возросли влияние немцев и агрессивность устремлений католических орденов по отношению к русским землям.

Обеспечив дипломатическими мерами стабильное сосуществование Руси с Золотой Ордой, Александр Невский получил возможность отказаться от союза с католическим Западом, не

принял попыток папы римского Иннокентия IV вовлечь страну в орбиту латинского религиозного и политического влияния

В дальнейшем католический Рим столь же безуспешно пытался склонить правителей России к преждевременной, но выгодной Западу борьбе с Османской империей. Однако Василий III и Иван IV столь же аргументированно и с таким же достоинством, как и их великий предшественник Александр Невский, отвергли притязания Рима на моральное превосходство и мнимую универсальную легитимность, не соглашались принимать от Запада никаких титулов и посулов.

СИМВОЛИЧЕСКАЯ ФИГУРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

На каждом важном повороте судеб Российского государства в памяти людей возникал образ Александра Невского, деятельность которого переосмысливалась в свете новых трудностей и задач государственного и национального строительства, давала потомкам образец для подражания, служила источником вдохновения и моральной опорой в преодолении трудностей и невзгод. Слова князя “Нас немного, а враг силен, но Бог не в силе, а в правде!” на века стали девизом русского народа.

Огромное морально-политическое значение фигуры Александра Невского проявилось в том, что практически сразу после смерти князь стал восприниматься как небесный заступник Руси, появились и переписывались его жития. Официальная же канонизация Александра Невского произошла в 1547 г., во время Церковного собора, созванного митрополитом Макарием и царём Иваном Грозным, который, так же как и князь Александр, вёл войну со шведами, датчанами и иными силами коллективного Запада в многолетней Ливонской войне.

СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ

Сегодня, в эпоху развития сетевых медиа и навязывания странами Запада ценностных установок общества потребления и либертарианского социального эгоизма, как никогда актуальны обращение к этическому наследию исконных духовных ценностей российского общества, сохранение исторического и культурного наследия предков, ценностей самоотверженного патриотического служения общему благу и родной стране.

Эпоха Александра Невского представляет собой наглядную иллюстрацию сложной, самостоятельной и самобытной российской цивилизации, особого многонационального культурно-исторического типа общества, успешно отстаивающего своё уникальное место в мире. Даёт весомые основания для концептуальных положений исторической и геополитической школы русского классического евразийства, а также историософской концепции Л. Н. Гумилёва, рассматривавшего свершения Александра Невского через призму столкновения сложных многонациональных образований – суперэтносов.

Гумилёв совершенно верно охарактеризовал задачи, стоящие перед сложным многонациональным обществом, которым является Россия: “Мы должны прежде всего осознать традиционные границы – временные и пространственные – нашей... общности, чётко понять, где свои, а где чужие. В противном случае мы не можем надеяться сохранить ту этносоциальную целостность, которую создавали наши предки при великих князьях и царях московских, при петербургских императорах. Если мы сумеем эту целостность сохранить, сумеем восстановить традицию терпимых, уважительных отношений к формам жизни близких нам народов – все эти народы останутся в пределах этой целостности и будут жить хорошо и спокойно”. Личность и эпоха Александра Невского помогают осознать отмеченные мыслителем временные и пространственные традиционные границы российской цивилизации как уникального и сложного многонационального единства.

Деятельность Александра Невского служит утверждению национального самосознания, культурной идентичности и самобытности России, живущая в веках память о нём позволяет поддерживать преемственные связи российской истории и культуры.

Сегодня, как и столетия назад, Российскому государству приходится отстаивать свой суверенитет, защищать свои национальные интересы, укреплять собственные исторически сложившиеся традиционные ценности. В XXI в. борьба за души, мировоззрение, самосознание, идентичность людей приобрела особенно изощрённый характер. В этих условиях как никогда важно помнить и изучать блестящие примеры моральной стойкости выдающихся деятелей и героев истории России.

Алексей МАГНОВ

ПРОДВИНУТЫЙ уровень:

завершился образовательный медицинский форум Sechenov.Pro для участников Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал»

В середине мая 2021-го года в Сеченовском Университете состоялся образовательный медицинский форум **Sechenov.Pro**, организованный для участников **Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал»**.

Форум позволил студентам медицинских направлений узнать о мировых трендах и технологиях, формирующих новые требования к системе здравоохранения и медицинского образования. «Я – профессионал» – один из флагманских проектов президентской платформы «Россия – страна возможностей». Олимпиада реализуется при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ.

Выход за рамки традиционных лекций, мастер-классы и тренинги международного уровня, а также секреты профессионализма от ведущих экспертов были представлены в ходе форума, участниками которого стали 100 студентов из 25 городов страны. Именно они наиболее успешно проявили себя на олимпиаде по направлениям укрупненной группы «Медицина и здравоохранение», которую представили 4 направления: «Лечебное дело и педиатрия», «Медико-профилактическое дело», «Стоматология» и «Фармация».

Вуз-организатором по медицинским направлениям олимпиады является Сеченовский Университет.

Форум Sechenov.Pro проходил в санатории «Звенигород» Сеченовского Университета, который стал площадкой актуальных форматов, новых тенденций и идей. Каждый год в нем собираются молодые профессионалы-медики со всей России.

13 мая, в день официального открытия медицинской школы, ее участников в видеообращении поприветствовал **министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко**, пожелавший им провести время продуктивно: *«Искренне надеюсь, что форум пройдет в интересной конструктивной обстановке обмена мнениями и предложениями. Желаю всем участникам и гостям форума успехов в работе, развития лидерских качеств, плодотворных и творческих рабочих контактов, что, бесспорно, внесет бесценный вклад в ваше личностное развитие и будет способствовать профессиональному становлению»*.

После напутственных слов главы российского здравоохранения к мероприятию в онлайн-режиме присоединился **директор Департамента здравоохранения Правительства РФ Игорь Каграманян**, подчеркнувший, что форум Сеченовского Университета – это уникальная возможность приобщиться ко всему самому новому и актуальному, что есть в медицине.

Важную роль Sechenov.Pro в профессиональной жизни студентов отметил **руководитель проектов президентской платформы «Россия – страна возможностей» Лука Горубин**: «Форум дает ребятам возможность, в первую



очередь, познакомиться между собой, так как здесь собрались ребята из разных регионов. Во вторую очередь – познакомиться с экспертами, с новыми трендами и веяниями в медицине, что, на мой взгляд, является самым важным, потому что сегодня, чтобы быть высококвалифицированным специалистом, важно идти в ногу со временем и знать, что происходит в отрасли, которой ты занимаешься». Выступая на открытии форума, он рассказал студентам о проектах платформы и возможностях, которые она открывает молодым специалистам.

Кроме того, участников поприветствовал мэр Звенигорода **Ринат Мангушев**. Он поблагодарил студентов за выбор ответственной и очень значимой медицинской отрасли при поступлении в университет и пожелал им провести время на образовательном форуме Sechenov.Pro с пользой.

Дискуссионная и интерактивная программа форума включила в себя коллаборации и мастер-классы, подготовленные вузами-соорганизаторами медицинских направлений олимпиады, дискуссии с участием известных экспертов и ученых, нетворкинги и открытые сессии. Также участников форума ждали игровые тренинги, работа с тьюторами, медицинский квест и другие активности, проведенные в форматах, стимулирующих любовь к знаниям и закрепляющих новые навыки и умения.

В рамках дискуссионных площадок у ребят была возможность задать вопросы ведущим российским экспертам. Так, 13 мая форум посетили **директор Национального исследовательского центра терапии и профилактической медицины Оксана Драпкина**, **директор Института кластерной онкологии им. Л.Л. Левшина** и заведующий кафедрой Сеченовского Университета **Игорь Решетов** и многие другие.

На следующий день главными гостями форума стали Председатель Ассоциации «Совет ректоров медицинских и фармацевтических высших учебных заведений», **ректор Сеченовского Университета,**

академик РАН Петр Глыбочко, председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья Дмитрий Морозов и врач, профессор и телеведущая **Первого канала Елена Малышева**.

В беседе с **Петром Глыбочко** затрагивались разные темы — от профессионального призвания и выбора врачебного профиля до принципов успеха и жизненного кредо.

– *Секрет успеха прост — нужно больше времени уделять работе. А медикам новой формации, которые стремятся развивать свои компетенции и стать востребованными специалистами, могу дать такой совет — будьте, прежде всего, врачами-исследователями. За наукой — будущее, —* резюмировал ректор.

15 мая сессия вопросов была адресована экспертам Сеченовского университета, первым из которых перед участникам выступил **проректор по научно-исследовательской работе Денис Бутнару**. Далее дискуссии продолжили представители **Научно-технологического парка биомедицины Сеченовского Университета (НТПБ)**. Его директор **Петр Тимашев** назвал главное условие успешной карьеры, в том числе медицинской: *«Пробуйте, держите, учитесь на ошибках, и главное, не теряйте энтузиазма при провалах. И занимайтесь тем, что любите»*.

С ним согласился **директор Института бионических технологий и инжиниринга НТПБ Дмитрий Телышев**: *«Успех куется на неудачах: все, что вам нужно, это не останавливаться, если у вас что-то не получается»*.

Директор Института трансляционной медицины и биотехнологии НТПБ Сеченовского университета Вадим Тарасов отметил, что *«форум ценен именно такими неформальными диалогами, на которых возможно донести не какие-то высокие материи, а вполне реальные и прикладные знания»*.

Дискуссию продолжила **первый проректор Медико-биологического университета Федерального медико-биологического центра ФМБА России, засл. деятель науки РФ, президент Российской ассоциации стоматологической имплантологии Валентина Олегова**. А завершили серию мастер-классов с участниками ведущие эксперты **Ассоциации тренеров Российского Союза Молодежи**.

Дипломанты «Я – профессионал» станут известны в конце мая 2021 года. Они выиграют полезные призы: льготы при поступлении на следующую ступень обучения и возможность пройти стажировку в крупной профильной компании. Сильнейшие участники олимпиады — бронзовые, серебряные и золотые медалисты — получают также денежные премии.

Пресс-служба
Сеченовского университета

На фото: эпизоды форума.

ДЛЯ СПРАВКИ

С октября 2017 года по поручению Президента Российской Федерации В. Путина, Российским союзом промышленников и предпринимателей совместно с ведущими образовательными организациями высшего образования реализуется масштабный образовательный проект – Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал», вошедший в линейку проектов «Россия – страна возможностей».

Ключевая цель проекта – сокращение разрыва между вузовским образованием и требованиями российских работодателей к молодым специалистам. Олимпиада дает уникальную возможность наиболее одаренным и амбициозным студентам страны как проверить свои профессиональные компетенции, так и перенять опыт у ведущих представителей профессии в ходе проведения различных площадок образовательной программы «Я – профессионал» и стажировок в крупных научно-исследовательских центрах и компаниях.

В октябре 2020 года стартовал 4 сезон олимпиады по 72 направлениям. Укрупненную группу направлений «Медицина и здравоохранение» представляют 4 направления: «Лечебное дело и педиатрия», «Медико-профилактическое дело», «Стоматология» и «Фармация».

Вуз-организатором по медицинским направлениям олимпиады является ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Вузами-соорганизаторами по укрупненной группе направлений «Медицина и здравоохранение» согласовано 14 образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по медицинским и фармацевтическим специальностям («Лечебное дело и педиатрия» и «Стоматология» – по 7 вузов, «Фармация» и «Медико-профилактическое дело» – по 6 вузов-соорганизаторов).

Техническим партнером выступает компания «Яндекс».

В текущем сезоне организации проекта олимпиадные испытания направлений укрупненной группы «Медицина и здравоохранение» представлены 3 этапами, организованными с использованием дистанционных онлайн-технологий: отборочный этап, а также полуфинал и финал заключительного этапа.

На отборочный этап по укрупненной группе направлений «Медицина и здравоохранение» зарегистрировалось суммарно 41 465 человек. Направление «Лечебное дело и педиатрия» в текущем сезоне одержало лидерство среди всех направлений олимпиады по количеству заявок – к участию зарегистрировалось 24111 человек.

На направление «Фармация» подали 5876 заявок, 5770 человек зарегистрировалось на направление «Медико-профилактическое дело» и 5 708 участников по направлению «Стоматология».

Среди образовательных организаций высшего образования России первенство по количеству регистраций на портале олимпиады одержал Сеченовский Университет – 17 805 студентов заявились в качестве участников на все 72 направления проекта. Далее рейтинговая шкала по количеству регистраций представлена следующими вузами: Высшая школа экономики (16 822 регистраций), Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (9909 регистраций), Кубанский государственный медицинский университет (9045 регистраций) и Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева (8725 регистраций).

Отборочный этап по медицинским направлениям проходил в течение двух недель в период с 30 ноября по 12 декабря 2020 года в форме компьютерного тестирования. При этом направление «Лечебное дело и педиатрия» являлось самым популярным треком в отборочном онлайн-этапе среди всех 72 направлений олимпиады (около 9,5 тысяч участников).

Заключительный этап олимпиады по медицинским направлениям прошел в формате полуфинала и финала в феврале-апреле 2021 года.

Полуфинал заключительного этапа олимпиады был организован в формате решения мультидисциплинарных кейсовых задач режиме онлайн. Полуфиналистами олимпиады по направлениям укрупненной группы «Медицина и здравоохранение» стало более 2050 человек. В полуфинале заключительного этапа олимпиады по направлению «Лечебное дело и педиатрия» приняло участие 995 студентов, по направлению «Стоматология» – 351 студент, по направлениям «Фармация» и «Медико-профилактическое дело» – 477 и 229 человек соответственно.

Финал заключительного этапа олимпиады по медицинским направлениям состоялся в апреле 2021 года для 351 участника проекта. Участников ждали олимпиадные испытания в виде решения многоэтапного клинического кейса по телемедицинскому консультированию пациента (направление «Лечебное дело и педиатрия»), онлайн консультирование населения по вопросам профилактики заболеваний (направление «Медико-профилактическое дело»), и мультидисциплинарные кейсы повышенного уровня сложности (по направлениям «Стоматология» и «Фармация»).

Подведение итогов олимпиады состоялось мая 2021 года. По каждому направлению определяются по золотому, серебряному и бронзовым медалистам, которые получают денежную премию. Медалисты имеют право распорядиться этими средствами по своему усмотрению. Более 100 дипломантов по медицинским направлениям олимпиады попадут на стажировки в крупные клинические и научно-исследовательские центры. Для дипломантов предусмотрены дополнительные преференции при поступлении в ординатуру, магистратуру и аспирантуру в ведущие образовательные организации высшего и последипломного образования страны, а также они включаются в закрытую национальную базу «Молодые профессионалы», доступ к которой будет у рекрутеров крупнейших российских медицинских и исследовательских центров и компаний.



В мае этого года в Российском государственном университете имени А.Н. Косыгина прошла ежегодная премия «Студент года». Конкурс является инициативой студенческого совета, которую поддерживает администрация университета.

В конкурсе приняли участие не просто целеустремленные и талантливые студенты, которые проявили себя в сфере науки, спорта, журналистики, молодежной политики, студенческого лидерства и общественной деятельности. Все участники имеют активную жизненную позицию и обладают незаурядными организаторскими способностями.

Конкурс проходит ежегодно, но каждый раз организаторы находят новые методы и технологии проведения мероприятия. В этом году участникам предстояло в короткие сроки выполнить творческое задание, пройти собеседование и преподнести себя в формате самопрезентации, то есть подготовить все материалы, выполнить всё строго по критериям и обязательно креативно представить себя и свои работы. А членам жюри предстояло сделать нелегкий выбор между претендентами.

Студенты университета соревновались в 15 номинациях. Особое место в Год науки и технологий заняла номинация «Молодой ученый РГУ им. А.Н. Косыгина», в которой приняли участие победители научных олимпиад, участники конференций и форумов,



русского и международного уровней. Самыми талантливыми студентами стали Хамраев Тимур, Мосиенко Елизавета и Кейм Анастасия.

«Спортсмен года РГУ им. А.Н. Косыгина». Обучающиеся награждались за выдающиеся достижения в области спорта. Это участники, призёры и победители спортивных соревнований и олимпиад всех уровней,

Гурьева Полина, «Оператор-монтажер года» – Горяинов Никита.

«Доброволец года РГУ им. А.Н. Косыгина». В данной номинации награждались студенты, внесшие значимый вклад в развитие и продвижение ценностей добровольческого (волонтерского) движения, участники и организаторы благотворительных событий самых разных масштабов. Победителями

сфере учебной деятельности. Награду получили Караваева Вероника, Фомина Анна и Смирнова Полина.

«Лучший председатель Студенческого совета общежития РГУ им. А.Н. Косыгина». Данная номинация для председателей Студенческого совета общежитий, активно проявивших себя в студенческой жизни, наиболее эффективно работающих в сфере молодежной политики и студенческого самоуправления. Победители внесли значимый вклад в формирование и развитие активной социальной и гражданской позиции молодежи. Победителем номинации стала Шорникова Арина.

«Лучший председатель Студенческого совета института РГУ им. А.Н. Косыгина». Это студенты, которые особенно активно работают в сфере молодежной политики и студенческого самоуправления, всегда готовые прийти на помощь своим студентам. Лучшими в номинации стали Сарайкина Наталья, Каргин Сергей и Волынкина Александра.

«Иностранный студент года РГУ им. А.Н. Косыгина» – номинация для студентов имеющих иностранное гражданство; за выдающиеся достижения в различных направлениях научно-исследовательской деятельности, культурно-массовых и спортивных студенческих мероприятиях, общественной деятельности, наиболее активно проявивших себя в студенческой жизни. Победителем номинации стала Штольц Анастасия.

Премия «Студент года РГУ им. А.Н. Косыгина»

имеющие научные публикации, занимающиеся развитием, популяризацией и продвижением научных исследований в вузе и за его пределами. Претендентам в этой номинации предстояло выступить с одним из своих научных проектов. Дипломами 1 и 2 степени были награждены Козлова Лидия и Амирянц Джулия.

«Творческая личность года РГУ им. А.Н. Косыгина». В этой номинации награждались студенты, обладающие выдающимися достижениями в культурной сфере, участники и победители творческих конкурсов (вокальное, хореографическое, театральное, изобразительное искусство, оригинальный жанр, КВН и т.д.) и фестивалей университетского, районного, регионального, все-

внесшие значимый вклад в развитие спорта и популяризацию здорового образа жизни в молодежной среде. Победители номинации: Хорошавина Анна, Буравихина Ксения, Долаберидзе Мария.

«Медийщик года РГУ им. А.Н. Косыгина». В этой номинации были награждены обучающиеся за выдающиеся достижения в области журналистики и медиасферы; участники, призёры и победители конкурсов и фестивалей СМИ, постоянные участники работы и развития медиапространства. «Медийщиком года» стал Фоменко Алексей. В данной номинации также были предусмотрены подноминации: «Фотограф года» – Захарова Екатерина, «Копирайтер года» – Стаина Анастасия, «Дизайнер года» –

номинации стали Кузнецова Владислава, Козенкова Ксения и Борковская Елизавета.

«Общественник года РГУ им. А.Н. Косыгина» – победители номинации- студенты, которые получили награду за выдающиеся достижения в общественной деятельности, активно проявившие себя в студенческой жизни. Это участники и организаторы мероприятий различного уровня, внесшие значимый вклад в улучшение жизни студенчества и местного сообщества. Призеры номинации – Куртий Анна, Ибрагимов Тимур, Елсукова Мария.

«Староста года РГУ им. А.Н. Косыгина». В данной номинации награждались студенты, наиболее активно проявившие себя в развитии студенческого самоуправления в

«Прорыв года РГУ им. А.Н. Косыгина» – номинация рассчитана на первокурсников, которые успели особенно отличиться в этом году в студенческой, научной, творческой, спортивной и общественной жизни. Самым ярким первокурсником стал Кудряшов Вячеслав.

В РГУ им. А.Н. Косыгина 28 студенческих клубов, номинация «Лучший Студенческий клуб РГУ им. А.Н. Косыгина» именно для них. Клубы работают в самых разных сферах жизни Университета: наука, культура, образование, спорт, творчество и др. Каждый студент может найти занятие по душе. Лучшими клубами университета стали: 1 место – Интеллектуальный клуб «ИБК», 2 место – Музыкальный клуб «Богема», 3 место – Студенческий парламентский клуб.

Для обучающихся Гимназии тоже есть своя номинация «Предуниверсарий года РГУ им. А.Н. Косыгина». Ученица гимназии, особенно активно проявившая себя в жизни образовательной организации, Корнилова Марина, получила награду в данной номинации.

Самая главная номинация премии «Студент года РГУ им. А.Н. Косыгина» – Гран-при. Наивысшую награду премии «Студент года РГУ им. А.Н. Косыгина» получил Андрей Гладков. Администрация и студенты университета решили, что именно Андрей достоин стать лучшим из лучших в этом году. Награду вручил ректор РГУ им. А.Н. Косыгина Белгородский Валерий Савельевич.

Награждение победителей прошло в торжественной обстановке в Концертном зале РГУ им. А.Н. Косыгина, где студенты получили свои заслуженные призы и награды, и в очередной раз показали всему университету свои творческие способности.

Мы поздравляем всех победителей ежегодной премии «Студент года РГУ им. А.Н. Косыгина»! Желаем не останавливаться на достигнутом, двигаться дальше и покорять новые вершины!

Корреспонденты РГУ им. А.Н. Косыгина



К 130-летию Михаила Булгакова

Пятнадцатого мая исполнилось 130 лет со дня рождения классика мировой литературы, замечательного русского писателя и драматурга Михаила Булгакова. При одном упоминании его имени в памяти большинства из нас сразу всплывают его шедевры: «Мастер и Маргарита», «Иван Васильевич меняет профессию», «Собачье сердце», «Белая гвардия», «Дни Турбиных», «Бег», и т.д. За свою не очень долгую творческую жизнь Михаил Булгаков создал четыре романа, семь повестей, двенадцать пьес, четыре либретто и сотни сценариев, рассказов, репортажей и фельетонов.

Особое место в творчестве Булгакова занимает роман всей его жизни, принесший ему мировую славу – «Мастер и Маргарита», который был создан писателем в фантастико-мистическом ключе в 1928–1940-х годах, но так и не был издан при его жизни. В СССР этот роман в первый раз вышел только в 1966–1967-х годах – через десятилетия после смерти автора. Он был издан в том самом виде, в котором его представила вдова писателя Елена Булгакова. Этот роман Михаила Булгакова имел оглушительный успех и в СССР, и в мире. Многие именитые советские режиссеры хотели экранизировать данное произведение, но это не удалось в свое время ни Эльдару Рязанову, ни другим известным мэтрам. Следующий вариант лучшего романа Булгакова был опубликован у нас в 1973-м году, и окончательный его вариант увидел свет в 1990-м году. В конечном же счете, роман «Мастер и Маргарита» был успешно экранизирован у нас трижды. В 1993–1994-х годах. одноименный фильм был создан режиссером Юрием Карой, но на большой экран он попал лишь в 2011-м году. В 1996 г. по мотивам данного романа Булгакова вышел телеспектакль Сергея Десницкого. А в 2005-м году вышел в прокат уже ставший классикой телесериал «Мастер и Маргарита» режиссера Владимира Бортко. За границей же лучший роман Михаила Булгакова был экранизирован не менее четырех раз.

Из других знаменитых фантастических произведений Михаила Булгакова широчайшую известность приобрела созданная им в 1934–1935-х годах повесть «Иван Васильевич меняет профессию». Она не публиковалась при жизни автора, но стала невероятно популярной в СССР, когда вышла одноименная кинокомедия режиссера Леонида Гайдая, созданная по мотивам этой повести. Еще один фантастический шедевр Михаила Булгакова – это неопубликованная при его жизни повесть «Собачье сердце», написанная им в 1925-м году и содержащая огромный заряд социальной сатиры (особенно досталось «гегемону-пролетариату»). Она вышла в печать у нас лишь в 1987-м году. Экранизировалась данная повесть дважды: в 1976-м году – Италия-ФРГ; в 1988-м году – отечественный телефильм режиссера Владимира Бортко. И, напоследок, вспомним еще одно фантастическое произведение Булгакова – повесть «Роковые яйца», опубликованную в 1924-м году. Она была дважды экранизирована под одноименным названием: в 1992-м году – телефильм-спектакль режиссера Ольги Козмовой; в 1995-м году – российско-чешский комедийно-фантастический художественный фильм режиссера Сергея Ломкина.

Говоря о лучшем произведении Михаила Булгакова, следует отметить, что именно его роман «Мастер и Маргарита» наиболее точно выражает жизненное кредо писателя. Ведь его главный герой (настоящее имя не раскрывается) – это Мастер, который очень напоминает самого писателя, не «притиравшегося» к социуму, а занимавшегося литературным творчеством вопреки тому, чего от него хотели власти. В основе героиня данного романа – молодая красавица Маргарита, беззаветно поддерживающая своего возлюбленного Мастера, когда он безуспешно пытается опубликовать исторический роман (встроенный Булгаковым в основной роман) об Иешуа Га-Ноцри и Понтии Пилате (как известно прообраз – история Иисуса Христа).

Невозможно представить себе роман «Мастер и Маргарита» без горячей любви его главных героев, так же как немисливо было бы представить себе творчество Булгакова без окрылявших его Муз. Хотя, с другой стороны, известно, что писатель за свою жизнь был трижды женат, причем, каждый раз по любви, а не по расчету. Да и вообще-то Михаил Булгаков был достаточно любвеобилен по отношению

ко всему прекрасному полу. Но тогда, кто же из всех вдохновительниц писателя являлся для него самой единственной и неповторимой музой? Безусловно, это была одна из его жен. Но, какая из трех? Чтобы это выяснить обратимся к биографии писателя.

Родился Михаил Булгаков пятнадцатого мая 1891-го года в семье доцента Киевской духовной академии Афанасия Булгакова. В 1911-м году он поступает на Медицинский факультет Киевского университета. В 1913-м году Михаил Булгаков женится на Татьяне Лаппа, происшедшей из богатой и культурной семьи статского советника. Однако материальное положение юной четы с самого начала оставляет желать лучшего. В 1914-м году начинается Первая мировая война, и в 1916-м году, по окончании университета и получении медицинского диплома, будущий писатель подает рапорт с просьбой о направлении его на флот для службы военным врачом. Но, по причине слабого здоровья, его отправляют на стажировку в Смоленскую губернию, а позже новым назначением Булгакова становится Вязьма. С 1917-го года, в тяжелейший период земской врачебной практики, Булгаков, несмотря на протесты жены, начинает регулярно употреблять морфий с целью облегчить аллергические реакции на антидифтерийный препарат, который он принимает, опасаясь заражения во время операций. Опыт морфемной зависимости станет основной его рассказа «Морфий». А случаи, происходившие во время врачебной практики в несколько измененном виде будут описаны в цикле рассказов «Записки юного врача».

Весной 1918-м году Булгаков вместе с Татьяной Лаппа возвращается в Киев, где, несмотря на Гражданскую войну, имеет собственную частную практику, в качестве врача-венеролога. Однако в феврале 1919-го года его, как военного врача, мобилизуют в армию украинских националистов. Год спустя, националисты терпят поражение, и Михаил Булгаков попадает на медицинскую службу к белым. В 1920-м году Добровольческая Армия под натиском красных отступает в Крым, а больного тифом Булгакова судьба заносит вместе с женой на Северный Кавказ.

Там он обосновывается во Владикавказе, где впервые пробует силы в качестве писателя и журналиста. Причем, значительную поддержку начинающему писателю оказывает именно его жена Татьяна Лаппа. В тот период занявшемуся творчеством Булгакову удается полностью избавиться от морфинистской зависимости. Осенью 1921-го года Михаил Булгаков вместе с женой Татьяной обосновывается в Москве, где создает более сотни фельетонов, репортажей и очерков, работая в газетах «Гудок» и «Рабочий», а также в журналах «Медицинский работник», «Возрождение», «Россия» и т.п. Все наиболее тяжелые годы Михаила Булгакова поддерживает и вдохновляет его первая жена Татьяна. Она обеспечивает его взлет как писателя в те голодные времена, однако, когда Фортуна, «поворачивается лицом» к начинающему писателю-журналисту, появляются и «разлучницы». Вследствие этого, к 1923-м году официальный развод между супругами становится неизбежен. Татьяна съезжает с московской квартиры бывшего мужа, через какое-то время снова выходит замуж и покидает столицу.

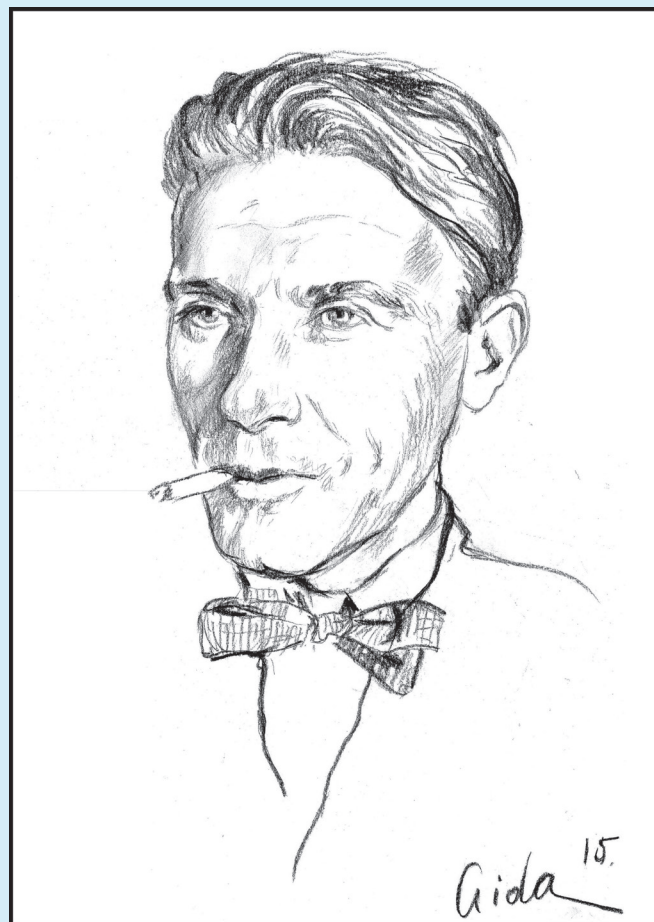
В 1925-м году второй супругой Булгакова становится Любовь Белозерская, происшедшая из эмигрировавшей за границу аристократической театральной семьи, но, по некоторым причинам, вернувшаяся из Франции в Советскую Россию. В 1928-м году Булгаков путешествует с новой женой по Кавказу, и в этот период у него возникает замысел романа «Мастер и Маргарита». Причем, именно Любовь Белозерская подсказывает писателю, что в сюжет будущего романа неплохо было бы добавить

главный женский образ. Однако, его счастье со второй женой было не слишком долгим и прочным, учитывая ее склонность к шумным сборищам и нацеленность на материальный успех. Хотя, честно говоря, вторая жена Булгакова тоже принимала активное участие в его литературных делах, вдохновляя писателя в творческом поиске. В этот период Булгаков занимается и драматургией. Так, с 1926-го года в МХАТе с большим успехом из года в год идет его пьеса «Дни Турбиных». По какой-то причине пьеса очень нравится Иосифу Сталину, он регулярно бывает на этом представлении в МХАТе (в целом – 14 раз). Однако ни в одном другом театре эта пьеса так и не была разрешена советской цензурой. В тридцатых-сороковых годах

официальная критика Булгакова, мягко говоря, «не балует». Положительных отзывов почти не случается, зато отрицательные выпады в прессе насчитываются десятками. Однако, несмотря на то, что Михаил Булгаков не сдаётся. Его пьеса «Зойкина квартира» с успехом идет в 1926-м году в Театре им. Вахтангова. В 1928-м году состоялась премьера его новой пьесы «Багровый остров». В то же самое время, он начинает работать над романом «Мастер и Маргарита». Однако, в связи с нарастающим в обществе разгулом цензуры и политических репрессий, гонения на его произведения усиливаются настолько, что Булгакова перестают печатать, его пьесы запрещают в театрах. Доведенный до отчаяния, писатель отправляет 28 марта 1930-го года «Письмо правительству» с просьбой дать ему возможность либо уехать за рубеж, либо работать в театре. Восемнадцатого апреля Михаилу Булгакову звонит по кремлевскому телефону сам Иосиф Сталин, рекомендуя обратиться по вопросу трудоустройства в МХАТ. После звонка из Кремля опального писателя, наконец-то, устраивают на работу в качестве режиссера-ассистента в МХАТ. Все эти моральные и материальные потрясения не проходят для Михаила Булгакова даром. Его брак с Любовью Белозерской заканчивается разводом.

В 1932-м году Михаил Булгаков женится в третий и последний раз в своей жизни на Елене Шиловской – подруге своей второй жены, происшедшей из обеспеченной и образованной семьи рижского журналиста и театрала Сергея Нюрнберга. К моменту встречи с Булгаковым она уже имела двоих детей и была замужем. Второй ее муж Е. Шиловский, офицер – военачальник РККА, окружал ее любовью, заботой и комфортом, но тихая семейная жизнь была не для Елены. Когда она как-то раз встретила в гостях у друзей Булгакова, у них тут же случилась «любовь с первого взгляда». И никакие угрозы Шиловского «пристрелить обоих» так ничего и не смогли изменить. Детей поделили при разводе, и Елена стала третьей женой Михаила Булгакова в самый трагический период его жизни и творчества.

В 1936-м году, после разгрома советской критикой спектакля Булгакова «Кабала святош», ему пришлось уйти из МХАТа в Большой театр в качестве либреттиста и переводчика. В 1939-м году после запрета спектакля «Батум» (о молодом Сталине) у Михаила Булгакова резко обострилось наследственное заболевание почек. Он начал терять зрение. Для преодоления болей Булгакову приходится снова принимать морфий, прописанный еще с 1924-го года. С этого момента неизлечимо больной писатель начинает диктовать



своей третьей жене последний вариант романа «Мастер и Маргарита». Таким образом, именно Шиловской мы должны быть благодарны за то, что она смогла проявить редкостную любовь и силу духа, записывая со слов умирающего супруга последний вариант гениального романа «Мастер и Маргарита». Десятого марта 1940-го года Булгаков скончался в возрасте сорока восьми лет. После гражданской панихиды в Союзе Советских писателей его одиннадцатого марта похоронили на Новодевичьем кладбище.

Таким образом, в какой-то мере, все три жены Михаила Булгакова на разных этапах жизни и творчества были для него «Маргаритами». Хотя, в наиболее трагические времена, когда писатель оказался в опале у советской власти и был прикован к постели жестокой болезнью, лишь самая близкая к нему, последняя жена нашла в себе силы записывать с диктовки окончательный вариант его главного романа. А после смерти Булгакова именно она же и стала надежной хранительницей всего наследия гениального писателя и драматурга вместе с жемчужиной его творчества – неопубликованным романом «Мастер и Маргарита».

В целом, литературное наследие Булгакова огромно и разнообразно: от фантастики до классических романов, пьес, рассказов, фельетонов и т.д. Экранизации и театральные постановки по их мотивам исчисляются десятками. Памяти Михаила Булгакова посвящены: дом-музей писателя и «Дом Турбиных» в Киеве и «Нехорошая квартира» (дом-музей писателя) в Москве. Есть памятники Булгакову в Киеве, Харькове, Владикавказе и других городах, памятник на Патриарших прудах в Москве. В нескольких городах России и Украины существуют улицы, названные в честь Михаила Булгакова. В его честь названа малая планета – 3469 Bulgakov.

По просьбе редакции газеты известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер еще в 2015 г. создала графический портрет Михаила Булгакова (бумага, сангина черная, 45х30 см), публикующийся с ее разрешения вместе с данным очерком. На этом портрете писатель изображен в расцвете своих творческих сил, в возрасте около 40 лет. Его живой, выразительный, задумчивый взгляд, словно направленный куда-то вдаль, отражает его замечательное творческое состояние, позволяющее писателю дистанцироваться от повседневной суеты окружающей его непростой социальной действительности.

Александр ЗИНКОВСКИЙ

Секреты древней ДНК

Происхождение хазар, общее у калмыков и австрийцев, жизнь до 200 лет, мамонты в зоопарке, «дизайнерские» младенцы... О научном поиске, борьбе за чистоту экспериментов и бюрократической войне в интервью еженедельнику науки и образования Юга России «Академия» рассказал доктор биологических наук, профессор кафедры биохимии и микробиологии Академии биологии и биотехнологий им. Д.И. Ивановского Южного федерального университета, главный научный сотрудник Южного научного центра РАН Игорь Корниенко.

КОСТИ НЕ ЛГУТ

– **Игорь Валерьевич, генетика стремительно развивается, влияя на другие науки. Что теперь можно узнать о нашей истории и происхождении людей, что было до этого недоступно? Возможна ли революция в исторических представлениях, или генетика подтверждает существующие концепции на более высоком доказательном уровне. Насколько точны генетические исследования?**

– Классическим примером того, как генетический анализ подтверждает исторические факты, может служить наше исследование по идентификации захоронений XVI века в Вознесенском монастыре Московского кремля. Сейчас многие говорят о том, что летописям старше XIX века нельзя доверять. На самом деле это не так. Обратившись в нашу лабораторию главный научный сотрудник музея-заповедника «Московский кремль», доктор исторических наук **Т.Д. Панова** опиралась в своих предположениях на Воскресенскую и Львовскую летописи, где говорилось о погребении великих княгинь Софьи Палеолог (жена Ивана III, мать Василия III, бабушка Ивана Грозного, племянница последнего византийского императора), ее дочери Евдокии и внуки Анастасии в Вознесенском соборе. Собор был разрушен после революции, но сохранились белокаменные саркофаги со стертыми надписями. Скелеты были не в очень хорошем состоянии. Мы исследовали митохондриальную (передается по женской линии) и аутосомную (неполовую, передающуюся в равных количествах от отца и матери) ДНК. Результатом этих исследований явилась успешная идентификация близких родственников Софьи Палеолог: ее дочери Евдокии и внуки Анастасии, при этом вероятности идентификации составили 99,998 процента и 99,99993 процента, соответственно. Даже по современным критериям это высокие показатели вероятности родства. Так, для современных экспертных ДНК-исследований отцовства или материнства, родство считается доказанным, если его вероятность равна или превышает 99,9 процента. Для нас интересным было бы исследование ДНК самого Ивана IV Грозного. Мы уже заявили о своей готовности сделать молекулярно-генетический анализ останков Ивана IV. Это закрыло бы тему различных спекуляций. Известно ведь, что академик **А.Т. Фоменко** совместно с **Г.В. Новосовским** предложили новую версию истории

России – они выдвинули предположение, что под именем царя Ивана Грозного правили четыре человека.

– **По результатам ваших исследований можно сказать, что Софья Палеолог – гречанка, например, или описать внешность ее дочери Евдокии?**

– Это сложнее. У нас есть митохондриальная ДНК, по которой Софья относится к гаплогруппе HVO – она встречается чаще в Европе, чем в Азии. А вот где конкретно? Наибольшая вероятность найти эту митогруппу в Польше – 2,2 процента, в Швеции – 1,9 процента, Греции – 1,7 процента, меньше – в Испании и т.д. Мы не можем с уверенностью сто процентов определить национальность. Лишь высказать то или иное предположение с определенной долей вероятности.

Генетики, исследующие древнюю ДНК, работают в команде с историками, археологами, антропологами, биоинформатиками. Уже несколько лет как существуют генетические методики определения возраста, а также некоторых элементов внешности, таких как цвет глаз, волос, форму ушей, предрасположенность к некоторым болезням. Существуют и другие методы реконструкции внешности, например, по методу Герасимова (был использован в реконструкции облика Ивана Грозного, исходя из особенностей и формы его черепа). Но для этого нужно иметь хорошо сохранившийся череп. В случае с Евдокией, имелась лишь половина черепной коробки. Есть зарубежные исследования в области судебной генетики, но мы здесь отстаем. Пользуемся не российскими, а зарубежными нормами и разработками. В России свои этносы, и могут быть другие результаты.

Антропологи могут установить расовый тип человека, скелет которого нашли в том или ином захоронении, сказать, например, что он ближе к монголоидному, чем европеоидному типу. Генетик же сможет более точно определить основные расовые типы, исходя из особенностей Y-хромосомы или митохондриальной ДНК. При этом в случае метисации фенотипический может преобладать тот или иной расовый тип (например, митохондриальная ДНК C1a может указывать на монголоидное материнское происхождение, в то время, как R1a1 Y-хромосома – на европеоидное отцовское происхождение, а по факту, фенотипически череп может быть более ближе к монголоидному, нежели к европеоидному типу). Пол тоже можно определить генетическими методами. Но не всегда, так как ДНК иногда оказывается в очень плохом состоянии.

Научные заслуги профессора И. Корниенко, имеющие, в том числе, большое социальное и гуманитарное значение, отмечены многими государственными, ведомственными и общественными наградами. В их числе – медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль «За трудовую доблесть», две медали «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества», медаль «15 лет вывода Советских войск из ДРА», медаль «20 лет вывода Советских войск из Афганистана», нагрудный знак отличия «За заслуги» министерства обороны РФ, а также три грамоты командующих войсками СКВО и ЮВО; почетная грамота Следственного комитета при Прокуратуре РФ, грамота начальника Главного военно-медицинского управления МО РФ, Благословенная грамота Главы Донской митрополии митрополита Ростовского и Новочеркасского. С 2005 по 2017 годы ученый заведовал отделением молекулярно-генетической идентификации Государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО (позже – МО РФ). Участвовал в идентификации советских военнослужащих, погибших в годы Великой Отечественной войны и на территории Афганистана. Проводил ДНК-идентификацию военнослужащих, павших в ходе боевых операций в Чеченской Республике, в зоне грузино-осетинского конфликта.

Был назначен старшим группы по ДНК-идентификации заложников, погибших в 2004 году в Беслане. В 2009 году принимал участие в идентификации жертв теракта в Назрани.

Участвовал в идентификации погибших в авиакатастрофах. Проводил ДНК-паспортизацию скелетированных останков из погребений некрополя русских великих княгинь и цариц в Вознесенском монастыре Московского кремля, в том числе Софьи Палеолог (1455 – 1503гг) и Елены Глинской (1508 – 1538 гг) – бабушки и матери Ивана Грозного. Совместно с Донской митрополией проводил молекулярно-генетическую экспертизу останков святого праведного Русской православной церкви Павла Таганрогского.



Приходится исследовать кости по десять, а то и двадцать раз. Работа с древней ДНК может занимать многие месяцы и даже годы.

– **В чем сложность исследования древней ДНК?**

– В нормальных условиях ДНК – очень устойчивая молекула. Для того, чтобы она самопроизвольно полностью распалась, потребует около 100 тысяч лет. Но ее разрушение сильно ускоряют ультрафиолетовое излучение, перепады температуры, высокая влажность. ДНК – это биоорганическая молекула, и, соответственно, является питательным веществом для микроорганизмов, которым тоже надо строить свой генетический материал. Ведь у человека и микроба нуклеотиды практически одинаковые. Совокупность всех этих физико-химических и биологических факторов окружающей среды приводят к тому, что ДНК во внешней среде быстро деградирует.

Но эволюционная генетика и биоинформатика совершенствуются. Благодаря разработанной нашей лабораторией технологии, нам удалось получить высокомолекулярную ДНК (размеры фрагментов которой достигали несколько тысяч нуклеотидных пар) из останков мамонта, которым около 33 тысяч лет. В 2018 году мы закончили исследование, которое вели с 2014 года. Мамонта нашли на острове Малый Ляховский. В Якутии много вымерших животных с прекрасной сохранностью ДНК. Сейчас работаем с останками мамонтов, обнаруженными на юге России и в Крыму. Их костные останки в гораздо худшем состоянии. Наша задача состоит в сравнении геномов древних животных, найденных на разных территориях обитания.

Как я уже говорил, анализ древних геномов осложнен тем, что ученым приходится иметь дело с огромным числом фрагментов деградированной ДНК. Это можно сравнить с пропущенной через шредер книгой. Генетик по кусочкам, на которых порой видны даже не буквы, а намеки на них, пытается, как мозаику, собрать слоги. Можно исследовать один и тот же образец биологического материала в разных повторностях и получить разные результаты. И только их совокупность дает общую картину.

Мы работаем, в основном, с ДНК, находящейся в клетках костной ткани – остеоцитах. В одном миллиграмме живой костной ткани находятся примерно 20–22 тысяч остеоцитов, то есть 20–22 тысячи геномов. Этого количества хватит для проведения около 100 полимеразных реакций и получения полногеномного сиквенса. В случае с древней ДНК, мы, как правило, берем один-два грамма кости (в 1000 раз больше) для получения всего нескольких геномов (в 1000 раз меньше).

Есть и еще одна сложность. Если биологический материал загрязнен современной ДНК (например, случайно чихнул археолог), то в ходе реакции энзиматической амплификации эта современная ДНК будет превалировать над древней. И в лаборатории ученые будут анализировать преимущественно эту современную ДНК, ведь она не повреждена, поэтому и доминирует. Так египетская мумия может полу-

чить гаплогруппу R1a и восточно-европейское происхождение. На самом же деле вместо ДНК египетской мумии, выделили ДНК археолога, который «грязно» работал.

Наша лаборатория ЮНЦ РАН решила эту проблему. С моими аспирантами **Татьяной Фалеевой** и **Ольгой Арамовой** мы разработали метод, позволяющий дифференциально удалять современную ДНК из древних костей. Эксперименты проводились около года. Перепробовали все методы: биохимические, химические, молекулярно-генетические, пока не помог случай. Не буду раскрывать все секреты, но нам удалось найти необходимое вещество. Ольга Арамова получила грант программы «У.М.Н.И.К.» на развитие нашего инновационного проекта. Сейчас метод проходит патентование и уже внедрен в практику. Он позволяет проводить предварительную пробоподготовку древней ДНК даже в полевых условиях без специальных костюмов и лабораторных условий. Им успешно пользуются в Южном научном центре РАН, ЮФУ и в Калмыцком научном центре РАН, с которым мы работаем по гранту. Технологией заинтересовались и японские коллеги. В качестве приглашенного специалиста в 2018 году я помог организовать лабораторию по изучению древней ДНК в Окинавском институте науки и технологии. Проводил двухнедельное обучение японских специалистов методам пробоподготовки и выделения ДНК из древних костных фрагментов человека.

ХАЗАРСКИЙ ВОПРОС И ТАЙНЫ КАЛМЫЦКИХ СТЕПЕЙ
– **Новые методы исследования древних ДНК позволяют восстанавливать в подробностях картину эволюции видов и формирования народов. Какие исторические периоды являются предметом ваших научных интересов?**

– Изучаем период раннего Средневековья. Заканчиваем первый этап работы с захоронениями хазар VII – XIX веков на территории Ростовской области (Мартыновский, Дубовский, Зимовниковский, Белокалитвинский, Орловский районы). Изучено порядка двадцати скелетов из богатых захоронений. В Окинавском институте науки и технологий было проведено полногеномное секвенирование десяти из них. В экспедиции принимали участие археологи, историки, антропологи, генетики ЮНЦ РАН, ЮФУ и ведущие зарубежные ученые – профессор Университета Пенсильвании генетик **Теодор Шур**, профессор Университета Ла Верне, профессор, биоинформатик **Т. Татаринова**. Основной целью было определение происхождения хазар из богатых захоронений. Как и предполагалось, исследования митохондриальной ДНК и Y-хромосомы показали, что население на этой территории было смешанное. Причем, речь идет не только о разных этносах, но и расовых различиях. Представлены монголоидные и европеоидные расовые типы. В следующем году займемся изучением скелетов из небогатых хазарских захоронений городского типа.

– **Л. Н. Гумилев в своих трудах высказывался об иудаизации хазар и многочисленных браках хазар и евреев. Подтверждают ли его гипотезы генетики?**

– Хазары – смешанные этнические группы, в которых выделяются восточно-азиатская и западно-евразийская гаплогруппы. В исследованных останках из богатых захоронений наблюдались значительные различия как по отцовской линии, так и по материнской. Среди родственных народов – дагестанцы, лезгины, башкиры, карелы, ханты, тувинцы, буряты, киргизы, кеты. И ни одного еврея. Но работа продолжается. Все сильно зависит от выборки. Хазарский каганат занимал обширную территорию. Сегодня, если мы проведем исследование населения Ростова или деревни под Нижним Новгородом, думаю, будут разные генетические результаты, хотя, в чем-то – общие. Вопросы: «В чем разница?», «Есть ли общий стержень?». В случае с хазарами наша цель – проследить преемственность степных народов, выяснить, какое отношение хазары имеют к более древним народам. Откуда они возникли? Вторая задача – посмотреть, есть ли разница между городским и степным населением. Уже исследовали десять более богатых захоронений. В планах – изучить не менее тридцати захоронений, узнать, есть ли родство хазар с меотами и сарматами. Наша статья с промежуточными результатами этой работы сейчас рецензируется в журнале Scientific Reports.

– **Какую самую древнюю человеческую ДНК вы изучали?**

– Из практики нашей лаборатории – костные останки людей бронзового века (XXV – XXIII века до н.э.) на территории Ростовской области и Калмыкии. Исследования ведутся совместно с Калмыцким научным центром РАН на средства гранта правительства РФ «От палеогенетики до культурной антропологии: комплексное междисциплинарное исследование традиций народов трансграничных регионов: миграции, межкультурное взаимодействие и картина мира». Основной задачей совместных исследований, которую сформулировала главный научный сотрудник Калмыцкого научного центра РАН, доктор исторических наук М.А. Очир-Горяева, является определение возможных родственных связей погребенных. Так, общий стиль и артефакты, найденные в одном из могильниках курганной группы Ергенинский, указывали на вероятную родственную связь скелетов. Анализ их ДНК показал, что не исключена принадлежность к одному клану (принадлежность к одной отцовской линии). Также обнаружен интересный факт. Мы определили, что эти останки бронзового века относятся к Y-гаплогруппе R1b. Выявленный Y-гаплотип характерен для западно-европейской популяции, а именно для австрийской. Возможно, что 4,5 тысячи лет назад это племя из южных степей постепенно мигрировало в Австрию.

ТАМОЖЕННИК МОЖЕТ ЛИШИТЬ НАУКУ ОТКРЫТИЙ

– **В этом году президент В.В. Путин заявил о начале создания в России геномного центра мирового уровня. «Роснефть» будет главным технологическим партнером этой программы. Планируется, что к 2027 году наша страна станет одним из лидеров в сфере генетики и снизит зависимость от иностранных баз генетических и биологических данных. Как вы оцениваете эту перспективу и состояние отечественной генетики?**

– Президент поставил правильную задачу. Но надо понимать, что генетика – дорогая и долгоиграющая наука. Быстро здесь результат не получишь. Россия серьезно отстала от таких стран, как Англия, США, Германия, Япония, Китай. В советские времена такому положению способствовал академик Лысенко. Но отечественную школу генетики спасли великие ученые **Н. Вавилов, Н. Тимофеев-Ресовский, Н. Дубинин**. Что ни говори, но первую вакцину против коронавирусной инфекции COVID-19 создали у нас. Так что на генетической карте мира мы видны. У нас есть талантливые ученые. Но многое зависит от финансирования. Мы значительно отстали в приборной базе. Китай выпускает свои собственные полногеномные секвенаторы. У нас же только осваивается производство небольшого полногеномного секвенатора, который может, максимум, определить геном бактерий. Нет своих комплектующих и



препаратов. 90 процентов генетических реактивов получаем из-за рубежа. Импортозамещение могло бы спасти ситуацию. Даже когда мы дружили с американцами в 90-х годах, для России реактивы продавали по завышенным в несколько раз ценам. Нашим чиновникам был выгоден этот импорт, а не развитие собственных разработок. Тогда была убита научная промышленность. Фирмы «Синтол», «Хеликон», «Интерлабсервис», «Биохран» пытаются ее возродить. Но теперь сильно ударили санкции, падение рубля.

Главная проблема – у нас система выстроена так, чтобы мешать ученым развиваться. Например, во время работы в Японии я увидел, что поставка реактивов для полногеномного секвенирования, на которое у нас уходит месяцы, там занимает одну-две недели. Во время работы в Окинавском институте науки и технологии покупка и доставка реактивов, стоимостью несколько сотен тысяч рублей занимала не более двух часов: я согласовывал заявку с заведующим лабораторией, делал заказ по каталогу и через полтора-два часа у меня уже есть все необходимое для работы. У нас же надо писать служебные записки, долго ждать финансирования. А затем дорогостоящие реактивы, требующие специальных условий хранения, могут просто скиснуть на таможне. Реактиву необходимо обеспечить температуру хранения – 20 градусов. Таможенник же, не понимая почему, может держать на границе эти реактивы целую вечность. В России мелкий чиновник может лишить науку будущих открытий. Если мера ответственности при запрещении у бюрократа будет строже, чем при разрешении, тогда начнется прогресс. Пока же в нашей стране чиновники воспринимают науку как пенсионеров – лишнюю нагрузку на бюджет. Это дикое отношение.

– **Вы неоднократно в период работы в центре судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО поднимали вопрос о необходимости создания ДНК-депозитария. Что тормозило у нас развитие такого банка данных?**

– В 2013 году на заседании Военно-промышленной комиссии при правительстве РФ я говорил о необходимости иметь базу данных военнослужащих. В Америке есть ДНК-депозитарий, в котором хранится около десяти миллионов образцов крови военнослужащих и служащих армии США. Если американский солдат пропал без вести, взят в заложники или убит, найдены предположительно его останки, то, прежде чем сообщать родственникам, обязательно проведение идентификации этих останков. Если есть хранилище биологических образцов, это можно сделать довольно-таки быстро. В России такого нет. Было сложно идентифицировать военнослужащих, убитых в Чечне, в Афганистане, в Сирии. Искали родственников. Но надежность такой непрямой идентификации на порядки ниже. Бывают разные ситуации. Как-то мы работали с останками жертв авиакатастрофы и пытались найти человека по его отцу. Оказалось – того, кого считали родителем, таковым не являлся. Нужно иметь базу данных всех работников групп риска: МЧС, военнослужащих и т.д.

База генетических данных нужна также для ассоциации неких генетических признаков с тем

или иным заболеванием. В Великобритании задумали получить около 500 тысяч полных геномов людей с различными заболеваниями. Если этот проект осуществится, то его значение можно сравнить с открытием Америки Колумбом, или с расшифровкой генома человека. Чтобы понимать масштаб проекта, могу сказать: стоимость такой работы – миллиарды долларов.

Создание генетического банка данных начинается со сбора биологических образцов. На базах ЮНЦ РАН и ЮФУ мы разработали и запатентовали специальные носители ДНК – карты, позволяющие хранить биологический материал, в частности, – кровь, при комнатной температуре в течение не менее 20 лет. Это позволяет значительно снизить энергозатраты по содержанию хранилища, так как отпадает необходимость в холодильниках. Мы могли бы помочь и в сборе биологического материала, разработке процесса автоматизации выделения ДНК. Карточки рассчитаны на то, чтобы с них могли считывать информацию работы. Тогда их можно быстро и массово исследовать.

Тормозит создание ДНК-депозитария законодательство, в некоторых моментах доведенное до абсурда. Исследование ДНК приравнивается у нас к медицинской деятельности, поэтому все карточки должны иметь медицинскую регистрацию. Это – неправильно. Одно дело, когда шприцы или лекарства используются. Но карточки ведь вовнутрь не принимают.

– **Сложно предположить, какие будут последствия использования генетических данных о человеке. Это ведь вопрос биоэтики. Вдруг произойдет утечка персональных данных...**

– Все вопросы с биоэтикой давно уже решены. Разработаны алгоритмы создания баз данных, исключающие утечку информации. Работники не знают, какой материал обрабатывают, нет фамилии и адреса, есть только шифр образца. Персональные данные – это когда генотип привязан к фамилии конкретного человека. А такой связи нет.

– **Когда в Якутии нашли останки мамонта в хорошем состоянии с кровью, возникла идея клонировать древнее животное. На эту тему был снят документальный фильм «Генезис 2.0». На какой стадии эти разработки?**

– Клонировать мамонта в настоящее время невозможно, так как не сохранились целые клетки и их ядра. Но можно восстановить исчезнувшие виды с помощью CRISPR технологий – тонкого редактирования генома. Это – одна из наших идей. В лаборатории можно сравнить геном азиатского слона и шерстистого мамонта, определив, какие гены отвечают за повышенную шерстистость, форму бивней и т.д. Мамонта можно воссоздать, отредактировав геном слона, изменяя и активируя те или иные гены. Сейчас этим занимается профессор Гарварда и Массачусетского технологического института **Джордж Черч**. Думаю, он может получить первого мамонта. Это будет важным мировым достижением. Не исключено, что следующий XXII век станет веком восстановления вымерших животных, и в нашем зоопарке будут бродить саблезубые тигры, мамонты и пещерные медведи.

– **Профессор Джордж Черч также связан с разработкой приложения для знакомств, фильтрующего кандидатов на основе генетических данных. Не похоже ли это на евгенику?**

– Евгеника – это, когда людей с аномалиями исключали из размножения. Должно пройти сотни тысяч лет, чтобы таким образом было бы можно как-то изменить геном. Мутация обычно проявляется в гомозиготном состоянии, когда она есть и у отца, и у матери. Носителей же мутаций (гетерозигот) несравненно больше, чем гомозигот. Измененный ген, который вызывает ту или иную болезнь, встречается в популяции редко, а проявляться будет и того реже: у одного человека из тысячи или у одного человека из десяти тысяч. Должны пройти десятки столетий, чтобы были видны результаты такого евгенического отбора. К тому времени сменятся люди и власть, и все уже забудут, что хотели изменить. Так что классическая евгеника была изначально обречена на неуспех. CRISPR открывает возможности редактирования генома будущего ребенка. Зная геном матери и отца, можно заменить в половых клетках «плохие» гены, и сделать ребенка здоровым, продлить ему жизнь. Например, редактирование генов, отвечающих за старение, позволит продлить продолжительность человеческой жизни, скажем, до 150-200 лет. Правда, это приведет к перенаселению Земли и придется уже корректировать рождаемость, как в Китае.

– **Прогресс в науке связан и с появлением новых угроз. Например, говорят об искусственном происхождении COVID-19. Так ли это?**

– Это трудный вопрос. Полный геном вируса SARS-CoV-2 уже известен. На мой взгляд, искусственное редактирование его генома нельзя исключить. С другой стороны, SARS-CoV-2 имеет схожий геном с другими коронавирусами, которые начали распространяться в начале 2000х.

– **Повлияла ли пандемия на вашу исследовательскую работу? Какие у вас есть планы?**

– Реализацию многих проектов пришлось приостановить, так как закрылись границы. С японскими коллегами у нас был план создания совместной лаборатории, чтобы независимо выделять древние геномы и перепроверять результаты друг друга. Это важный момент исследовательской работы. Например, шведский генетик **Сванте Паабо**, расшифровавший геном неандертальца, – единственный на тот момент владел данной технологией. Никто не способен был перепроверить результаты, и могли возникнуть ошибки.

Продолжим исследования захоронений хазар, меотов и сарматов. Также планируем вести генетические исследования останков южных мамонтов. Четыре наших статьи по результатам работ уже находятся на рецензии в журналах «Journal of Archaeological Research» и «Scientific Reports». В 2018 году в Карачаево-Черкессии мы начали ДНК-исследования захоронений алан VIII-IX веков нашей эры. Геномы останков алан планируем сравнить с геномами ныне живущих этносов. С 2019 года по просьбе культурно-просветительского, научно-реставрационного и музейного центра «Заповедное Даровое» занимаемся идентификацией захоронения отца русского писателя Федора Михайловича Достоевского.

Научный поиск продолжается и для него нужны специалисты. В ЮФУ на кафедре биохимии я руковожу магистерской программой «Идентификация объектов биологического происхождения». Под моим руководством защищены две кандидатские диссертации. Работая с тремя соискателями и аспирантами по специальностям «генетика» и «биохимия». Экспертов в области палеогенетики у нас считанные единицы. Они остро необходимы для поднятия престижа генетики нашей страны до мирового уровня.

**Александр БЕРЕЗНЯК,
Людмила БРАЙЛОВСКАЯ**
еженедельник науки и образования Юга
России «Академия»

На фото: доктор биологических наук Игорь Корниенко; И. Корниенко с директором «Роскосмоса» Дмитрием Рогозиным (в центре) и академиком Юрием Михайловым (слева).

Евразийство: вчера и сегодня

Двадцать первого мая в формате видеоконференции состоялось заседание Высшего евразийского экономического совета в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который входят Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия, а статус государств-наблюдателей имеют Молдавия, Узбекистан и Куба. Первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на заседании отметил, что ЕАЭС за годы своего существования прошел проверку сложностями глобального характера и давлением извне. А президент России Владимир Путин призвал расширить сотрудничество ЕАЭС по соглашениям о свободной торговле. В связи с явно ухудшающимися отношениями с Западом, как никогда снова актуальными становятся идеи евразийского движения. На наших страницах мы расскажем нашим читателям историю его становления.

ИДЕЙНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЕВРАЗИЙСТВА

Идейное содержание евразийского движения имеет достаточно глубокие корни и восходит к русским интеллектуальным движениям начала XX века, а также к историческим и философским построениям представителей славянофильства. Особенно раннего, в частности, прослеживается связь евразийства с некоторыми идеями Алексея Хомякова, Николая Данилевского, Константина Леонтьева, Владимира Эрн и Василия Ключевского. В 1913-м году Георгий Вернадский в результате занятий историей Московской Руси и исследований роли монгольского завоевания в русской истории пришел к выводам, совпадающим с основными положениями будущего евразийского движения. В 1920-м году князь Николай Трубецкий издал в Софии небольшую брошюру «Европа и человечество», в которой, по собственному признанию, высказал мысли, сложившиеся «уже более 10 лет тому назад». Книга Трубецкого пронизана общим для будущих евразийцев антизападническим настроением. В частности, он отмечал внутренне присущую европейской культуре агрессивность, нашедшую оформление в идеологии европоцентризма. Подпадающие под влияние этой идеологии сопредельные культуры приобретают определенный «комплекс неполноценности» и ставят себе ложную задачу догнать Запад. Трубецкий указывал на пагубность для неевропейских народов процесса навязывания чуждой им европейской культуры, так как это лишает автохтонные культуры их творческого потенциала. Претензии культуры, развитой романо-германскими народами, на универсальность и «всеобщность», по мнению Трубецкого, лишены всякого основания: «европейская культура не есть культура человечества». Каждая культура представляет самостоятельную ценность и не может рассматриваться как низшая или высшая по отношению к другой. Поэтому правильная постановка задачи развития заключается не в погоне за якобы передовыми народами, а в самопознании, в наиболее полной реализации народом собственной культурной уникальности. Савицкий развивал зачатки евразийских взглядов в 1916-м году в связи с работами по оценке перспектив индустриального развития России.

Ключевые идеи евразийства были эксплицитно выражены уже в сборнике «Исход к Вос-

току». В предисловии к сборнику дана картина мировой катастрофы, более всего проявляющейся в духовной смерти Запада и разрушении прежней России. Выход из этой катастрофы, по мнению авторов сборника, возможен лишь на пути обращения к Востоку, в отличие от Запада сохранившему творческие силы и способному дать новый импульс к развитию культуры. Наряду с этим в предисловии вводится понятие «евразийцы»: «русские люди и люди народов «Российского мира» не суть ни европейцы, ни азиаты. Сливаясь с родной и окружающей нас стихией культуры и жизни, мы не стыдимся признать себя – евразийцами». Отличающиеся большим стилистическим и смысловым разнообразием статьи представляют собой разработку отдельных тем, близких тому или иному автору. В частности, Флоровский и Сувчинский сосредоточились на фундаментальной и широкой критике безнадежно рационалистичного, опустошенного войной и умирающего Запада, а также на анализе катастрофы русской истории и общественного развития, приведшей к беспрецедентной жестокости коммунистической революции. Статьи Савицкого и Трубецкого, напротив, имели скорее не ретроспективный, а перспективный характер, будучи посвящены теоретической разработке понятия «Евразия». В статье «Миграция культуры» Савицкий выстроил теорию климатическо-географического смещения мировых геополитических центров в исторической перспективе и попытался доказать, что культурное и политическое лидерство в мире с необходимостью должно перейти от Европы к территории европейской части России и Западной Сибири; в статье «Континент-Океан» он предложил оригинальную концепцию «континентальной экономики», созданную с учетом географического положения Евразии. Князь Трубецкий в статье «Верхи и низы русской культуры» выделил особый евразийский культурный тип, сформировавшийся в результате интеграции славянской и туранской культуры и резко отличающийся по своим основным чертам от европейского; в статье «Об истинном и ложном национализме» он подверг критике различные формы неверного националистического сознания и задал основные характеристики необходимого для построения и сохранения евразийской культуры «истинного национализма», который должен быть всецело основан на самопознании народа и следствием которого является перестройка национальной культуры в духе самобытности.

Программные работы Савицкого и Трубецкого по сути определили два основных вектора дальнейшего развития евразийских идей: геополитический и историко-культурный. В последующих сочинениях обозначенные в первом сборнике проблемы разрабатывались евразийскими авторами более подробно, постепенно сложившись в подпадающую реконструкции систему взглядов.

ИСТОРИЯ ЕВРАЗИЙСТВА

Впервые идеи евразийства, как четко выраженного направления мысли, прозвучали публично третьего июня 1921 года на заседании религиозно-философского кружка в Софии (Болгария) в докладах русского философа, лингвиста и историка, князя Николая Трубецкого и религиозного мыслителя, протоиерея Георгия Флоровского. В начале августа того же года вышел из печати сборник статей, озаглавленный «Исход к Востоку: Предчувствия и свершения». По словам одного из авторов сборника, философа, географа и экономиста Петра Савицкого, статьи евразийского сборника резко отличались от подавляющего большинства современных им произведений своим жизнеутверждающим тоном. Связанные с революцией события в России авторы оценивали, как решающий катаклизм всемирной истории, как нечто, открывающее «правду религиозных начал».

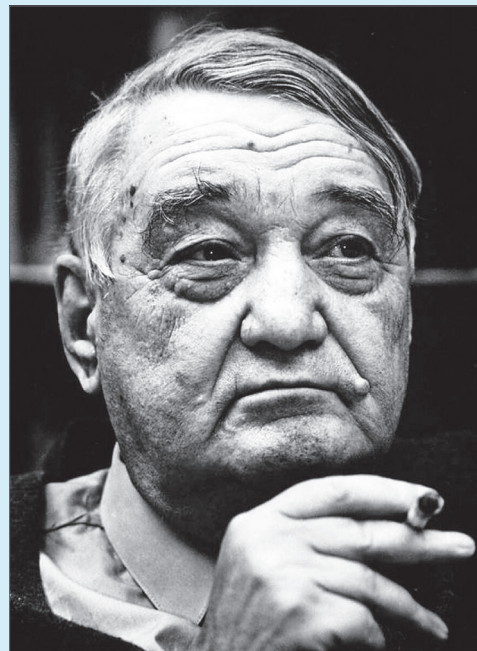
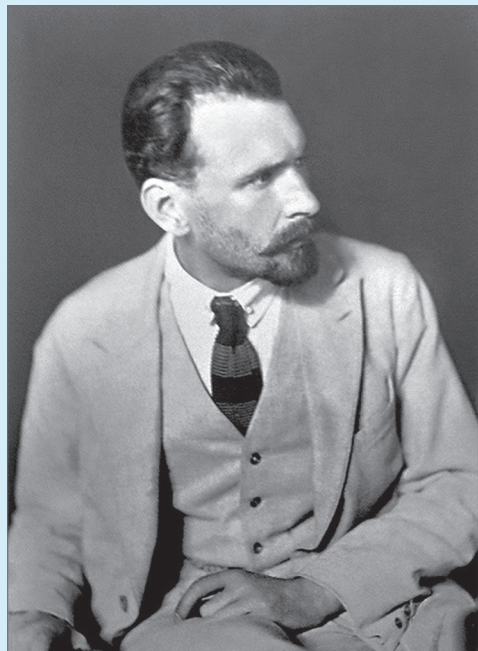
Основателями движения евразийства и авторами сборника выступили пять молодых русских эмигрантов: князь Андрей Ливен, впоследствии священник, который вдохновил друзей на издание евразийского сборника, но сам ничего в нем не опубликовавший; князь Николай Трубецкий; Георгий Флоровский; музыкант, музыковед и публицист Пётр Сувчинский; Пётр Савицкий. Вскоре к ним присоединились историк литературы и литературный критик князь Дмитрий Святополк-Мирский; историк и философ Лев Карсавин; историк Георгий Вернадский; правовед и философ Николай Алексеев. Также некоторое время к евразийскому движению примыкали историк Мстислав Шахматов; русско-болгарский культуролог Пётр Бицилли и др.

В своем развитии евразийство прошло три этапа. Первый – самый короткий, но самый плодотворный – продолжался до конца 1923-го – начала 1924 года. В этот период основным предметом размышлений евразийцев стало обоснование необходимости для России самобытного пути развития. Эта самобытность различным образом интерпретировалась ведущими представителями евразийского движения, так как уже при его зарождении основоположники пытались согласовать по крайней мере три различные мировоззренческие установки: натурализм Савицкого, культуроцентризм Трубецкого и христоцентризм Флоровского. Идеи каждого из участников движения оплодотворяли мысль остальных, позволяли почувствовать меру условности всякой формулировки и побуждали бережно относиться к

общему духовному контексту мысли. В ранних евразийских произведениях трудно установить авторство отдельных идей: в то время как вызванная внешними причинами необходимость их жесткой систематизации и упрощения в итоге привела к нарушению взаимопонимания, а затем к расколу и деградации движения. Первоначальный успех движения был обусловлен тем, что на раннем этапе существования движения евразийцы осознавали, что в России воспитанию масштабной личности и развитию страны может способствовать не политическая схоластика, а, по формулировке Флоровского – «православие как путь творчества».

К середине двадцатых годов происходит организационное оформление евразийского движения: к концу 1924-го года на совещании в Вене был создан его руководящий орган – Высший евразийский совет во главе с Трубецким. В совет также вошли руководители евразийских филиалов в других странах: П. Арапов (Берлин), П. Малевский-Малевич (Лондон, Нью-Йорк), Савицкий (Прага), В. Стороженко (Белград), Сувчинский (Париж). Вместе с тем основные идеи евразийского движения стали подвергаться сомнению со стороны его основателей: в 1923-м году с евразийством порывает Флоровский, который открыто выразил недовольство усилением политической составляющей движения. Внутри евразийства начинается постепенное разделение на два основных направления – «правое» и «левое». К числу наиболее известных «правых» евразийцев принадлежали Алексеев, Я. Бромберг, Савицкий, Трубецкий, К. Чхеидзе и др. Костяк «левой» группы составляли евразийцы «второго поколения»: Карсавин, Святополк-Мирский, Сувчинский, С. Эфрон и др. Теоретические евразийские семинары «левых» проходили в местечке Кламар под Парижем, в связи с чем появилось их название – «кламарская группа», а возникший между «правыми» и «левыми» евразийцами раскол получил наименование «кламарский раскол».

После отхода в конце двадцатых годов от активного участия в движении князя Трубецкого место идейного вождя занял Карсавин, но и он позднее заявил о разрыве с евразийским движением. По мнению части исследователей, наиболее очевидной причиной упадка евразийского движения явилась постепенно сформировавшаяся у некоторых представителей евразийства убежденность в том, что движению следует переориентировать свою деятельность с философско-культурологической на чисто пропагандистскую и ориентироваться на массового читателя, не обладающего высоким культурным уровнем. Тогда же евразийское движение стало объектом внимания Государственного политического управления при НКВД РСФСР (ГПУ), которое сочло выгодным для советского режима широкое распространение евразийских идей, поскольку евразийство было альтернативой идеям белой эмиграции, которая стремилась реставрировать Российскую империю, и примирительно относилось к коммунистической власти. Так, евразиец Чхеидзе даже выражал надежду на то, что постепенно удастся преобразовать большевистскую партию в партию евразийства. Сотрудникам советской разведки удалось постепенно проникнуть в евразийские круги и убедить их лидеров, что внутри Советской России повсеместно организованы тайные евразийские организации, которые нуждаются в идейном руководстве со стороны эмигрантов, вследствие чего деятельность движения стала предельно политизирована. В январе-феврале 1927-го года Савицкому при участии ГПУ была организована «нелегальная» поездка в СССР для ознакомления с внутрироссийской ситуацией и новыми «евразийцами». Он до конца жизни остался убежден, что действительно встречался в СССР с представителями евразийства, тогда как в действительности это были агенты ГПУ. В 1924-м году евразийцы получили безвозмездно от британского подданного Сполдинга крупную сумму денег, которая была направлена на формирование политической организации. Активность евразийцев возросла сразу по нескольким направлениям: организовывались печатные издания,



кружки, семинары, а в 1927-м году была создана даже военная организация евразийцев.

Второй этап завершился началом издания в ноябре 1928-го года в Париже газеты «Евразия», которая выходила десять месяцев под редакцией «левых» евразийцев: Сувчинского, Арапова, Эфрона, Карсавина, Малевского-Малевича, Святополк-Мирского и заняла откровенно просоветскую позицию, что вызвало раскол внутри евразийского движения и утрату им влияния в эмигрантских кругах. Выпуск газеты повлек за собой выход из организации ее идейного вдохновителя князя Трубецкого, а также дискредитацию евразийства в глазах эмигрантской общности. Савицкий, Алексеев и Чхеидзе опубликовали протест против издания, которое претендовало на то, чтобы быть рупором движения и, впоследствии, они добились прекращения финансирования газеты, что в итоге в октябре 1929-го года привело к ее закрытию. В 1928-м году с резкой критикой евразийства в журнале «Современные записки» выступил Флоровский, который обвинил евразийцев в отходе от первоначально провозглашенных задач. В конце того же года Высший евразийский совет распался. В январе 1929-го года был образован Евразийский распорядительный комитет во главе с Савицким. Через два года, в 1931-м году состоялся Первый евразийский съезд, избравший Центральный Комитет евразийского движения под председательством Савицкого. В это время происходило также постепенное изменение качественного состава евразийского движения. На смену «ученым» приходит эмигрантская молодежь. В середине тридцатых годов сходится на нет деятельность «левых» евразийцев, многие из них возвратились в СССР, где, несмотря на их сочувственное отношение к советской власти, были подвергнуты репрессиям.

Третий и последний этап существования евразийского движения завершился в 1939-м году в результате ввода в Чехословакию немецких войск. В этот период евразийская организация сохранялась в основном усилиями Савицкого. Главным итогом деятельности евразийцев на этом этапе являются не столько время от времени возобновлявшиеся печатные издания, сколько их обширная переписка, в которой анализируются успехи и неудачи движения и раскрывается широкий интеллектуальный и духовный контекст, вне которого движение не может быть понято и по достоинству оценено.

В СССР интерес к евразийскому движению возродился в конце восьмидесятых, прежде всего благодаря публикациям и выступлениям Льва Гумилёва, который состоял в шестидесятые в переписке с Савицким и называл себя «последним евразийцем», а также благодаря открывшемуся доступу к архивным материалам по истории евразийства, собранным Петром Савицким.

НАШИ ДНИ

Новый всплеск интереса к евразийскому движению, привел к образованию целого ряда неоевразийских движений и возник в девяностых вследствие распада СССР, став одной из форм поиска новой культурной, национальной и исторической идентичности в России и в ряде стран СНГ. При этом наибольший интерес у представителей неоевразийства вызывают геополитические идеи классического евразийства тогда как религиозная составляющая евразийского учения, то есть, прежде всего, признание православия духовным центром русской культуры и жизни до сих пор не получила внимания и дальнейшего развития.

Реанимация евразийства в его сегодняшней интерпретации связана с некоторыми его особенностями, привлекательными как для интеллектуалов, так и для людей более широкого круга. Евразийские идеи получили сегодня большое распространение в современной политике, политологии, политической публицистике России. Евразийский концептуальный дискурс используют в своих программах общественно-политические движения и партии диаметрально противоположной ориентации – от радикально-демократических до радикально-правых. Связано это с поиском новых оснований для самоидентификации, и с этой точки зрения политико-идеологическая концепция евразийства представляет интерес для отдельных политических направлений. Вся политическая история евразийского движения в XX веке – это реакция на большевиков,

на попытки реализации коммунистической доктрины, в 1920-е годы – это реакция на их победу, в 1990-е годы – на их поражение. Это реакция в ее западном оформлении, так как основной тезис сводится к тому, чтобы отколоть Россию от западной цивилизации, что требует доказательства ее незападности, показа несостоятельности в России западных идей. Не всеми исследователями замечается то, что, резко выступая против Европы, полностью игнорировать Запад евразийцы не стремились. Не вызывает сомнения, что, живя в Европе, лидеры евразийства осознавали не только опасность культурной, экономической экспансии Запада, но и осознавали экономическую, историческую, культурную периферийность России в сложившейся системе мировых отношений.

Среди исследователей существует устойчивое противопоставление «классического» евразийства современному прагматичному неоевразийству постмодернистских идеологов, ставящему акцент на геополитике в противовес всему остальному. Непосредственно евразийская политическая теория базируется на четырех основных положениях: политическом идеале «государства правды» и «государства мира»; концепции «идеократии»; обязательном присутствии «демотического» фактора в управлении государством; концепции «гарантийного



государства». Однако, нельзя сказать, что между «старым» евразийством и неоевразийством лежит пропасть. Неоевразийство лишь заостряет ту главную, основополагающую идею, из которой исходили первые евразийцы – идею географического детерминизма, доведенную до своих предельных выводов. Современное евразийство или неоевразийство классифицируется в ряде диссертационных работ. Одни исследователи предлагают выделять два направления – научное (или академическое) евразийство и политическое евразийство. Другие разделяют евразийство на аутентичное евразийство, неоевразийство и псевдоевразийство.

Мы будем придерживаться тех исследователей, которые считают, что современное русское неоевразийство разделяется на три основных течения, скорее интеллектуальных, чем политических. Первое – крайне правое во главе с Александром Дугиным. Второе, которое уже почти не существует в России, тяготеющее к журналу Эдуарда Баграмова «Евразия, Народы, Религии и культуры», больше делает упор на культуру и фольклор. Третье, возглавляемое А. Панариным и Б. Ерасовым, отличается большим уклоном в теорию и политику.

Немаловажен тот факт, что идеология евразийства была привнесена на современное российское политическое пространство в начале 1990-х годов и была воспринята в отдельных своих положениях основными политическими силами России, которые уже исповедовали ту или иную идеологическую парадигму. Евразийство – это питательная почва для различных консервативных течений, исходя из того, что идеология евразийского движения, «открытая» историками философии и популяризаторами типа Дугина, «легла» на уже имеющийся спектр разрозненных политических идеологий позднесоветской и постсоветской России. Такое

взаимодействие привело к тому, что отдельные евразийские идеологические конструкции были восприняты различными политическими силами, а это, в свою очередь, привело к формированию направлений внутри неоевразийства.

В конце XX века в стране главными идеологическими платформами являлись: либерал-демократическая, коммунистическая, национал-патриотическая. В каждой из них вызревали эклектические формы, создавая новые идейно-политические парадигмы через синтез разных ценностей. Переходные модели трех идеологических платформ создавали синкретические идеологии: национального, социалистического и либерального синкретизма. Евразийская идеология в таких условиях трансформировалась не как самостоятельное течение, а в рамках указанных синкретических полей, под влиянием российского политического процесса.

В истории России, власть являлась перманентной системообразующей доминантой. Менялась власть – менялась история. Вся русская история, в том числе и современная российская, реализуется через власть и посредством власти. Поэтому, в основу периодизации исследования неоевразийского направления положена именно властная доминанта, или, точнее, трансформация власти в постсоветской России. Первый этап распространения евразийской

второго этапа явилось: 1. Появление большого разнообразия интерпретаций евразийского учения в национальном синкретизме (от модели, предложенной Н. Назарбаевым, до тюркотуранского евразийства движения «Рефах»). Как попытку свести крайности идеологии национального синкретизма к «золотой середине», можно рассматривать неудавшийся проект клуба «Реалисты» (Ю. Петров) и, до определенной степени, труды «академических евразийцев» (А. Панарин, Б. Ерасов, В. Пашенко и др.). 2. Происходит эволюция, под влиянием политических процессов происходящих в стране, в рамках значительных групп сторонников разделяющих элементы евразийской идеологии: А. Дугин со своими единомышленниками смешается с поля социалистического синкретизма к либеральному (сам Дугин предпочитал говорить о «радикальном центризме»); движение «Духовное наследие» (А. Подберезкин) эволюционировало по противоположному вектору, и ушло с поля социалистического синкретизма на национальное. Эти перемещения серьезно не повлияли на расклад спектра политических сил, но они ясно показали, на данном этапе, иллюзорность понятия «евразийская идеология» в понимании неоевразийцев, для которых она стала манипулятивным инструментом позволяющим серьезно, до диаметральной противоположности, менять свои политические предпочтения. На третьем этапе развития неоевразийства, – 2000-2003 годы – со стороны неоевразийцев четко проявилась тенденция занять центристские позиции в спектре политических сил, что было связано с курсом предложенным президентом В. Путиным. Произошла своеобразная «либерализация» неоевразийства (то, что абсолютно исключалось в его «классическом» варианте). А. Дугин и А. Ниязов заговорили о «экономическом либерализме», как развитии экономической составляющей идеологии евразийства. А Чубайс выдвинул проект «либеральной империи».

Все это позволяет говорить о развитии евразийских положений на идеологическом поле либерального синкретизма. Созданные неоевразийцами партии: «Евразийская партия – Союз патриотов России» А. Ниязова и «Евразия» А. Дугина – не прошли в Государственную Думу, и трансформировались в общественные движения. Гораздо меньше активности неоевразийцы демонстрировали в социалистическом и национальном синкретических полях, единственным исключением стало появление «нового левого евразийства» (Р. Вахитов, Т. Айзатуллин и др.), как группы интеллектуалов не оказывающих реального влияния на политику и политиков, идеи которых локализовались в пограничном состоянии между двумя указанными полями. Главная, отличительная черта нового евразийства на современном этапе, 2004 год – наше время, – это наличие развернутой геополитической концепции, используемой разнородными политическими силами. Таким образом неоевразийство уже само превратилось в синкретическую идеологию.

Положительной стороной нового евразийства является фактическая констатация мультикультурности современной Российской Федерации, а также сочетание открытости и ориентации на диалог с верностью историческим корням и последовательному отстаиванию национальных интересов. Определенные аспекты, по мнению части исследователей, уже используются новой российской властью, то есть на поле либерального синкретизма: интеграционные процессы в СНГ, создание Киргизско-Славянского университета (КРСУ) в 1993-м году, российско-китайского МГУ-ППИ в 2014-м, создание Евразийского экономического союза в 2015-м году, шаги новой внешней политики РФ в отношении Европы, Ирана, стран Ближнего Востока, создание федеративных округов, укрепление вертикали власти, курс на патриотизм и государственность.

И как видно в свете последних событий мировой политики, эти шаги полностью себя оправдывают. Необходимо и дальше углублять сотрудничество с Востоком, развивать отношения в рамках ЕАЭС, перестать идти на поводу у Запада. Только так, следуя евразийскому пути, мы вновь шагнем в светлое будущее.

Алексей МАГНОВ

На фото: князь Николай Трубецкой; Пётр Савицкий; Лев Гумилёв; студенты МГУ-ППИ.

Трагедии Тютчева в любви

Книга с таким названием только что вышла в свет в серии «Любовные драмы» издательства «Вече». Представляем первую главу, в которой как бы предваряются размышления автора о судьбе великого русского поэта-пророка, выдающегося дипломата Фёдора Ивановича Тютчева, названного Даниилом Андреевым в мистической книге «Роза мира» вестником...



в детстве первые, ещё отроческие переживания, связанные с насильственным разлучением с предметом его первой любви.

Когда родители – или не родители, а просто обстоятельства – лишают влюблённых возможности быть вместе, часто происходит так, что ни один из разлучённых и нравственно оттого пострадавших, особенно если чувства были действительно сильными, уже не может построить в дальнейшем тот союз, который бы мог построить, сложись его первая любовь счастливо. Ныне вообще много пишут о том, что каждому из людей Создателем, Высшими Силами, Небесами или Высшим Разумом – кому как называть это нравится – даётся единственный раз в жизни подсказка в выборе своей второй половинки. И если проглядел такую подсказку или по каким-то обстоятельствам не смог реализовать сам или помешали реализовать её какие-то причины, то впоследствии бесплодный поиск семейного счастья будет продолжаться всю жизнь и в этом поиске, зачастую, будут за любовь приниматься увлечения, коих, может статься, будет и немало.

Это одинаково можно отнести ко многим российским писателям – это можно отнести к Тургеневу, Бунину – это целиком касается и Тютчева. Встреч у Тютчева было много, даже браки были, как, к примеру, у Бунина, женатого дважды, а была ли любовь? И не призрачным ли являлось счастье, если Тютчев сам, признавался, что не в силах, порой, отвечать на чувства, испытываемые к нему, к примеру, даже Еленой Денисьевой, столь же всепобеждающими чувствами.

Тютчев нам известен с самой ранней поры и известен прежде всего как непревзойдённый лирик. Кто ещё с такой любовью мог описать природу родного края!? Возьмём любое из множества замечательных стихотворений. К примеру, «Осенний вечер»...

*Есть в светлости осенних вечеров
Умильная, таинственная прелесть!..
Зловещий блеск и пестрота дерёв,
Багряных листьев томный, лёгкий шелест,
Туманная и тихая лазурь
Над грустно-сиротеющей землею
И, как предчувствие сходящих бурь,
Порывистый, холодный ветер порою,
Ущерб, изнеможенье – и на всём
Та кроткая улыбка увяданья,
Что в существе разумном мы зовём
Божественной стыдливостью страданья!..*

Но Тютчев известен и как величайший патриот, бесконечно преданный России. И не просто преданный, а всю свою жизнь посвятивший борьбе за Россию и на поприще дипломатическом, и на поприще поэтическом, и даже пророческом.

Александр Сергеевич Пушкин говорил о предназначении поэта:

*Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв:
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв.*

И Тютчев словно развивал эту мысль. Вспомним хотя бы такие его строки...

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В России можно только верить.*

Тут сразу нужно сделать уточнение. Часто в стихотворении, да, пожалуй, всегда, приводится строка с ошибкой – «в Россию можно только верить», а между тем Тютчев написал именно: «В России можно только верить».

Улавливаете разницу?

Приведу и короткое четверостишие, которое сам поэт назвал «Спиритическим предсказанием»:

*Дни настают борьбы и торжества,
Достигнет Русь завещанных границ,
И будет старая Москва
Новейшею из трёх её столиц.
(...)*

Об этом стихотворении мы ещё поговорим подробнее в соответствующей главе.

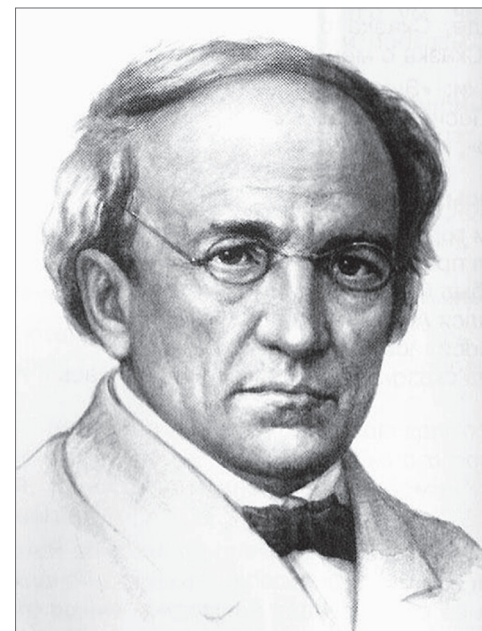
Весьма характерно и стихотворение «Рассвет», тоже пророческое:

*Ещё молчат колокола,
А уж восток заря румянит;
Ночь бесконечная прошла,
И скоро светлый день настанет.
Вставай же, Русь! Уж близок час!
Вставай Христовой службы ради!
Уж не пора ль, перекрестясь,
Ударить в колокол в Царьграде?
(...)*

И это стихотворение станет далее предметом для серьёзного разбора и серьёзных размышлений, ведь Фёдора Ивановича Тютчева вполне заслуженно называли «поэтом-пророком»!

И вдруг выясняется, что этот ответственный работник Государственной коллегии иностранных дел, этот поэт, прославлявший доблесть, честь, мужество и славу, был женат дважды официально, да ещё один раз неофициально при живой-то жене, и, мало того, не упускал случая завести любовные романы, когда встречал достойные, по его мнению, предметы для обожания. Причём от жён мог уходить просто, без каких-либо объяснений и пояснений, как обычно уходят, к примеру, на службу. Ещё не расставшись со второй женой и, представьте, продолжая её любить, он сделал стремительные движения навстречу новой любви, навстречу новой избранницы.

Ну а о связях, которые не оканчивались браками, мы и говорить не станем. Так что же это? В советские времена за подобное поведение вызвали бы на партком и пропесочили по первое число, обвинив в распущенности. Но при Тютчеве парткомов не было. Однако в царской России было общество, зачастую, мягко говоря, неважное, существовало и определённое общественное мнение... Общество не простило Тютчеву его внебрачные отношения с Еленой



Денисьевой, ну а то, что на такое пошёл величайший поэт России, вызвало лишь ещё больший гнев и ещё более дерзкие на него нападки.

Так действительно ли Тютчев был ловеласом, донжуаном, словом, мог соответствовать подобным эпитетам, которыми награждали общественные ревнители благочестия за такое поведение? И можно ли его назвать жизнелюбом, вкладывая в это наименование несколько шуточный смысл?

Давайте послушаем, что говорил о нём сын, Фёдор Фёдорович Тютчев, ставший, между прочим, великолепным русским военным писателем. Судьба его достойна того, чтобы стать предметом отдельного исследования. Фёдор Фёдорович Тютчев был сыном избранницы поэта Елены Александровны Денисьевой. Он всю жизнь свою посвятил Отечеству, служил в пограничной страже, воевал на фронтах Первой мировой войны, дослужился до чина полковника и умер от ран в госпитале в 1916 году.

Об отце, точнее об амурных увлечениях отца, он отзывался так:

«Фёдор Иванович, всю жизнь свою, до последних дней увлекавшийся женщинами, имевший среди них почти сказочный успех, никогда не был тем, что мы называем развратником, донжуаном, ловеласом. Ничего подобного. В его отношениях не было и тени какой-либо грязи, чего-нибудь низменного, недостойного.

В свои отношения к женщинам он вносил такую массу поэзии, такую тонкую деликатность чувств, такую мягкость, что подходил больше к жрецу, преклоняющегося перед своим кумиром, чем к счастливому обладателю».

А литературовед, критик и публицист Вадим Кожин в книге «Тютчев», вышедшей в серии ЖЗЛ, писал:

«...полюбив, Тютчев уже не умел, не мог разлюбить. Любимая женщина являла для него как бы полновзвучное воплощение целого мира – неповторимое, но всё же несущее в себе именно всё богатство мира, воплощение. Это ясно запечатлелось в его стихотворении о той, которую мы знаем как первую любовь Тютчева и которая, если исходить из свидетельства его поэзии, была вместе с тем и последней его любовью. Оговорка «мы знаем» нужна здесь потому, что Тютчев пережил свои первые увлечения ещё в России, до отъезда в Германию, но нам о них ничего не известно».

Вот на эту сторону отношений поэта с представительницами прекрасного пола и обратим внимание. Представьте, он мог написать жене, причём жене в разгар своей новой любви:

«Ты – самое лучшее из всего, что известно мне в мире»?

А как же новая любовь? Она существовала параллельно с той, что отмерла, но оставалась в сердце.

Любовь – Божественный дар, Любовь, как образ вечный, Любовь и красота спасут мир. Мы привыкли к этим фразам и часто повторяем их, не вдумываясь в глубочайший смысл сказанного. Юношам и девушкам, порою, родители дают «умные» советы: «Ты не люби эту, а люби – ту» или: «Ты не люби этого, а люби того». Дают советы, совершенно забывая свою молодость, забывая то, что нельзя любить по заказу, невозможно назначить себе одну любовь и запретить – опять же самому себе – любовь другую.

Вот такую «невозможность» насилия над собой, над своим сердцем, над своей душой сполна испытал Фёдор Иванович Тютчев.

Один из биографов поэта написал:

«В двух случаях из трёх семейная жизнь Тютчева была трагедией и один раз – драмой».

Это заявление – уже загадка. Но ещё большая загадка – любовь Тютчева в зрелом возрасте одновременно к двум женщинам – к Эрнестине Фёдоровне Пфеффель, уже ставшей Тютчевой, уже сделавшейся законной женой, и к Елене Александровне Денисьевой... Да, именно Любовь – не увлечение, не влюблённость, а большая любовь до боли сердечной. Строки, приведённые выше, адресованы поэтом именно Эрнестине.

А может ли быть такое? И почему биографы называют то, что столь сильно вдохновило поэта, что, несомненно, дало неиссякаемые силы его творчеству, не иначе как трагедией или драмой?

Вот что говорит о цели брака священник протоиерей Андрей Ткачёв:

«Полноценные отношения мужа и жены, взаимная любовь навеки – это и есть цель брака. Муж и жена – не родственники. Это один человек. Нет никого в мире ближе, чем муж и жена. Дети, рождённые от мужа, дальше от женщины, чем муж к ней. Это, на самом деле, элементарнейшие вещи, которые никто не знает и знать не хочет. Есть у тебя дети или нет у тебя детей, ты должен любить жену больше всех на свете. Нет никого ближе мужу, чем жена. И нет никого ближе жене, чем муж. Никого!.. Ни дети, ни мама твоя. Муж и жена – это один человек. И любить партнера нужно больше, чем мать, и больше, чем детей. Какова же цель брака? Муж и жена в своем добровольном любовном союзе являются некоей тайной, указывающей на Христа и церковь. Это максимально близкое общение двух людей, которое превращает двух людей в одного человека. Это один человек».

Таково мнение священника. Мы можем соглашаться или не соглашаться, но сейчас очень много публикаций на эту тему, в которых говорится, что при слиянии любящих существ, мужа и жены, если там любовь, конечно, выделяется огромная положительная энергия в Космос, она вырывается наружу, в атмосферу, распространяя волны, очищающие окружающую среду от зла и всякой нечисти.

Впрочем, бывает и другое...

Конечно, нам непривычно то, что говорит священник. Нам представляется, что дети и только дети должны стоять на первом месте. Но тут ведь всё объяснимо – слишком редки прочные браки, основанные на искренней и нелицемерной любви, на любви, всепобеждающей. А священник говорит именно о такой любви, любви, когда два существа – разумеется мужского и женского пола – сливаются воедино. И тут не требуется выбирать, кого необходимо любить больше – жену (мужа) или детей. Какой же может быть выбор, между единым целым и детьми. Конечно, дети на первом месте у того единого существа, которое образуется при слиянии в браке мужчины и женщины. А если вдуматься? Не наши ли

преставления, которые смело и дерзко, на первый взгляд, рушит священник, как раз и приводят ко многим семейным драмам, отражающимся на детях далеко не лучшим образом.

История нам даёт замечательный пример. Когда у Ивана Алексеевича Бунина спрашивали, любит ли он свою жену Веру Николаевну Муромцеву-Бунину, он отвечал:

– Любить Веру?! Это тоже самое, что любить свою руку или ногу...

Брак был бездетным, но какой брак! Даже как-то само слово «брак» здесь не подходит.

В своё время Лев Николаевич Толстой написал, что русские писатели чувствовали бы себя гораздо лучше, если бы у них были такие жёны, как у Достоевского. Да, действительно, Анна Григорьевна Достоевская была уникальной женщиной, была необыкновенной женой. Вот пример того, какое слияние возможно в браке. Она и после ухода в мир иной Фёдора Михайловича осталась мысленно навсегда с ним, посвятив всю жизнь его творчеству, его наследию, а когда в 1918 году композитор Сергей Прокофьев попросил её сделать какую-то запись в его альбом, который он хотел посвятить солнцу, она написала: «Солнце моей жизни – Фёдор Достоевский. Анна Достоевская...»

Льву Николаевичу Толстому не суждено было оценить Веру Николаевну Муромцеву-Бунину. Он ушёл из жизни в 1910 году, в то время как свой подвиг жены, ангела-хранителя замечательнейшего русского писателя и поэта Ивана Алексеевича Бунина, она свершила именно в последующие годы – в «окаянные дни» революции и гражданской войны, в тяжёлые годы эмиграции. Если бы Толстой знал о таком подвиге, думаю, он бы посвятил Вере Николаевне подобные же строки.

Ведь она – для многих, особенно, на верное, читательниц, покажется невысказанным сказанное – с пониманием относилась даже к постоянным увлечениям Ивана Алексеевича, видя в них движитель творчества. Когда ей сообщили о том, что Бунин увлечён Галиной Кузнецовой, молодой литераторшей – на звание писательницы она явно не тянула – Вера Николаевна не скандалила, не пыталась схватить кинжал и вонзить его в себя подобно Элеоноре Тютчевой, а, хоть и с горечью в голосе, хоть подавляя в себе обиду, сказала:

«Пусть любит Галину... только бы от этой любви ему было сладко на душе».

Но что же у Тютчева? Мы рассмотрим в последующих главах его отношение и к жёнам, и к детям, да и вообще, попробуем понять, отчего ему столь характерна любвеобильность. Насколько он любил женщин и насколько был чадолюбив? Поэт, словно спешил, словно опасался, что у него отнимут предмет или даже предметы его страстной влюблённости, его любви. Часто такие истоки можно найти в юности, когда в пору самых искренних и незамутнённых чувств возникают преграды, зачастую созданные лишь обычаями, а на деле являющиеся виртуальными.

Считается, что первое поэтическое посвящение Тютчева адресовано Амалии Лерхенфельд (в замужестве Крюднер). Вот строки из этого стихотворения:

*Я помню время золотое,
Я помню сердцу милый край.
День вечерел; мы были двое;
Внизу, в тени, шумел Дунай.
(...)*

Но в заключительном четверостишии загадка...

*И ты с веселостью беспечной
Счастливым провожала день;
И сладко жизни быстротечной
Над нами пролетала тень.*



Пролетала тень жизни? То есть не было счастья в этой любви? Мы попробуем разгадать и эту загадку, тем более удивительно, что и самое последнее в его жизни стихотворение, не просто посвящение, а посвящение, ставшее знаменитым, посвящение, положенное на музыку, адресовано всё той же Амалии.

*Я встретил вас – и всё былое
В отжившем сердце ожило;
Я вспомнил время золотое –
И сердцу стало так тепло...
(...)*

Истории рождения этого прекрасного стихотворения, ставшего знаменитым романсом, мы коснёмся в конце книги.

А пока попробуем разобраться, не таится ли за первым посвящением то нежное, непорочное, незамутнённое чувство, которое мы называем первой любовью.

Но прежде поговорим об истоках поэтического творчества, того поэтического творчества, которое освещено высоким чувством любви к Отечеству, к родителям, всепобеждающей любви к Женщине, как, судя по словам священника, приведённым в начале главы, всё-таки являющейся высшей степенью, высшей формой Любви, ибо мир держится не просто на любви, а на любви, не дающей угаснуть этому миру и обеспечивающей его существование, обеспечивающей продолжение жизни на земле.

В заключении книги автор пишет:

Тютчевская поэзия отчасти опиралась на Пушкинскую.

С 1841 по 1920 год создавалось общественное мировоззрение. Это, по словам авторов книги «Русский пророк Пушкин», проходило под влиянием творчества Пушкина, который описал Законы Вселенной, создал новый математический аппарат и тем самым заложил основы русских когнитивных наук. Именно в это время появляются самые талантливые писатели, учёные, композиторы, художники. Следуя указанному Пушкиным направле-

нию, Лермонтов, Гоголь, Глинка, Достоевский, Чайковский, Толстой и многие другие выдающиеся русские творческие люди создают русское общественное мировоззрение. Одним из первых в их ряду был Фёдор Иванович Тютчев.

Их литературно-художественный взгляд, как считает В.М. Лобов – «это русский взгляд на мир, как на Вечное Движение, которое никогда не начинается и никогда не заканчивается».

Литература, поэзия, музыка, живопись, театр, балет формировали общественное мировоззрение. Фёдор Иванович Тютчев восклицал в стихотворении:

*Дума за думой, волна за волной
Два проявления стихии одной:
В сердце ли тесном, безбрежном ли море,
Здесь – в заключении, там на просторе,
Тот же всё вечный прибой и отбой,
Тот же всё призрак тревожно – пустой.*

В.М. Лобов отметил: «Эта стихия, которую мы воспринимаем в разных проявлениях как мысли, волны, просвещённости, революции и т.п., есть Вечное Движение, основной закон которого – равенство противоположностей, вечный прибой и отбой. Идеал русского общественного мировоззрения – ясное восприятие Вечного Движения».

Именно это заложено в основу когнитивных наук Пушкина.

Велик поэт-пророк Фёдор Иванович Тютчев... Его поэзия одевает нас в «Доспехи Веры» и освещает путь во «Вселенский День и Православный».

Мы слышим его и верим ему...

*Он жив – Верховный Промыслитель,
И суд Его не оскудел,
И слово Царь-Освободитель
За русский выступит предел...*

**Материал подготовила
Александра ШАХМАГОНОВА,
автор пяти книг серии
«Любовные драмы» издательства «Вече»**

Культурно-исторические связи славян

За последние несколько десятков лет появилось множество исследований, посвященных быту славян, что говорит о непрекращающемся интересе к данной теме. Народный менталитет определяют язык, религия, культура, духовные ценности, при этом они влияют на формирование как индивидуально-неповторимых, так и некоторых общих с другими народами, групповых черт. Формирующиеся у каждого народа черты самобытной культуры тесно взаимодействуют с общечеловеческими ценностями.

Основную роль в этом процессе, условно, играет язык. Этимология слов, употребляющихся для обозначения пищи у русских и сербов имеет общие тенденции, поскольку эти народы объединяют: православная вера, общие корни, близость культуры, общие традиции, родство языков, тесные исторические связи. Русские и сербы на протяжении веков помогали друг другу, сражались, защищая Родину, переживали братоубийственные войны.

Если обратиться к литературной традиции XIX века, то и здесь прослеживается связь этих народов. Величайший русский поэт Александр Сергеевич Пушкин создал свое стихотворение «Песня о Георгии Черном», повествующее о Карагеоргии, предводителе Первого сербского восстания против турецкого ига.

Генетическое родство русского и сербского языков, проявляющееся в фонетическом, морфологическом и синтаксическом планах, поддерживается и сходством образов, положенных в основу многих выражений. О близости мышления народов свидетельствует тот факт, что значительную долю в русском и сербском языках составляют выражения, заимствованные из литературных источников и имеющие общий культурный код.

Особенно интересной с точки зрения лингвокультурологической специфики является пласт лексики, исследование которого позволяет выявить национальные традиции. В русском и сербском языках официальные названия городов имеют метафорические аналогии.

Так, к примеру, тульский пряник так называется, потому что именно Тула знаменита пряничниками с XVII века. Также и в сербском языке можно обнаружить подобные устойчивые выражения, например: «Столица роштиля и город перца» (Лесковац).

Источником данного определения является ремесло жителей. Именно Лесковацу

присвоено звание «столицы», потому что у лесковчан существует секретный рецепт приготовления мясных блюд.

Кроме того, в Лесковацкой котловине выращивается самое большое количество сортов перца в мире, поэтому Лесковац называют «Город перца».

Повседневная или праздничная трапеза, имеет важное символическое значение и у русских, и у сербов, особенно в религиозные праздники, такие как Рождество, Пасха. Совместная трапеза необходима как своеобразный ритуал, призванный утвердить внутреннюю структуру коллектива, единство и солидарность всех собравшихся за столом.

Не последнюю роль в формировании ритуала трапезы русского народа играло складывавшееся в течение тысячелетий бережное отношение к продуктам, потому что доставались они нелегко. Также на формирование русской кухни повлияли православные традиции: верующие соблюдали строгий пост, длившийся от 178 до 200 дней в году.

Обращаясь к национальной кухне Сербии, необходимо отметить, что своим разнообразием она обязана многочисленным факторам. «Турецкое рабство», в котором Сербия находилась с XV по XVIII века, а также длительные исторические связи с соседними странами, внесли свой вклад в формирование традиций кулинарии.

От кухни Болгарии сербам достались не только рецепты и традиции приготовления пищи, но названия этих блюд. Чтобы не путаться в них, сербы оставили этим блюдам болгарские названия и теперь они звучат одинаково на обоих языках.

Праславянское *pitija (от слова «питать» из слав.), в сербохорватском пића, словенском riča, чешском říse, польском rísa (про-виант) – все эти слова, родственные русскому пища.

Хлеб был не только самым важным продуктом питания восточных славян, но и центром культурных представлений о еде. Хлеб – также основной продукт и в сербской кухне, поскольку играет важнейшую роль в повседневной жизни и религиозных ритуалах. Как и русские, сербы встречают гостей хлебом и солью. Мало того, что образно хлебом называется вся пища, но он еще символизирует заработок, гостеприимство, а на метафорическом уровне – дружбу. Глубокое уважение к хлебу прослеживается в особенностях его приготовления. Например, когда хлеб выпекался, запрещено было садиться на печь,

подметать полы в доме. Расточительное отношение к хлебу было недопустимо.

В качестве специфически обрядового блюда можно упомянуть про Сочиво, как основную пищу застолья в Рождественский Сочельник.

Одно из центральных пищевых продуктов славян – Сыта, медовый отвар на воде, играла важную роль не только в материальной, но и в духовной культуре. В современных словарях это слово сопровождается пометой «устаревшее» и в речи почти не используется.

Славянские названия толченого проса (пшено), пшеницы происходят от глагола пхати, то есть «толочь (в ступе)». С того времени как славяне стали растирать зерно одним плоским камнем о другой, появилась мука. Соединение двух камней для размельчения зерна дало идею для создания ручной мельницы, сохранившейся до наших дней. Выходит, что «мелкое» – это зерно молотое.

В XVI и XVII вв. в большом употреблении было **толокно**, обогатившее русскую кухню целым рядом блюд. Они отличались друг от друга различными добавками к толокну, способом замешивания и особенно густотой. Это дежень, сухомес, тепня.

Хлеб выпекали «пресный» и «квасный». К первому относились опресноки, блины. Более древняя форма слова **блин** – древнерусское **млинъ**, восходит к общеславянскому **mъlinъ** (мельница, нечто круглое). Слово **блин** известно в русском языке с XV века, причем как имя собственное. Название круглой тонкой лепешки, испеченной из жидкого теста, упоминается в «Домострое». Но старшей является форма «млинь», известная с XIV века. Связано с «мелю», «молотью». В сербском языке это слово звучит как млињац.

Квашеный хлеб делался на квасе (закваске). Кислые, квасные продукты – это особенность русской кухни. Именно этим она отличается от кухонь других славянских народов – большим количеством ферментированных блюд.

Из всех белых хлебов России самым скважистым, пышным является **калач**, в сербском языке – **кôлач**.

В России издавна были известны калачи московские и муромские. Но муромские



остались лишь в пословицах, а московские сохранились. Благодаря своему высокому качеству они прославились на всю Россию. Как говорили в народе: «Московские калачи, как огонь, горячи».

Фонетические изменения, которые происходят со словами, порой делают их неузнаваемыми, и только понимание законов развития языка позволяет восстановить изначальную форму слова. Свойственное многим русским диалектам «аканье» и в произношении, и в письме, закрепило сегодняшний вид этого слова, образованного от *kolo (колесо) с помощью суффикса -ач. Это кулинарное изделие называли так за его круглую форму.

Лингвист, палеограф, славист, педагог Алексей Иванович Соболевский утверждал, что **щи** восходит к *сътъ, в древнерусском съто «пропитание». На него ссылаются и П.Я. Черных и М. Фасмер. В русских говорах существовала форма «сти». Также встречалось и «шти». Такую форму употреблял Михаил Ломоносов в своих письмах к видному государственному деятелю Ивану Шувалову.

Такой известный напиток как кисель не был не то, что сладким, он не был даже напитком. Он готовился путем заквашивания на отварах злаков овсяной крупы. Поэтому существует теория, что данное слово может быть образовано от глагола «кысати» – «киснуть» и родственно словам «кислый», «киснуть».

Таким образом, сопоставив эти исконно русские наименования блюд, имеющие праславянские корни и отражающие специфику их приготовления, можно увидеть, что они имеют родственные корни и в других славянских языках.

Но внешнее сходство между лексемами близкородственных языков зачастую вводит в заблуждение. Именно близость славянских языков притупляет бдительность, настраивает на то, что все особенности лексики будут схожи. По этой причине между сербами и русскими встречаются такого рода диалоги: «Как ваша фамилия?» – «Спасибо, все здорово» (серб. фамилија – «семья»).

Анастасия АМЕЛИНА



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Анастасия Амелина, Николай Жильцов,
Наталья Маслова, Сергей Семенов,
Инна Тимохина, Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>

E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 07.06.2021.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 3845-2021. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузостский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,

А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,

Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,

А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова