

Михаил Эскиндаров: «Я был ректором Финансового университета три срока, пятнадцать лет, я благодарен учредителю и коллективу вуза за доверие и поддержку»

15 ноября 2021 года Финансовый университет отметил юбилей президента вуза Михаила Абдурахмановича Эскиндарова. Это важный день не только для самого юбиляра, но и для всего Финансового университета. В стенах Alma mater М.А. Эскиндаров прошел путь от студента до ректора. За 15 лет под его руководством Финансовый университет стал одним из флагманов отечественного образования, интеллектуальным центром подготовки конкурентоспособных профессионалов, которые сегодня составляют национальную кадровую элиту.

Чествование юбиляра состоялось на торжественном заседании Ученого совета университета, почетными гостями которого стали заместитель руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Игорь Шевченко, министр финансов РФ Антон Силуанов, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Николай Журавлев, председатель наблюдательного совета государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Сергей Степашин и другие известные выпускники и партнеры Финансового университета.

С приветственными словами и поздравлениями в адрес юбиляра также выступили главы Северо-Кавказских республик: Кабардино-Балкарской Республики, Республики Адыгея, Республики Дагестан, Карачаево-Черкесской Республики.

В ходе торжественного заседания Михаилу Абдурахмановичу были вручены высокие государственные награды – Почетная грамота Президента Российской Федерации и медаль Столыпина П.А. I степени, а также ведомственные награды – медали и благодарности. Чрезвычайный и Полномочный Посол Монголии господин Дуламсурэн Даваа вручил юбиляру высшую награду Монгольской Республики – орден «Полярная звезда».

В программу торжественного заседания вошли выступления творческих коллективов университета и приглашенных артистов. Специальными гостями праздничного концерта стали заслуженная артистка России Зара и народный артист Адыгеи – Черим Нахушев.

Украшением программы стали выступления Школы адыгского танца «Черкесия», а также вокальных и танцевальных коллективов Финансового университета, среди них – хореографическая студия «Гарри», студия бального танца и коллектива современного танца «Liberty».

В завершении торжественного заседания Ученого совета Михаил Абдурахманович выразил благодарность Президенту и Правительству РФ, членам Государственной Думы и Совета Федерации, руководителям профильных ведомств, а также поблагодарил весь коллектив Финансового университета за годы интересной и плодотворной работы.

ИНТЕРВЬЮ С ПРЕЗИДЕНТОМ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА М.А. ЭСКИНДАРОВЫМ

– Уважаемый Михаил Абдурахманович, для многих Ваше заявление о том, что Вы с 15 ноября 2021 г. уходите с должности ректора, было шоком. Можете честно сказать, когда Вы приняли решение об уходе с должности?



М.А.: Могу. Окончательно я принял решение обратиться к Председателю Правительства России Мишустину М.В. с просьбой об отставке 19 августа этого года.

По инициативе нашего вуза, вот уже 15 лет «Российская газета» по окончании приемной кампании подводит итоги с участием представителей ведущих вузов Москвы. Когда я на этот раз приехал на брифинг, то обнаружил на встрече замечательных молодых людей, представлявших ведущие вузы. Каким бы я себе ни казался молодым (Смеется.), прогрессивным, но впечатление дежавю присутствовало. Это был толчок, но не самый главный. Самое главное – это дума об университете, его будущем, перспективе развития.

Я был ректором университета три срока, пятнадцать лет, я благодарен учредителю и коллективу вуза за доверие и поддержку. Я был счастлив в этой должности, потому что были результаты, но пора заняться другими делами и позволить новому руководителю и его команде искать новые пути развития университета.

– Если не считать преобразования Финансовой академии в университет, какое достижение в карьере вы считаете самым значимым?

М.А.: Вы знаете, я не считаю это преобразование самым главным достижением, вовсе нет. Я думаю, что главное достижение – и оно, конечно, не лично мое – это создание мощного коллектива. Здесь-то я уже могу сказать, что это большая семья, это преподаватели, это обслуживающий персонал, это материально-техническая база, но, в первую очередь, это – люди, которые были объединены за последние годы, это представители четырех университетов с совершенно разными взглядами на жизнь, на образовательный процесс, на научные исследования. И то, что нам удалось их объединить, и то, что университет стал авторитетным вузом и в стране, и в мире, показателем чего являются, например, рейтинги российские и международные, – это самое главное достижение, я считаю. И ещё большее достижение – это то, что

к нам с огромным удовольствием идут абитуриенты, родители доверяют нам своих детей.

А то, что академия стала университетом – к этому мы шли, это текущая задача, которую мы выполняли. Самая главная задача и самая главная проблема – это формирование коллектива с конкретными целями и миссией.

Ещё одно важное наше достижение – это доверие студентов к преподавательскому составу. Хотя и существует критика в адрес наших преподавателей, но абсолютное большинство студентов положительно оценивает деятельность профессорско-преподавательского.

– Какое решение на посту ректора было самым трудным и почему?

М.А.: И я бы не стал здесь какое-то конкретное решение называть – их приходится принимать десятки, причём ежедневно, это и кадровые вопросы, и развитие материально-технической базы. Каждый день возникает очень много нюансов и сложностей, с которыми приходится сталкиваться ректору.

Однако то, что абсолютное большинство людей в коллективе не знает о тех проблемах, которые решаются в кабинете ректора, – это тоже большая заслуга. Я недавно вспомнил Талейрана, который сравнивал политику с пływущей по водной глади уткой, он говорил: «Я вижу, что утка плывёт, также и политика – я вижу, что работа идёт, а как работают лапки у утки – это меня не волнует». Так вот, коллектив не должен интересоваться, как работают лапки, его волнует в первую очередь результат, и как идёт процесс.

Например, я с гордостью могу на прощание сказать, что уходя мне удалось «выбить» новое общежитие на 780 мест для университета, рядом с нашим общежитием на Керченской, ровно такое же общежитие. Мы сейчас занимаемся его оформлением. Это тоже очень сложный вопрос был, решался он на самом высоком уровне, на уровне председателя Правительства. Однако коллективу я же не буду об этом кричать, выходить и говорить каждый день: «Слушайте, я сегодня решил эту проблему!» – это не должно волновать коллектив.

Коллектив хочет, чтобы у студентов было всё для того, чтобы они могли учиться. Преподаватели хотят, чтобы у них зарплата была хорошая, чтобы они имели возможность в нормальных условиях преподавать, заниматься научной деятельностью, печататься. А задача наша – ректората, обеспечить комфорт всего процесса.

– Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2021 года №3156Р ректором Финансового университета назначен доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации, действительный государственный советник второго класса Прокофьев Станислав Евгеньевич.

Что Вы можете сказать о новом ректоре университета, который будет вести, как Вы выражаетесь, корабль дальше?

М.А.: С Прокофьевым Станиславом Евгеньевичем я знаком более 10 лет и отношусь к нему с глубоким уважением как к руководителю, ученому и преподавателю. Он работает в университете с 2013 года, с момента присоединения к нам Государственного университета Министерства финансов, где С.Е.Прокофьев был заведующим кафедрой. Станислав Евгеньевич – достойный кандидат.

Но одно дело – работать в вузе по совместительству, другое – руководить. Ведь университет – это огромное учебно-научное объединение с большим количеством филиалов, факультетов, институтов, кафедр и департаментов. Это 46 тысяч студентов и почти 7 тысяч работников, в том числе почти 3 тысячи преподавателей. Необходимо решать не только вопросы организации учебного процесса и научных исследований, но и хозяйственные, административные, социальные и финансовые. Сегодня университет – это полмиллиона квадратных метров площадей, которые необходимо содержать, развивать. Это несколько тысяч компьютеров, установленных в компьютерных классах, коворкингах, на рабочих местах, которые морально и физически устаревают катастрофически быстро, и их нужно восполнять. Это общежития на несколько тысяч человек, которых все равно не хватает, несмотря на то, что мы сумели получить несколько корпусов, отремонтировать и даже построить новые. Общежития необходимо содержать в таком состоянии, чтобы проживающие в них дети не чувствовали себя некомфортно. Это ещё и материальное благополучие работников, рост заработной платы всех участников образовательного процесса. Это эффективное взаимодействие с учредителем и партнерами, в том числе зарубежными. Для меня очень важным был моральный климат в коллективе и возможность самовыражения каждого. Очень надеюсь, что и новый ректор будет уделять большое внимание этому.

Немаловажно суметь провести корабль без ущерба сквозь политические бури, не так редко бывающие в наших краях. Я ещё раз хочу подчеркнуть, что для меня Финансовый университет что родной дом, а коллектив – семья.

Пресс-служба Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

На снимке: Михаил Эскиндаров и Станислав Прокофьев.

А сегодня в гостях у Армении...

В этом году 24 октября в Москве состоялся концерт по случаю Дня Армянской письменности. По словам организаторов и участников мероприятия, данный концерт – один из лучших способов познакомиться россиян с особенностями армянской культуры и армянских традиций, в данном случае с их национальным праздником.

Благодаря «Союзу армян России» этот праздник ежегодно проводится в Москве, а это значит, что дети и взрослые имеют прекрасную возможность не только увидеть традиционный армянский праздник, но и поучаствовать в нем, поближе познакомиться с культурой и обычаями другого государства.

Мы, студенты и будущие журналисты, посещаем подобные мероприятия не только ради интересного времяпрепровождения, но и для того, чтобы получить возможность лично пообщаться с представителями «Союза армян России» и самим поучаствовать в концерте.

Помимо выступлений музыкальных и танцевальных коллективов, на празднике с торжественной речью выступил президент «Союза армян России» Ара Абрамян, который отметил, что в Москве активно набирает обороты развитие центров по изучению армянского языка и армянской культуры, таких как: Центр армянского языка и культуры в МГЛУ им. Мориса Тореза; Академия Армянской Культуры на Малой Ордынке и др.

Интересный факт! Армяне составляют 0,86% от общего населения России, то есть это свыше 532 тыс. человек, согласно официальной переписи населения. А по оценкам «Союза армян России», армянская диаспора в России превышает 2,5 млн человек.

Армения рассчитывает активно расширять отношения с Россией во всех сферах, в том числе и в культурной. Бывший Глава МИД Армении Эдвард Налбандян отмечал, что между Москвой и Ереваном действительно «многогранное» сотрудничество и союзнические отношения в полном смысле этого слова. Также хорошие межличностные отношения Президентов Армении и России безусловно положительно влияют на развитие культурно-гуманитарного сотрудничества.

Культура Армении берёт начало с VI–V веков до н.э. и является продолжением ещё более древней культуры цивилизации Урарту. Важнейшее значение для дальнейшего развития истории и культуры армянского народа имело принятие в первые годы IV столетия христианства в качестве государственной и единственной религии Армении.

Вдаваясь в подробности и тонкости армянской культуры, нельзя не заметить тонкую грань между европейской и восточной культурой. Особенно это отражается в армянской этнической музыке, так как она является воплощением темперамента и эмоциональности армянского народа, но при этом сочетает в себе два абсолютно разных национальных жанра. Армянская архитектура, в свою очередь, начала развиваться с VI века до н.э. Как раз в то время берёт свое начало языческая архитектура. Наиболее значимый памятник армянской античной архитектуры – храм Гарни, построенный царем Великой Армении Трдатом I в 70-е годы н.э. Со времён эпохи эллинизма сохранились остатки городов Арташат и Тигранакерт – древних столиц Великой Армении.



Языческий храм Гарни

Чем ближе россияне знакомятся с армянской культурой и армянскими традициями, тем больше возможностей открывается как перед студентами, так и перед преподавателями. Изучение армянского языка и культуры основывается не только на правильном произношении и заучивании правил и фактов, прежде всего – это возможность изучать язык на более простом и в то же время тонком уровне. Не просто так центры по изучению армянского языка ориентированы еще и на культуру. Речь идет о совмещении уроков армянского языка с изучением литературы, музыки и танцев.

Более того, армянский народ отличается своеобразным чувством юмора, что отража-



ется в анекдотах и афоризмах на армянском языке, которые облегчают процесс обучения и делают его интереснее и для студентов, и для преподавателей.

Армянский анекдот:

– *Как будет по-армянски «шестьдесят»?*
– *Элементарно, ватсун!*

Р.с. վաթսուցի (ватсун) – от арм. «шестьдесят».

Вместе с тем армянская культура, как и культура любой другой страны, имеет свои редкие особенности, что делает каждую страну уникальной и неповторимой. Нет такой культуры, которая была бы хуже или лучше другой.

Не тот больше знает, кто дольше жил, а тот, кто дальше ходил. – Армянская народная пословица.

Музыка, танцы, архитектура и живопись, литература и поэзия – вот что всегда будет неподражаемыми составляющими любой иностранной культуры, благодаря которой люди любых возрастов познают мир, изучают иностранные языки, путешествуют и совершают для себя новые потрясающие открытия.

Юлия РАДИОНОВА,
студентка 3 курса Московского государственного Лингвистического университета им. Мориса Тореза



ДВФУ во Владивостоке возглавил проректор «Бауманки»

Исполняющим обязанности ректора Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) с 16 ноября назначен **Борис Коробец**, ранее занимавший должность первого проректора – проректора по научной работе и стратегическому развитию Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, сообщил СМИ представитель ДВФУ.



Соответствующий приказ подписал министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков. Профессорско-преподавательскому составу ДВФУ нового руководителя представил вице-премьер полномочный представитель президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев, находящийся в рабочей поездке в Приморском крае, и заместитель министра науки и высшего образования РФ Петр Кучеренко.

На представлении Коробец отметил, что академическая среда обладает колоссальной энергией, ответственностью и чуткостью к новациям. «Для меня важны ценности вуза, традиции, культура региона. Осознаю, что со многим ещё предстоит познакомиться», – сказал Коробец.

Между тем, ранее исполнявший обязанности ректора ДВФУ Алексей Кошель за заслуги в сфере образования и добросовестный труд награжден почетной грамотой министерства науки и высшего образования РФ.

Кошель исполнял обязанности ректора ДВФУ с июля 2021 года, после того, как прежний ректор университета Никита Анисимов покинул свой пост в ДВФУ, чтобы занять должность исполняющего обязанности ректора Высшей школы экономики.

Борис Коробец родился 1 декабря 1982 года. В 2004 году окончил Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана по специальности «Юриспруденция», после чего продолжил работу на кафедре в качестве преподавателя. В 2007 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В 2011 году окончил Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2016 году окончил «Бауманку» по направлению подготовки «Организация и управление наукоемкими производствами». В 2017 году защитил докторскую диссертацию, посвященную математическому моделированию эффективного формирования научно-технических программ.

С 2004 года занимался научно-исследовательской и преподавательской деятельностью в МГТУ им. Баумана, в 2007 году был избран на должность заведующего кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью». Коробец подготовил более 60 научных и учебно-методических работ в сфере математического моделирования, управления интеллектуальной собственностью и научно-техническими программами. Руководил 15 научно-исследовательскими проектами. С 2018 года был назначен на должность проректора МГТУ им. Н.Э. Баумана. В рамках административной работы в университете разработал и реализовал стратегию развития информационных технологий университета, был куратором работы по созданию и проектированию нового кампуса, руководил разработкой стратегии развития МГТУ им. Н.Э. Баумана и курировал подготовку заявки университета в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». Является членом бюро Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при президенте РФ по науке и образованию, членом Совета по вопросам интеллектуальной собственности при председателе Совета Федерации, ряда других экспертных органов. Коробец участвовал в разработке Стратегии научно-технологического развития РФ.

По материалам СМИ

Исследование РАО: Две трети школьников боятся столкнуться с мошенничеством в социальных сетях

Информационные технологии, вхождение в сетевое общение, культура интернета осваивается детьми гораздо быстрее, чем взрослыми. Это их социокультурный контекст, считает академик РАО, научный руководитель лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО Владимир Собкин. В рамках просветительского проекта «Школа современного учителя: X-lab в Российской академии образования» он рассказал московским учителям о том, какие риски и возможности для детей открывает новая социокультурная среда, в которой они живут.

По данным исследования, проведенного учеными РАО, почти 75% школьников опасаются столкнуться во время общения в социальных сетях с мошенничеством, более 45% боятся встретиться с давлением и оскорблениями со стороны других пользователей, а 31,1% говорят о том, что им уже приходилось переживать агрессию со стороны других пользователей. Пятая часть (21,1%) указывают, что были свидетелями агрессии в отношении других. Еще более 40% опасаются «навязчивой рекламы». Более трети подростков (36,1%) отмечают, что никогда не сталкивались с агрессией в социальных сетях.

Такие данные приводят академик РАО В. Собкин и научный сотрудник Центра социологии образования Института управления образованием РАО Александра а Федотова. В ходе исследования были опрошены 2074 учащихся 5, 7, 9 и 11 классов школ Московской области.

По мнению исследователей, пространство социальных сетей для подростка связано с автономностью от взрослых и возможностью проявить собственную активность и свободу в выборе содержания и форм общения. Вместе с тем именно эти особенности социальных сетей делают их территорией рисков, что актуализирует изучение проявлений агрессии в социальных сетях и восприятия ее подростками.

Лекции Владимира Собкина прошли в рамках проекта РАО «Школа современного учителя: X-lab в Российской академии образования». Его цель – просвещение и повышение квалификации учителей.

Ксения КОЛЕСНИКОВА,
руководитель пресс-службы
Федерального государственного
бюджетного учреждения «Российская
академия образования»

Учёные мира в борьбе с идеологией терроризма

В последние десятилетия обострились глобальные проблемы человечества, связанные с мирным сосуществованием народов планеты, борьбой за ресурсы, экологией, демографическими проблемами, охраной здоровья людей, кризисом культуры и воспитания. Мировой политический процесс находится сегодня под давлением разновекторных сил, угроз и вызовов, способных создать серьезные помехи в развитии отдельных стран и регионов и в обеспечении их безопасности. Главные составляющие глобального вызова XXI века: агонизирующая попытка США во что бы то ни стало сохранить однополярный мир, широкомасштабное развертывание мировой информационной цифровой войны, серьезный уровень повышения угрозы международного терроризма. Основным целевым объектом и главным направлением удара террористических группировок является молодежь, в том числе обучающаяся в вузах практически на всей планете, что не может не вызывать обеспокоенность прогрессивной общественности, ученых, деятелей науки и образования. В связи с ростом пропаганды идеологии терроризма в информационном пространстве, возникновением и распространением сетевого терроризма все более актуализируется проблема противодействия ему, выработка единых подходов к формированию антитеррористического сознания в молодежной среде, воспитанию граждански ответственных, патриотически настроенных личностей.

27–29 октября в Москве в Московском государственном лингвистическом университете прошла Международная научно-практическая конференция «МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ И «ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ». Организаторы конференции – Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ) и Антитеррористический центр государств-участников СНГ (АТЦ СНГ).

Основная цель, которую ставили перед собой организаторы конференции, – объединение усилий российских ученых и представителей различных международных структур в организации противодействия экстремизму и терроризму и распространению их идеологии в мировом информационном пространстве.

Конференцию открыла ректор МГЛУ профессор **Ирина Краева**, которая отметила, что «в силу возрастных особенностей психики и неполной сформированности социального статуса молодежь представляет собой удобный объект для применения манипулятивных технологий обработки сознания. Важным фактором является вовлеченность молодых людей в потребление информации через современные коммуникационные технологии. В последнее время экстремистские идеологи все более активно используют методы информационных войн. Система противодействия манипулятивным методам распространения экстремистской идеологии обязана принимать во внимание эти факторы. А конкретные методики идейного противостояния экстремистской идеологии должны учитывать профиль обучения студентов. Необходимо включать эти вопросы во все программы высшего профессионального образования, повышения квалификации преподавательского состава».

С приветствием к участникам конференции обратился Генеральный секретарь Международной ассоциации исследований проблем мира Мэтт Мейер (США).

Руководитель АТЦ СНГ генерал-полковник полиции **Андрей Новиков** в своем выступлении указал на возрастающую угрозу со стороны современного международного терроризма. При этом он подчеркнул, что преступления террористического характера, совершаемые на территории государств-участников СНГ, в Центрально-Азиатском и Ближневосточном регионах, в странах Европы и Африканского континента, продолжают оставаться серьезным фактором дестабилизации общественной безопасности. Представляя собой масштабную угрозу для мирового сообщества, терроризм быстро изменяется, мутирует, осваивает все более разрушительные методы, адаптирует для своих целей новые технологии. Использование информационного пространства и современных информационно-телекоммуникационных технологий в террористических целях значительно расширяет возможности террористических организаций и усложняет борьбу с ними. Последние годы не ослабевает интерес международных террористических организаций к странам Содружества как источнику человеческих и финансовых ресурсов и, как следствие этого, сохраняется их высокая активность по распространению на территории стран СНГ идеологии терроризма с целью вербовки их населения, образования «спящих» ячеек, попыток формирования стабильных источников финансирования. На этом фоне Антитеррористический центр государств-участников СНГ уделяет особое внимание поиску новых наиболее перспективных путей реагирования на угрозы террористического характера. Убежден, что данный процесс требует активного вовлечения институтов гражданского общества, образовательных и научных организаций, молодежи.

Конференция проходила одновременно в двух форматах – онлайн и офлайн. Часть участников конференции находилась в конференц-зале МГЛУ, основное число участников присоединилось к конференции в онлайн формате. В работе конференции приняли участие представители международных общественных и политических организаций, национальных антитеррористических структур, ученые, деятели науки и образования, профессорско-преподавательский состав вузов Армении, Белоруссии, Великобритании, Германии, Индии, Ирана, Италии, Казахстана, Молдавии, Пакистана, России, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Узбекистана, Японии.



В ходе дискуссии на конференции ее участники обсудили следующий круг проблем:

- трансформация мирового порядка и региональные дисбалансы;
- информационные войны в период межгосударственного противоборства;
- новые формы протестных коммуникаций в «цветных революциях»;
- использование информационного пространства и современных информационно-телекоммуникационных технологий в террористических и экстремистских целях;
- противодействие терроризму и экстремизму в информационном пространстве;
- актуальные вопросы международного сотрудничества в области противодействия терроризму и экстремизму в информационном пространстве;
- гражданское и патриотическое воспитание молодежи как социально-педагогический процесс, важнейшая составляющая процесса обучения и воспитания: современные технологии.



В своем выступлении на планарном заседании «Миропорядок XXI века: глобальный блицкриг» Президент Академии геополитических проблем, профессор МГИМО доктор исторических наук Леонид Ивашов аргументировано показал, что прежний мир разрушен, нужно срочно выстраивать новый миропорядок.

Иранский ученый и дипломат профессор Санаи Мехди остановился на проблемах, связанных с идеями использованием оружия массового поражения религиозными экстремистами и исследованиями в области обеспечения мира.

Как считает ректор Национального института информации и безопасности кандидат юридических наук, доцент Виталий Сыли (Молдавия), борьба с терроризмом осложняется тем, что методы террористов постоянно меняются, а преступники со временем задействуют все новые способы совершения террористических актов. Терроризм превзошел уровень

криминального явления, все чаще представляя собой сложный и многомерный феномен, основанный на определенной идеологической базе. Несмотря на преступную составляющую терроризма, все больше выделяется его идеологическая направленность, выраженная в идеях, представлениях, мифах – более или менее систематизированных – разработанных и продвигаемых определенными террористическими группами и/или организациями.

Директор Института исследования гибридных войн при Международной славянской академии наук доктор исторических наук, профессор Сергей Небренчин в своем докладе «Информизация медиа-пространства как инструмент подрыва общественного сознания» подчеркнул роль и значение различного рода информационных вирусов в подрывной пропаганде. По его мнению, многие медиавирусы вызывают инфодемии, становятся фактором влияния на развитие событий. Современная агрессивная инфодемия все больше приобретает признаки инфо-гибридного воздействия, информа-

ционного терроризма, провоцирующего истерику, панику, хаос.

В своем выступлении руководитель аппарата Антитеррористического центра государств-участников СНГ кандидат социологических наук Андрей Пашкевич обратил внимание на то, что развитие информационного общества, при всех его неоспоримых достоинствах, имеет и ряд «побочных» эффектов – вызывает обострение межцивилизационных и межконфессиональных противоречий, усиливает кризис традиционных ценностей. На этом фоне современный терроризм перерос национальные границы и приобрел глобальный характер, поэтому успешное противодействие ему возможно в условиях международного сотрудничества. Андрей Пашкевич подчеркнул ту важную роль, которая отводится структурам гражданского общества в процессах профилактики и противодействия терроризму и его идеологии, особенно образовательным учреждениям, молодежным

организациям – их инициативы позволяют привлечь внимание молодежи к общечеловеческим ценностям, сформировать осознанное отношение к миру, воспитать уважение по отношению к различным народам и национальностям, содействуют формированию у молодых людей неприятия терроризма и экстремизма и их идеологии, способности противостоять экстремистским и террористическим угрозам.

Работа конференции была продолжена в четырех секциях – «Терроризм и экстремизм в современном информационном обществе: особенности проявления и тактика противодействия», «Проблемы мира и конфликтов в эпоху перемен: вызовы и перспективы», «Коммуникационное противоборство в мировой политике», «Гражданско-патриотическое воспитание молодежи», а также круглого стола «Лингвокультурные особенности современного медиадискурса», в ходе которых были обсуждены такие важные вопросы, как:

- перспективы современного миропорядка и мировой политический процесс;
- международное цифровое коммуникационное пространство – среда доверия или противоборства;
- специфика применения «мягкой силы» в ходе «цветных революций» в современном обществе;
- фактор зарубежных неправительственных организаций в осуществлении «цветных революций» на постсоветском пространстве;
- «цветная революция» как предтеча терроризма;
- кибертерроризм: проблемы противодействия;
- выявление процесса радикализации личности как элемент противодействия терроризму.

Итогом работы конференции явились материалы и рекомендации, направленные в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации и государств-участников СНГ, национальные антитеррористические комитеты и вузы государств-участников СНГ. Исходя из уверенности в том, что альтернативы изжитию экстремизма в поликонфессиональном и многонациональном обществе нет, участники конференции пришли к единому мнению о необходимости:

1. Продолжить практику укрепления связей вузовской общественности со структурами национальных антитеррористических комитетов государств-участников СНГ. В целях совершенствования деятельности и обмена опытом признать важной формой взаимодействия организацию и проведение совместных конференций, форумов, семинаров, «круглых столов» и других мероприятий с последующим опубликованием их результатов, в том числе в сети «Интернет».

2. Использовать в полной мере возможности отечественной системы образования при решении задач формирования у молодежи устойчивых позитивных установок в отношении представителей иной этнокультурной среды, толерантного поведения, профилактики национализма и экстремизма, воспитание молодого поколения в духе уважения к культуре, языку, традициям и обычаям народов мира.

3. Шире вовлекать молодежь в социально одобряемые виды деятельности: здоровый образ жизни, спорт, благотворительность, волонтерство, добровольная помощь различным категориям сограждан и т. д.

4. В вузовских печатных изданиях шире освещать этнокультурные традиции различных народов. Максимально использовать ресурсы сети Интернет, сайтов вузов в целях профилактики распространения ксенофобии и идей агрессивного национализма и экстремизма.

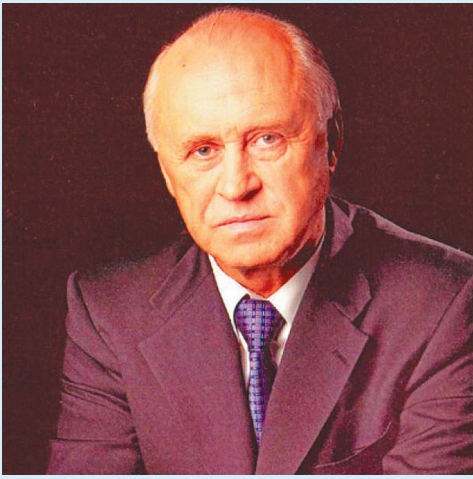
5. Поддерживать научно-исследовательскую деятельность образовательных учреждений, направленную на изучение этнополитических, этнокультурных и этноконфессиональных процессов, на выработку конкретных технологий по изжитию проявлений экстремизма в молодежной среде.

6. Активнее принимать участие в деятельности центральных и региональных СМИ, направленной на утверждение в сознании населения духовных ценностей, общепринятых норм морали и нравственности, уважительного отношения к этнокультурной самобытности народов мира.

Участники конференции поддержали предложение, выдвинутое МГЛУ и АТЦ СНГ, организовать и провести в период с 15 ноября 2021 г. по 10 июня 2022 г. Второй международной конкурс студенческих инициатив в сфере противодействия идеологии терроризма в форме разработки и представления видео- и фотоматериалов, литературных произведений, информационных наглядных материалов, сценариев профилактических мероприятий.

Арсен КАСЮК,
профессор кафедры коммуникационных технологий МГЛУ

На снимках: конференцию открывает ректор МГЛУ профессор Ирина Краева; выступает руководитель АТЦ СНГ генерал-полковник полиции Андрей Новиков.



Ниже публикуются выдержки из статьи, представляющей авторские размышления доктора философских наук, ректора Московского гуманитарного университета **Игоря Ильинского** по поводу книги посла США в СССР (1987–1991) Дж. Мэтлока «Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза», изданной в России в 2003 г.

Автор считает, что мнение американского дипломата о «перестройке» имело огромное значение для одурманивания умов читателей. Дж. Мэтлок полагал, что «перестройка» – это уникальный исторический шанс осуществить вековую мечту

США – уничтожить СССР и идею коммунизма. При этом он был убежден, что государство должно было «рухнуть само собой», потому что «система была изначально порочна».

Однако посол прекрасно знал, что Система рухнула не сама собой, что в ее разрушении «выдающуюся» роль сыграли США и в значительной мере сам Мэтлок. Упоминания об этом можно найти в книге. Автор публикации обстоятельно анализирует текст издания, приводит цитаты, сопровождая их своими комментариями и выдержками из воспоминаний других участников событий.

Книга Дж. Мэтлока «Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза» впервые издана в США в 1995 г. при поддержке Института «Открытое общество», входящего в издательскую империю широко известного в России американского миллиардера венгерского происхождения (этнического еврея) Дж. Сороса (Шульца), который вложил огромные средства в разрушение СССР и России, а также восточноевропейских социалистических стран. Неудивительно, что Сорос помог Мэтлоку в публикации его труда, оба они одного поля ягода.

Между тем, мнение посла США в СССР о «перестройке» имеет огромное значение для одурманивания умов американских и российских читателей. Ведь посол – чрезвычайный и полномочный представитель правительства своей страны, в каком бы государстве он ни действовал. Все указания из «верхов» этой страны, и прежде всего ее руководителя в зашифрованном виде идут на имя посла. Он – исполнитель воли главы государства, правительства и ведомств, осуществляющего внешнюю политику, – Государственного департамента США. Под «крышей» посольства практически автономно работает резидент внешней разведки (Центрального разведывательного управления) со своей шпионской сетью.

Посол не лишен права на собственный взгляд и оценку происходящего в стране пребывания. Он излагает их руководству Госдепартамента и другим ведомствам, обращаясь по мере необходимости непосредственно к президенту своей страны.

Послы, как и все люди, различаются по глубине и масштабу ума, чертам характера, уровню способностей и профессионализма. А также по своему предназначению. Доля одних – годами сидеть, отдыхать и спиваться в каких-нибудь «крайних странах» вроде Сейшельских Островов. Судьба других – быть на передовой линии внешнеполитической игры на Великой шахматной доске, где США мыслят себя ферзем. Тут нужны особая подготовка, особый ум и особый характер. Дж. Мэтлок – из этой породы игровых фигур. Фактически он был послом-диверсантом. Подтверждением тому служит его послужной список.

Мэтлок был послом США в СССР дважды, и оба раза, когда в Советском Союзе «штормило»: сначала один за другим в мир иной уходили «вожди» (с 1981 по 1984 г.) и будущее Советского Союза было непредсказуемым; затем (с 1987 по 1991 г.), когда «перестройка», вырвав поводья из рук «перестройщиков», понеслась вскачь и вразнос, а надо было, чтобы неслась она в сторону «национальных интересов» США.

Мэтлок оба раза, как говорится, оказывался в нужное время в нужном месте. Трудился самоотверженно, не отбывал положенный послу срок, а работал день и ночь, презирая усталость и болезни. Он жил «перестроечными» делами, понимая, что перестройка – это уникальный исторический шанс осуществить вековую мечту США – уничтожить СССР и идею коммунизма. Посол быстро уяснил, что «перестройщики» взялись за решение задачи, которая оказалась выше их сил и способностей, потому изначально провозглашенная Горбачевым цель «совершенствования социализма» вкупе с его «новым мышлением», суть которого сводилась к идее развития всего мирового сообщества по единым «общечеловеческим ценностям», – утопия еще большая, чем коммунизм.

Мэтлоку было ясно, что «инициативы» Горбачева в вопросах всеобщего разоружения, тем более одностороннего – это признаки болезни его ума, духовного и волевого бессилия, хотя сам Горбачев, как видно, выдавал себя за Илью Муромца вкупе с А. Яковлевым (Алеша Попович) и Э. Шеварднадзе (Никита Селянинович), стоявшими на страже границ своего Отечества.

Мэтлок в отличие от Горбачева и тогда еще не до конца открывшегося ему (Мэтлоку) Яковлева понимал: внешняя политика есть не только продолжение внутреннего состояния страны и ее внутренней политики, но при определенных обстоятельствах внешняя политика начинает определять политику внутреннюю и доводить над ней. Чем больших «успехов», как казалось Горбачеву, добивался он на международном фронте, тем хуже шли дела

«в тылу», тем слабее становился Советский Союз в экономике, социальной сфере.

По сути, Мэтлок был негласным участником Большого заговора по уничтожению СССР, о действительных целях которого он, судя по тексту книги, ничего не знал, но с 1989 г. также оказался в неогороженном вслух тайном союзе с заговорщиками: Горбачевым, Яковлевым и Шеварднадзе.

Книга Мэтлока написана в чисто дипломатическом духе: как бы так сказать, чтобы ничего не сказать; как бы все обо всем сказать, но не проговориться о главном и тайном.

Мэтлок был не просто послом США в СССР и наблюдателем за происходящим в Советском Союзе, нет. Он был послом Беды, которую несли с его помощью нашей стране Соединенные Штаты Америки. Вместе с президентами США Р. Рейганом и Дж. Бушем-старшим, секретарями Госдепартамента, Советом национальной безопасности, ЦРУ, руководителями Пентагона, тысячами разведчиков и советологов, своими западными союзниками и пятой колонной внутри СССР. Мэтлок тщательно и долго готовил уничтожение социализма и СССР. Это было

рухнула не сама собой, что в ее разрушении «выдающуюся» роль сыграли США и в определенной мере сам Мэтлок.

Теперь пробежимся по страницам труда Мэтлока, посмотрим, чем занимался посол США в «перестроечные» времена? Кто из «перестройщиков»-заговорщиков был более всего близок с ним? Есть вещи, о которых он вдруг рассказывает с несвойственным ему откровением, и лучше всего в этом случае приводить слова самого Мэтлока, подчеркивая лишь главное.

«В общении с советскими гражданами, – пишет он, – нам оказывали неоценимую помощь советские средства массовой информации. Когда-то в буквальном смысле слова закрытые для иностранных дипломатов, в особенности для американцев, советские газеты, журналы, телевидение и радио начали брать у нас интервью, и в 1990 году не проходило дня без того, чтобы нас не упоминали в средствах массовой информации.

Мы были приятно удивлены, обнаружив, что становился в Москве **частью советского общества**. Гости, в основном советские, собирались в

реформам. «Это на потом, – заметил Горбачев. – **Поначалу нам придется маневрировать**»».

Это замечание Мэтлока расходится с тем, что говорит в своих мемуарах Яковлев: в его рассказах Полторанин не присутствует, существуют только его, яковлевская «диктовка» и многостраничная записка «Императивы политического развития», которую А. Н. Яковлев написал М. С. Горбачеву в самом конце 1985 г., вскоре после избрания того Генеральным секретарем ЦК КПСС. «Реакция М. С. Горбачева на эту записку была спокойной, заинтересованной. Но он считал предлагаемые меры преждевременными».

Между тем, это была стратегия уничтожения СССР. Есть и другие свидетельства того, что Мэтлок, вероятнее всего, в той или иной мере был посвящен в «заговор двоих» – Горбачева и Яковлева. Кем? Конечно, Яковлевым, слова которого Мэтлок скупно цитирует в своей книге. «Как вспоминал позже Яковлев, Горбачев поразил его «искренностью и ясностью позиций», – пишет Мэтлок. – Оба они пришли к согласию: «Так дальше жить нельзя». Не прошло и нескольких месяцев, как Яковлев был вызван в Москву».

Как посол США Мэтлок

ясно давно. Ради чего ж иная целых полстолетия шла холодная война?

И вот уже на третьей странице повествования Мэтлок говорит о «грандиозности происшедшего», о том, что он «ожидает такого исхода», но не способен «до конца объяснить, как все произошло». Однако тут же разворачивает логическую, на его взгляд, цепь доказательств.

Цитирую: «...Советский Союз обладал крупнейшей на планете военной машиной, управление которой сосредоточено в руках одного человека. Страной управляла, казалось бы, крепкая как монолит партия, располагавшая не имеющим аналогий аппаратом подавления. Щупальца ее разветвленной бюрократии достигали самых потаенных уголков жизни граждан. Ее идеология похвалялась, что знает, как усмирять приливные волны истории. Как могло такое государство **рухнуть само собой?**

Если бы у меня все же потребовали ответа, я, наверное, сказал бы, что система была **изначально порочна и обречена рано или поздно погибнуть; ее руководители виновны в ужасающих преступлениях против человечества, а история умеет сводить счеты; экономическая система была иррациональна и неспособна конкурировать в современном мире; идеология утратила силу и не могла больше поддерживать веру; попытка использовать военную мощь для утверждения гегемонии и поддержания «престижа» провалилась и так далее, и так далее...**» (Здесь и далее выделено полужирным шрифтом в цитатах мною. – **И. И.**)

...Не стоит, однако, требовать от посла «философского глаза» на мир и его развитие. В конце концов, Мэтлок – всего лишь диверсант, хоть и в ранге посла. Признаться бы в том, что сам вытворял на территории СССР начиная с 1956 г., когда после окончания Института русских исследований при Колумбийском университете поступил на дипломатическую службу рядовым «бойцом» (с сентября 1961 г.) в посольство США в СССР. Побывал в 14 из 15 союзных республик СССР, обзавелся дружбой «на всю жизнь» с десятками нерядовых людей.

Вернувшись в Вашингтон, Мэтлок получил должность начальника отдела Советского Союза в Госдепартаменте, а вскоре снова приехал в Москву заместителем главы посольства США и проработал в этом качестве до 1978 г. Был отозван в США на три года. В 1981 г. вновь вернулся в СССР уже послом США. Через год его место занял ставленник нового президента США Р. Рейгана Артур Хартман.

...Рассказываю о послужном списке Мэтлока, чтобы показать: он прекрасно знал, что Система

нашей резиденции Спасо-Хаус **по десять и больше раз в неделю** на концерты, фильмы, художественные выставки, завтраки и обеды, а потом и **на обсуждение политических и экономических проблем**. С образованием нового парламента его члены часто дискутировали за обеденным столом в Спасо-Хаус по вопросам, которые **только еще подлежали официальному обсуждению. Советские руководители** общались с нами более открыто, **обсуждали свои планы, надежды, иногда даже спрашивали совета**, особенно по части становления демократических институтов и процедур. Благодаря **энергичным дипломатам** нашего посольства мы познакомились буквально со всеми видными политическими деятелями в Москве и со многими влиятельными людьми в районах за пределами столицы»

Фантастика! В такое невозможно поверить, если бы об этом не говорил сам Мэтлок. Ведь между СССР и США шла война! Да, «холодная», но война!

И вот враги СССР становятся «частью советского общества»! Абсурд. Более того, «советские руководители», «видные политические деятели» за обеденным столом вражеского посольства дискутируют с неназванными разведчиками ЦРУ и дипломатами США (а они по долгу службы и своему назначению те же политические разведчики) по вопросам, которые «только еще подлежали официальному обсуждению», делятся своими планами, надеждами, иногда даже спрашивают совета... Все эти «руководители» и «видные политические деятели» – не круглые идиоты, нет! Есть только одно слово, способное точно определить такой способ их поведения, – предательство, а их самих – предателями.

Разумеется, они получали желанные советы, заранее подготовленные в спецорганах и научных центрах, отвечающие «национальным интересам» США. И надо ли в этом случае удивляться, что «совершенствование социализма» буксовало с самого начала, а потом «перестройка» заладилась и понеслась по рельсам идеологии американского либерализма.

В книге Мэтлока есть нечаянные проговорки в пользу понимания «перестройки» как заговора. Ссылаясь на свою беседу с М. Полтораниным 23 сентября 1992 г., он пишет: «Едва заняв пост генсека, Горбачев поручил составление первоначального проекта «апрельской программы» двум настроенным на реформы соратникам, Александру Яковлеву и Михаилу Полторанину. Их отправили на загородную дачу, дабы они могли несколько недель поработать в тиши и покое. По словам Полторанина, когда Горбачев ознакомился с их проектом, он «повычеркивал крест-накрест» все пассажи, призывавшие к политическим

Согласно нормальной логике вещей Яковлев, человек номер 2 в партии, не имел права откровенничать с послом враждебной страны. Но Яковлев выворачивал перед Мэтлоком свою душу наизнанку, поскольку Мэтлок был для него не врагом, не чужим, а своим. Знал ли Мэтлок о его стажировке в Колумбийском университете и о том, что председатель КГБ В. А. Крючков обвинял Яковлева в связях в ЦРУ? Конечно, знал. Уверен. Это была всесоюзная сенсация. Такого рода публикации тут же оказывались на столе посла. Ни опровергнуть, ни подтвердить такую информацию Мэтлок не мог. Возможно, он даже не знал, что Яковлев – «крот».

В своих мемуарах Яковлев многократно признается, что еще с молодых лет, особенно после XX съезда партии, ненавидел советский строй, коммунистическую идеологию. Но чтобы выжить и двигаться вверх по партийной лестнице он бесконечно «лукавил», проще говоря, безостановочно врал, думал одно, говорил другое, а делал третье. В 2005 г., отвечая на вопрос корреспондента журнала «Итоги»: «В 1985 году Вас уже можно было назвать антикоммунистом?», Яковлев ответил: «Да. Но я не хотел выдавать себя».

Несомненно, что Мэтлок и Яковлев прекрасно знали друг друга: Яковлев был председателем Комиссии ЦК КПСС по международным отношениям и, как пишет Мэтлок, «разрабатывал теоретическое обоснование для утверждения советской внешней политики на новой основе». Как же им не дружить, как не советовать друг с другом, если цель у обоих – одна: внешняя политика СССР должна отвечать национальным интересам США?

Надо признать, что Мэтлок очень точно определяет обманный ход «перестройщиков» под названием «гласность», породивший в сознании советских людей иллюзию свободы слова и печати. На самом деле «гласность» имела к свободе слова лишь некоторое отношение и была ею лишь в какой-то мере. Однако главный замысел Яковлева, получившего вскоре в народе и за рубежом титул «отца гласности», был совершенно в другом. Как один из двух заговорщиков, он, думаю, лучше Горбачева (заговорщика номер 1 по должности) понимал: прежде чем говорить о каких-либо серьезных переменах, особенно в переустройстве советской плановой экономики и политической системы общества, надо затуманить, замутить сознание народа по поводу существовавшего общественного строя, ударить теоретическими разоблачениями по коммунистической идеологии, ее творцам и вождям. Одним словом, поколебать веру в социализм, вбить клин между народом и властью. Диверсанту (по военной

службе) Яковлеву были нужны в СМИ диверсанты-редакторы, диверсанты-журналисты. Подрывники. Люди, талантливые в этом деле. Не требовалось, чтобы их было много. Главное – абсолютная преданность «делу», т.е. «перестройке», лично Яковлеву и – полная свобода рук, т.е. мнений. Гласность была оружием, ей отводилась роль артиллерии, она должна была провести артподготовку перед главными боями по уничтожению СССР.

Яковлев начал «чистку» в стане главных редакторов газет и журналов в Москве, убирая неугодных и назначая «своих». Журнал «Огонек» возглавил В. Коротич, «Литературную газету» – Ф. Булгацкий, журнал «Новый мир» – С. Залыгин, журнал «Знамя» – Г. Бакланов, газеты «Известия» – И. Лаптев, «Московские новости» – Е. Яковлев. Радикальные перемены шли на радио и телевидении. Они и стали главными инструментами «перестройки» в руках Яковлева.

Однако пора перейти к самым главным вопросам, которыми занимался посол США в СССР – внешнеполитическим отношениям между двумя странами.

Однажды его осенила светлая мысль: изложить на бумаге свои соображения по улучшению отношений с СССР и предложить их президенту США. Не долго мучаясь, он обозначил рамки предстоящих переговоров Рейгана с Горбачевым в трех аспектах: «(1) сокращение – в конечном итоге прекращение – угрозы силой и применения силы в решении спорных международных вопросов»; (2) сокращение “огромных завалов накопленных вооружений” и (3) “установление более благоприятных рабочих отношений” путем уважения прав человека, соблюдения соглашений, расширения контактов и осуществления свободного взаимобмена информацией и идеями. В последующем третий пункт был разделен на два: права человека утверждались самостоятельным аспектом переговоров, – и все это вместе получило название “программы из четырех пунктов”».

Рейган включил «четыре пункта» в свою речь 16 января 1984 г.

можно больше проблем, пока Горбачев находится у власти».

* * *

В основу своей внешней политики Горбачев якобы положил идею замены силы и угроз, на основе которой СССР строил свои отношения с другими государствами, на сотрудничество и добрососедство. Почти ежемесячно он выезжал на переговоры в страны Западной Европы (Лондон, Бонн, Париж, Страсбург, Хельсинки, Рим), ускорял переговоры между НАТО и Варшавским Договором о крупном сокращении военных вооружений в Европе. «Ряд западных предложений, – пишет Мэтлок, – делались в расчете на то, что Москва **никогда** их не примет». **Но Горбачев принимал эти предложения с шокирующей западных переговорщиков быстротой.** По мнению Мэтлока, многие сомневались тогда, отдаст ли он себе отчет в последствиях того, что делает. Мэтлок считал также, что Горбачев недооценивал хрупкость советских позиций в Восточной Европе, не понимал, что коммунистические режимы во всей Восточной Европе тут же падут, как только СССР уберет из со-стран свои войска...

Все удивительное и непонятное для Мэтлока стало бы вмиг понятным, знай он, что Горбачев действует именно так не по наивности и неразумению, а вполне сознательно, по замыслу; что руководители внешней политики – министр иностранных дел Шеварднадзе и руководитель Комиссии ЦК КПСС по международным делам Яковлев – участники заговора, цель которого заключалась и в том, чтобы запустить в соцстранах «перестроечные» процессы на самоуничтожение. Но Мэтлок этого не знал. Как не знал и того, что в этой тройке заговорщиков есть суперрадикальный «крот» ЦРУ – идеолог «перестройки», направляющей ее процессы в сторону интересов США и западного мира.

* * *

У меня нет никаких сомнений в том, что посольство США в СССР было главным штабом пятой колонны и всех оппозиционных сил. В этом смысле

Горбачев между тем говорил о недопустимости раскола партии и изредка демонстрировал это на деле.

25 декабря Пленум ЦК КПСС осудил попытки литовской компартии отделиться от КПСС. Горбачев решил посетить республику и убедить литовских коммунистов остаться в составе КПСС. 11 января Горбачев прибыл в Вильнюс, два дня общался с рабочими, интеллигенцией, руководителями КП Литвы, но не добился успеха. Тем не менее это был знак: генсек – за единство КПСС. Что думал в эти дни Горбачев на самом деле, никто не знает.

5 февраля состоялся Пленум ЦК КПСС. Главными пунктами речи Горбачева на нем была мысль о преимуществах президентской системы правления, внедрение которой в СССР следовало бы изучить. Стало ясно, что он готовит для себя должность, власти и авторитета которой ему будет достаточно, чтобы в скором времени покинуть пост генсека ЦК КПСС.

Еще в 1989 г. Горбачев, Яковлев и Шеварднадзе пытались убедить членов Политбюро ЦК КПСС отменить статью 6 Конституции СССР о монополии партии на власть, но поддержки не получили. Этот вопрос обсуждался позднее на декабрьском Съезде народных депутатов, который также отверг эту идею. Парадокс состоял в том, что председательствовавший на съезде Горбачев вопреки своему убеждению тоже выступал за сохранение статьи 6 в Конституции. «Лукавил»...

Теперь настало время раскрыть карты по обоим вопросам. Развернулась ожесточенная дискуссия, продолжавшаяся все три дня заседаний. Дело в том, что оба предложения до дня открытия Пленума ЦК держались в глубокой тайне, были для членов ЦК большой неожиданностью. Именно тактика внезапности использовалась Горбачевым всякий раз, когда надо было решить какой-нибудь важный вопрос: не позволить людям вдуматься в него, широко обсудить, не дать возможности объединиться тем, кто не согласен с идеей или мерой. Эта тактика принесла успех и на сей раз: после трехдневных споров оба предложения были приняты большинством голосов.

* * *

О том, что американцы активно участвовали в «перестройке», вмешиваясь в перемены во всех сферах общества, но особенно в политический процесс, явствует не только из выступлений работников советских спецслужб, но даже из реплик Горбачева.

2 июня 1990 г. завершалась встреча на высшем уровне в Вашингтоне. Мэтлок, участвовавший в ней, решил улучшить момент и перекинуться с Горбачевым парой слов в сторонке. Он спросил Горбачева, считает ли он, что в будущем сможет работать с Ельциным. «Это вы мне скажите, – ответил Горбачев, пожимая плечами. – Вы его в последнее время чаще видели, чем я».

* * *

Весной и летом 1990 г. Мэтлок побывал в Молдавии, Узбекистане, Туркменистане и Казахстане, а также в автономных республиках России – Удмуртии и Бурятии.

«Сепаратистские чувства, охватившие теперь большинство союзных республик, проникали и в самую РСФСР, – пишет Мэтлок. – Руководители ряда “автономий” в России также стали заявлять права на суверенитет. В августе Карельская АССР провозгласила суверенитет. Верховные Советы еще шести АССР, от Удмуртии и Татарстана до Якутии (переименованной в Саха) и Бурятии, проголосовали за суверенитет. Многие к тому же сменили свои официальные названия, избавившись от термина “автономные” и став именовать себя “Советскими Социалистическими Республиками” – точно так же, как и союзные республики. Это было более чем просто символ, ибо со сменой наименования пришли требования таких же прав, каких домогались и союзные республики: контроль над природными ресурсами и хозяйственной деятельностью, исключительное право сбора налогов и – зачастую – право на отделение».

* * *

В начале июля собрался XXVIII съезд КПСС. Из Политбюро ушли сами или были вытеснены Горбачевым Шеварднадзе, Яковлев, Рыжков, Лигачев. Горбачев остался генсеком, но за него проголосовали 3 тыс. 411 человек, против были 1 тыс. 116 человек.

Выступавшие на съезде резко критиковали Горбачева за внешнюю политику. «Раздавалось все больше и больше голосов, обвиняющих Горбачева с Шеварднадзе в том, что их согласие на воссоединение Германии привело к утрате Восточной Европы, к разбазариванию плодов победы во Второй мировой войне».

Процессом объединения двух Германий фактически руководил госсекретарь США Бейкер.

Традиционная политика СССР относительно стремления США проникнуть в Европу и руководить ею заключалась в том, чтобы воспрепятствовать этому. «Новое мышление» Горбачева отринуло такой подход, утверждая, что **присутствие США в Европе выгодно для СССР.** Все «послеперестроечные» и нынешние времена, когда США управляют НАТО и Европой, показали, насколько наивным было его «новое мышление», какие страшные последствия таило оно в себе для Европы, России и всего мира.

США участвовали и в формировании экономической политики «перестройки», начиная с 1990 г. – особенно. Мэтлок пишет: «...президент Буш предложил направить в середине сентября в Москву для обсуждения торговых и инвестиционных возможностей министра торговли Роберта Мосбахера с группой руководителей корпораций. Горбачев был, разумеется, в восторге, поскольку все очевиднее становилось, что его хромающей экономике нужны вливания капитала и управленческий опыт Запада. <...> Это был ловкий способ обратить внимание Горбачева на экономические выгоды, которые СССР может преумножить, сотрудничая с Соединенными Штатами».

Однако еще в силе было Правительство СССР во главе с Рыжковым, Госплан СССР, возглавляемый Ю. Маслюковым, которые были сторонниками разумных и постепенных экономических реформ, выступали против Программы Шаталина – Явлинского «500 дней», предполагавшей быстрое разгосударствление и приватизацию, а также возможность продажи иностранным инвесторам советских предприятий.

Горбачев, поначалу одобрявший программу Шаталина – Явлинского «500 дней», после долгих раздумий отверг ее из-за ее крайнего радикализма. На мой взгляд (и много лет назад, и нынешний), в этом случае он был прав. Другое дело, почему он поступил так, а не иначе. Радикализм (быстрый переход к частной собственности и утрата централизованного управления народным хозяйством) неизбежно породил бы общественный протест, беспорядки, включая демонстрации и забастовки. Это грозило Горбачеву утратой власти. А это было самое страшное для него и его попутчиков по развалу страны. Горбачев снова начал маневрировать.

Окончание в следующем номере.

управлял «перестройкой»

Велась подготовка саммита в Женеве. Позиции обеих сторон в 1984 и 1988 гг. были непримиримыми. И вдруг Горбачев в разгар лета выступил с **неожиданным предложением о моратории на ядерные испытания**, которое американские официальные лица **сочли пропагандистской уловкой.**

Однако был ли ход Горбачева такой большой неожиданностью для США? В тот момент министром иностранных дел СССР вместо А. А. Громыко был назначен Э. А. Шеварднадзе – человек номер 3 в Большом заговоре, преданный Горбачеву и Яковлеву, но абсолютный новичок во внешнеполитических отношениях.

«Новое мышление» Горбачева предполагало переворот в мозгах и душах не только советских людей, но также всего человечества, включая глав государств и правительств, Организации Объединенных Наций. Всех поголовно. Горбачев, вероятно, полагал себя Мессией, дабы разом образумить, разоружить и спасти род человеческий. Поэтому, видимо, он не особо погружался во внутренние дела и заботы своей страны, трудноразрешимые, не столь благодарные, а рвался за ее пределы, где невнятные слова «гласность» и «перестройка» кружили головы миллионам людей, напуганным западной пропагандой страшной угрозой коммунизма.

«К январю 1989 года тенденции развития стали очевидны, и я считал, что более активная сфера позволит ускорить советские реформы в направлении, отвечающим **нашим** интересам», – пишет Мэтлок в главе «Вашингтон примеряется».

После того как в должность президента США вступил Дж. Буш, кое-кто из республиканцев пытался убедить его в том, что Горбачев ведет двойную игру, что «перестройка является гигантским розыгрышем, задуманным для того, что укрепить Советский Союз в военном отношении, одновременно разоружив Соединенные Штаты и Запад. Данное суждение не опиралось ни на какие факты, и оно противоречило логике, поскольку **перестройка ослабляла, а не усиливала Советский Союз в военном смысле**», – пишет Мэтлок.

...Внутри же этой страны происходила не более и не менее как **революция...** Формальный отказ от идеологической подоплеки в борьбе с Западом привели в движение силы, **наносившие невосполнимый урон старому строю**» Вместо того чтобы сдерживать Горбачева, «нам следовало побудить его к попыткам реформ в направлении, отвечавшем **интересам США и тех советских людей, чьи подлинные интересы не противоречили нашим.** Даже если сомневающиеся окажутся правы, мы ничего не потеряем, если решим, как

интересна запись в дневнике помощника Горбачева А. И. Черняева, сделанная 14 марта 1991 г.: «Вчера я ему (Горбачеву. – *И. И.*) послал записку: **Мэтлок по указанию Бейкера** созывает на “партсобрание” к себе в посольство **президентов союзных республик и председателей их Верховных Советов.** Те уже “завели двигатели” в самолетах. Позорище! М. С. пришел в бешенство. Велел утром Бессмертных и Дзасохову сесть за телефоны. Сам стал обзывать республиканские столицы. “Мероприятие” Мэтлока удалось сорвать. А мне, между прочим, пришлось “разъяснять” **Яковлеву**, Бакатину и Примакову, что и им туда идти не следовало бы...»

* * *

Логика диктовала шаг, который также еще в 1983 г. подсказывал в своей записке Яковлев: **создать базу власти вне партии** – ввести в стране должность президента, Горбачеву стать главой государства.

Стать президентом СССР значило возглавить общество как авангард «перестройки», оставаясь в кресле генсека ЦК КПСС, чтобы и далее как можно быстрее ослаблять роль Политбюро, ЦК КПСС, партии в целом в расчете на то, что в ней заработает механизм саморазрушения. И это произошло: коммунисты стали покидать ряды КПСС. Прежде всего это были люди, оказавшиеся в ней случайно, из карьеристских соображений, понявшие, что состоять в «этой» партии нет никакой выгоды.



РОЖДЕННЫЙ РЫБАКОМ

Михайло Ломоносов родился в деревне Мишанинской, расположенной на острове на Северной Двине в Архангелогородской губернии. Отец владел небольшим судном, на котором перевозил государственные и частные грузы, рыбачил и охотился. Почти все Ломоносовы деревни жили одной артелью, мужчины сообща выходили в море – промысел в суровых северных морях был нелёгким и опасным делом, но он служил главным источником их благосостояния. Михаил начал помогать отцу с десяти лет и быстро всему учился, выходя на промысел в Белое море и до Соловецких островов – он должен был продолжить семейное дело.

Грамоту мальчик начал изучать поздно, в 12 лет. Первым его наставником стал Иван Шубный – отец известного скульптора Федота Шубина (при рождении – Федота Шубного). Потом с Ломоносовым занимался дьяк Семен Сабельников, один из лучших учеников подьяческой и певческой школы при холмогорском архиерейском доме. Учеба давалась Ломоносову легко, и вскоре он стал одним из лучших чтецов в местной церкви.

Юный Ломоносов понимал, что «для приобретения большого знания и учености требуется знать язык латинский», которому можно научиться в Москве, Киеве или Петербурге. Поэтому хотел перебраться в один из этих городов. Отец с мачехой не поддерживали его стремления: в то время занятия наукой не приносили ни богатства, ни славы. Они хотели поскорее женить сына, надеясь, что семейные хлопоты выйдут из него «дурь». Но Михаил Ломоносов решил уехать из родного села в Москву – учиться.

Учился Ломоносов прилежно, поэтому уже через полгода его перевели из нижнего класса во второй, и в том же году – в третий.

Занятия в московской академии дали Ломоносову гуманитарное образование. Чтобы изучить естественные науки, он отправился в Киево-Могилянскую академию. Но, пробыв там всего несколько месяцев, молодой ученый вернулся в Москву. Отсюда Ломоносова направили в университет при Академии наук в Петербурге, где он и занялся естественными и техническими науками.

ЛОМОНОСОВ В ЕВРОПЕ

В марте 1736 года Академия Наук принимает решение отправить в Европу 12 наиболее способных молодых людей из «Спасских школ» для обучения естественным (физика, химия) и техническим наукам (металлургия, горное дело). В числе лучших студентов Михаил Ломоносов отправился в Германию – изучать физику, химию, металлургию, горное дело. Кроме естественных наук, он занимался иностранными языками, танцами, рисованием, литературой и фехтованием. Причем владением шпагой в таком совершенстве, что любившие позадиаться немецкие студенты обходили его стороной.

За границей Ломоносов проучился пять лет: здесь он создал несколько научных работ, перевел сочинения иностранных академиков, написал первые стихотворения на русском языке.

ВОЗВРАЩЕНИЕ В РОССИЮ

В 1740 году ученый решил вернуться в Россию, но по дороге его схватили и завербовали в

ны с физическими, особливые действия показывают». Он впервые стал читать студентам курс по «истинной физической химии».

В этот же год в своей химической лаборатории Ломоносов разработал технологию изготовления цветных прозрачных и непрозрачных стекол для бусин, бисера и мозаичных картин. Через два года он начал строить фабрику для производства цветного стекла.

В 1754-м году Михаил Васильевич Ломоносов составил особую записку «О исправлении Академии», в которой с горечью писал о том, что в Академии ничего не делается для подготовки русских учёных, что вся учебная работа развалена, а за последние семь лет «ни один школьник в достойные студенты не доучился». К этому времени Ломоносов уже вполне уяснил механизм бюрократических действий в Академии наук.

Академические дела быстро не рассматриваются, поскольку советник Канцелярии занят «многими и более важными делами».

Ломоносов приходит к мысли о создании самостоятельного и независимого от Академии университета, двери которого были бы открыты для учащихся всей страны.

План создания университета в течение долгого времени обсуждался Ломоносовым с И. Шуваловым. Михаил Ломоносов считал, что университет должен быть устроен «по примеру иностран-



Петербурге. В этом же году ученый издал свой главный труд по филологии – «Российскую грамматику». В ней Ломоносов впервые разделил русский и церковнославянский языки, изложил законы и формы русского языка, классифицировал диалекты. Годом позже выпустил специальное исследование «О пользе книг церковных в российском языке», посвященное учению о литературных «штилях».

К началу 1760-х годов ученый управлял Историческим собранием, Географическим департа-

Он сам был первым нашим университетом К 310-летию с рождения Михаила Ломоносова

Михаил Васильевич Ломоносов – один из немногих деятелей мировой науки и истории, который был талантлив не в одной, а сразу в нескольких сферах. Причем не только науки, но и культуры. Он занимался химией, физикой, астрономией, писал прекрасные, хоть и кажущиеся нам сегодня слишком «тяжеловесными» стихи, а в свободное от всех этих дел время складывал мозаичные картины. Он внес небывалый вклад в развитие самых разных наук и искусств, что по праву заслуживает сравнения с величайшим гением эпохи Возрождения Леонардо да Винчи. Личность Михаила Васильевича Ломоносова уже давно стала хрестоматийной и успела обрести различными мифами.

В декабре 1730 года Михаил Ломоносов сбежал из дома и отправился вместе с рыбным обозом в Москву. С собой он взял только одежду и две книжки – «Граматику» и «Арифметику». Путешествие заняло три недели, и в начале января 1731 года Ломоносов прибыл в Москву. Вопреки распространенной легенде, на самом деле Ломоносов добрался до Москвы не пешком (ещё иногда даже прибавляют – босиком). Конечно, вероятно, что периодически он шел пешком, рядом с обозом (обычно лошадям давали отдохнуть, да и самим путникам хотелось размяться), но, разумеется, не весь путь и не в полном одиночестве.

Отправляясь в Москву, Михаил Ломоносов уже был весьма вполне грамотен, чтобы поступить в Московскую Славяно-греко-латинскую академию. Но туда принимали только представителей высшего сословия. Чтобы быть зачисленным в это известное учебное заведение, Ломоносову пришлось подделать документы и выдать себя за сына холмогорского дворянина.

прусскую армию. Прослужив несколько недель, Ломоносов дезертировал. Возвратиться на родину ему удалось лишь через год.

В Петербурге ученый написал две диссертации. За научные труды он получил должность адъюнкта Физического класса Санкт-Петербургской Академии наук: теперь Ломоносов мог участвовать в работе Академического собрания и самостоятельно заниматься наукой. К 34 годам ученый написал четыре новые диссертации и решил просить о том, чтобы его назначили профессором Академии. Собрание академиков одобрило труды ученого, и он получил звание профессора химии. Ломоносов стал преподавать в университете, печатать научные трактаты на латинском языке, читать публичные лекции по физике. Параллельно он занимался литературным творчеством – писал стихи о государственных событиях. Вскоре финансовое положение ученого улучшилось, он получил дом, а чуть позже на казенные деньги во дворе этого дома возвели первую в России химическую лабораторию.

В 1748 году Михаил Ломоносов начал редактировать переводы книг, которые печатались при Академии наук, и переводы заметок в газете «Санкт-Петербургские ведомости». Ученый уделял внимание не только распространению зарубежных трудов, но и развитию отечественной науки. Он создал «Риторику», которая стала первым учебным пособием мировой литературы на русском языке. В это же время Ломоносов выступил с «Похвальным словом императрице Елизавете Петровне», за которое получил чин коллежского советника.

СОЗДАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА

В 1751 году Михаил Ломоносов выступил в Публичном собрании со «Словом о пользе химии», где фактически провозгласил физику и химию единой наукой. Ученый призывал изучать их вместе: «Я не токмо в разных авторах усмотрел, но и собственным искусством удостоверен, что химические эксперименты, будучи соедине-

ных... что весьма справедливо». Без поддержки Шувалова ничего бы не получилось.

Шувалов не только «пробивал» проект в высших инстанциях, но и взвалил на себя всю организацию дела. Он подбирал профессоров и студентов, устроил при университете гимназию и типографию, а также добился для университета автономии от местных властей.

Ломоносов планировал организовать три факультета:

- юридический факультет должен был иметь четыре кафедры («натурального народного права», «российской юриспруденции», «внутреннего государственного права», «политики»);
- медицинский – три (химии, натуральной истории, анатомии);

«Ломоносов, являясь европейским ученым, никогда не переставал быть русским; он был им до мозга костей, и напротив потому только и занял он такое видное место среди европейских ученых, то есть место самостоятельного деятеля в науке, что был как непосредственно, так и сознательно, вполне русским, что верил неколебимо и безгранично в права русской народности...»

Иван Аксаков

- философский – шесть (философии, физики, риторики, поэзии, истории и древности).

Ломоносов писал:

«Во всех европейских государствах позволено в академиях обучаться... всякого звания людям, не выключая посадских и крестьянских детей, хотя там уже и великое множество учёных людей. А у нас в России при самом начале, уже сей источник регламентом по 24-му пункту заперт, где положенных в подушный оклад в университет принимать запрещается. Будто бы сорок алтын столь великая и казне тяжёлая была сумма, которой жаль потерять на приобретение учёного природного россиянина.

При университете Ломоносов предполагал устроить гимназию, а позже выступил идеологом создания студенческих общежитий, расположенных вблизи мест обучения студентов.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Ломоносов продолжал трудиться в Петербургской Академии наук. В 1757 году его назначили советником Академической канцелярии в

ментом, гимназией и университетом при Академии наук. Одновременно он занимался науками практически: начал составлять Большой атлас Российской империи наук, разработал атомно-корпускулярную теорию строения вещества, объяснил физическую природу цветового зренья и типологию космических тел. Также Ломоносов создал «Слово о рождении металлов от трясения земли», в котором предположил, что каменный уголь произошел из торфяника при участии подземного огня, а его классификация землетрясений – до сих пор ведущая в науке. В своей работе «Рассуждение о большей точности морского пути» ученый объяснил, почему нужно создать по всему миру самопишущие метеорологические обсерватории.

В 1764 году он представил «Краткое описание разных путешествий по Северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Ост-Индию», на основе которого был составлен маршрут экспедиции для поиска пути в Индию через северные моря. Сам Ломоносов помогал ее организовать: изобрел «ночезрительную трубу» – большой перископ для обзора местности. Однако и первая, и последующая попытки экспедиций пробиться сквозь льды были безуспешными.

С восшествием на престол Екатерины II положение Михаила Ломоносова пошатнулось: он был слишком предан умершей Елизавете Петровне. Однако позже новая императрица оценила его научные труды и пожаловала Ломоносову чин статского советника.

Седьмого июня 1764 года дом Ломоносовых посетила императрица Екатерина. Она посмотрела мозаичные работы учёного, посвященные Петру Великому, изобретённые им физические инструменты, наблюдала физические и химические опыты, пообедала с семьёй учёного. После этого императрица пригласила Ломоносовых к себе в гости: «Завтра приезжайте ко



ФАКТЫ О ЛОМОНОСОВЕ

Венценосный отец

Существует версия, что Петр Первый может быть отцом Ломоносова. Действительно, Михаил Васильевич боготворил императора, писал в его честь оды, составлял его мозаичные портреты, а в одном из высказываний даже сравнил его с богом.

*<...> Послал нам радость за судьбиной
В щедротах неизмерный бог.
Орел великий обновился,
На высоте своей явился
И над Европою парит.
Россияне руками плещут,
Враги в унынии трепещут,
Познав, кто носит скиптр, меч, щит <...>*

Но историки уверены: такая любовь не была проявлением родственных чувств. В Архангельске, где родился Ломоносов, царь бывал, и даже трижды. Но намного раньше 1711 года, когда появился на свет будущий ученый.

Драчливый академик

Несмотря на благообразный и спокойный внешний вид (если судить по картинам), Ломоносов был человеком буйного нрава и не сдерживал себя в проявлении эмоций. Однажды, уже в чине академика, он гулял по Васильевскому острову. Смеркалось. На обратном пути, когда ученый шел домой, его окружила подвыпившая троица матросов, которые хотели ограбить одинокого прохожего. Не тут-то было: разгневанное светило науки засветило одному из нападавших в физиономию. Второго грабителя Михаил Васильевич схватил, заставил раздеться, а одежду забрал себе – в качестве трофея. Третьему чудом удалось ретироваться.

Гимн бороде

Отношения Ломоносова с церковью трудно назвать теплыми. Он бы приверженцем де-

изма (признание существования Бога и сотворения им мира, но отрицающее большинство сверхъестественных и мистических явлений). В 1757 году достоянием общественности стал его «Гимн бороде», в котором поэт описывает такую темную страницу в истории христианства, как сожжение еретиков, и позволяет себе довольно смелые высказывания в адрес священнослужителей. Члены Святейшего Синода не оставили поэтический пасквиль без внимания и стали искать защиты у Елизаветы Петровны. Но она оставила их призывы наказать Ломоносова без внимания. После чего Михаил Васильевич разразился еще одной сатирой с церковным уклоном – «Гимном бороде за суд».

*<...> Если кто невзрачен телом
Или в разуме незрелом;
Если в скудости рожден
Либо чином не почтен,
Будет взрачен и рассуден,
Знатен чином и не скуден
Для великой бороды:
Таковы ее плоды! <...>*

Объемный гонорар

За хвалебную и полную комплиментов оду в честь коронации Елизаветы в 1748 году, Ломоносов получил солидный гонорар – 2000 рублей. Но так как никаких других денег, кроме медных, в России той поры не выпускалось, вознаграждение было выдано Михаилу Васильевичу звонкой монетой. Ее доставили два груженных доверху воза.

Мозаика

Ломоносов в буквальном смысле «возродил» уникальную мозаичную технику Древней Руси, пришедшую в киевские храмы еще из Византии сразу после принятия христианства, но к XVIII веку давно утраченную и позабытую. В Риме мозаичное дело продолжало существо-

вать, но секреты его хранились в строжайшей тайне. Однажды привезенные современником из Италии образцы флорентийской мозаики вдохновили Ломоносова на собственные опыты. Ломоносов первым в России стал заниматься цветным стеклом. В результате он получил более двух тысяч оттенков цветного стекла, которые оказались намного богаче, ярче и красочнее итальянских. Заново открыв древний секрет, Ломоносов обратился в Сенат: «Желаю я, низайший, к пользе и славе Российской империи завести фабрику делания изобретенных мною разноцветных стекол».

Прошение было удовлетворено, и фабрику построили недалеко от Ораниенбаума (ныне город Ломоносов, Ленинградская обл.).

Взгляд в космос

Михаил Ломоносов создал более десятка принципиально новых оптических приборов. Эти приборы использовались им и для астрономических наблюдений. Так, понаблюдав за Венерой в небольшой телескоп, он уверенно заявил, что на планете есть атмосфера. И, как выяснилось намного позже, был абсолютно прав.

Точно так же поражают и географические открытия ученого. Он предположил существование Антарктиды задолго до ее обнаружения.

Опыты с электричеством

Ученый долго размышлял над природой электричества, но так и не смог найти его источника. И даже пообещал наградить сотней золотых монет того, кто приоткроет для него завесу тайны. Желающих не нашлось.

Он активно изучал электричество атмосферное – то есть молнии. С этим связана одна из научных трагедий: 26 июля 1753 года во время опытов Г.В. Рихман был убит ударом молнии, что было использовано противниками ученых в Академии наук.

Пережитые потрясения окончательно убедили Елизавету в необходимости ехать к мужу в Россию. Но от него не было никаких известий... Ломоносов, прибыв в Петербург 8 июня 1741 года, мечтал быстрее заняться научной работой. К сожалению, не всё шло в его жизни так, как ему хотелось. Ломоносов был назначен адъюнктом (помощник профессора, ассистент) и выполнял различные поручения: составление каталога минералов, переводы статей, оформление научных диссертаций по материалам, привезённым из-за границы. Ему было назначено жалованье в 360 рублей в год, выделены две комнаты в доме Академии наук.

Академией наук в то время фактически управлял немец Шумахер, руководитель канцелярии,

«Ломоносов был великий человек. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

Александр Пушкин

сосредоточивший в своих руках академические финансы. При господстве в Академии немцев природному россиянину с собственным мнением особого продвижения по ступеням научной карьеры не предвиделось. Он видел, как его «обходили» адъюнкты ниже по званию, но обласканные Шумахером. Ломоносов испытывал постоянную зависимость и мелочный контроль со стороны академической бюрократии. Даже садовник-немец не разрешал ему брать овощи из огорода Академии, дрова, свечи и прочее. Учёный был возмущён, его гордая натура протестовала против такого засилья иностранцев. В результате острых и бурных столкновений (в отчёте записано «...поносил профессоров отборной руганью, называл их ворами и такими словами, что и писать стыдно, и делал против них руками знаки самым подлым и бесстыдным образом...») в Академии он был подвергнут домашнему аресту и просидел «под караулом» семь с половиной месяцев. Его освободили при условии «просить прощения в учинённых дерзостях» у профессоров Академии, что и было сделано им на заседании конференции Академии в 1744.

Находясь под стражей, Ломоносов несколько раз обращался в Академию наук с просьбой выдать ему денежную сумму в счёт невыплаченного жалованья. В августе 1743 года он писал, что почти целый год не получал денег от Академии и «оттого пришёл в крайнюю скудость». Ответ бы таков: «За неимением в казне денег выдать Ломоносову пять рублей». Чуть позже Ломоносов пишет прошение в Сенат о назначении годового жалованья по должности профессора химии в 660 рублей, так как «химическая наука состоит не только в одной теории, но и в весьма трудной практике, которая и здравью вредительна бывает».

Дело заключалось в том, что Сенат, назначив его профессором, забыл установить ему оклад. Рассмотрение дела Сенатом затянулось. Шумахер в своём представлении Сенату уклончиво писал: «Профессорам при Академии разные оклады: иным по 860, другим по 660, младшим по 500». Указ Сената о назначении Ломоносову годового оклада в сумме 660 рублей был подписан только 14 марта 1746 года. Книга «Российская грамматика», М.В. Ломоносов. Санкт-Петербург 1755 г.

Не имея от мужа никаких вестей, Елизавета Цильх начала искать его через русского посланника в Гааге. Ломоносов выслал ей на дорогу сто рублей, и, предположительно, в первой половине 1743 года Елизавета Цильх вместе со своей четырёхлетней дочерью и братом приезжает в Санкт-Петербург. Биографы предполагают, что после её приезда состоялось их венчание в православной церкви, которая не запрещала браки между представителями разных христианских конфессий, но считала обязательным воспитание детей в духе православия. После этого Елизавета Цильх стала носить имя Елизаветы Андреевны Ломоносовой.

Ломоносов оказался однолюбом и всю жизнь испытывал нежность к своей супруге. В собственный дом Ломоносовы въехали 9 сентября 1757 года. Был использован типовой проект «дома для именитых граждан».

Загруженный работой, Ломоносов практически не имел времени на полноценный отдых, развлечения. Для того чтобы не нарушать ритм жизни учёного, семья ограничивала количество гостей в доме.

Есть свидетельства того, что на балах, маскарадах Михаил Васильевич бывал вместе с женой. На одном из них Елизавета Петровна подарила ей оригинальный веер.

По воспоминаниям жившей у Ломоносовых племянницы Матрёны Евсеевны, в доме учёного всегда радовались гостям, особенно северянам. Тогда «на широком крыльце накрывался дубовый стол, и сын Севера пировал до поздней ночи с весёлыми земляками своими, приехавшими из Архангельска на кораблях и привозившими ему обыкновенно в подарок мочёной морощки и сельдей».

В Полном собрании сочинений Ломоносова есть ряд документов, свидетельствующих о тяжёлом физическом, моральном и финансовом положении семьи учёного. В последние годы жизни Ломоносов стал чрезвычайно рассеянным и нередко во время обеда «вместо пера, которое он по школьной привычке любил класть за ухо, клал ложку, которую хл:) горячее, или утирался своим париком, который снимал с себя, когда принимался за щи...».

Четвёртого апреля 1765 года, в пять часов вечера, протиснувшись с женой, дочерью и другими людьми, находившимися в доме, первый российский академик скончался.

После смерти мужа Елизавета Андреевна оказалась в тяжёлом материальном положении. Как статской советнице, Елизавете Андреевне положен был годовой оклад мужа в размере 1875 рублей, за вычетом долга Академии наук в размере 667 рублей 45 с половиной копеек. Однако этих денег она так и не получила. Седьмого мая 1766 года вдова Ломоносова просила И. Елагина, близко находившегося к императрице, помочь ей получить пенсию. Елизавета Андреевна не смогла устоять против бед, которые упали на её плечи и в 1766 году умерла. Не известны ни точная дата её смерти, ни место захоронения. Она пережила мужа лишь на полтора года, прожив на свете всего сорок шесть лет.

Алексей МАГНОВ

На снимках: портрет М. Ломоносова художника Л. Мировпольского (1787); дом, в котором Ломоносов жил в Марбурге; «Российская грамматика» 1755 года, титульная страница; Могила Ломоносова в Александро-Невской лавре.

мне откусать хлеба-соли, щи у меня будут такие же горячие, какими потчевала нас ваша хозяйка».

Михаил Ломоносов умер в 1765 году. Похоронили ученого на Лазаревском кладбище Александро-Невского монастыря.

НЕМЕЦКАЯ ЖЕНА

Во время учебы в Марбурге Ломоносов встретил свою будущую жену Елизавету Цильх, которая, была младше его на 9 лет (позднее в работе «О сохранении и размножении русского народа» он писал, что такая разница в возрасте мужа и жены является оптимальной). Её отец был пивоваром и считался человеком среднего достатка. К моменту приезда Ломоносова его уже не было в живых. Смерть отца подорвала материальное благополучие семьи Цильх. Матери пришлось сдавать часть дома квартирантам, студентам, в их числе был Ломоносов.



История одного города

Жил-был... город. Строил дома и церкви. Торговал – и успешно торговал – со всей землёю Русской, и не только с нею. Соперничал за право первенство с самой Москвой – зря что ли на целых двенадцать, по летописям, лет её старше. Не мешали росту города и пожары. Процветали ремёсла, развивались зодчество, иконопись. Чеканилась своя монета. Именно здесь после 50-летнего перерыва на Руси возобновилось каменное строительство и летописание.

Здесь созданы, и дошли до нас, «Повесть о Михаиле Ярославиче Тверском» игумена Александра, «Слово похвальное тверскому князю Борису Александровичу» инок Фомы, «Повесть о Михаиле Александровиче»... Михаил Ярославич, **первым** среди русских князей стал называться самодержцем.

Но в XV веке что-то пошло не так. И в 1488 году Иван III присоединил Тверь к Московскому княжеству. Несмотря на это, тверские купцы бойко торговали и с итальянскими колониями в Крыму, и с Золотой Ордой. Кстати, купцами называли всех торговых людей, само название сословного значения не имело – купецкими делами занимались посадские, дворяне, просто городские жители и даже крестьяне. В крестьянской семье родился и Афанасий Никитин – да, тот самый, который «Хождение за три моря», **первый** европеец после Никколо Конти достигший Индии (за тридцать лет до Васко да Гамы!). Домой Никитин так и не вернулся – умер по пути где-то под Смоленском.

Шли годы. В Твери по-прежнему бушевали пожары, и вот, наконец, в 1763 году сгорели 852 из 900 стоящих в городе домов, кремль, церкви, административные здания, торговые ряды. Ещё через 10 лет полностью выгорело Заволжье. А тут как раз Екатерина Вторая решила провести градостроительную реформу. И Тверь стала **первым** провинциальным городом (и четвёртым после Рима, Версаля и Санкт-Петербурга вообще), отстроенным в соответствии с разработанным регулярным планом. Фактически на пустом месте архитектор Пётр Романович Никитин распланировал и начал отстраивать новую Тверь, начав с императорского Путёвого дворца. Императрице, не раз бывавшей в Твери, новый город весьма понравился. Разработкой самых значительных домов занимались архитекторы Карл Иванович Росси и Иван Фёдорович Львов.

И потекла жизнь тихая, провинциальная. Тверь, как отмечал драматург Александр Островский, не раз бывавший в городе, поражала приезжих своей тишиной и безжизненностью. «С каким бы удовольствием последовал я Вашему примеру, переехав в Тверь, где есть всё, что нужно, для воспитания детей, и суматохи меньше, и воздух чище», – писал Салтыков-Щедрин в 1885 году своему другу и коллеге Григорию Елисееву, поселившемуся после болезни в Твери.

В 1860 году Салтыков, уроженец села Спас-Угол Калязинского уезда Тверской губернии, получил должность тверского вице-губернатора. Бытует мнение, что Глупов из «Истории одного города» и есть Тверь, в которой Салтыков-Щедрин столкнулся с чиновничьим беспределом. Однако никаких весомых аргументов в пользу этой теории нет. Сам автор подчёркивал, что Глупов – это лишь собирательный образ российских городов.

Сами тверичи от отождествления своего города с городом Глуповым не отказываются, но и прямых параллелей не проводят, подчёркивая в

многочисленных аудиопутеводителях, что давно писателя простили. И кажется, возведение памятника в 1976 году служит подтверждением тому.

Николаевская железная дорога оживила жизнь города. Начинают работать мануфактуры, заводы, открываются училища и школы. В 1900 году наконец возведён постоянный мост через Волгу. Через год Тверь обзавелась трамваем – за четыре года до Москвы и за шесть до Петербурга. Именно в Твери, в качестве эксперимента, был выполнен проект **одного из первых** микрорайонов в России в начале XX века инженера А. Д. Крячкова. Это был ряд домов для рабочих местной фабрики, к которым также относилась аптека, школа, столовая, магазины, больница с родильным отделением и парковая зона. В том же 1916 году в мастерских Тверской радиостанции М. А. Бонч-Бруевич, работавший помощником начальника станции, изготовил **первую** отечественную радиолампу.

Революция внесла свои изменения. В 1929 году по инициативе пролетарских текстильщиков, в Твери подписан **первый** в стране договор о социалистическом соревновании – «Договор тысяч» (вот ещё один памятник Твери). Накануне войны в городе действовало 70 промышленных предприятий, три вуза, три театра, два кинотеатра. В оккупации город пробыл всего два месяца: с 17 октября по 16 декабря 1941 года, но ещё полтора года подвергался систематическим налётам немецкой авиации.

Первого ноября 1945 года Совет народных комиссаров СССР принял постановление о первоочередном восстановлении 15 важнейших городов РСФСР, в числе которых был и Калинин, как называлась Тверь с 1931 года.

Сейчас городу возвращено историческое название. Он по-прежнему тих и спокоен. Строится и строит. И ежегодно школы и вузы, среди которых Тверской государственный университет, старейший в городе, распахивают свои двери для учащихся.

Всего 160 километров до Москвы, и 470 километров до Санкт-Петербурга. Меж двух столиц провинциальный город. Бьются о древний берег с новыми кварталами волжские волны. Как писал Андрей Дементьев:

*Над Тверью тот же синий небосклон.
И мир вокруг неповторим и вечен.*

Инна ТИМОХИНА

На снимках: в залах Тверской областной картинной галереи – Иван Петрович Орлов «Смерть князя Михаила Тверского»; один из известнейших памятников Твери – Афанасию Никитину (скульпторы С. М. Орлов, А. П. Завалов, архитектор Г. А. Захаров); Императорский путевой дворец; памятник Михаилу Евграфовичу Салтыкову-Щедрину (скульптор О. К. Комов, архитектор Н. А. Ковальчук).

Фото автора



ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТНИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,
<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 24.11.2021.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также <http://www.i-vis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>
Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>
Заказ № 6592-2021. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,
А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова