ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

12 (368)
16–30 июня 2021 г.

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru
www.vuz-vesti.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Не все потеряно, если за дело взяться сообща

В середине июня состоялось расширенное заседание Совета ректоров вузов Москвы и московской области, которое было посвящено патриотическому воспитанию студентов. Тема – архиважная. Лет тридцать уже, в основном усилиями неолибералов-западников, разрушается патриотическое сознание молодежи. Отнюдь не случайно, по последним данным социологов, более пятой выпускников вузов мечтают работать за рубежом. И цифра эта постоянно растет. Правда, воздыхатели о счастливой жизни, например, в США, зачастую жестоко ошибаются оказавшись за океаном. Известно немало случаев, когда проклинатели всего «совкового» познакомившись на собственной «шкуре» с прелестями западной жизни, возвращаются в Россию, как говорится: «Не солоно хлебавши».

Но, тем не менее, анти-патриотов в нашей молодежной среде пока предостаточно. И формируются они, как правило, окружающей не радостной действительностью, СМИ и профессиональными русофобами. Однако хорошо, что в передовых российских вузах, в последнее время, стали уделять значительное внимание патриотическому воспитанию студентов. Об этом свидетельствуют и участники заседания Совета ректоров.

Сначала о сотрудничестве между Московским городским Советом ветеранов и Советов ректоров вузов рассказал председатель МСВ **Георгий Пашков.** Он, в частности, выразил благодарность ректорам за сотрудничество.

– Единство взглядов на процессы воспитания молодежи позволяет наметить эффективные пути взаимодействия, – подчеркнул Григорий Иванович.

Особенно его волнует негативная роль телевидения и интернета, которое очень часто демонстрирует антипатриотические программы, разрушающие гражданское самосознание молодежи. Поэтому особенно важно, в сегодняшних сложных условиях, передать патриотизм ветеранов.

О роли патриотического воспитания молодежи поведал директор профильного департамента Министерства науки и высшего образования РФ **Денис Аширов**. Речь шла о комплексном подходе к этой важной проблеме, противодействии фальсификациям истории, общении студентов с ветеранами, студенческих десантах для работы с документами Великой Отечественной войны, патриотических клубах и т.д.

– Нужна единая система патриотического воспитания молодежи. Каждый должен осознать себя гражданином отечества, – заключил докладчик.

Но он так и не сказал о главном – отсутствии государственной идеологии, что очень затрудняет воспитательный процесс.

Кто же спорит, что патриотизм очень важен для государства. Только вот далеко не все государевы слуги показывают пример служению России. Иные погрязли в коррупции, карьеризме и других не лицеприятных делишках. И, похоже, долго раскачивались Минообрнауки, чтобы повести целенаправленную воспитательную работу с молодежью. Ещё недавно и проректоров по воспитательной работе изничтожали, насаждали западные ценности и стандарты, некритически внедряли ЕГЭ, Болонскую систему, западные рейтинги вузов. Это и сегодня аукается.

Думаю, что всех собравшихся задело за живой обстоятельное выступление ректора НИТУ МИСИС **Алевтины Черниковой.** Не случайно – она председатель Комиссии по молодежной политике Совета ректоров.

За последнее время, по словам А. Черниковой, проведено более восьмидесяти мероприятий регионального и федерального масштаба по патриотическому воспитанию студентов. Очень востребовано волонтерское движение. Пользуется популярностью внеучебная деятельность по формированию гражданской позиции. Например – конкурс: «Знать, чтобы помнить». Издание сборника школьных и студенческих работ, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Буду помнить». Радует, что студенты с первого курса участвуют в работе с ветеранами.

Также стоит отметить разработку социальных проектов патриотической направленности, интеллектуальные викторины, просмотр и обсуждение военных фильмов с ветеранами, патриотический конкурс школьных и студенческих работ и исполнительских искусств «Страницы истории».

Все названное позволяет считать МИСИС одним из лидеров среди вузов по воспитательной работе со студентами.

О работе Департамента образования и науки города Москвы в области патриотического воспитания школьников и студентов рассказал заместитель руководителя **Антон Молев.** Особенно он отмечал активное взаимодействие с Музеем Победы на Поклонной горе и парком «Патриот» в Подмосковье.

Хорошо бы и в дальнейшем ещё активизировать работу департамента с вузами и освятить её в печати. Особенно в сфере взаимодействия школы-вузы.

Представитель МИРЭА **Владимир Панков** остановился на проекте «Зима и лето в спецназе» и студенческих спасательных отрядах, но, к сожалению, другие вузы отмолчались. Хотя некоторые из них наверняка имеют интересные начинания.

Хотелось бы, чтобы к обмену опытом по патриотическому воспитанию студентов активнее подключились все университеты. Пока же, все-таки, на ум приходит русская пословица: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить». Проблем-то в обсуждаемой тематике остается ох как много! Силами только вузов их не решить. Необходимо проводить активную государственную политику, бороться с коррупцией, осаждать антипатриотическое воздействие на молодое поколение некоторых СМИ. И, конечно, нужно снизить вопиющий уровень несправедливости в стране, когда постоянно растет разрыв между кучкой богатеев и народом. Только так, постепенно можно добиться успеха.

Завершилось заседание на торжественной ноте подписания соглашения между Московским городским Советом ветеранов и Советом ректоров. Теперь предстоит наполнить его конкретными делами.

P.S. *Редакция «Вузовского вестника» поздравляет ректора НИТУ «МИСиС» Алевтину Черникову с недавно прошедшим юбилеем и желает ей новых успехов на благородной ниве служения российской высшей школы.*

Андрей БОРИСОВ

На снимках: участники заседания Совета ректоров Москвы и Московской области.

Ректоры вузов Москвы предложили пускать на очные занятия только привившихся

Московские вузы намерены принимать меры для увеличения количества привитых от коронавируса нового типа студентов, сообщили ТАСС представители некоторых столичных университетов.

Ранее Совет ректоров вузов Москвы и Московской области рекомендовал столичным вузам в связи с ухудшением ситуации с пандемией коронавируса в городе начать новый учебный год в гибридном формате, пускать на очные занятия только вакцинировавшихся студентов или имеющих справки о наличии антител, а также документы о противопоказаниях к прививке, для остальных следует организовать онлайн-занятия. Вместе с тем президент МФТИ **Николай Кудрявцев** заявил, что рекомендации находятся в стадии разработки. В Минобрнауки РФ ТАСС сообщили, что руководители высших учебных заведений вправе принимать такие решения.

Как заявили ТАСС в пресс-службе Финансового университета при правительстве РФ со ссылкой на ректора высшего учебного заведения **Михаила Эскиндарова**, вуз рассмотрит решение совета.

– *Да, такое решение Совета ректоров есть, и мы будем его рассматривать. Мне кажется, что инициаторы подобного решения не учли ментальность российских студентов. Обязательное исполнение предложенных мер может привести к обратному эффекту. Мы будем предпринимать все усилия для резкого увеличения числа прошедших вакцинацию: административные, правовые, моральные. Например, проживание или заселение в общежитие, только при условии вакцинации,* – заявил Эскиндаров.

В пресс службе РАНХиГС ТАСС сообщили, что представители вуза принимали участие в обсуждении рекомендаций, они «сформулированы как с учетом текущих эпидемических рисков, так и возможного развития ситуации к началу нового учебного года в интересах и сотрудников и студентов».

– *Окончательные решения о формате обучения в новом учебном году, об ограничениях личных контактов вузам предстоит принимать с учетом того, как именно будет выглядеть ситуация с заболеваемостью в конце лета,* – говорится в сообщении.

ГИБРИДНЫЙ ФОРМАТ

Как сообщили ТАСС в пресс-службе Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» со ссылкой на ректора вуза **Алевтину Черникову**, университет готов к тому, чтобы начать обучение с 1 сентября в смешанном формате.

– *В случае неблагоприятной эпидемиологической ситуации НИТУ «МИСиС» готов начать учебный год в гибридном формате. Возможности университета, созданная инфраструктура позволяют организовать обучение полностью с использованием цифровых технологий. Сегодня НИТУ «МИСиС» создает все условия для вакцинации студентов и сотрудников: в ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова работает прививочный пункт, сделать прививку можно и на территории вуза,* – сообщила Черникова.

ГИТИС не планирует вводить гибридный формат обучения для студентов, сообщил ТАСС ректор вуза **Григорий Заславский**.

– *Наше обучение в онлайн-формате невозможно, соответственно, к очному обучению будем допускать только тех, кто имеет антитела или вакцинировался. Это будет выбор каждого человека: хочешь учиться в ГИТИСе, значит, нужно переболеть или вакцинироваться,* – заявил он.

Ректор театрального института добавил, что ГИТИС начал работу по подготовке к вакцинации на территории вуза.

– *Надеюсь, при поддержке московского правительства в ближайшие дни получится провести вакцинацию первым компонентом. У нас записались уже 30 человек, но ожидаем, что желающих будет больше,* – сказал Заславский.

Ранее в пресс-службе Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана со ссылкой на ректора высшего учебного заведения **Анатолия Александрова** ТАСС сообщили, что вуз готов ввести гибридный формат обучения с 1 сентября из-за коронавируса, все будет зависеть от эпидобстановки в городе. В Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, по словам ректора МГУ **Виктора Садовничего**, формат нового учебного года будет зависеть от степени коллективной иммунизации.

Ректор ВШЭ **Ярослав Кузьминов** в интервью ТАСС заявил, что вуз рассматривает возможность допускать к очной форме обучения и работы только вакцинированных или имеющих антитела после перенесенного коронавируса студентов и сотрудников. Остальные будут учиться и работать в удаленном режиме.

По материалам ТАСС

Фото: **Сергей Коньков / ТАСС**

Русское слово в современном мире

В соответствии с официальным приглашением Русского центра ДНР руководитель Центра региональных проектов и межрегиональных связей и Есенинского научного центра РГУ, профессор, доктор филологических наук, член Общественной палаты РФ и Союза писателей России ***Ольга Воронова*** *и ведущий специалист Центра региональных проектов и межрегиональных связей, доцент, композитор, лауреат Национальной премии «Золотое перо Руси» в музыкальной номинации, дипломант Международной литературной премии имени С.А. Есенина «О Русь, взмахни крылами», член Российского военно-исторического общества* ***Александр Трушин*** *приняли участие в Научно-практическом форуме «Русское слово в современном мире».*

Форум, приуроченный к Международному дню русского языка – Пушкинскому дню России, открыл своим ярким приветственным словом Денис Пушилин, подчеркнувший особую роль русского языка как государственного языка ДНР и ЛНР и основы ментальности жителей Донбасса. «Донбасс черпает свою силу в духовном единстве с Россией», – подчеркнул руководитель Республики.

Научная программа пленарного заседания, проходившая в зале, где собралось более 400 человек, началась докладом профессора РГУ Ольги Вороновой на тему «Русский язык как орудие русофобской политики современной Украины против России и Донбасса». В своем выступлении она резко осудила политику языкового этноцида по отношению к русскому языку, реализуемую украинским политическим режимом: «Лингвистический национализм перешел на постмайданной Украине в радикальную стадию языкового нацизма. Языковой этноцид стал фактически частью геноцида не только против народа Донбасса, но и против всего русскоговорящего населения самой Украины. Об этом свидетельствует внесенный недавно президентом Зеленским в Верховную Раду законопроект, в котором русское население вынесено за рамки коренных народов Украины и ему, по существу, отказано в государственной поддержке». Далее Ольга Ефимовна отметила:

– *С оружием в руках жители Донбасса самоотверженно защитили свое право говорить на родном для них русском языке, жить в пространстве русской культуры. Этот коллективный подвиг народа Донбасса войдет в историю и имеет общемировое значение.*

В ходе краткой встречи с Д. Пушилиным гости из Рязани высоко оценили тематику и программу форума и подарили Денису Владимировичу «Есенинскую энциклопедию» и недавно выпущенное Российским военно-историческим обществом иллюстрированное издание «Дорогами побед», в котором отражены, в том числе, территории Донбасса, где шли боевые сражения в годы Великой Отечественной войны.

В тот же день О. Воронова и А. Трушин провели научно-практический семинар для учителей ДНР. Ольга Воронова представила тему: «Пушкин и Есенин как выразители русского национального самосознания», Александр Трушин – тему «Героико-патриотическое начало в творчестве Пушкина и Есенина».

Представители РГУ выступили и на секционных заседаниях. О.Е. Воронова сделала доклад на тему «Вербальная война в современном информационном противоборстве». Александр Трушин выступил на секции «Литература Донбасса и о Донбассе» с темой «Произведения песенного жанра о героической борьбе "русского Донбасса"».

В завершение первого дня форума гости из Рязани были приглашены для участия в программе телеканала ДНР «Юнион», где рассказали о своих впечатлениях о форуме и ответили на вопросы ведущего Дмитрия Чубуркова о судьбах русского слова, русской песни в современном мире применительно к государственной языковой и культурной политике на Донбассе и на Украине в условиях продолжающейся гибридной войны.

Второй день форума представители РГУ провели в поездке по городам ДНР, в ходе которой были организованы их встречи с учителями русского языка и литературы из Харцызска, Енакиево, Иловайска и других населенных пунктов. Состоялись мастер-классы по актуальным вопросам преподавания русского языка и литературы на материале творчества Пушкина и Есенина. Педагогам ДНР были представлены также песни о героической борьбе народа Донбасса, написанные А. Трушиным на стихи О. Вороновой.

Представители РГУ посетили ДНР уже в девятый раз за последние годы. Сотрудничество с Республиками Донбасса будет продолжено и далее на системной, содержательной основе.

Пресс-служба РГУ имени С.А. Есенина

На снимках: эпизоды научно-практического форума «Русское слово в современном мире».

В педагогическом образовании настало время собирать камни

Ректор МПГУ Алексей Лубков принял участие в заседании Российского союза ректоров, которое состоялось 8 июня на базе МГУ имени М.В.Ломоносова и было посвящено вопросам развития педагогического образования. На заседании были намечены основные принципы совместных действий при реализации программ педагогического образования для всех вузов независимо от их ведомственной принадлежности.

О задачах и приоритетных направлениях подготовки педагогических кадров для системы образования рассказали министр просвещения РФ Сергей Кравцов, заместитель министра науки и высшего образования РФ Дмитрий Афанасьев, руководитель Рособрнадзора Анзор Музаев.

В своем выступлении ректор МПГУ Алексей Лубков отметил, что в педагогическом образовании настало время собирать камни. В России педагогов готовят разные вузы, но их объединяет главное – единая цель, которая заключается в формировании современного учителя, гражданина России, выполняющего великую миссию – воспитание наших детей. Все предпосылки к такому созидательному этапу работы у нас есть.

Ректор МПГУ рассказал, что за последние тридцать лет в сфере педагогического образования было принято много организационных решений, которые иногда воспринимались нейтрально, а иногда негативно. Но решение, принятое год назад, о переходе содружества 33 педагогических вузов в ведение Министерства просвещения РФ, не просто было востребовано, но уже сегодня дает реальные плоды, позволяющие говорить о нашем позитивном развитии.

Один из факторов такого развития – трехкратный рост финансирования фундаментальных и прикладных исследований в педагогических университетах, о котором сообщил министр Сергей Кравцов. По мнению Алексея Лубкова, это особенно важно – ведь многие научные школы существуют в педагогических университетах не одно столетие, являются национальным достоянием России. Именно эти школы обеспечивают фундаментальность образования, являются основой формирования фундаментального ядра содержания образования.

«Сегодня мы с вами переживаем очень важный момент самоидентификации, профессионального самосознания, которое выходит на новый уровень, – заявил ректор МПГУ. – Мы можем говорить о разных подходах, но прежде всего говорим о единстве, многообразии, богатстве».

Поддержанию этого единства, по мнению Алексея Лубкова, способствуют общественные структуры – Российский союз ректоров, коллеги из системы среднего профессионального образования, различные предметные ассоциации, Ассоциация развития педагогических университетов и институтов (АРПУИ). Все они действуют на опережение, реализуют многие проекты в том числе в воспитательной сфере. АРПУИ берет на себя особую роль в этом процессе, участвуя в таких важных проектах, как «Без срока давности», «Диктант Победы», «Волонтеры просвещения».

Ректор МПГУ заявил о необходимости унификации программ подготовки педагогов, чтобы фундаментальное ядро было подкреплено едиными подходами – и методологическими, и содержательными. Это тоже позволяет говорить об укреплении единства образовательного пространства России, а также общего образовательного пространства со странами СНГ. Алексей Лубков сообщил, что 17 июня состоится очередной международный форум с участием АРПУИ и Евразийской ассоциации педагогических университетов, и пригласил коллег принять в нем участие.

«Наш опыт востребован, и та работа, которая проводится сегодня и в рамках Министерства просвещения, и в рамках общественных организаций, показывает, что в единстве – наша сила», – заключил ректор МПГУ.

Пресс-служба МПГУ

Информационный иммунитет как педагогическая проблема

Гигиена информационного пространства стала насущной потребностью общества, его психологического, социального и морального здоровья. Сегодня, как никогда в прошлом, стоит проблема когнитивной и этической культуры социального мышления на всех уровнях и во всех государственных и общественных структурах, особенно тех, которые взаимодействуют с молодёжью и ответственных за её благополучие и интеллектуальное развитие. Фейки особенно атакуют молодёжь. И молодые люди бывают эмоционально податливы им, становясь не только объектами манипуляций, но нередко и жертвами.

Повышенная восприимчивость молодых людей к фейкам обусловлена несколькими факторами. Во-первых, возрастной психологией: эмоциональность восприятия и реакции, малый жизненный опыт, драматичное (вплоть до кризисного) переживание становления личной идентичности (включая интеллектуальную), доминирование эмоций над рассудком, пробелы в знаниях или гипостазирование отдельных их элементов и т. п. Во-вторых, социально-политическими факторами: противоречивое, конфликтно-кризисное состояние и неопределённость эволюции общественно-экономических систем, феномены социокультурной, правовой, нравственной и даже гендерной аномии, трансформация ценностных координат и векторов социализации и мобильности с их рискованной неопределённостью, кризис социальных сообществ (коллективизма, соборности, семьи, этноса), нарастание эгоцентризма с его культом индивидуализма. В-третьих, повышенная восприимчивость фейков частью молодёжи, студенчества обусловлена и обостряется спецификой информационного пространства, в котором ныне, в отличие от прошлых поколений, происходит становление и осуществляется жизнедеятельность молодёжи. Проблема не в нарастающих скоростях сознания и передачи информации любого типа, и не в многообразии её акторов. Нынешняя молодёжь социализируется и самоопределяется в стрессовых информационных вихрях, которые способны сбить молодого человека (да и старших возрастов) с любых позиций: социальных, гражданских, этнических, моральных, не говоря уже о политических. Создание, нагнетание информационного хаоса – цель и специфика фейковых технологий. Современные средства массовой информации, помимо их достоинств (или наряду с ними), способны увести человека в иную, в виртуальную реальность, оторвать от реальной социальной почвы, вытеснить из психологии человека естественный мир, заменив его искусно сфабрикованным виртуальным. Так исторически произошло: интенсивное развитие средств массовой информации совпало с постмодернистскими сдвигами мышления в искусстве, в художественной литературе, архитектуре, философии, историческом восприятии и трактовке событий, в построении картин мира в целом и осмыслении жизненных реалий.

Постмодернистское мышление стирает грань между добром и злом, реальностью и вымыслом, истиной и фальшью, честью и бесчестием. Любое сообщение верно и неверно, правдиво и лживо. Постмодернистское мышление оперирует не фактами, а симулякрами (Ж. Бодрийяр), символами, потерявшими связь с реальностью и её замещающие и симулирующие поведение человека в ней.

Осмелюсь сказать, кстати: образование по онлайн-технологии, открывая новые возможности получения студентами знаний, тем не менее, социально, психологически, этически обедняют процесс. Это, собственно, не образование, а научение. Онлайн-технология симулирует психологически и интеллектуально сложный и тонкий педагогический процесс образования личности будущего специалиста.

Нынешняя молодёжь и студенчество живут в ином мире, даже виртуально удвоенном, нежели молодёжь минувших времён.

Всё ли мы делаем в образовательном процессе для того, чтобы не только научить студентов распознавать фейки в различных обличьях и обстоятельствах, но и помочь им сформировать свою профессиональную и гражданскую, психологическую и когнитивно-интеллектуальную жизнестойкость, дабы не быть объектом фейковых манипуляций? Акторы фейковых технологий знают особенности эмоциональной жизни и мышления молодёжи. У нас много говорят о здоровом образе жизни и необходимости его культивирования. Но о здоровом образе мышления?.. Не о конформистском (его всегда избыток), а о научно зрелом и граждански самостойком интеллекте человека в информационном обществе с его цифровыми технологиями и социальными смутами.

Молодёжь всегда нуждается в научно и этически оснащённом аналитическом мышлении. Сегодня и в предстоящее время – в особенности. Фейки паразитируют на демократии, подрывают её ценности свободы слова и мнений шумовыми, скандальными эффектами, подавляют способности общественного сознания конструктивно решать жизненные вопросы. Одна из самых серьёзных педагогических проблем – помочь студентам овладеть научно и критически осмысленному, конструктивному, плодотворному анализу разветвляющихся и не всегда, далеко не всегда прозрачных информационных потоков. Помочь методами и мировоззренческими ценностями преподаваемых наук сформировать устойчивый морально-психологический и интеллектуальный иммунитет к любым фейковым феноменам и технологиям. Без мировоззренческого и этического иммунитета против фейков, псевдонаучных сведений, социальных манипуляций гражданская и профессиональная самостойкость студента, будущего специалиста может быть зыбкой и подвергаться сомнительным воздействиям.

Валентин РАХМАНИН,
доктор философских наук, профессор
Воронежского государственного
университета

СТАТИСТИК 2.0 – каким он должен быть

Всего несколько лет назад будущее статистического образования в России находилось под большим вопросом. Необходимость думать о будущем и формировать стандарты для статистиков XXI века заставляет Росстат переходить к решительным действиям.

Перспективы развития статистического образования в России стали центральной темой прошедшего 8 июня заседания Общественного совета при Росстате. Участие в обсуждении приняли представители ведущих вузов, компаний-работодателей и экспертного сообщества.

По оценке Росстата, сегодня более 100 тысяч человек в стране могут назвать себя статистиками или специалистами по работе с данными. Они заняты в органах власти, частном бизнесе, банках и страховых компаниях, профессиональных ассоциациях и СМИ. Профессия статистик, или data scientist, входит в число самых перспективных, по оценке ведущих международных консалтинговых компаний.

Однако еще пять лет назад будущее статистического образования в России находилось под большим вопросом. В 2018 году российские вузы не выпустили ни одного выпускника по программе «Статистика». При этом спрос на специалистов, умеющих работать с данными, стремительно рос и продолжает расти.

– Очевиден запрос на возрождение статистического образования. Есть идеи со стороны вузов и спрос со стороны государства, бизнеса и общества. Генерация данных идет с огромной скоростью, а вот в подготовке специалистов, которые могут расшифровать цифры, проследить взаимосвязи и дать определенную картину, наблюдается кризис, – считает председатель Общественного совета при Росстате **Андрей Клепач**.

На этом фоне в Росстате от простой констатации дефицита кадров в органах статистики решили перейти к решительным действиям сразу по нескольким направлениям.

– Надо научиться искать таланты внутри системы и вне ее. Чтобы обеспечить подготовку современных статистиков, мы видим два больших направления работы: взаимодействие с вузами и создание системы повышения квалификации внутри Росстата. Это позволит сформировать эффективную систему подготовки кадров, – уверен глава Росстата **Павел Малков**.

В Росстате уже запущено несколько программ внутреннего обучения: образовательный фестиваль «Лидеры Росстата», обучающие программы «Клик», «Statistics MBA» и другие. Объединит уже начатые образовательные инициативы Росстата программа «Импульс», направленная на развитие компетенций и навыков, создание кадрового резерва, а также формирование системы кадровых и профессиональных лифтов.

Среди наиболее важных проектов, позволяющих вернуться к качественному статистическому образованию, Павел Малков отметил возрождение на базе РЭУ им. Г.В. Плеханова профильного института – МЭСИ, а также расширение программы сотрудничества с федеральными и региональными вузами.

К июню 2021 года Росстатом подписано более 25 соглашений, в том числе с шестью ведущими российскими университетами и академиями: МИРЭА, Финансовый университет, НИУ ВШЭ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, РГСУ, РАНХиГС. К 2024 году органы статистики планируют реализовывать программы сотрудничества с более чем 50 региональными и федеральными вузами страны.

В Росстате ожидают, что уже в ближайшее время в 16 российских вузах будут готовить специалистов по направлению «статистика», а МЭСИ станет флагманом статистического образования в России и СНГ.

– Уже издан приказ о формировании МЭСИ, идет наполнение его структуры, которая будет состоять из трех элементов: образовательного, научного и инфраструктурного, – отметил проректор РЭУ им. Г.В. Плеханова **Виталий Минашкин**.

Он подчеркнул, что в структуру МЭСИ войдут недавно созданный факультет Data Science, а также несколько научных подразделений: лаборатории «Социально-демографическая статистика», «Количественные методы исследования регионального развития» и Центр статистики и науки о данных.

Участвовавшие в обсуждении представители бизнеса указали на ряд принципиальных компетенций для современного аналитика, работающего со статистической информацией.

По мнению директора по развитию отношений с органами государственной власти X5 Group **Станислава Богданова**, современный статистик должен уметь находить и предлагать новые решения, искать пути оптимизации существующих процессов, иметь собственное бизнес-видение и постоянно продолжать обучение.

– Как работодателю нам важно, чтобы сотрудник умел обрабатывать большие объемы информации, формировать отчеты, визуализировать данные, – отметил Станислав Богданов.

С ним солидарен исполнительный директор по исследованию данных SberAI **Михаил Степнов**.

– Все, что мы заложим в обучающие программы сегодня, через 20–30 лет будет устаревшим. Это нужно осознавать. Самое главное, что дает образование – это возможность научиться учиться. Научиться решать разноплановые задачи и не бояться браться за те, что кажутся непосильными», – заметил Михаил Степнов.

*Медиаофис Всероссийской
переписи населения*

Уверенный курс в образовательное пространство

*Ректор Российской международной академии туризма **Евгений Николаевич Трофимов**, доктор политических наук, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации*

– Евгений Николаевич, в начале июня в Российской международной академии туризма состоялась презентация Вашей новой книги «Верность истокам». О чём эта книга?

– Главная цель книги – поделиться опытом своей жизни. Честный и без прикрас рассказ о событиях, свидетелем и участником которых был я сам. Новым взглядом из другого века я как бы оцениваю происшедшее со мной и моей страной. Это – не просто книга воспоминаний, это книга-размышление, в которой со всей правдивостью рассказываю о пройденном жизненном пути – от простого сельского парня, родившегося и выросшего в Ставропольском крае, затем школьного учителя и до общественного и государственного деятеля. В советское время занимал высокую должность заместителя заведующего отделом ЦК КПСС по законодательным инициативам и правовым вопросам, а позже, уже в постсоветское время руководил организационной структурой крупнейшей российской политической организации «Единая Россия», являлся депутатом Государственной Думы, председателем Комитета по делам национальностей. Довелось встретиться как с крупными советскими и российскими политическими и общественными деятелями, так и выдающимися людьми страны. Всё это и вошло в издание, которое получилось солидным.

– И оно увидело свет как раз перед Вашим юбилеем, с которым мы Вас, Евгений Николаевич, искренне поздравляем.

– Спасибо.

– Тринадцать лет, Евгений Николаевич, Вы работаете на ключевых руководящих позициях в Российской международной академии туризма, которая несколько лет назад отметила пятидесятилетний юбилей.

– Это – важная веха в истории Академии. Событие широко освещалось в печати, а многочисленные поздравления самого высокого уровня свидетельствуют об авторитете Академии и её достойном месте в образовательном пространстве. Назову самые весомые награды в честь 50-летия Российской международной академии туризма: Благодарность председателя Совета Федерации Федерального собрания РФ, Благодарность Губернатора Московской области, Почетная грамота Московской областной Думы, Почетная грамота Федерального агентства по туризму, Почетная грамота Городского округа Химки, Благодарственное письмо Торгово-промышленной палаты РФ, Диплом Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, Благодарность и медаль Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» и другие. В них отмечался значительный вклад Академии в развитие российского туризма, подготовку высококвалифицированных специалистов.

– Академия по-прежнему уверенно занимает видное место в подготовке кадров для сферы туризма и гостеприимства и не только.

На сегодняшний день в России насчитывалось около четырёхсот вузов, факультетов, кафедр, которые занимаются подготовкой кадров туристского профиля и порядка двухсот учреждений среднего профессионального образования. Министерство науки и высшего образования с участием Рособрнадзора существенно сократило количество профильных вузов. В первую очередь «досталось» филиалам региональных частных туристских вузов. Это привело к тому, что регионы, в которых развитие внутреннего туризма ставится приоритетной задачей, ощущают нехватку специалистов сферы туризма и гостеприимства. Достаточно сказать, что мы вынуждены были закрыть филиалы: во Владимире, Ярославле, Туле, Красноярске, Калуге, Калининграде и др.

Российская международная академия туризма

- Год основания – 1969
- Лидер в сфере профессионального туристского образования с филиалами в России и за рубежом
- Престижное образование и государственный диплом в области управления, юриспруденции, дизайна, туризма и гостеприимства.
- Международные программы. Все формы и уровни обучения.
- **www.rmat.ru**

Телефоны:

+7 495 574-01-32, +7 916 412 44 55, +7915 200 01 32, +7 916 994 45 53

Пандемия внесла свои коррективы в стратегию развития туризма не только в России, но и во всем мире. Поэтому «рождение» в России Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» стало насущной необходимостью. В нём определена роль туристского образования в подготовке специалистов для развития отрасли туризма и гостеприимства в России. Основная задача проекта в целом связана с увеличением влияния туризма на экономику и социальную сферу страны, включая повышение занятости и доходов населения, удовлетворенности их жизнью, снижения уровня безработицы и борьбы с бедностью, развитие регионов, привлечение инвестиций и др.

На сегодняшний день более трёх тысяч студентов учатся в Академии и её филиалах: Московском, Казанском, Армянском, Западно-Подмосковном, Псковском и Воскресенском. Это слаженная структурированная система, живущая по одним законам и принципам. Такой подход позволил занять важную позицию в подготовке кадров для сферы управления, права, менеджменте зарубежной и отечественной туриндустрии, гостеприимства, преподавательской и научной деятельности. Более 55 тысяч выпускников Академии успешно трудятся в России и за рубежом.

– Сфера туризма переживает глубокий кризис, какие меры, на Ваш взгляд, могли бы смягчить этот удар по такому важному направлению экономики?

– В первую очередь надо смелее внедрять форматы обслуживания популярные на мировом туристском рынке. Речь идет о системах: Ол инклюзив (все включено) и расширенном варианте Ультро Ол инклюзив.

Они широко применяются на курортах Турции, Греции, Испании, Кипра, Туниса, Болгарии, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта и других стран, который предпочитают россияне.

Система всё включено используется в некоторых отелях Анапы, Сочи, Подмосковья, но их слишком мало: несколько десятков в масштабах России – это капля в море. Такой формат выгодно применять в крупных отелях емкостью более 200 номеров. Ультро Ол инклюзив экономически эффективен при номерном фонде от 300 номеров с площадью территорией от пяти гектаров.

Для осуществления таких крупных инвестиционных проектов критически важна ставка налога на имущество организаций, особенно в связи с ярко выраженной сезонностью загрузки курортных гостиниц. Разумным шагом навстречу инвесторам может стать снижение налоговой ставки до 0,01 процента или освобождение на 10 лет от уплаты налога на имущество. Предлагаемые льготы откроют широкие возможности для реализации крупных инвестиционных проектов, направленных на развитие туристской инфраструктуры, её конкурентоспособности.

На фоне того, как многие страны из-за коронавируса закрывают границы для въезда туристов, растёт спрос на внутренний туризм. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» предусматривает ощутимые вложения в этот сектор экономики – 628, 9 млрд.рублей. Одна из трёх составляющих проекта называется «Повышение доступности туристического продукта». Пока же мы наблюдаем грустную картину. Рынок внутреннего туризма перегрет, цены взлетели. Особенно в городах Черноморского побережья. Страдает качество предоставляемых услуг.

В среднем ценовом сегменте на российских курортах отдых подорожал на 20 процентов и более. Понятно, что отельеры стремятся как-то расплатиться с кредитами, которые они брали в период простоя. А как отдыхать гражданам? Следовательно, опять большинство проведут отпуск дома и на дачах. Внутренний туризм – это не только Москва, Санкт-Петербург, но и более двух тысяч городов и районных центров, органов местного самоуправления. Именно там надо развивать туризм по местным ценам, делать его более доступным и для бедных слоёв населения, оказывая материальную помощь и до 50 процентов дотируя отдых на турбазах и в гостиницах. Только тогда сдвинемся с места.

Развивая туризм в конкретных регионах, необходимо ориентироваться на финансовые возможности населения, оказывая более существенную помощь. А то нередко получается, что

кешбек (субсидия за туристические услуги) достаётся тем, кто имеет достаточно средств для отдыха.

Подобная практика раздачи денег населению, на мой взгляд, будет в дальнейшем способствовать росту цен.

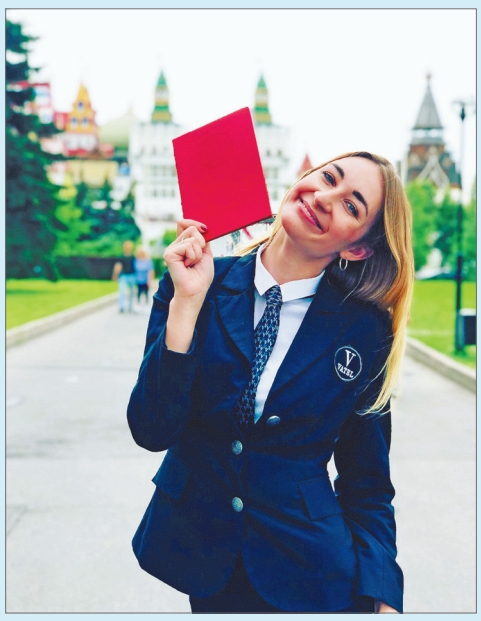
– Непростое время сейчас и для образования. Как Академия адаптируется к новым условиям?

– Эпидемия коронавируса стала серьёзным испытанием для всей системы образования. Заставила ускорить темпы поиска технологий, методик и бизнес-моделей, способных преодолеть границы между онлайн- и офлайн-образованием, теорией и практикой. Проведенное в Академии исследование показало, что студенты не расценивают онлайн-образование как замену традиционному, но допускают, что некоторые дисциплины и курсы можно изучать в режиме онлайн. Что же касается практического обучения – здесь необходим традиционный практико – ориентированный подход. Гибридное образование – не новое слово для индустрии, однако в условиях резкого разрыва связей между онлайн и офлайн именно оно будет определять прогресс в этой сфере в ближайшие годы.

Одна из эффективных форм взаимодействия предприятий и вузов – создание базовых кафедр. Такая базовая кафедра была создана в 2018 году Академией в санатории «Виктория» Пушкинского района Московской области. Ежегодно студенты среднего профессионального образования по направлениям туризм, гостиничное дело, гостиничный сервис проходят в санатории практическое обучение и имеют возможность теоретического обучения.

Ещё одно инновационное направление в подготовке кадров – внедрение в образовательный процесс стандартов движения вордскилс. Суть движения состоит в популяризации востребованных рабочих профессий и специальностей и повышения их престижа. Конкурсы вордскилс стали регулярно проводиться в Российской Федерации, а использование наработок WorldSkills в образовательном процессе позволяет сделать его еще более практико-ориентированным и привлекательным для студентов.

Такие интересные примеры есть во многих вузах. Поэтому имеет смысл отобрать 10-15 ведущих вузов, в том числе и в регионах России, сделать их базовыми учебными заведениями для подготовки кадров в сфере туризма и гостеприимства, определить перспективные цели и задачи в соответствии с запросами регионов на специалистов для развития внутреннего туризма, обеспечить необходимое финансирование и на уровне Центра проводить их координацию и частичное финансирование. Средства давать именно профильным вузам, а не всем подряд. Это был бы новый взгляд на обучение современных кадров, повысило бы качество их подготовки. Такой подход вполне применим и к переподготовке кадров.



– Российская международная академия туризма известна и международными программами обучения, она готовит кадры не только для российской туриндустрии, но и для зарубежья.

– Академия уверенно чувствует себя в европейском образовательном пространстве. Подписан ряд важных партнерских соглашений с зарубежными вузами и организациями. И их география постоянно расширяется. Из недавнего – **договор о сотрудничестве с президентом Севильской Высшей школы гостиничного хозяйства г-ном Луисом Лезамой. Он же является и президентом** Ассоциации ведущих гостиничных школ Европы (ЕВРОДИП), **в совет директоров которого вхожу и я. Это соглашение предусматривает трёхмесячную практику студентов на предприятиях ресторанного и гостиничного дела Испании.**

Две международные магистерские программы РМАТ с Университетом Париж 1 Пантеон-Сорбонна (Франция) и Миланским университетом Бикокка (Италия) с выдачей двух дипломов зарекомендовали себя как перспективные и востребованные.

С 2015 года РМАТ успешно участвует в Европейской программе «Эразмус+», которая даёт возможность студентам и профессорско-преподавательскому составу проходить стажировки и преподавать в зарубежных партнерских вузах Греции, Италии, Финляндии, Литвы, Хорватии. В рамках этой программы мы сотрудничаем с несколькими вузами: Университетом прикладных наук города Утены (Финляндия), Юго-восточным Финским университетом прикладных наук, Университетом Париж 1 Пантеон-Сорбонна (Франция), Миланским университетом Бикокка (Италия). Пятнадцать лет исполнилось ведущей российско-французской образовательной программе в сфере туризма и гостеприимства «Ватель-РМАТ», которая стабильно проходит международный аудит. География мест трудоустройства необычайно широка, выпускников РМАТ можно встретить практически на всех континентах.

В профессиональных европейских кругах знают Российскую международную академию туризма, ценят сотрудничество с ней. Во многом это благодаря успешно развивающемуся партнёрству с международными организациями, координирующими туристскую деятельность и профессиональное туристское образование. Назову лишь некоторые из них – Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO); Всемирная туристская организация ООН (UNWTO); Международная организация социального туризма (OITS); Международная ассоциация научных экспертов по туризму (AIEST); Всемирная ассоциация гостиничного и туристского образования (AMFORHT); Европейская ассоциация гостиничных школ (EURHODIP) и другие. Всё это способствует укреплению авторитета Академии и признанию ее международного статуса. И мы гордимся этим.

– Евгений Николаевич, Вы уже упомянули о некоторых мерах, способствующих развитию как туристского образования, так и всей отрасли в целом. Какие первоочередные задачи Вы бы назвали?

– На мой взгляд было бы целесообразно создать территориальные образовательные центры ускоренной и практико-ориентированной подготовки специалистов туриндустрии в каждой туристически привлекательной макротерритории на базе ведущих университетов и колледжей при участии организаций туризма и гостеприимства на основе сетевого взаимодействия.

Надеюсь, что будут разработаны основы правового регулирования участия работодателей в процессе перспективного планирования и организации профессиональной подготовки туристских кадров.

Для повышения качества образования создать систему рейтинга вузов, осуществляющих подготовку кадров для сферы туризма и гостеприимства, а также провести Международный конкурс «Лучший вуз в подготовке кадров для туризма и индустрии гостеприимства» в рамках основных международных площадок и объединений, в первую очередь Азиатско-Тихоокеанского региона. Предлагаю на грантовой основе осуществить издание базовой серии учебников для студентов туристских вузов и системы среднего профессионального туристского образования с учетом перспектив развития индустрии туризма и гостеприимства.

С учетом потребностей субъектов Российской Федерации увеличить контрольные цифры приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в образовательных организациях высшего образования по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм и 43.03.03 Гостиничное дело.

Предстоит многое сделать для повышения качества профессиональной подготовки кадров с учётом предпочтений рынка туристских услуг и новых технологий, которые преображают все виды деятельности.

Впереди ещё много сложных задач и интересных дел. Это и воссоздание объединённого диссертационного совета, открытие новых направлений подготовки студентов, востребованных на рынке. Мы стремимся к тому, чтобы каждый выпускник нашёл достойное место в жизни, внёс свой вклад в процветание современной России.

Великая ложь нашего времени

Константин Победоносцев (1827-1907 гг.) – обер-прокурор Святейшего синода (1880-1905 гг.) действительный тайный советник, профессор, русский правовед, государственный деятель консервативных взглядов, писатель, переводчик и историк церкви. Был главным идеологом контрреформ императора Александра III. Он резко критиковал основные устои культуры и принципы государственного устройства стран современной ему Западной Европы; осуждал демократию и парламентаризм, который называл «великой ложью нашего времени»: всеобщие выборы, по его мнению, рождали продажных политиканов и понижали нравственный и умственный уровень управленческих слоев. Победоносцев идеализировал нравственно-религиозный быт крестьянства, патриархально-отеческую опеку над ним со стороны государства и церкви. Для ознакомления с его идеями приводим выдержки из одной из его статей «Великая ложь нашего времени» на страницах нашей газеты.

Что основано на лжи, не может быть право. Учреждение, основанное на ложном начале, не может быть иное, как лживое. Вот истина, которая оправдывается горьким опытом веков и поколений.

Одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия, та, к сожалению, утвердившаяся со времени французской революции идея, что всякая власть исходит от народа и имеет основание в воле народной. Отсюда истекает теория парламентаризма, которая до сих пор вводит в заблуждение массу так называемой интеллигенции и проникла, к несчастию, в русские безумные головы. Она продолжает еще держаться в умах с упорством узкого фанатизма, хотя ложь ее с каждым днем изобличается все явственнее перед целым миром.

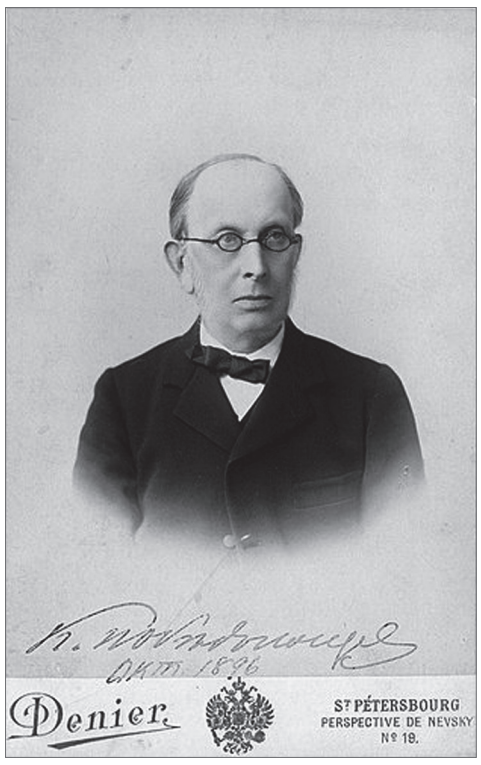
В чем состоит теория парламентаризма? Предполагается, что весь народ в народных собраниях творит себе законы, избирает должностные лица, стало быть, изъявляет непосредственно свою волю и проводит ее в действие. Это идеальное представление. Прямое осуществление его невозможно: историческое развитие общества приводит к тому, что местные союзы умножаются и усложняются, отдельные племена сливаются в целый народ или группируются в разноязычные под одним государственным знаменем, наконец, разрастается без конца государственная территория: непосредственное народоправление при таких условиях немыслимо. Итак, народ должен переносить свое право властительства на некоторое число выборных людей и облекать их правительственною автономией. Эти выборные люди, в свою очередь, не могут править непосредственно, но принуждены выбирать еще меньшее число доверенных лиц – министров, коим предоставляется изготовление и применение законов, раскладка и собирание податей, назначение подчиненных должностных лиц, распоряжение военною силой.

Механизм – в идее своей стройный; но, для того чтобы он действовал, необходимы некоторые существенные условия. Машинное производство имеет в основании своем расчет на непрерывно действующие и совершенно равные, следовательно, безличные силы. И этот механизм мог бы успешно действовать, когда бы доверенные от народа лица устранились вовсе от своей личности; когда бы на парламентских скамьях сидели механические исполнители данного им наказа; когда бы министры явились тоже безличными, механическими исполнителями воли большинства; когда бы притом представителями народа избираемы были всегда лица, способные уразуметь в точности и исполнять добросовестно данную им и математически точно выраженную программу действий. Вот при таких условиях действительно машина работала бы исправно и достигла бы цели. Закон действительно выдержал бы волю народа; управление действительно исходило бы от парламента; опорная точка государственного здания лежала бы действительно в собраниях избирателей, и каждый гражданин явно и сознательно, участвовал бы в правлении общественными делами.

Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей. Учреждение это служит не последним доказательством самообольщения ума человеческого. Испытывая в течение веков гнет самовластия в единоличном и олигархическом правлении и не замечая, что пороки единовластия суть пороки самого общества, которое живет под ним, – люди разума и науки возложили всю вину бедствия на своих властителей и на форму правления, и представили себе, что с переменою этой формы на форму народовластия или представительного правления общество избавится от своих бедствий и от терпимого насилия. Что же вышло в результате? Вышло то, что mutato nomine (лат.: под другим именем) все осталось в сущности по-прежнему, и люди, оставаясь при слабостях и пороках своей натуры, перенесли на новую форму все прежние свои привычки и склонности. Как прежде, правит ими личная воля и интерес привилегированных лиц; только эта личная воля осуществляется уже не в лице монарха, а в лице предводителя партии, и привилегированное положение принадлежит не родовым аристократам, а господствующему в парламенте и правлении большинству.

На фронтоне этого здания красуется надпись: «Все для общественного блага». Но это не что иное, как самая лживая формула; парламентаризм есть торжество эгоизма, высшее его выражение. Все здесь рассчитано на служение своему я. По смыслу парламентской фракции, представитель отказывается в своем звании от личности и должен служить выражением воли и мысли своих избирателей; а в действительности избиратели – в самом акте избрания отказываются от всех своих прав в пользу избранного представителя. Перед выборами кандидат, в своей программе и в речах своих, ссылается постоянно на вышеупомянутую фикцию: он твердит все о благе общественном, он не что иное, как слуга и печальник народа, он о себе не думает и забудет себя и свои интересы ради интереса общественного. И все это – слова, слова, одни слова, временные ступеньки лестницы, которые он строит, чтобы взойти куда нужно и потом сбросить ненужные ступени. Тут уже не он станет работать на общество, а общество станет орудием для его целей. Избиратели являются для него стадом – для сбора голосов, и владельцы этих стад подлинно уподобляются богатым кочевникам, для коих стадо составляет капитал, основание могущества и знатности в обществе. Так развивается, совершенствуясь, целое искусство играть инстинктами и страстями массы для того, чтобы достигнуть личных целей честолюбия и власти. Затем уже эта масса теряет всякое значение для выбранного ею представителя до тех пор, пока понадобится снова на нее действовать: тогда пускаются в ход снова льстивые и лживые фразы, – одним в угоду, в угрозу другим; длинная, нескончаемая цепь однородных маневров, образующая механику парламентаризма. И такая-то комедия выборов продолжает до сих пор обманывать человечество и считаться учреждением, венчающим государственное здание… Жалкое человечество! Поистине можно сказать: mundus vult decipi – decipiatur (лат.: мир желает быть обманутым – пусть же его обманывают).

Вот как практикуется выборное начало. Честолюбивый искатель сам выступает перед согражданами и старается всячески уверить их, что он, более чем всякий иной, достоин их доверия.



Из каких побуждений выступает он на это искательство? Трудно поверить, что из бескорыстного усердия к общественному благу. Вообще, в наше время редки люди, проникнутые чувством солидарности с народом, готовые на труд и самопожертвование для общего блага: это – натуры идеальные; а такие натуры не склонны к соприкосновению с пошлостью житейского быта. Кто по натуре своей способен к бескорыстному служению общественной пользе в сознании долга, тот не пойдет заискивать голоса, не станет воспевать хвалу себе на выборных собраниях, нанизывая громкие и пошлые фразы. Такой человек раскрывает себя и силы в рабочем углу своем или в тесном кругу единомышленных людей, но не пойдет искать популярности на шумном рынке. Такие люди, если идут в толпу людскую, то не затем, чтобы льстить ей и подлаживаться под пошлые ее влечения и инстинкты, а разве затем, чтобы обличать пороки людского быта и ложь людских обычаев. Лучшим людям, людям долга и чести противна выборная процедура: от нее не отвращаются лишь своекорыстные, эгоистичные натуры, желающие достигнуть личных своих целей. Такому человеку не стоит труда надеть на себя маску стремления к общественному благу, лишь бы приобрести популярность. Он не может и не должен быть скромен, – ибо при скромности его не заметят, не станут говорить о нем. Своим положением и тою ролью, которую берет на себя, он вынуждается лицемерить и лгать: с людьми, которые противны ему, он поневоле должен сходиться, брататься, любезничать, чтобы приобрести их расположение, – должен раздавать обещания, зная, что потом не выполнит их, должен подлаживаться под самые пошлые наклонности и предрассудки массы, для того чтоб иметь большинство за себя. Какая честная натура решится принять на себя такую роль? Изобразите ее в романе: читателю противно станет; но тот же читатель отдаст свой голос на выборах живому артисту в той же самой роли.

Выборы – дело искусства, имеющего, подобно военному искусству, свою стратегию и тактику. Кандидат не состоит в прямом отношении к своим избирателям. Между ним и избирателями посредствует комитет, самочинное учреждение, коего главною силою служит – нахальство. Искатель представительства, если не имеет еще сам по себе известного имени, начинает с того, что подбирает себе кружок приятелей и споспешников; затем все вместе производят около себя ловлю, то есть приискивают в местной аристократии богатых и не крепких разумом обывателей, и успевают уверить их, что это их дело, их право и преимущество стать во главе – руководителями общественного мнения. Всегда находится достаточно глупых или наивных людей, поддающихся на эту удочку, – и вот, за подписью их, появляется в газетах и наклеивается на столбах объявление, привлекающее массу, всегда падкую на следование за именами, титулами и капиталами. Вот каким путем образуется комитет, руководящий и овладевающий выборами – эта своего рода компания на акциях, вызванная к жизни учредителями. Состав комитета подбирается с обдуманным искусством: в нем одни служат действующею силой – люди энергические, преследующие во что бы ни стало – материальную или тенденциозную цель; другие – наивные и легкомысленные статисты – составляют балласт. Организуются собрания, произносятся речи: здесь тот, кто обладает крепким голосом и умеет быстро и ловко нанизывать фразы, производит всегда впечатление на массу, получает известность, награждается кандидатом для будущих выборов, или, при благоприятных условиях, сам выступает кандидатом, сталкивая того, за кого пришел вначале работать языком своим. Фраза – и ни что иное, как фраза – господствует в этих собраниях. Толпа слушает лишь того, кто громче кричит и искуснее подделывается пошлостью и лестью под ходячие в массе понятия и наклонности.

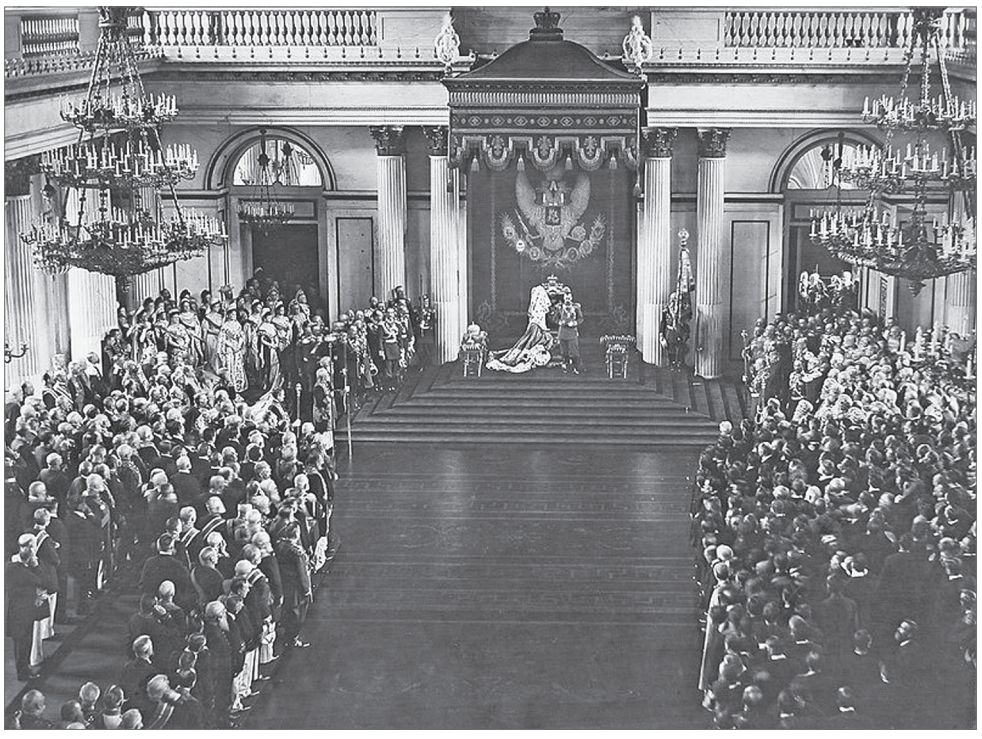
В день окончательного выбора лишь немногие подают голоса свои сознательно: это отдельные влиятельные избиратели, коих стоило уговаривать по одиночке. Большинство, т.е. масса избирателей дает свой голос стадным обычаем, за одного из кандидатов, выставленных комитетом. На билетах пишется то имя, которое всего громче натвержено и звенело в ушах у всех в последнее время. Никто почти не знает человека, не дает себе отчета ни о характере его, ни о способностях, ни о направлении: выбирают потому, что много наслышаны об его имени. Напрасно было бы вступать в борьбу с этим стадным порывом. Положим, какой-нибудь добросовестный избиратель пожелал бы действовать сознательно в таком важном деле, не захотел бы подчиниться насильственному давлению комитета. Ему остается – или уклониться вовсе в день выбора, или подать голос за своего кандидата по своему разумению. Как бы ни поступил он, – все-таки выбран будет тот, кого провозгласила масса легкомысленных, равнодушных или уговоренных избирателей.

По теории, избранный должен быть излюбленным человеком большинства, а на самом деле избирается излюбленник меньшинства, иногда очень скудного, только это меньшинство представляет организованную силу, тогда как большинство, как песок, ничем не связано, и потому бессильно перед кружком или партией. Выбор должен бы падать на разумного и способного, а в действительности падает на того, кто нахальнее суется вперед. Казалось бы, для кандидата существенно требуется – образование, опытность, добросовестность в работе: а в действительности все эти качества могут быть и не быть: они не требуются в избирательной борьбе, тут важнее всего – смелость, самоуверенность в соединении с ораторством и даже с некоторою пошлостью, нередко действующею на массу. Скромность, соединенная с тонкостью чувства и мысли, – для этого никуда не годится.

Так нарождается народный представитель, так приобретается его полномочие. Как он употребляет его, как им пользуется? Если натура у него энергическая, он захочет действовать и принимается образовывать партию; если он заурядной натуры, то сам примыкает к той или другой партии. Для предводителя партии требуется прежде всего сильная воля. Это свойство органическое, подобно физической силе, и потому не предполагает непременно нравственные качества. При крайней ограниченности ума, при безграничном развитии эгоизма и самой злобы, при низости и бесчестности побуждений, человек с сильною волей может стать предводителем партии и становится тогда руководящим, господственным главою кружка или собрания, хотя бы к нему принадлежали люди, далеко превосходящие его умственными и нравственными качествами. Вот какова, по свойству своему, бывает руководящая сила в парламенте. К ней присоединяется еще другая решительная сила – красноречие. Это – тоже натуральная способность, не предполагающая ни нравственного характера, ни высокого духовного развития. Можно быть глубоким мыслителем, поэтом, искусным полководцем, тонким юристом, опытным законодателем – и в то же время быть лишенным действенного слова; можно, при самых заурядных умственных способностях и знаниях, обладать особливым даром красноречия. Соединение этого дара с полнотою духовных сил – есть редкое и исключительное явление в парламентской жизни. Самые блестящие импровизации, прославившие ораторов и соединенные с важными решениями, кажутся бледными и жалкими в чтении, подобно описанию сцен, разыгранных в прежнее время знаменитыми актерами и певцами. Опыт свидетельствует непререкаемо, что в больших собраниях решительное действие принадлежит не разумному, но бойкому и блестящему слову, что всего действительнее на массу – не ясные, стройные аргументы, глубоко коренящиеся в существе дела, но громкие слова и фразы, искусно подобранные, усильно натверженные и рассчитанные на инстинкты гладкой пошлости, всегда таящиеся в массе. Масса легко увлекается пустым вдохновением декламации и, под влиянием порыва, часто бессознательного, способна приходить к внезапным решениям, о коих приходится сожалеть при хладнокровном обсуждении дела.

Итак, когда предводитель партии с сильною волей соединяет еще и дар красноречия, – он выступает в своей первой роли на открытую сцену перед целым светом. Если же у него нет этого дара, он стоит, подобно режиссеру, за кулисами и направляет оттуда весь ход парламентского представления, распределяя роли, выпуская ораторов, которые говорят за него, употребляя в дело по усмотрению – более тонкие, но нерешительные умы своей партии: – они за него думают.

Что такое парламентская партия? По теории, – это союз людей одинаково мыслящих и соединяющих свои силы для совокупного осуществления своих воззрений в законодательстве и в направлении государственной жизни. Но таковы бывают разве только мелкие кружки: большая, значительная в парламенте партия образуется лишь под влиянием личного честолюбия, группируясь около одного господствующего лица. Люди, по природе, делятся на две категории: одни – не терпят над собою никакой власти, и потому необходимо стремятся господствовать сами; другие, по характеру своему, страшась нести на себе ответственность, соединенную со всяким решительным действием, уклоняются от всякого решительного акта воли: эти последние как бы рождены для подчинения и составляют из себя стадо, следующее за людьми воли и решения, составляющими меньшинство. Таким образом, люди самые талантливые подчиняются охотно, с радостью складывая в чужие руки направление своих действий и нравственную ответственность. Они как бы инстинктивно «ищут вождя» и становятся послушными его орудиями, сохраняя уверенность, что он ведет их к победе – и, нередко, к добыче. Итак, все существенные действия парламентаризма отправляются вождями партий: они ставят решения, они ведут борьбу и празднуют победу. Публичные заседания суть не что иное как представление для публики. Произносятся речи для того, чтобы поддержать фикцию парламентаризма: редкая речь вызывает, сама по себе, парламентское решение в важном деле. Речи служат к прославлению ораторов, к возвышению популярности, к составлению карьеры, – но в редких случаях решают подбор голосов. Каково должно быть большинство, – это решается обыкновенно вне заседания.



Таков сложный механизм парламентского лицедейства, таков образ великой политической лжи, господствующей в наше время. По теории парламентаризма, должно господствовать разумное большинство; на практике господствуют пять-шесть предводителей партии; они, сменяясь, овладевают властью. По теории, убеждение утверждается ясными доводами во время парламентских дебатов; на практике – оно не зависит нисколько от дебатов, но направляется волею предводителей и соображениями личного интереса. По теории, народные представители имеют в виду единственно народное благо; на практике – они, под предлогом народного блага, и на счет его, имеют в виду преимущественно личное благо свое и друзей своих. По теории – они должны быть из лучших, излюбленных граждан; на практике – это наиболее честолюбивые и нахальные граждане. По теории – избиратель подает голос за своего кандидата потому, что знает его и доверяет ему; на практике – избиратель дает голос за человека, которого по большей части совсем не знает, но о котором натвержено ему речами и криками заинтересованной партии. По теории – делами в парламенте управляют и двигают – опытный разум и бескорыстное чувство; на практике – главные движущие силы здесь – решительная воля, эгоизм и красноречие.

Вот каково в сущности это учреждение, выставляемое – целью и венцом государственного устройства. Больно и горько думать, что в земле Русской были и есть люди, мечтающие о водворении этой лжи у нас; что профессоры наши еще проповедуют своим юным слушателям о представительном правлении, как об идеале государственного учреждения; что наши газеты и журналы твердят о нем в передовых статьях и фельетонах, под знаменем правового порядка; твердят – не давая себе труда вглядеться ближе, без предубеждения, в действие парламентской машины. Но уже и там, где она издавна действует, – ослабевает вера в нее; еще славит ее либеральная интеллигенция, но народ стонет под гнетом этой машины и распознает скрытую в ней ложь. Едва ли дождемся мы, – но дети наши и внуки, несомненно, дождутся свержения этого идола, которому современный разум продолжает еще в самообольщении поклоняться

Много зла наделали человечеству философы школы Ж.-Ж.Руссо. Философия эта завладела умами, а между тем вся она построена на одном ложном представлении о совершенстве человеческой природы и о полнейшей способности всех и каждого уразуметь и осуществить те начала общественного устройства, которые эта философия проповедовала.

На том же ложном основании стоит и господствующее ныне учение о совершенствах демократии и демократического правления. Эти совершенства предполагают – совершенную способность массы уразуметь тонкие черты политического учения, явственно и раздельно присущие сознанию его проповедников. Эта ясность сознания доступна лишь немногим умам, составляющим аристократию интеллигенции; а масса, как всегда и повсюду, состояла и состоит из толпы – «vulgus», и ее представления по необходимости будут «вульгарные».

Демократическая форма правления – самая сложная и самая затруднительная из всех известных в истории человечества. Вот причина – почему эта форма повсюду была преходящим явлением и, за немногими исключениями, нигде не держалась долго, уступая место другим формам. И не удивительно. Государственная власть призвана действовать и распоряжаться; действия ее суть проявления единой воли, – без этого немыслимо никакое правительство. Но в каком смысле множество людей или собрание народов может проявлять единую волю? Демократическая фразеология не останавливается на решении этого вопроса, отвечая на него известными фразами и поговорками вроде таких, например: «воля народная», «общественное мнение», «верховное решение нации», «глас народа – глас Божий» и т.п. Все эти фразы, конечно, должны означать, что великое множество людей, по великому множеству вопросов, может прийти к одинаковому заключению и постановить сообразно с ним одинаковое решение. Пожалуй, это и бывает возможно, но лишь по самым простым вопросам. Но когда с вопросом соединено хотя малейшее усложнение, решение его в многочисленном собрании возможно лишь при посредстве людей, способных обсудить его во всей сложности, и затем убедить массу к принятию решения. К числу самых сложных принадлежат, например, политические вопросы, требующие крайнего напряжения умственных сил у самых способных и опытных мужей государственных: в таких вопросах, очевидно, нет ни малейшей возможности рассчитывать на объединение мысли и воли в многолюдном народном собрании: – решения массы в таких вопросах могут быть только гибельные для государства. Энтузиасты демократии уверяют себя, что народ может проявлять свою волю в делах государственных: это пустая теория, – на деле же мы видим, что народное собрание способно только принимать – по увлечению – мнение, выраженное одним человеком или некоторым числом людей; например, мнение известного предводителя партии, известного местного деятеля, или организованной ассоциации, или, наконец, – безразличное мнение того или другого влиятельного органа печати. Таким образом, процедура решения превращается в игру, совершающуюся на громадной арене множества голов и голосов; чем их более принимается в счет, тем более эта игра запутывается, тем более зависит от случайных и беспорядочных побуждений.

Величайшее зло конституционного порядка состоит в образовании министерства на парламентских или партийных началах. Каждая политическая партия одержима стремлением захватить в свои руки правительственную власть и к ней пробирается. Глава государства уступает политической партии, составляющей большинство в парламенте; в таком случае министерство образуется из членов этой партии и, ради удержания власти, начинает борьбу с оппозицией, которая усиливается низвергнуть его и вступить на его место. Но если глава государства склоняется не к большинству, а к меньшинству, и из него избирает свое министерство, в таком случае новое правительство распускает парламент и употребляет все усилия к тому, чтобы составить себе большинство при новых выборах и с помощью его вести борьбу с оппозицией. Сторонники министерской партии подают голос всегда за правительство; им приходится во всяком случае стоять за него – не ради поддержания власти, не из-за внутреннего согласия в мнениях, а из-за того, что это правительство само держит членов своей партии во власти и во всех сопряженных со властью преимуществах, выгодах и прибылях. Вообще – существенный мотив каждой партии – стоять за своих во что бы то ни стало, или из-за взаимного интереса, или просто в силу того стадного инстинкта, который побуждает людей разделяться на дружины и лезть в бой стена на стену. Очевидно, что согласие в мнениях имеет в этом случае очень слабое значение, а забота об общественном благе служит прикрытием вовсе чуждых ему побуждений и инстинктов. И это называется идеалом парламентского правления. Люди обманывают себя, думая, что оно служит обеспечением свободы. Вместо неограниченной власти монарха мы получаем неограниченную власть парламента, с тою разницей, что в лице монарха можно представить себе единство разумной воли; а в парламенте нет его, ибо здесь все зависит от случайности, так как воля парламента определяется большинством; но как скоро при большинстве, составляемом под влиянием игры в партию, есть меньшинство, воля большинства не есть уже воля целого парламента: тем еще менее можно признать ее волею народа, здоровая масса коего не принимает никакого участия в игре партий и даже уклоняется от нее. Напротив того, именно нездоровая часть населения мало-помалу вводится в эту игру и ею развращается; ибо главный мотив этой игры есть стремление к власти и к наживе. Политическая свобода становится фикцией, поддерживаемою на бумаге, параграфами и фразами конституции; начало монархической власти совсем пропадает; торжествует либеральная демократия, водворяя беспорядок и насилие в обществе, вместе с началами безверия и материализма, провозглашая свободу, равенство и братство – там, где нет уже места ни свободе, ни равенству. Такое состояние ведет неотразимо к анархии, от которой общество спасается одною лишь диктатурой, т.е. восстановлением единой воли и единой власти в правлении.

На снимках: обер-прокурор Константин Победоносцев; картина И. Репина «Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года в честь столетнего юбилея со дня его учреждения»; торжественное открытие Государственной думы и Государственного совета, фактически нижней и верхней палаты российского парламента (1906 г.).

ЖИЗНЬ КАК ДОЛГ

Ильинский Игорь Михайлович – ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, академик РАЕН, Академии Российской словесности, Академии военных наук РФ, Международной академии (г. Инсбрук, Австрия) и еще семи отечественных и зарубежных академий.

Известный исследователь в области философии образования, социологии молодежи и государственной молодежной политики, истории современного развития Отечества, глобальных проблем человечества.

Член Союза писателей РФ. Прозаик, поэт, публицист. Автор ряда повестей и сборников стихов.

Крупный организатор образования и науки. С ноября 1978 года – заместитель директора Научно-исследовательского центра при ВКШ при ЦК ВЛКСМ, а с сентября 1984 года по февраль 1994 года – директор этого Центра. С августа 1999 года – директор Международного института ЮНЕСКО «Молодежь за культуру мира и демократии», с 1998 года – Президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области.

Общественная деятельность: член Совета по делам молодежи при Президенте РФ (1995-1999). Член Коллегии Государственного комитета РФ по делам молодежи (1995-1999). Член Коллегии по аттестации и аккредитации высших и средне профессиональных заведений Министерства образования РФ (2002-2004). Вице-президент Исследовательского комитета-34 «Социология молодежи» Международной социологической ассоциации (1989-1995). Член Совета Всемирного русского народного собора (2002-2009). Советник Руководителя Аппарата Государственной Думы РФ (1996-2004). Член Бюро Российского государственного научного фонда (2005-2010). Заместитель председателя Экспертной комиссии при Комитете Государственной Думы по делам детей, семьи и молодежи (2004-2008). Член Экспертного совета Совета Федерации РФ при Комитете по образованию, науке и культуре. Член Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Госдумы РФ; член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по физической культуре, туризму и молодежной политике – с 2016 г. по настоящее время.

Государственные награды: знак «Жителю блокадного Ленинграда»; орден Дружбы (1996), орден Почета (2001); орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2012); орден Правительства г. Москвы «За заслуги перед Москвой» (2012); медали СССР «В память 300-летия Санкт-Петербурга», «В Честь 60-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», Юбилейные медали «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»

Знаки Министерства образования РФ: медаль К. Д. Ушинского «За заслуги в области педагогической науки» (1996), «Почетный работник высшего профессионального образования» (1999); «Почетный работник сферы молодежной политики» (2002).

Общественные награды: лауреат премии Ленинского комсомола в области науки (1991). Знак Российской академии естественных наук «Рыцарь науки и искусств» (2000). Золотая медаль Н. Н. Моисеева «За заслуги в образовании и науке» (2002). Высшая награда России Золотой знак «Общественное признание» (2004). Абсолютный победитель Российского конкурса «Менеджер года – 2004». Почетные знаки «Ректор года – 2004», «Ректор года – 2005». Международная награда «Queen Victoria» («Королева Виктория») (2005).

Накануне своего юбилея Игорь Ильинский ответил на вопросы «Вузовского вестника».

– Игорь Михайлович, как известно, все мы родом из детства. Каким оно было у Вас и не сказались ли горькие впечатления юного ленинградского блокадника на мировосприятии?

– Можно сказать, что я родом не из детства – из Блокады… Война поранила мою душу, когда мне было пять с половиной лет. 323 дня, прожитые в блокадном Ленинграде с ее первых дней в самые голодные месяцы, когда суточная пища в ноябре составляла 125 граммов «хлеба», в котором ржаной муки процентов двадцать, а все остальное – различные примеси… И больше ни-че-го!.. Когда зимние морозы при влажном ленинградском воздухе и постоянных ветрах достигали 30, а то и 40 градусов по Цельсию… Когда в домах не было тепла, электричества, воды и не работала канализация… Когда ежедневные артиллерийские обстрелы и бомбежки длились порой по 15-18 часов кряду, а мама, сестра Ирина и я всё это время сидели, задыхаясь, в темноте и духоте вонючих бомбоубежищ, набитых людьми, словно селедки в бочке… Когда соседи один за другим умирали семьями и лежали в своих промозглых квартирах неделями, пока не приезжали на грузовиках санитары и не укладывали в кузова, словно бревна, заледеневшие трупы… Когда… Сколько было этих «когда», потрясших ужасом мою детскую душу за время войны, длившейся 1418 дней? Не помню.

Ведь и после того, как 23 июля 1942 года нашу семью через Ладожское озеро эвакуировали из Блокады в сибирскую глухоманьблагодать – деревню Петушиха Новосибирской области, где мы прожили почти восемь лет, страх и ужас из наших душ еще долго не исчезали. Едва ль ни каждую неделю то в одной, то в другой избе вдруг начинали истошно голосить бабы, получившие «похоронки» об убитых на фронте мужиках, а за ними принималась лить слезы вся деревня, и мы с мамой и сестрой Ириной заодно со всеми, будто предчувствуя свою беду… «Похоронка» о геройски погибшем на фронте отце… Умирающий на наших глазах от последствий Блокады двадцатилетний брат Олег… Решившая уйти из жизни мама, которую я вытащил из уже надетой на шею петли…

Но, несмотря на все бытовые невзгоды, мы были по-своему счастливы: мы остались живы.

Война она на всех одна – и на фронте, и в тылу. Тайга, птицы, звери, домашние животные – это чудо! Деревня Петушиха (колхоз им. А.А. Жданова) – это наша спасительница, это родина моей души…

А первые послевоенные годы в Новосибирске, куда мы переехали из Петушихи? Полуголодная жизнь, не во что ни одеться, ни обуться... На улицах, у вокзала – «блатные», в трамваях – «щипачи» и безногие, безрукие, полуслепые – покалеченные на войне солдаты с протянутыми пилотками: «Подайте, кто сколько может…» Разгул воровства и бандитизма. С ранних лет, уже в седьмом классе я всё еще носил для защиты кастет, а потом «финку», и всё же получил два удара ножом…

Много лет прошло уж с тех пор, а война незримыми осколками сидит в моем сердце и памяти. Ненавижу войну! Но почему-то, и сам не пойму – с жадностью необыкновенной читаю книги, смотрю фильмы, слушаю и сам пою песни про войну. И каждый год с волнением жду Девятое мая – День нашей Победы в Великой Отечественной войне… А когда звучит метроном, стою со слезами на глазах…

Среди моих стихов о блокаде есть стихотворение «Про войну». Последние два четверостишья звучат так:

Не убит, не ранен,
Но болит во мне,
Ноет беспрестанно
Память о войне.
Дали б мне винтовку, –
Хоть и мал я был,
Я б войну-воровку
Всё равно б убил!..

В 2017 году я опубликовал книгу «Великая Отечественная: правда против мифов».

Ненависть к войне – это часть моего мировоззрения. Но когда в 1952 году я окончил Новосибирский строительный техникум и получил диплом, не заходя домой, пошел в райвоенкомат и вскоре стал курсантом Омского танко-технического училища. Мечтал стать офицером, чтоб, «если завтра война», отомстить за отца и брата, за всех родных, чтоб защитить Советскую Родину. Был большой конкурс, но я миновал его: член юношеской сборной Новосибирска по лыжам, лучший голос художественной самодеятельности сразу двух клубов – имени А. М. Горького и В.П. Чкалова, где обучался пению. За меня ухватились сразу два майора училища: один – по спорту, другой – по самодеятельности.

Стоит заметить, что спортом и пением я заразился еще в пионерском лагере завода им. В.П. Чкалова, в который три года подряд на все три сезона моей маме, как блокаднице, выдавали бесплатно для меня путевку.

– Знаете ли Вы о происхождении своей звучной фамилии и верны ли слухи, будто родители дали Вам имя всенародно любимого актера Игоря Ильинского в расчете на то, что с такими именем и фамилией будет легче идти по жизненному пути?

– В 2008 году я издал книгу – родословную под названием «Корни и Крылья». В ней есть глава «Фамилия Ильинский». В книге Б.О. Унбегауна «Русские фамилии», Н.М. Тупикова «Словарь древнерусских личных собственных имен», в «Словаре русских фамилий» (2005, с. 24), «Энциклопедии русских фамилий» (2001, с. 195) говорится одно и то же: «Ильинский» – это древнерусская фамилия, возникшая от крестильного имени святого Ильи Пророка, одаренного, согласно библейским рассказам и мифам, почти божественной властью. На Руси образ Ильи Пророка трансформировался в образ Ильи Муромца.

Все мои предки по линии отца – Ильинского Михаила Федоровича – священнослужители. Мой дед, Федор Федорович Ильинский, имел приход в деревне Батюково Зубцовского района Тверской области, где находилась церковь для прихожан нескольких соседних сел. Во время войны в этом районе шли ожесточенные бои. Батюково занимали немцы. Они выселили из деревни всех жителей. Наши войска в боях снесли с лица земли и деревню, и церковь. Моя бабушка, Татьяна Семеновна Ильинская, и ее дочери (мои тетки) Нина и Валентина успели перебраться в соседнюю деревню Асужнево, где я не раз бывал вместе с моей супругой Светланой Петровной в 60-е годы, а последний раз – накануне издания своей книги-родословной, о которой я уже упоминал.

С великим актером Игорем Ильинским виделся всего один раз в жизни, когда в 1974-1977 гг. обучался в Дипломатической академии МИД СССР.

– Можно ли утверждать, что Ваше мировоззрение сформировалось во время комсомольской юности, и эта многомиллионная молодежная организация стала Вашей судьбой, будучи одновременно и стартовой площадкой, и работодателем, и объектом журналистского, а затем научного изучения?

– Говорят, что судьба – это результат выбора, а не стечения обстоятельств. Не факт. Моя судьба именно в результате бедственного положения нашей семьи поначалу складывалась так, что я не имел права следовать своему личному хотению…

С детства был книгочеем. В четырнадцать лет в библиотеке им. А.П. Чехова, неподалеку от дома на ул. Нарымской, где мы поначалу жили после переезда в Новосибирск, я перечитал всю имевшуюся в этой библиотеке детскую литературу, часть которой одолел еще в Петушихе. Был, как говорили тогда, «активистом» в этой библиотеке, выступал в концертах, которые устраивались для читателей и живших рядом обывателей: читал со сцены стихи, играл разные роли в спектаклях, ну и, конечно же, пел под баян песни военных лет – «Летят перелетные птицы», «Синий платочек»… Может, поэтому мне позволили самому выбирать «взрослые» книги – Золя, Дюма, Куприн и т. п. Я читал напропалую: по ночам, спрятавшись под одеялом с электрической лампочкой, читал на уроках в школе, положив книгу на колени, за что не раз получал записи в дневнике для мамы: «Плохо ведет себя на уроке: читает книги», или хуже того: «Плохо ведет себя на уроке: поет…».

По всем предметам «отлично» или «хорошо», по поведению – «тройки» и «двойки». Дело доходило до директора школы… Грозились исключить…

К чему я это говорю? С детства всей душой своей, как говорят сейчас, я был урожденный гуманитарий. Казалось, что, когда окончу школу, пойду учиться по этой гуманитарной линии. По какому профилю? Никогда не задумывался.

Но тут мы переехали с привокзальной улицы Нарымской совсем в другую сторону города, на ул. Менделеева: начальство авиационного завода им. В.П. Чкалова приняло маму на работу уборщицей в рабочих общежитиях и – главное! – выделило нам небольшую комнату в щитовом двухэтажном доме типа «барак». Это было счастье: «У нас есть свой угол!» Ведь в те, ныне проклинаемые времена, жилье выделяли бесплатно, квартплата была мизерной, а нас и от нее освободили.

И вот позади седьмой класс. В июне мне исполнилось пятнадцать лет (в Петушихе я только через год оклемался от блокадного голода, дистрофии, цинги и пошел в первый класс в восемь лет).

Мама умоляла: «Сыночка, учись дальше!» Но через год мне исполнялось шестнадцать. В этом возрасте государство переставало выплачивать нам пенсию за погибшего отца. Останется пенсия (а она небольшая) только

на сестру, плюс заработок мамы-уборщицы. На что будем жить три года моей учебы в школе, а потом пять лет в вузе? И я поступил в техникум, где была стипендия. Через четыре года я мог бы уже работать на производстве, а технарям в те годы платили не так уж мало.

Но после окончания техникума – призыв в армию. Поступил в танко-техническое училище, в котором проучился два года и был демобилизован из-за серьезной спортивной травмы ноги. Прощай мечта об офицерской службе!..

Вернулся в Новосибирск. Для начала поработал машинистом башенного крана на одной из строек предприятия почтовый ящик № 53. Через некоторое время назначили старшим мастером главной конторы механизации (ГКМ) этого «почтового ящика», представлявшего собой многотысячную военно-строительную часть, где было место и гражданским специалистам, в числе которых оказался и я.

В ту пору мне исполнилось уже 22 года. Имел ли я сформированное мировоззрение? Вряд ли. В училище на втором курсе мне предложили вступить в партию. Не особо раздумывая, я отказался: «Не созрел». Когда начался разгром «культа личности И.В. Сталина», я решительно выступил за его осуждение. Что тут сказалось: мировоззрение или его незрелость?

И вот в ГКП в моем подчинении десятка три взрослых людей, в два и более раза старше меня: токари, фрезеровщики, слесари, сварщики и т. п. Работы – не в проворот. И всё срочно. Специалисты в основном отличные, но люди по характеру очень разные. Особенно, когда подходит время начислять зарплату… Несколько месяцев я жил на нервах, работал допоздна, приходил домой к молодой жене Светлане в замасленном, пропыленном комбинезоне усталый, голодный, а надо было еще выполнить кое-какие задания: я начал заочно обучаться в Новосибирском институте инженеров железнодорожного транспорта по специальности «СДПМиО» – строительно-дорожные, путевые машины и оборудование…

В ноябре 1958 года меня неожиданно вызвали к секретарю парткома п/я № 53 полковнику Ильину. За что? Зачем?

За рабочим столом сидели взрослый гражданский парень, два майора и Ильин. Разговор был недолгим. Я еще не остыл от воинской дисциплины, ждал разноса и был напряжен. Спросили, как работается, как настроение. Вдруг: «Вы член партии?» «Никак нет». «И не кандидат?» «Никак нет». «А почему?» «Мне предлагали, но я отказался». «Почему?» «Не созрел». Пауза. «Партком хочет рекомендовать Вас заместителем секретаря комитета комсомола нашего предприятия. Освобожденным». Я молчал. «Мы наблюдали за Вашей работой. Мнения о Вас хорошие. Так, Борис?» – обратился Ильин к парню в гражданском. Тот кивнул головой: «Хорошие».

У меня отлегло на душе: «С работы не снимут, выговора не будет». «Однако дело серьезное, ответственное: в организации семь тысяч комсомольцев. Несколько полков. Люди из нацреспублик. Комитет имеет право райкома. Секретарь комитета и его зам должны быть членами партии. Один раз Вы отказались. Теперь созрели?» «Так точно!» – выпалил я.

Мне понравились эти мужики. Особенно Ильин с его усталым лицом, какими-то грустными глазами и тихим, ровным голосом. И два майора, которые не проронили ни слова, тоже были мне симпатичны. Они смотрели на меня по-доброму.

Через два дня началось мое познание, что такое комсомольская работа. Я с головой окунулся в общественно-политическую жизнь огромной организации, строившей несколько оборонных предприятий. Кинулся в библиотеки, взял несколько книг по социальной психологии, по истории партии, пару томов Ленина и «Капитал» Маркса. Я грыз этот «Капитал» по нескольку страниц в день и мне открывались истины, о которых я, кажется, что-то уже слышал и знал, но теперь это было знание, добытое мною. Я осилил «Капитал». Эта книга, исчерканная мною, и сейчас стоит в моем книжном шкафу…

Через год меня избрали секретарем комитета ВЛКСМ п/я № 53, а в феврале 1961 года – первым секретарем Дзержинского райкома комсомола с зарплатой 105 рублей в месяц – на 125 рублей меньше, чем я получал в п/я № 53, поскольку это предприятие относилось к оборонной сфере. Но мое мировоззрение за три года комсомольской работы было уже на достаточно высоком уровне, чтобы понять: тебе доверяют большое дело, а доверие в таком случае дороже денег.

– Почему, на Ваш взгляд, столь мощная, весьма жесткая, централизованная по принципам управления молодежная организация, подобно компартии, казавшаяся надежной скрепой общества, что называется, сдалась без боя, фактически капитулировала в эпоху перемен?

– Вы говорите «мощная», «жесткая», «централизованная»… В общем и целом всё это так. Как и партия, комсомол (прежде всего на молодежном срезе общества) на самом деле был, а не «казался», как Вы говорите, одним из скрепов советского общества.

Но комсомол, как и партия, как всё советское общество не представлял собой монолита. В «эпоху перемен», как Вы говорите, в комсомоле состояло более 40 миллионов молодых людей в возрасте от 14 до 28 лет включительно. Что объединяло их в один (единый!) союз? Мировоззрение. Но о каком мировоззрении мы говорим? О философском? Или о житейском, основанном на здравом смысле? Тут еще можно говорить о каком-то единстве взглядов на жизнь, мир и человека. И то для ума

14-ти – 16-ти летнего юноши или девушки это сложнейшее дело. Тут абсолютным большинством властвуют мнения, догадки и т.п. А союз-то назывался коммунистическим! Устав комсомола базировался на философском мировоззрении, на марксистско-ленинской, материалистической философии. Ее можно критиковать, справедливо отвергать некоторые постулаты, но тем не менее она представляет по-своему весьма логичную систему взглядов. Систему! Откуда она у становящейся личности?

Поэтому при вступлении в комсомол абсолютное большинство юных людей руководствовались зачатками здравого смысла: «Все вступают, и я вступлю. Хуже не будет». И т. д., и т. п. Но Устав-то ВЛКСМ строился на философской основе. Годам к 20-ти и далее у некоторых комсомольцев (умных и читающих, думающих и понимающих) появлялись убеждения (вера) в достижении такого общественного устроения жизни, где царствует справедливость, мир и дружба между людьми и им подобные представления о будущем под названиями «социализм», «коммунизм». Эти люди и составляли «ядро» социальной организации под названием «коммунистический союз молодежи». Они, хочется думать, не составляли большинство среди 40 миллионов комсомольцев, являлись скрепом остальных миллионов, а отчасти и всего общества. Основная часть из них были «активистами», выполняли различные поручения, часть – освобожденными комсомольскими работниками – возглавляли многотысячные организации на крупных предприятиях, райкомы, обкомы, ЦК союзных республик.

Но в 40-миллионном комсомоле был и не малый «пассив» числом в миллионы – выбывшие без снятия с учета, которые числились, но ничего не делали. Зачем гнались за цифрами «роста рядов» некоторые руководители комсомола, я знаю. А зря. Закон о количественных и качественных изменениях и переходе их в друг друга работал в «минус».

Я далек от того, чтобы идеализировать и «ядро» комсомола, хотя убежден, что в подавляющем большинстве это «ядро» составляли умные и образованные, честные и трудолюбивые люди. Но были и такие комсомольские чинуши: разного рода «пофигисты», «чегобы-нивышлисты», «кипучие бездельники».

Вы говорите о комсомоле как организации «централизованной», точнее сказать, построенной на основе демократического централизма. В этом была его сила и в то же время – изъян, слабость. Централизм дисциплинировал. Команда сверху – бери под козырек. Иначе… Но не все и не всегда решения «верхов» и распоряжения были правильными. Как писал Маяковский: «… Нам с тобою думать неча, ежли думают вожди». А думать должен каждый на своем месте…

Помню XXI съезд ВЛКСМ (11-18 апреля 1990 года), делегатом которого я был. Поляризация политических взглядов, в том числе, на комсомол, эксперименты в областях и республиках, демократизация, гласность, всплески национализма – всё это проявилось и на съезде. Особенно, когда I секретарь ЦК ВЛКСМ Виктор Мироненко передавал право вести заседание кому-то другому.

В перерыве, когда мы с ним курили во внутреннем дворике ныне несуществующего Концертного зала гостиницы «Россия», я сказал Мироненко: «Виктор Иванович, Вам нельзя покидать пост «Первого». Вы же видите: кроме Вас делегаты никого не признают и не слушают». Он ответил: «Вижу. Но Михаил Сергеевич сказал: «Переходи в ЦК партии. Там (т. е. в ЦК комсомола) нужен другой «первый». Стоит сказать, что Мироненко играл в комсомоле ту же роль, что Горбачев в партии и обществе…

И он ушел. Первым стал В. Зюкин, а рядом с ним появились «зюкины дети». В сентябре 1991 года, находясь в Вене, я услышал о самороспуске комсомола. Стенограмма этого съезда не опубликована, но она у меня есть. Но сейчас речь не об этом.

Надо знать и понимать: СССР не «развалился», не «рухнул» сам по себе в силу якобы неодолимых внутренних противоречий, «застоя» и т. п. причин. СССР был уничтожен под напором внешних и предательством внутренних сил, во главе с «верхушкой» – Горбачевым, Яковлевым и Шеварднадзе. Чтобы понять это, достаточно прочитать речь Президента СССР, Генсека ЦК КПСС тов. М.С. Горбачева на том же XXI съезде ВЛКСМ, где он, в частности, сказал: «… У нас развертывается вторая в этом столетии революция» (Документы и материалы XXI съезда ВЛКСМ. М., Молодая гвардия, 1990, с. 6). Что такое «революция», известно: это уничтожение существующего социально-политического строя, то есть СССР.

Да, формально комсомол «самораспустился». Было голосование делегатов съезда, известны его результаты. Но был еще многолетний процесс, когда его постепенно распускали, довели до точки и он – «самораспустился». Система рушится по главному звену…

Чтобы понять, что ради уничтожения СССР еще за пять лет до «перестройки» как «революции» президент США Рейган разработал и реализовал стратегию тайной наступательной войны (экономической, дипломатической, разведывательной, информационной и психологической) достаточно прочитать хотя бы книгу П. Швейцера «Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря» (П. Швейцер. Победа / пер. с польского, М.: СП «Авест», 1995. – 466 с.).

Забудьте, Андрей Ильич, слова «эпоха перемен». Были годы сознательного, хорошо спланированного и с режиссированного уничтожения СССР. Страна – общество, партия, комсомол и советский народ «развалился», «распался», потому что его много лет разваливали, а с началом «перестройки – революции» совместно – извне и изнутри. А до этого сорок лет шла холодная война, которую руководство США считало **«самой настоящей войной»** (См.: Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии. 1945-1950 гг. Составитель и автор вступительной статьи И. М. Ильинский. – М.: изд-во Московского гуманитарного университета, 2006, с. 451).

Тут можно начать разговор о том, почему и ради чего (по словам Горбачева) затевалась «перестройка», она же (по его определению – «революция в революции»). Не стоит. Утонем в словах…

Рейган и вообразить не мог, что у него с Горбачевым – одна и та же цель: уничтожить СССР. Рейган не знал, как победить СССР в тайной войне, а Горбачев никак не мог придумать, как сдаться врагу так, чтобы предательство выглядело как почти победа.

Довольно точно эту трагикомическую ситуацию описал в своей книге «Смерть империи» бывший посол США в СССР в пору «перестройки-революции» Дж. Мэтлок. Он пишет: «**Если и относить крах коммунистического правления в Советском Союзе на счёт кого-то одного, то пришлось бы назвать Михаила Горбачёва**. Именно он, в конце концов, **настоял** на переменах, которые напрочь сбросили Коммунистическую партию с её главенствующей позиции, именно он **отказался** санкционировать применение силы во имя сохранения старого строя»*.

«**Горбачёв, Рейган и американские союзники** – все они в полной мере заслуживают признательности за необходимый вклад, внесенный **каждым в этот процесс**. **Никто в одиночку** его не вытянул бы, **и нет такого человека, кто в одиночку сделал это**. **Однако сценарий был написан в Вашингтоне, и сомнительно, чтобы он мог писаться в Москве – даже таким искусным руководителем, как Михаил Горбачёв**»**.

Итак, основную ответственность за уничтожение СССР Мэтлок, как и П. Швейцер, дарует США.

Но Горбачев не согласен в этим. Вот что сказал он, выступая с лекцией в Мюнхене 8 марта 1992 года: «Понимали ли те, кто начинал, кто **осмелился поднять руку на тоталитарного монстра**, что их ждет? **Мои** действия отражали **рассчитанный план**, нацеленный на **обязательное** достижение победы… Несмотря ни на что, **историческую задачу мы решили: тоталитарный монстр рухнул…**»***.

«Мои действия», «рассчитанный план», – говорит Горбачев, словно опасаясь, что кто-то подумает, будто он действовал наобум Лазаря, без цели и плана, что кто-то затмит его роль затмит его роль в уничтожении своей страны.

Но кто же эти «мы», «решившие историческую «задачу»? Яковлев и Шеварднадзе – «узкий круг» заговорщиков плюс группа их сотоварищей? Да. Плюс «пятая колонна»? Да. Плюс толпа безумных, обиженных и оскорбленных? Да.

Но еще, конечно же, «свободный, демократический» Запад, но, прежде всего, – США.

В следующих номерах «Вузовского вестника» ректор МосГУ Игорь Ильинский продолжит отвечать на наши вопросы.

---

* Мэтлок Дж. Указ. соч. С. 569.

** Мэтлок Дж. Указ. соч., с. 567.

*** Горбачев М. С. Декабрь 1991. Моя позиция. – М., Новости, 1992, с. 193.

ВОЛЖСКИЙ РУБЕЖ

Жители Нижнего Новгорода готовятся к празднованию знаменательной даты – 800-летия города, в разные годы снискавшего славу промышленного, торгового, культурного и военного центра нашей страны. Но был в истории Руси трудный период, когда крепость, возведённая на месте слияния Волги и Оки, выполняла пограничные функции. На протяжении нескольких веков её защитники отражали атаки полчищ Золотой Орды, разорительные набеги волжских булгар, мокшан, марийцев, эрзян и конкурировавших княжеств.

ВНИЗ ПО ВОЛГЕ

В X веке, когда Киевская Русь уже находилась на закате своего могущества, началось активное освоение славянами региона между Волгой и Окой, где появляются такие крупные города, как Ростов, Суздаль, позднее Владимир. Со временем здесь формируется так называемая Северо-Восточная Русь. Появляется удельное Владимиро-Суздальское княжество, которое возглавил сын Юрия Долгорукого Андрей Боголюбский. Именно он в середине XII века перенёс политический и экономический центр из Киева в город Владимир, положив начало формированию и развитию единого русского государства. А потом стал постепенно расширятьи укреплятьграницыкняжества, в основном продвигаясь в юго-восточном направлении, где территории оставались слабо заселёнными.

Одной из приоритетных задач было закрепление на берегах Оки и Волги – важных транспортных артериях того времени, по которым проходили торговые пути. Вот только сделать это было непросто – требовались значительные людские ресурсы для заселения новых территорий, многочисленные вооружённые формированиядля защиты вновь обретённых рубежей от притязаний воинственных соседей.

Первых серьёзных успеховв продвижениивниз по Волгедобился князь Юрий Всеволодович, взошедший на Владимирский престол в 1212 году. Он последовательно прибирал под свою руку речные берега, возводя на удобных для обороны местах новые города, как тогда назывались поселения, огороженные деревянными стенами.

Глядя на активность северного соседаправители ВолжскойБулгарии –крупного государства, располагавшегося на территории Среднего Поволжья и Прикамья,конечно, тоже не сидели сложа руки. Чтобы сдержать территориальную экспансию русичей, они совершали жестокие нападения на славянские земли, сжигая постройки, вырезая и уводя в плен население. Вот только, если раньше булгары ходили по Волге вплоть до Ярославля, а по Оке легко проникали в самый центр русских территорий, то в начале XIII века это было уже невозможно. На Волге к тому времени был возведён Городец, а на Клязьме появился город Гороховец, которыенадёжно перекрыли два наиболее опасных направления.

В результате Булгарский поход 1219 года был организован кружным путём в обход этих крепостей. Тем не менее, поволжцы сумели продвинуться достаточно далеко на север и даже захватить Великий Устюг, расположенный на территории нынешней Вологодской области.На эту агрессию в 1220 году Юрий Всеволодович ответил своим весьма успешным походом, после чего сразу же начал готовить следующий. Булгары, чувствуя, что второго удараони не вынесут, были вынуждены начать переговоры, которые и состоялисьв том же году в Городце.При этом Юрий прибыл к месту встречиво главе сильного войска, всячески демонстрируя, что в случае неудовлетворительного результата готов,не откладывая, двинуться на юг.

После горячих споров, растянувшихся на несколько дней, было, наконец, подписано перемирие на шесть лет.Точный его текст, к сожалению, не сохранился, но известно, что Волжская Булгария отказалась от контроля за устьем Оки, которое перешло к владимирским князьям. И чтобы сразу закрепить эту позицию, в 1221 году Юрий Всеволодович на пустынном незаселённом берегу основалград-крепость, получивший название Новгород.

Информация об этом знаменательном событии описана в Лаврентьевской летописи XIV века: «Того же лета великий князь Гюрги, сын Всеволожь, заложи град на усть Оки и нарече имя ему Новь градъ». «Великий князь Гюрги» – князь владимирский Юрий (в крещении Георгий) Всеволодович – основатель Нижнего Новгорода, внук основателя Москвы князя Юрия Долгорукого и правнук киевского князя Владимира Мономаха. По традиции вновь созданный город назвали Новым («Нов град»), а приставка «нижний» появилась потому, что он располагался в «низовской земле» в самом устье Оки и на нижней границе русской Волги.

Процесс дальнейшей экспансии славян в южном направлении затормозило монголо-татарское нашествие, обрушившееся на Русь и народы Поволжья. В результате тот рубеж, который отделял Владимиро-Суздальские земли от территории, контролируемой Волжской Булгарией, теперь стал границей с Золотой Ордой. А защитить её был призван Нижний Новгород.

НАРЕЧЕ ИМЯ ЕМУ НОВГРАДЪ

Как рассказал руководитель комитета по делам архивов Нижегородской области Борис Пудалов, древнейший текст известия об основании Нижнего Новгорода содержит указание только на год. Конкретный, месяц и день в нём не упомянуты. Их рассчитали, исходя из существовавших в XIII веке традиций.

– Строительство города, то есть периметра укреплений, – это процесс, занимавший несколько месяцев, и совершенно очевидно, что происходил он в тёплое время года, когда можно было копать рвы и насыпать валы. А юридическое оформление факта основания нового населённого пункта происходило в момент наречения его имени, –пояснил Борис Моисеевич. – В ту эпоху существовал специальный церковный обряд. Прочтение «градозданной молитвы» во время службы освящения главного городского храма сопровождалось наречением имени создаваемого поселения. Применительно к Нижнему Новгороду звучащая в летописи фраза «и нарече имя емуНовь градъ на усть Оки» была произнесена во вновь построенном храме, освященном во имя Спаса Преображения. Соответствующий церковный праздник отмечается 19 августа, так что именно эта дата в 1221 году по мнению историков и является днём «создания града».

Стратегически место для возведения города было выбрано очень удачно – с трёх сторон его защищали крутые склоны, идущие к Волге и Почайне. В самом высоком месте на холме отстроили деревянный кремль, а снаружичастокола жители насыпали земляной вал и выкопалиглубокий ров. Однако все возведённые оборонительные укрепления оказались бессильны остановить врага во время первого же серьёзного испытания.

В августе 1377 года монголо-татарские отряды, объединившиеся под руководством хана Араб-шаха, подошли близко к южной границе княжества. В знаменитом сражении на реке Пьяна они наголову разбили выступившую навстречу нижегородскую дружину, после чего захватили и сожгли город.

Зимой 1408–1409 годов состоялось нашествие на русские земли эмираЕдигея–тогдашнего правителя Орды. Основные свои войска он направил на Москву, но отдельный отряд пришёл в Поволжье. Согласно дошедшим до нас летописямэто была ярко выраженная карательная операция: нападавшие без разборууничтожали и жгли на пути всё что можно было. В том числе, под их ударами пал и Нижний Новгород, превращённый фактически в пепелище.

Очередной непростой период в истории города пришёлся на 1445 год, когдаОрда уже окончательно распалась. В сложившейся ситуации хан Улу-Мухаммед, изгнанный из Сарая, лелеял надежды стать независимым правителем. Во главе многочисленноговооружённого отряда он рыскал по периферии некогда могучего государства в поискахудобного места, где могбы, наконец,обосноваться и править, подмяв под себя кусок бывшей Золотой Орды.

По мере продвижения войско Улу-Мухаммедаразграбило и сожгло несколько поселений на Оке, в тульских землях, после чего совершило поход на Москву, которую после нескольких попыток штурма взять так и не смогло. Потерпев неудачу, ханпринял решение отправиться в Поволжье. В результате Улу-Мухаммедзахватил Нижний Новгород, который на целый год стал его резиденцией. Наконец, окончательно разорив окрестные земли, он ушёл и обосновался в Казани.

Все эти опустошительные набеги монголо-татарских ханов наносили тяжелые удары по хозяйству Руси, по волжской торговле. Однако Нижний Новгород быстрее других городовподнимался из пепла, отстраивался, становясь ещё краше, чему в значительной степени способствовало выгодное расположение на пересечении торговых путей.

КРАСИВАЯ И НЕПРИСТУПНАЯ

После целой череды опустошительных нашествий политика московского правительства в конце XV века была направлена на укрепление границ государства. Требовалось срочностроить мощные крепости, так как на смену Золотой Орде пришли её воинственные наследники – Казанское, Астраханское и Крымское ханства, которые продолжили набеги на русские земли. Ключевое значение в связи с этим приобретает Нижний Новгород, располагавшийся на самом беспокойном участке обороны. Кроме того, в случае необходимости именно сюда по Волге и Окестягивались русские вооружённые отряды для очередного похода на юг. Что бы укрепить город здесь возводится колоссальный кремль – тот, который дошёл до наших дней.

В 1500 году, когда,как указано в летописи, появилась «звезда хвостоватая, которая была видна 33 дня», приглашённыепсковские и итальянские мастеразаложили новые каменные стены. Автором проекта стал Пьетро Франческо, которого на Руси называли Петром Фрязиным. Этот известный итальянский архитектор ранее прославился на строительстве Московского кремля.

Нижегородская крепостьбыла выдающимся для своего времени военно-оборонительным сооружением, рассчитанным на применение артиллерии. Стены её отличались немыслимой по тому времени протяженностью – 2046 м, имея внутреннюю защищенную территорию площадью 22,7 га. Тринадцать башен, из которых пять были предназначены для проезда и служили воротами, значительно выдвинули вперёд за периметр кремля. Благодаря такому расположению защитники могли перекрёстным огнём контролировать все ближние подступы к городу.

Дмитриевская башня была оснащена невиданным по тем временам шедевром русского зодчества – каменным мостом с отводной башней – Стрельницей. Это предмостное укрепление было выстроено по примеру Кутафьей башни Московского кремля.Подъёмный мост, три пары створных ворот и опускные решетки-герсы делали проникновение в крепость практически невозможным.

Стены и башни Нижегородского Кремля сложили из большемерного красного кирпича на известковом растворе и частью из белого камня, при этом кладка велась старинным «крестовым» способом. С напольной стороны крепость была окружена рвом глубиной 4,5–5 м. Высота стен с зубцами составляла 12–15 м, а четырехъярусных башен – свыше 30 м.

Нижегородский кремль имел постоянный гарнизон. По данным 1621 года на территории кремля были установлены двадцать две пушки, в основном крепостные малокалиберные. Таким образом, с 1515 года кремль в Нижнем Новгороде стал основным форпостом Московского царства против Казанского ханства.

До 1697 года Нижегородский кремль неоднократно осаждали,причём, помимо противостояния иноземным захватчикам, крепость оказалась в центре борьбы суздальских князей с мордовскими племенами. Но вне зависимости от принадлежности и численности приходивших к его стенам войск, город полностью выполнил своё пограничное предназначение, раз за разом давая отпор супостатам. Лишь в начале XVIII века в связи с расширением границ российского государства военно-стратегическое значение Кремля было утрачено.

Окончание на стр. 11.

Окончание. Начало на стр. 10.

В БОРЬБЕ С ВРАГАМИ

Тем не менее город и после утраты пограничного положения продолжал играть важную роль в обеспечении защиты страны от нашествий иноземных захватчиков. В Смутное время, когда почти вся страна находилась в польской оккупации, Нижний Новгород, единственный наряду с Троице-Сергиевой Лаврой, оказал действенную поддержку оккупированной Москве. Прознав об очередном нашествии на Русь, нижегородцы избрали нового земского старосту – Кузьму Минина, которому было поручено создание ополчения и сбор средств на предстоящую войну.Возглавить войско жители попросили князя Дмитрия Пожарского. Как известно, враг был разбит и выдворен из страны.

После Смутного времени Нижний Новгород переживает период расцвета. Здесь активно развиваются торговля, строительство, сельское хозяйство, рыбный промысел. Однако спокойное время продолжалось недолго. В начале XIX века пришла пора оборонять страну от французской армии. Война с Наполеоном, сожжение Москвы сделали город местом поселения многих именитых граждан страны. В то время даже рассматривалась возможность переноса российской столицы в Нижний Новгород. В боях Отечественной войны 1812 года отличилось нижегородское ополчение, которое не посрамило памяти Минина и Пожарского, с честью боролось с захватчиками.

После изгнания войск Наполеона Бонапарта статус города только растёт. В ту пору торги на Нижегородской ярмарке формировали мировые цены на золото, пушнину, серебро и другие товары.

После революции для Нижнего Новгорода наступили новые времена. Этот период ознаменован индустриализацией края. В 1932 году Нижний Новгород переименовывают в город Горький в честь местного уроженца Максима Пешкова, ставшего известным пролетарским писателем.

С 1941 года вся промышленность края работает на приближение Победы. В Горьковской области выпускались танки, оружие, бронетехника, готовились военные кадры. На фронт отправляются добровольцы.

После войны жизнь в городе налаживалась, развивалась промышленность.Именно на Горьковском автозаводе в послевоенные годы был запущен в производство легендарный легковой автомобиль «Победа». Приоритетными темпами развивается оборонная отрасль. По этой причине в 1959 году город стал закрытым для посещения и проживания иностранными гражданами и неблагонадежными лицами. Этот статус был снят в 90-х годах XX века, тогда же городу вернули историческое название – Нижний Новгород.

ПОДГОТОВКА К ПРАЗДНИКУ

Сегодня Нижний Новгород является крупным индустриальным центром, где на заводах производятся автомобили, водные и воздушные суда, продукция военно-промышленного комплекса. Впрочем, в городе развита не только тяжёлая, но и лёгкая промышленность (производство льняной, швейной продукции, трикотажа, кожаных изделий, а также деревообработка и полиграфия). Отмечается высокое качество образовательных учреждений.

Особое уважение вызывает тот факт, что с развитием Нижний Новгород не утратил богатые пограничные традиции, вот только теперь уже благодаря не своему положению, а жителям, которые ежегодно отправляются служить на заставы, а потом, вернувшись, искренне гордятся этой незабываемой страницей своей жизни.

Только за истекший век многие тысячи нижегородцев прошли суровую школу пограничной службы на рубежах нашей Родины, участвовали в боевых действиях в Республике Афганистан и на Кавказе, сотни их награждены орденами и медалями за мужество, стойкость, достойное выполнение своего воинского долга. Именно здесь, в Нижнем Новгороде проживает одна из известнейших пограничных династий страны – семья Шмагриных, несколько поколений которых посвятили свою жизнь делу охраны рубежей нашей Родины. Основателем этой традиции стал начальник заставы Карельского пограничного округа старший лейтенант Михаил Шмагрина, который в 1939 году с четырьмя пограничниками на льду Топозера преградил путь крупному отряду белофинских диверсантов численностью порядка 60 человек. Он сам, а также командир отделения Иглин и стрелок Бирюков погибли в том бою, а стрелки Пчёлкин и Попков получили тяжелые ранения.Сегодня ответственность патриарха династии возложена на участника боевых действий в Таджикистане подполковника в отставке Михаила Шмагрина, который ведёт большую воспитательную работу с молодёжью.

Ветераны пограничной службы традиционно играют большую роль в жизни города. Именно благодаря их усилиям и настойчивости в нижегородском парке Победы появилась Аллея пограничной славы в память о воинах, в разные годы защищавших государственную границу. На ней установлен пограничный знак с гербом СССР и номером 1941 в честь пограничников, первыми встретившими врага в начале Великой Отечественной войны, а рядом памятный камень – гранитный валун с металлической табличкой. Теперь это – местная достопримечательность: место, где назначают встречи молодые люди и официальная площадка для проведения торжественных и развлекательных мероприятий, посвящённых пограничной тематике.

Сегодня ветераны-пограничники активно участвуют в подготовке праздничных мероприятий, посвященных 800-летию любимого города, которые будут продолжаться с12 вплоть до второго воскресенья сентября2021 года. Кульминация запланирована на 19 августа.

К торжествам в Нижнем Новгородепровели капитальный ремонт целого ряда исторических объектов, в том числе:площади у Вечного огня, Ивановского съезда, Кремлёвского бульвара, Губернаторского сада, Елового сквера, Центральной площади, Дмитриевской башни. В нескольких местах отреставрировалиобветшавшиестены кремля.У Северной башни планируется облагородить смотровую площадку, чтобы можно было любоваться потрясающим видом на Стрелку. Так что теперь местные жители и многочисленные гости смогут по достоинству оценить красоту и величие древнего города, более половины истории которого было посвящено охране и обороне русских границ.

Сергей СИНЮТИН

Фото с сайта yandex.ru

Кардисский мир. «Худой мир» – залог победы

В 1661 году подписанием Кардисского мирного договора завершилась очередная война со Швецией. На первый взгляд условия соглашенияоказались невыгодными для России, но на деле это было вынужденное тактическое отступление. Устранив политическими методами угрозу с северо-запада, армия царя Алексея Михайловича смогла сконцентрировать силы и добиться более существенных побед на другом театре военных действий – против Речи Посполитой.

В период трудного для нашей страны Смутного времени Россия потеряла всё побережье Балтики со стратегически важными крепостями: Ивангород, Ям, Копорье, Орешек, Нарва. Скандинавы и поляки постепенно аннексировали западные русские земли, продвигаясь в глубь нашей территории. Даже Новгородом с 1611 по 1617 год управляли шведы. И лишь с восстановлением сильной централизованной власти в Москве, стал возможным и начался процесс собирания утраченных земель – как дипломатическими, так и военными методами.

Война с Польшей 1654-1655 годов стала удачной для Москвы: был возвращён ряд территорий, утраченных в началеXVII века.Но ещё больших успехов достиг король Швеции Карл X, который тоже направил в этот регион войска и захватил значительную часть Речи Посполитой. Польская шляхта и Великий гетман Литовский присягнули на верность скандинавскому монарху,за что тот пообещал новым союзникам помощь в борьбе против Москвы. Таким образом, вооружённое столкновение двух наиболее мощных в военном отношении державтого времени – Швеции и Россиистановилось неизбежным.

Активные боевые действия развернулись в1655году. При этом армия царя Алексея Михайловича добилась немалых побед над сильным соперником. Кампания завершилась заключением так называемого Валиесарского перемирия – по названию имения, расположенного к югу от Нарвы, где и была организована церемония. По условиям соглашения в территориальных вопросах сохранялось положение, объективно сложившееся на тот момент: за русским государством оставались завоёванные города Кокенгаузен (Кукенойс, Кокнесе), Новгородок (Нейгаузен), Юрьев, Мариенбург (Алыст), Сыренск (Васкинарва), Динабург, Режица и некоторые другие, при этом русская сторона не должна была предпринимать попыток вернуть себе уступленные шведам города Ям, Копорье, Ниеншанц, Орешек (Нотебург), Корела (Кексгольм).

После согласования и утверждения вновь образовавшихся границ, а также принятия решения о временном прекращении боевых действийпереговоры были продолжены, теперь уже с целью заключения всеобъемлющего мирного договора между двумя соседствующими державами. Однако все попытки выработать устраивающий обе стороны документ оказались безрезультатными. Карл X настойчиво требовал уступок, а выдающийся российский дипломат и государственный деятель того времени Афанасий Ордин-Нащёкин занимал жёсткую позицию и ни на какие компромиссы с ущемлением прав собственной страны идти не желал.

Зашедшая в тупик ситуация изменилась после того, как русскоевойскопод командованием князя Дмитрия Трубецкого потерпелосерьёзное поражение на южных рубежах от армии крымского хана Мухаммед-Гирея. К тому же в этот момент обострились противоречия России с Речью Посполитой, на стороне которых в случае разворачивания активных боевых действийвполне могли выступить скандинавы. Войны на три фронта Российское государство не выдержалобы, а потому вынуждено было активизировать диалог со Швецией, выразив готовность пойти наопределённые уступки.

Для продолжения переговоров были сформированы новые делегации. Во главе русской дипломатической миссии был назначен князь Иван Прозоровский, а со стороны скандинавов – губернатор Эстляндии генерал-майор Бенгт Горн. После чего ещё три месяца шло согласование итогового документа. В результате 1 июля 1661 года на эстляндской мызе Кярди или, в русской традиции – Кардис, расположенной между Ревелем (ныне Таллин) и Дерптом (ныне Тарту) был подписан на первый взгляд весьма невыгодный для Московского государства договор. Россия была вынуждена согласиться с передачей скандинавам некоторых ранее завоёванных территорий, передвинув свою границу восточнее, так что на какое-то время ей пришлось расстаться и с надеждами получить выход к Балтийскому морю.

В частности, по условиям Кардисского мира Русское государство возвращало Швеции отошедшие к нему по Валиесарскому перемирию города Юрьев, Кокенгаузен, Мариенбург, Новгородок, Адзель, Сыренсксо всем, что в этих городах было взято. К тому же обязывалось оставить в этих городах продовольственные запасы: по10 тысяч бочек ржи и 5 тысяч бочек муки. Таким образом фактически была восстановлена граница, установленная ещё Столбовским миром 1617 года. Но главное, Швеция обязалась более не помогать Речи Посполитой в ходе продолжающейся русско-польской войны.

Что характерно, двустороннюю торговлю новый договор не только не ограничивал, а скорее наоборот – стимулировал. Русские представители получили право держать торговые дворы в Стокгольме, Риге, Ревеле и Нарве, шведы – в Москве, Новгороде, Пскове и Переславле. Купцы могли свободно отправлять свои религиозные обряды и богослужения; нельзя было только строить новые церкви. Русские и шведские послы могли свободно проходить через территориобеих стран, если они ехали к дружественным народам. Пленные подлежали возвращению, перебежчиков союзники обязаны были выдавать. Для пограничных споров создавались третейские суды из высланных на границу представителей от каждого союзного государства.

Но самое главное, заключённый договор фактически положил конец пятилетней войне царя Алексея Михайловича со шведскими королями Карлом X Густавом и Карлом XI, спровоцированную другим врагом России – Речью Посполитой. Так что при всех своих негативных последствиях, мир, подписанный в Кардисе был крайне необходим Русскому государству. Стоит ли удивляться, что по завершении сложных переговоровкнязь Иван Прозоровский был щедро награждён царём.

«Худой мир» со шведамипозволил Москве сосредоточить все свои силы для разгрома речиПосполитой в кровопролитной войне1654-1667 годов.

Ярким результатом такого манёвра стал, например, полный провал вторжения польского короля Яна Казимира, поддержанного крымским ханом и правобережными казаками, в левобережную Малороссию. Устранив угрозу с севера, Россия получила возможность мобилизовать мощную боеспособную армию, которой удалось в короткий срок полностью разгромить войска вторжения.

Поражение, понесённоепольским королём, было столь тяжёлым, что дальнейшее продолжение войны стало для шляхты попросту невозможным и они запросили мира, согласившись на серьёзные территориальные уступки. В соответствии с вновь достигнутыми договорённостямпод управление России переходил Смоленск, а вместе с ними другие населённые пункты, захваченные Речью Посполитой в период Смутного времени. В их числе – Дорогобуж, Белая, Невель, Красный, Велиж, Северская земля с Черниговом и Стародубом. Польша также признала за Россией право на Левобережную Малороссию. Более того, согласно договору, Киев временно на два года переходил Москве, однако по истечении этого срока он так и не был возвращён.

Выхода же к Балтике России после подписания Кардисского мира пришлось ждать ещёшестьдесят лет, вплоть до победного завершения Северной войны 1700-1721 годов, выигранной у шведов сыном царя Алексея – Петром Великим.

Сергей СИНЮТИН

Фото с сайта yandex.ru

Удвоенное преимущество: кто и зачем учится по программе двойных дипломов в МГЛУ

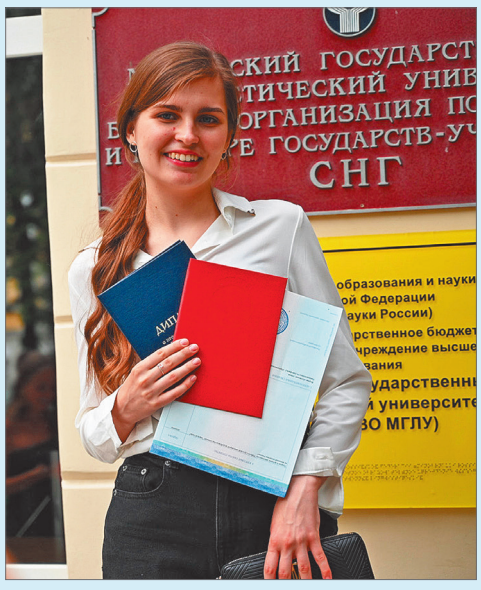
С 2015 года Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ) успешно реализует программу двойных дипломов. Благодаря отлаженности образовательного механизма подобная практика позволяет студентам МГЛУ и студентам вузов-партнеров получить два диплома одновременно.

ЧТО ТАКОЕ «ДВА ДИПЛОМА»?

Программа двух дипломов предполагает прохождение обучения в иностранном вузе-партнере в течение от одного до трех семестров. Спектр направлений, по которым студенты могут воспользоваться возможностью получить два диплома, широк. К примеру, окончить бакалавриат можно одновременно и на переводческом факультете МГЛУ, и в Гранадском университете по направлению подготовки «Перевод и переводоведение». И при получении первой академической степени в Москве одновременно получить ещё и диплом одного из ведущих и крупнейших вузов Испании.

Фундаментальная лингвистическая подготовка студентов МГЛУ позволяет учиться за границей и без труда осваивать образовательные программы, минуя возможные проблемы коммуникации. Но и иностранные студенты с успехом осваивают программы, предложенные им в Московском инязе. Так испанские студенты из Гранады в 2017-м году завершили обучение по программе «Перевод и переводоведение». В торжественной обстановке дипломы с присвоенной квалификацией «бакалавр» им вручила ректор МГЛУ Ирина Краева.

Интересная палитра специальностей представлена и для потенциальных магистров. Отрадно отметить, что за рубежом могут учиться магистры не только лингвистических специальностей. К примеру, с 2018-го года успешно реализуются образовательные программы по направлениям подготовки «Менеджмент в туризме» в Новом болгарском университете (г. София) и «Зарубежное регионоведение» в университете имени Алламе Табатабаи (г. Тегеран). Магистранты, изучающие лингвистику, могут одновременно с магистратурой Московского иняза пройти обучение в университете Пизы (старейшем итальянском университете, традиционно занимающем ведущие позиции в национальных и мировых образовательных рейтингах) и в немецком университете Байройта (вузе, который входит в топ-40 лучших молодых университетов мира). К слову, университет Байройта и МГЛУ сначала запустили программу двойных дипломов по направлению подготовки «Межкультурная коммуникация» и спустя два года, проанализировав



высокий интерес потенциальных обучающихся к такому виду двойного образования, расширили сотрудничество, добавив ещё одну магистерскую программу по направлению «Межъязыковая и межкультурная коммуникация: теория и практика».

КАК СТАТЬ УЧАСТНИКОМ ПРОГРАММЫ?

Потенциальные обладатели двух дипломов в приемной комиссии узнают о возможностях программы, выбирают направление и попадают в категорию номинантов. Сегодня в рамках сетевого взаимодействия, регламентированного Министерством науки и высшего образования, процедура зачисления максимально урегулирована и организационно, и с правовой точки зрения. Университеты согласовывают учебные планы, чтобы каждый учащийся получил комплексные знания в соответствии с требованиями современного рынка труда. Для этого специалисты обеих сторон анализируют, насколько образовательные курсы вузов партнеров эквивалентны и насколько результат впоследствии совпадёт с набором необходимых компетенций. В каждом университете в рамках программы обучение бесплатное, проживание и пребывание – за счёт обучающегося. Но, к примеру, в университете Гранады регулярно анонсируются места для обучения с выплатой стипендии. Выиграв такую стипендию, можно заметно сократить расходы.

Конечно, студенты понимают самое важное преимущество такой возможности: имея на руках два диплома, они гарантированно заявлены на рынке труда, как более компетентные специалисты. Понимая и осознавая все привилегии «двойного» выпускника, студенты Московского иняза с интересом знакомятся с возможностями получить во временных рамках одного бакалавриата или магистратуры два диплома. В МГЛУ активно ведется работа по анализу академического потенциала ведущих зарубежных вузов.

ЗАЧЕМ УНИВЕРСИТЕТУ ТАКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО?

Программа двойного диплома проверяет прочность отношений между вузами-партнерами. Неслучайно в числе партнеров МГЛУ – самые проверенные и надежные академические единомышленники. Это позволяет не только реализовывать образовательные программы и по линии получения двух дипломов в частности, но и выстраивать результативную партнерскую стратегию, что в условиях лингвистического образованиянемаловажно.

Подтверждением тому служат множественные успешные кейсы сотрудничества МГЛУ и республики Болгария, соглашение о котором было подписано около двадцати лет назад. Например, в 2017-м году студенты из Болгарии успешно прошли на базе МГЛУ обучение в магистратуре Института гуманитарных и прикладных наук по направлению подготовки «Гостиничное дело», высоко оценив тот уровень образования, который был предложен им в стенах Московского иняза. Кроме этого, в этом же 2017-м году в МГЛУ был открыт Центр болгарского языка и культуры при содействии посольства Болгарии в Российской Федерации, Болгарского культурного института в Москве и Нового болгарского университета в Софии. А в 2019-м году посол республики Болгария Атанас Крыстин, посетивший с официальным визитом университет, выразил удовлетворение от совместной работы и подтвердил обоюдное желание сторон развивать дружественные российско-болгарские отношения, включая сотрудничество МГЛУ с болгарскими университетами в формах международных программ, лабораторий, конференций, очных и онлайн-семинаров и летних стажировок.

Программы двойных дипломов представляют широкие возможности не только для потенциального студента, но и для комплексной стратегии развития университета. Так вуз наращивает свой авторитет не только в отечественном образовательном поле, но и среди вузов всего мира. Опыт МГЛУ в подобном академическом партнерстве, его научный и образовательный авторитет является ярким тому подтверждением.

Анна МОРЕВА

Анастасия Петрова, студентка четвертого курса Переводческого факультета МГЛУ, специальность «Лингвистическое обеспечение военной деятельности», участница программы двойных дипломов МГЛУ с Гранадским университетом (Испания):

– По программе двух дипломов я уехала учиться в Гранадский университет на переводческий факультет в 2019-м году. Даже учитывая специфику моего направления подготовки, учебный план был сверстан максимально удобным для меня образом: большинство предметов в испанском вузе легко засчитывалось в МГЛУ. За успехи в учебе у меня была стипендия, которая сократила расходы за пребывание. Так что хорошо учиться это не только похвально, но еще и очень выгодно! Обучение, как и предполагает программа, было бесплатным. Все три семестра, которые я провела в Гранаде, стали для меня хорошим трамплином не только в изучении языка, в освоении профессии, но и здорово определили мой вектор развития. Гостеприимные испанцы относились к нам с большим вниманием, не было никаких проблем ни в общении с преподавателями, ни в общении с ребятами. Пандемия немножко продлила мое пребывание в Испании, но даже несмотря на эпидемиологические ограничения уезжать было ужасно жалко. Теперь осталось дождаться диплома. Точнее дипломов, потому что по окончании специалитета в МГЛУ у меня на руках будет два диплома: диплом иняза, и диплом Гранадского университета.

На снимках: ректор МГЛУ Ирина Краева и испанские студенты, получающие диплом об окончании бакалавриата МГЛУ в рамках программы двойных дипломов в 2017 году; Делегация университета имени Алламе Табатабаи (г. Тегеран) в МГЛУ, 2018 год; Анастасия Петрова; два диплома – конкурентное преимущество выпускников МГЛУ на рынке труда; программа двойных дипломов МГЛУ и вузов-партнеров – востребованное и перспективное направление в интернационализации отечественного образования.

Международный дистант – форум «Шаг в будущее» 2021 года

30-летию Российской научно – социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» посвящен прошедший в апреле этого года в Москве Международный форум научной молодежи «Шаг в будущее», Он объединил 1078 лучших молодых исследователей из 23 стран Европы, Азии и Африки и стал значимым мировым научным событием, включающим более 150 интерактивных трансляций. В работу форума были вовлечены не только его участники, но и талантливая молодёжь планеты, для которой стали доступными научные баталии на 49 тематических дистант-секциях, а также общение с авторами работ на виртуальной выставке. Видеотрансляции форума посетили школьные классы и студенческие группы из многих стран мира.

Ректор МГТУ им. Н.Э. Баумана, профессор **Анатолий Александров** в приветствии форуму отметил: « Вот уже 30 лет идёт работа с талантливыми школьниками со всех регионов России и стран зарубежья. Мы ценим ребят, которые с юных лет занимаются инженерным делом, создают свои проекты и постоянно их совершенствуют. Участие в форуме – уникальный шанс для каждого из вас продемонстрировать свои разработки и сделать первый шаг в науке. Вы будете принимать участие в настоящих научных спорах и дискуссиях, проведёте проверку ваших идей в разговорах с ведущими учёными нашего университета и своими коллегами-соратниками. Мы с удовольствием поддерживаем победителей олимпиады «Шаг в будущее» при поступлении в Бауманский университет».

«Наш форум посвящён 30-летию программы «Шаг в будущее», ставшей беспримерным явлением в современной России» – рассказывает бессменный руководитель программы, доктор философских наук **Александр Карпов**: – И не только из-за активного долголетия, мощной и разветвлённой региональной сети, международного внимания к своей деятельности. Программа является кузницей молодых российских талантов, генератором перспективных идей, инновационных разработок, новых инженерных и технологических решений. Ежегодно исследовательскую подготовку в программе проходят более 150 тысяч российских школьников.

Программа объединила в деле воспитания талантливой молодёжи широкие слои российской общественности – учителей, учёных, специалистов, и вместе с тем разнообразных институциональных партнёров. В деятельности программы сегодня участвуют 67 научных организаций и конструкторских бюро, 107 вузов, 53 промышленных предприятия, 131 энергетическая, горнодобывающая и транспортная компания, 12 заповедников и ботанических садов, 14 медицинских центров и частных клиник, 19 музеев, театров, архивов и библиотек. В исследовательскую работу вовлечены учащиеся более чем пяти тысяч школ и организаций дополнительного образования из всех восьми Федеральных округов Российской Федерации.

Форум стал значимым по мировым меркам научным событием. Он проходил на площадках 12 университетов и 14 научно-исследовательских организаций. Более 250 ведущих учёных и специалистов были вовлечены в диалог с лучшими молодыми умами планеты. Это было не просто – соединить в общем деле 26 научных и академических организаций. Объединяющим началом стала забота о талантливых молодых людях, способных сделать наш мир лучше.

Сегодняшний форум полностью оправдал свой девиз: «Молодёжь мира – вызовам современности». Участники форума представили полноценные разработки в таких актуальных областях знаний, как энергетика будущего, искусственный интеллект, безопасная среда, биоинформатика, умные машины и материалы, квантовая химия, цифровая экономика, конфликтология, инжиниринг здоровья, освоение космоса, ряде других. Они внесли свой вклад в борьбу с пандемией «COVID-19».

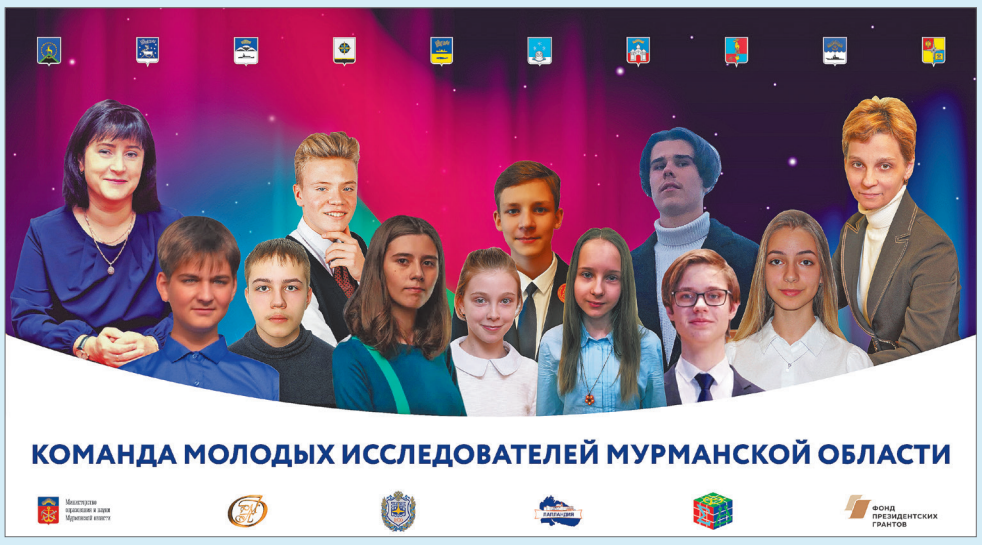
Мы отмечаем энтузиазм и высочайший уровень работ наших молодых коллег, готовых дать ответ на острейшие вызовы современности. Мы выражаем признательность старшим коллегам – зарубежным и российским организаторам, научным руководителям, специалистам, сделавшим так много, чтобы наш общий форум состоялся. Экспертный совет определил победителей в 52 профессиональных номинациях. Победители награждены специальными дипломами и Малыми научными медалями программы «Шаг в будущее».

О работе секции «Энергетические системы будущего» рассказывают члены Экспертного совета форума кандидаты технических наук, преподаватели Бауманского университета, **Ольга Белова** и **Дмитрий Калинкин**: «В текущем году лучшие проекты представили исследователи, которые уже традиционно представляют свои работы, давно вовлечены в науку своими педагогами, участвовали всегда с интересными проектами и запомнились высоким уровнем подготовки.

Никита Елистратов, 11-классник Сургутского естественно – научного лицея, призер номинации «Лучшая работа в области энергетических систем, машин и оборудования», показал возможность применения электромагнитной индукции для увеличения яркости свечения светодиодов. Нетрадиционный подход с возможностью преобразования электричества не только в звук, но и в световое шоу с использованием струнных музыкальных инструментов покорил экспертов, также как и оригинальное воплощение идеи с помощью доступных материалов.

Лучшей в области мониторинговых систем стала работа «Многофункциональная винтомоторная система беспилотного контактного зондирования озонового слоя земли» ученицы 11 класса школы №5 Валентины Касиловой из Солнечногорска Московской области. Валентина разработала и осуществила концепцию многоразового беспилотного стратостата, способного маневрировать между заданными высотами, обеспечивать себя несущим газом и энергией, длительное время выполнять поставленные задачи и по завершении осуществить контролируемую посадку. Такая система может быть использована, в частности, для зондирования озонового слоя Земли.

Работа Евгения Богданова, 11-классника из Челябинского физико–математического лицея № 31 « Исследование процесса разряда ионистора» стала лучшей в области химико-физической инженерии. Для изучения процесса разряда ионисторов, которые все больше используются в энергетике в качестве электрохимических конденсаторов, Евгений показал самые разнообразные знания и умения, которые, я уверен, будут использованы в дальнейших исследованиях: навыки проведения эксперимента, создания цифрового измерительного комплекса на базе микроконтроллера, функционального программирования, построения графиков с помощью библиотек для языка программирования Python, дифференцирования функциональных зависимостей, аппроксимации и анализа графических зависимостей с помощью программных сред.



Делегация Мурманской области не в первый раз становится победителем абсолютного первенства среди команд, в этом году ей вновь был вручен Большой Научный кубок России. В чем же секрет высокого и стабильного качества работ? Одним из ответов является работа коллектива мультидисциплинарного центра науки, культуры и спорта «Лапландия». Уже много лет «Лапландия» является центром притяжения для школьников Мурманска. Федеральные окружные соревнования программы «Шаг в будущее» всегда проходят в стенах центра, сотни учеников за время работы научно0образовательной программы прошли через региональные соревнования и стали участниками финального этапа в Москве. Андрей Лебедев, 11-классник Мурманского политехнического лицея не первый раз принимает участие в соревнованиях с очень актуальной тематикой по применению беспилотных летательных аппаратов (БЛА) для распознавания объектов с применением технологий искусственного интеллекта. В этом году работа стала лучшей в области авиации и космонавтики. Работа Андрея связана с областью видеоаналитики – приложения компьютерного зрения, извлекающего информацию и знания из видеоконтента. Актуальность темы использования анализа видеоинформации подтверждается использованием для распознавания и идентификация людей, в том числе потерявшихся и требующих специальной помощи. Так, поисково-спасательный отряд "Лиза Алерт" применяет беспилотные летательные устройства для поиска людей в лесу и на промышленных территориях городов. С одного дня поисков с помощью дронов отряд получает порядка 2500 фотографий, на проверку которых группа из 30 человек тратит в среднем 5-7 часов. Новые нейросетевые технологии позволят волонтерам в 2,5 раза сократить время на просмотр и сортировку полученных снимков. В дальнейшем технология будет совершенствоваться и адаптироваться к специфике поиска пропавших людей.

Традиционно очень сильные работы представляют школьники – юниоры. В этом году победителями в номинации юных участников победили Иван Маркив, 7-классник школы №1 города Ковдор с работой «Тренажер по сольдфеджио» и Елизавета Рыбакова, ученица 6 класса Мурманской гимназия № 2 и центра "Лапландия" с проектом «Автоматизированная система контроля антиобледенения кровли и водостоков». Тема Ивана не оставляет равнодушным никого, кто хоть раз сам присутствовал на уроке сольфеджио, этот сложный предмет теперь намного проще изучать с использованием его программы, идея очень простая, а воплощение увлекательное и очень полезное. Приложение можно установить на любом устройстве – смартфоне, планшете, компьютере, и тренироваться в удобное время. Для Лизы проблема борьбы с сосульками стала предметом для исследования – она разработала систему автоматизации системы, которая обогревает крышу, не давая образовываться льду. Макет выполнен на высоком уровне и демонстрирует работоспособность системы, и этим работа выделяется на фоне работ юниоров своей готовностью к внедрению.

Поздравляем участников Мурманской делегации с победой, желаем развития и вовлечения в круг науки все большего количества участников! Мультиплинарность работ – победителей очередной раз показывает тренд современности на необходимость получения опыта в самых разнообразных дисциплинах, и те ребята, которые проходят «школу» научной работы в ученическом возрасте, быстро вливаются во «взрослые» научные коллективы в вузах».

Об итогах соревнования рассказывает председатель жюри международной секции форума «Шаг в будущее», к.т.н. **Дмитрий Коротков**: «Состоялось награждение победителей форума. В его финале приняли участие школьники и студенты первых курсов из России, Швейцарии, Великобритании, Франции, Италии, Португалии, Латвии, Испании, Болгарии, Чехии, Словакии, Сербии, Израиля, Турции, Китая, Южной Кореи, Индонезии, Туниса, Зимбабве и Непала. Полный список призеров опубликован на сайте программы «Шаг в будущее» **www.step-into-the-future.ru и сайте форума http://шагвбудущее.рф/2021.** Призовые места в командном первенстве заняли команды Алтайского края, Краснодарского края и Республики Саха (Якутия).

Призы секции «Точные науки» разделили три проекта. Сонджун Хе из Южной Кореи (11 класс) представил исследование в области теории чисел «Геометрическое объяснение формулы числа элементов группы классов идеалов». В своей работе Сонджун показал соответствие между каждым идеальным классом и некоторым многомерным полиномом, где каждый идеал соотнесен с точками решетки и определено количество точек решетки, вычисляя меру конкретной области.

Макс Форман из Чешской Республики (6 класс гимназии) представил проект «Спуск упорядоченных квадруполей». В рамках свое работы Макс вводит основные принципы спуска упорядоченных квадруполей. Исходя из того, что эксперименты с произвольными числами относительно скоро заканчивались тривиальным циклом, он развивает возможность вычисления неограниченно глубокого спуска упорядоченных четверок.

Анна Розенова из Болгарии (12 класс) посвятила свое исследование «Ранжирование вершин во взвешенном графе» изучению уязвимости для манипуляций графовых механизмов ранжирования, применяемых поисковыми системами, социальными сетями и библиометрией. В частности, удалось предсказать изменения ранжирования для каждой неориентированной структуры, независимо от других ее свойств. !!!!!!!!Габриэль Рамсис (Франция) !!!!! разработал систему мониторинга загрязнения воздуха, размещаемую на арендных велосипедах, что позволит решить не только транспортные, но и экологические проблемы современного города.

Лилия Йорданова Димитрова и Эвелин Мэй Уильямс из Великобритании, проект «Умные сухожильные сапоги для шоу–джамперов», разработали концепцию «умных сухожильных сапог» – сухожильных сапог для элитных конкурных лошадей, которые могут измерять ускорение приземления лошади после прыжка, а затем использовать эти данные для расчета величины силы, которая прилагается к ногам лошади, во избежание травматизма у животных.

Яман Имеет и Серен Зор (Турция) в своем исследовании «Детектор спасателей» разработали дистанционный локатор дыхания и сердцебиения для обнаружения людей, находившихся под обломками после землетрясения. Локатор позволяет обнаружить даже потерявших сознание пострадавших, которые не могут подавать сигналы поисковым бригадам.

Особо хотел бы также отметить Адриана Команека и Патрика Михлина из Словакии (4 класс средней школы). В проекте «Дружелюбный Далек – автономный робот» они создали полноценного робота – добродушного Далека – чем очень порадовали фанатов сериала «Доктор Кто». Робот самостоятельно передвигается, обходит преграды, распознает собеседника и говорит характерным голосом Далека. Выдающийся результат для столь юных конкурсантов с широким прикладным потенциалом.

Отрадно наблюдать за ростом популярности международного форума «Шаг в будущее». Несмотря на тяжелую для всех нас эпидемическую ситуацию, число стран-участниц по сравнению с прошлым годом удвоилось. Рост числа заявок натолкнул организаторов на идею разделить секции наук и технологий (точные науки) и исследований и разработок (инженерия). Высокий уровень заявок, представленных школьниками и первокурсниками, мотивировал жюри разделить первое место среди трех сильнейших проектов.

26 мая прошел первый интерактивный тематический вебинар, организованный в рамках Всероссийского научно-методического дистант-семинара «Подготовка школьника-исследователя в современных областях знаний». Научный руководитель семинара вице-президент РАН, академик Алексей Хохлов, сопредседатели доктор психологических наук Диана Богоявленская и доктор философских наук Александр Карпов. Целью проведения семинара является подготовка учителей, учёных и специалистов для работы со школьниками-исследователями с учётом особенностей отдельных областей знаний и учебных предметов, а также профессиональных требований вузов и научных организаций, участвующих в программе «Шаг в будущее». Сегодня программа сотрудничает с 42 научно-исследовательскими институтами и 107 высшими учебными заведениями. Приглашаем учителей, учёных и специалистов, вовлечённых в исследовательскую деятельность школьников, принять участие в вебинарах. Полную программу семинара можно скачать здесь: https://drive.google.com/file/d/1i7HeLP9lUAiyJRv-PC9rcpOWdL2dYVP-/view

Президент РАН, академик РАН **Александр Сергеев** в своем приветствии форуму, в частности, так охарактеризовал работу программы «Шаг в будущее»: « Важно, что Программа открыта для всех, кто видит свое будущее среди людей творческих и целеустремленных. Мы отмечаем успешную, эффективную деятельность выпускников Программы в ведущих научных центрах и учреждениях профессионального образования нашей страны».

Материал подготовлен
НАТАЛИЕЙ ЗЕНКЕВИЧ,
программа «Шаг в будущее»

На снимке: делегация Мурманской области, завоевавшая Большой Научный кубок России.

«Студенческий щит» на пути распространения идеологии терроризма

*Одиннадцатого июня 2021 года ректор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), профессор **Ирина Краева** совместно с представителями Антитеррористического центра государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) подвела итоги Международного конкурса студенческих инициатив в сфере противодействия идеологии терроризма «Студенческий щит».*

В декабре 2020 года на Международной научно-практической конференции «Геополитическая картина мира: угрозы и вызовы», организованной Московским государственным лингвистическим университетом и Антитеррористическим центром государств-участников СНГ был дан старт проведению Международного конкурса студенческих инициатив «Студенческий щит», целью которого явилась подготовка студентами материалов, направленных на противодействие идеологии терроризма.

Организаторы проведения конкурса ставили перед собой задачи:

– повысить роль молодежных сообществ в профилактике экстремистской и террористической идеологии;

– содействовать формированию у молодежи установок, направленных на неприятие идеологии экстремизма и терроризма, способность противостоять экстремистским и террористическим угрозам;

– осуществить разработку информационных материалов, нацеленных на профилактику асоциального, агрессивного поведения, правонарушений и преступлений в молодежной среде, снижение уровня деструктивной активности среди молодежи;

– выработку студентами навыков работы в составе творческого коллектива, формирование представлений об успешной инициативе, возможности ее реализации в интересах личности, общества, государства;

– создание базы материалов, направленных на информационное противодействие пропаганде идеологии экстремизма и терроризма, в том числе с использованием новых информационных технологий, для их дальнейшего распространения в молодежной среде.

Студенческие инициативы, проявленные в ходе участия в конкурсе, должны были быть направлены на противодействие идеологии терроризма и выполнены в виде видеоматериалов, литературной работы, информационных материалов, сценария профилактического мероприятия, учебно-методической работы. Руководство конкурсом осуществлял организационный комитет, который определил порядок представления материалов на конкурс по четырем номинациям:

– лучший видеоролик;

– лучшая литературная работа (эссе, стихотворение, очерк, статья);

– лучший информационный наглядный материал (плакат, листовка, выставочный стенд);

– лучшее профилактическое мероприятие (сценарий массового мероприятия, театрализованного представления, акции, учебно-методическая разработка, лекция).

На конкурс принимались как индивидуальные, так и коллективные заявки (от инициативных команд). Оценку представленных работ осуществляло Международное жюри, сформированное оргкомитетом из представителей профессорско-преподавательского состава вузов-участников конкурса и сотрудников Антитеррористического комитета государств-участников СНГ. Представленные работы оценивались в баллах от 1 до 10 по следующим критериям:

– соответствие работы тематике конкурса;

– социальная значимость выбранной проблемы (точность попадания в целевую аудиторию);

– креативность (использование принципиально новых идей в создании работы);

– художественный замысел (композиция, дизайн, качество воплощения идеи);

– сила эмоционального воздействия (работа стимулирует возникновение эмоций, вызывающих желание применить их в своей жизни);

– качество технического исполнения (уровень сложности выполненной работы);

– возможность практического использования представленной работы.

Определение победителей осуществлялось Международным жюри путём суммирования оценок, которые были даны конкурсантам каждым членом жюри в конкретной номинации, и выявление конкурсанта или конкурсантов, которые получили высочайшие оценки. На основе выставленных членами жюри оценок составлялся шорт-лист кандидатов в победители в каждой номинации. Победителями признаны конкурсанты, получившие наибольшее количество баллов и занявшие первое-третье места в рейтинге.

В конкурсе приняли участие студенты шестнадцати вузов из шести государств: Республики Армения, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Сербия, Республики Узбекистан. Всего на конкурс представлено 53 работы.

Победителями конкурса, занявшими первые места в номинациях, явились:

– лучший видеоролик «Одно страшное слово», студенты Нижегородского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ А. Белина, М. Ванясов, Д. Ключарева;

– лучшая литературная работа «Терроризм – преступление против человечности», студентка Волгоградского института управления филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ Д. Ткачева;

– лучший информационный наглядный материал «#ИсламПротивТерроризма», студентки Московского государственного лингвистического университета Л. Венгер, В. Тупик;

– лучшее профилактическое мероприятие «Миру – ДА, террору – НЕТ», курсант Военно-медицинской академия имени С.М. Кирова С. Вегерт.

В своем выступлении при подведении итогов конкурса ректор МГЛУ, профессор Ирина Краева подчеркнула роль и значение студенческих инициатив в организации работы по противодействии идеологии терроризма. По ее словам, «В последние десятилетия в России, на пространстве СНГ и в целом в мире экстремизм и терроризм стали одним из наиболее серьезных факторов, оказывающих негативное влияние на направленность и интенсивность процессов, происходящих в экономике и социальной сфере, они представляют собой реальную угрозу национальной безопасности всех государств. Основным целевым объектом и главным направлением удара террористических группировок все чаще становится молодежь, в том числе студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях. В связи с ростом пропаганды идеологии терроризма в информационном пространстве, возникновением и распространением сетевого терроризма все более актуализируется проблема противодействия ему».

И. Краева особо поблагодарила за участие в конкурсе руководство Белградского университета и Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай Хана, а также поздравила студентов этих университетов, занявших третьи места в конкурсе, М. Томич в номинации «Лучшее профилактическое мероприятия» работой «Коммуникационной аспект терроризма как феномена безопасности» и С. Ниязбекову, Д. Сагынбекову, Д. Муканову и Д. Болаткан в номинации «Лучший видеоролик» работой «Повышение осведомленности населения о борьбе с терроризмом».

Студентам, явившимся победителями конкурса и занявшим первые-третьи места в соответствующей номинации, в торжественной обстановке были вручены дипломы. В торжественной церемонии награждения победителей, которое проходило одновременно в двух форматах – онлайн и офлайн, приняли участие заместитель руководителя Антитеррористического центра государств-участников СНГ генерал-майор П. Тихонов, сотрудники АТЦ СНГ полковник А. Титов и полковник Ю. Берладир.

В своем выступлении на церемонии награждения победителей конкурса генерал-майор П. Тихонов указал на то, что тенденция усиления влияния зарубежных исламских организаций, придерживающихся экстремистских взглядов, радикализация политического ислама в непосредственной близости с границами государств-участников СНГ вызывает серьезную озабоченность руководства АТЦ. В условиях возрастания значимости контрпропагандистской работы в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом на пространстве СНГ, идея проведения Международного конкурса с привлечением молодежных сообществ стран Содружества оказалась весьма перспективной. По мнению П. Тихонова, проведение подобных мероприятий станет доброй традицией, а их результаты будут вносить ощутимый вклад в практику противодействия идеологии терроризма, смогут использоваться при реализации профилактических и контрпропагандистских мероприятий в государствах Содружества.

Участники подведения итогов конкурса выразили уверенность, что подготовленные студентами вузов материалы будут использованы в практической деятельности антитеррористических комитетов по противодействию идеологии терроризма, а также в повседневной воспитательной работе вузов, направленной на формирование личности студентов, не приемлющих идеологию экстремизма и терроризма, ибо подрастающее поколение – это ресурс национальной безопасности, гарант поступательного развития нашего общества.

Арсен КАСЮК,
профессор кафедры коммуникационных технологий МГЛУ

На снимках: итоги конкурса подводит ректор МГЛУ профессор И. Краева; заместитель руководителя АТЦ СНГ П. Тихонов вручает победителям конкурса дипломы; плакат победителей конкурса Л. Венгер и В. Тупик.

Писал и служил, служил и писал

В этом году исполнилось 195 лет со дня рождения выдающегося сатирического русского писателя Михаила Салтыкова-Щедрина. На страницах «Вузовского вестника» рассказываем его насыщенную биографию.

ДЕТСКИЕ ГОДЫ

Михаил Салтыков родился 15 января 1826 года в селе Спас-Угол, в Калязинском уезде Тверской губернии (сейчас – Московская область). Его отец Евграф Салтыков работал чиновником Московского архива иностранной коллегии. В 1816 году он ушел в отставку и поселился в фамильной усадьбе. Мать Ольга Забелина происходила из купеческой семьи. Она занималась воспитанием детей, которых в семье было девять. Забелина строго наказывала их за любую провинность. Салтыков писал в поздние годы: «А знаете, с какого момента началась моя память? Помню, что меня секут… секут как следует, розгою… Было мне тогда, должно быть, года два, не больше».

Фамилия Салтыков-Щедрин была псевдонимом писателя. Он печатал свои произведения под именем «надворного советника Николая Щедрина». По одной из версий, взять такой псевдоним предложила жена Салтыкова-Щедрина, поскольку в своих произведениях он был очень щедр «на всякого рода сарказмы». По другой – он позаимствовал фамилию у кого-то из знакомых.

УЧЕБА В ЦАРСКОСЕЛЬСКОМ ЛИЦЕЕ

В августе 1836 года Салтыков-Щедрин успешно сдал экзамены и поступил сразу в третий класс Московского дворянского института. В этом закрытом учебном заведении для детей российских дворян воспитывались поэт Василий Жуковский, драматург Александр Грибоедов, писатель Михаил Лермонтов. Учился Салтыков-Щедрин на отлично. Каждые полтора года институт переводил двух лучших воспитанников в Царскосельский лицей, где раньше учился Александр Пушкин. В 1838 году туда отправили и Салтыкова-Щедрина.

В 1830-х годах Николай I реформировал Царскосельский лицей – теперь он напоминал военное учебное заведение. Здесь ввели строгий солдатский режим, отдельные комнаты перестроили в казармы. В те годы в лицее учились в основном дети военных. С общими комнатами и режимом Салтыков-Щедрин был знаком еще с Дворянского института, но соблюдал военную дисциплину с трудом, да и среди аристократов чувствовал себя одиноко.

Все свободное время Салтыков-Щедрин проводил в уединении. Он сочинял стихи, переводил зарубежных поэтов, читал книжки, журналы и мечтал стать «наследником» Пушкина. Сокурсники смеялись над начинающим поэтом и дразнили его «умником». Новое лицейское начальство тоже не приветствовало занятия литературой, поэтому Салтыков-Щедрин прятал свои сочинения в сапоги, но их всего равно находили. Он вспоминал: «Я начал писать стихи, за которые был часто наказываем».

В 1842 году журнал «Библиотека для чтения» напечатал стихотворение Салтыкова-Щедрина «Лира», еще несколько его сочинений вышло в «Современнике». Однако критики считали его стихи слабыми, а сам Салтыков-Щедрин позднее писал: «Я безразлично пародировал и Лермонтова и Бенедиктова; на манер первого скорбел о будущности, ожидавшей наше «пустое и жалкое поколение»; на манер второго – писал послания «К Даме, Очаровавшей Меня Своими Глазами». В 1844 году он разочаровался в себе как в поэте и больше стихов не писал.

«ПЯТНИЦЫ» ПЕТРАШЕВСКОГО, СОБСТВЕННЫЙ КРУЖОК И ПЕРВЫЕ ПОВЕСТИ

Салтыков-Щедрин окончил лицей в 1844 году. В его аттестате были отмечены успехи в учебе, особенно «в законе божием, статистике и русской словесности». Однако из-за неидеального поведения он получил чин ниже, чем остальные, и стал не титулярным советником, а коллежским секретарем, то есть мог занимать низшие руководящие должности, но не получил пока личное дворянство. Осенью того же года он поступил на службу в Канцелярию военного министерства.

Через два года Салтыков-Щедрин и его друзья – публицист-экономист Владимир Милютин и литературный критик Валериан Майков – перестали посещать «пятницы» Петрашевского и образовали собственный кружок. Они видели противоречия между идеями утопистов, Петрашевского и российской реальностью. Их Салтыков-Щедрин и описал в своей первой повести «Противоречия». Вскоре ее напечатали в журнале «Отечественные записки». Писатель посвятил это произведение своему другу Милютину, а в главном герое Андрее Нагибине описал типичный характер русского интеллигента сороковых годов, который не находил своего места: «Я и не утопист, потому что утопию свою вывожу из исторического развития действительности, потому что населяю ее не мертвыми призраками, а живыми людьми, имеющими плоть и кровь, и не консерватор… потому что не хочу застоя, а требую жизни, требую движения вперед».

В 1848 году Салтыков-Щедрин написал свою вторую повесть «Запутанное дело», которую также опубликовали в «Отечественных записках». В ней он вслед за писателями Николаем Гоголем и Федором Достоевским создал свой образ маленького человека.

В то же время шеф жандармов граф Алексей Орлов представил Николаю I доклад «О журналах «Современник» и «Отечественные записки». Граф был испуган новой революцией во Франции и предлагал привести «к общему знаменателю» издания, которые позволяли себе «вредное направление». Император создал особый секретный комитет и приказал донести ему «с доказательствами где найдет какие упущения цензуры и ее начальства и которые журналы и в чем вышли из своей программы». Комитет приступил к «ревизии русской литературы» и обратил внимание на повести Салтыкова-Щедрина.

ССЫЛКА В ВЯТКУ

Салтыков-Щедрин только получил повышение до титулярного советника, когда 20 апреля 1848 года в его квартире появился жандарм с предписанием ехать в какую-то «северную трущобу». Писателя выслали на службу в Вятку. Он прожил там до ноября 1855 года, и все это время ему было запрещено писать.

В Вятском губернском правлении Салтыков-Щедрин служил младшим чиновником. Но уже через два месяца губернатор назначил его своим старшим чиновником для особых поручений. Писатель расследовал мелкие дела – например, «о злоупотреблениях в Вятской городской полиции по заготовлению арестантской одежды». Он много работал, стал постоянным посетителем дома губернатора и светских салонов. В 1849 году составил отчет по управлению Вятской губернией за прошлый год – его представили министру внутренних дел. А в 1850 году Салтыков-Щедрин подготовил «Вятскую выставку сельских произведений». Министерство государственных имуществ назвало ее «одною из наиболее изобильных, благоустроенных и поучительных во всей империи». Вскоре писателя назначили советником Губернского управления. Он возглавил хозяйственное отделение, усмирял крестьянские бунты и ездил со следственными делами по Вятской, Пермской, Казанской и Нижегородской губерниям. Так Салтыков-Щедрин наблюдал за крестьянской и чиновничьей жизнью, которую впоследствии описал во многих своих произведениях.

В 1851 году в Вятку приехал новый вице-губернатор Аполлон Болтин. Вскоре Салтыков-Щедрин сблизился и с ним, часто бывал в гостях и влюбился в одну из дочерей чиновника – Елизавету. Он писал: «То была первая свежая любовь моя, то были первые сладкие тревоги моего сердца!» Вскоре губернатора с семьей перевели во Владимир, и перед их отъездом писатель попросил у Болтина руки его дочери, но тот посчитал, что Елизавета еще слишком юна, и отложил ответ на год. Болтин разрешил помолвку только в апреле 1855 года.

Салтыков-Щедрин несколько раз писал императору и просил освободить его из ссылки за хорошую службу. За писателя хлопотали родители и друзья, однако ответ был один – «рано».

Восемнадцатого февраля 1855 года скончался Николай I. А в сентябре в Вятку приехал генерал-адъютант Петр Ланской – двоюродный брат министра внутренних дел Сергея Ланского – с женой Натальей Гончаровой-Пушкиной. Им представили Салтыкова-Щедрина как талантливого человека и бывшего лицеиста, который, подобно Пушкину, испытал на себе немилость императора. Вскоре Ланской написал брату официальное письмо, в котором просил «исходатайствовать» Салтыкову-Щедрину «всемилостивейшее прощение». Двенадцатого ноября министр внутренних дел доложил о писателе Александру II, и тот приказал «дозволить Салтыкову проживать и служить, где пожелает».

ВОЗВРАЩЕНИЕ В ПЕТЕРБУРГ

Салтыков-Щедрин выехал из Вятки 24 декабря 1855 года. Он погостил на родине у матери, съездил к невесте во Владимир и 14 января 1856 года наконец добрался до Санкт-Петербурга. Там он устроился в Министерство внутренних дел и служил под начальством Николая Милютина, тогда директора хозяйственного департамента. А 6 июня 1856 года писатель обвенчался с Елизаветой Болтиной в Москве в Крестовоздвиженской церкви на Воздвиженке.

В это время Салтыков-Щедрин активно занялся литературой. Как сам он вспоминал в свои поздние годы, «писал и служил, служил и писал». В 1856–1857 годах он создал «Губернские очерки» – цикл о провинциальной России, которую писатель досконально узнал за семь с половиной лет ссылки. Произведение сильно отличалось от прозы Салтыкова-Щедрина 1840-х годов. В нем, как писал литературовед Константин Тюнькин, автор представлял чиновника не как «бедного человека, вызывающего жалость и сочувствие», а как «грубого и хитрого стяжателя, хищника, паразитирующего на народном невежестве, бедности и несчастье». «Губернские очерки» быстро стали популярны, Салтыкова-Щедрина называли наследником Николая Гоголя.

В 1858 году Салтыкова-Щедрина назначили вице-губернатором Рязани, а через два года перевели в Тверь. На службе он боролся со взяточничеством и воровством. Параллельно писатель печатал «Невинные рассказы» и «Сатиры в прозе», а также статьи по крестьянскому вопросу в журналах «Русский вестник», «Современник» и «Библиотека для чтения».

В 1862 году писатель вышел в отставку, переехал в Петербург и стал редактором «Современника» – его пригласил поэт и писатель Николай Некрасов, который на тот момент руководил журналом. Каждый месяц Салтыков-Щедрин выпускал обозрение «Наша общественная жизнь», но через два года покинул редакцию из-за внутренних разногласий и вернулся на государственную службу. В 1865–1868 годах он возглавлял Казенные палаты в Пензе, Туле и Рязани. В то же время Салтыков писал памфлеты-гротески, в которых начальники этих мест узнавали себя. Из-за этого у писателя часто возникали конфликты с местными властями, и ему приходилось менять место службы. Но после жалобы рязанского губернатора в 1868 году его окончательно отправили на пенсию. А в 1869-м Салтыков-Щедрин выпустил «Письма о провинции», в которых рассказал о своих наблюдениях за жизнью этих городов.

«ИСТОРИЯ ОДНОГО ГОРОДА»

С конца 1860-х Михаил Салтыков-Щедрин сосредоточился на литературе. Он переехал в Петербург и принял приглашение Николая Некрасова стать соредактором журнала «Отечественные записки». А в 1869 году начал по частям печатать «Историю одного города». Это произведение литературоведы назвали вершиной его сатирического искусства. В романе автор в ироничном тоне описал жизнь в вымышленном городе Глупове, а также высмеял деятельность градоначальников и его приближенных, которые в разное время там правили. Прототипами некоторых героев были императоры Петр I, Петр III, Павел I, Александр I, Николай I, а также государственные деятели Михаил Сперанский и граф Алексей Аракчеев.

СКАЗКИ

В 1869 году Салтыков-Щедрин создал свои первые сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» и «Дикий помещик». В них писатель снова высмеивал помещичье-бюрократическую систему и воспевал крестьянский труд. Его сказки напоминали басни: в них были подтекст, мораль и много иносказаний.

В декабре 1882 года Салтыков-Щедрин вернулся к этому жанру и подготовил к февральской книжке «Отечественных записок» три сказки – «Премудрый пискарь», «Бедный волк» и «Самоотверженный заяц». Они уже больше напоминали русские народные сказки о животных, но в то же время несли социально-политический смысл. Тогда же «Отечественные записки» уже начали получать предупреждения о цензуре. Поэтому Салтыков-Щедрин решил выпустить эти три сказки только через два года. К произведениям он добавил подзаголовок: «для детей изрядного возраста». Один из цензоров писал: «То, что г. Салтыков называет сказками, вовсе не отвечает своему названию; его сказки – та же сатира, и сатира едкая… направленная против общественного и политического нашего устройства». Вторую и третью серии сказок цензура не пропустила, а в апреле 1884 года «Отечественные записки» закрыли за «вредное направление». Сборник «Сказки», цикл очерков «Мелочи жизни» и автобиографический роман «Пошехонская старина» Салтыков-Щедрин публиковал уже в журнале «Вестник Европы». Но не все сказки вышли в печать при жизни автора. Параллельно писатель создавал романы «Современная идиллия» и «Господа Головлевы», а также цикл «Пошехонские рассказы».

В начале 1870-х у Салтыкова-Щедрина родились двое детей – Константин и Елизавета. Дочь его друга Софья Унковкая вспоминала: «Издавая свои сочинения, всегда мечтал составить капитал не менее как в 300 тысяч, чтобы обеспечить жену, сына и дочь, и это ему удалось. К концу жизни капитал его как раз равнялся этой цифре, который он разделил между тремя».

Михаил Салтыков-Щедрин умер 10 мая 1889 года в Петербурге. С 1875 года писатель тяжело болел.

По завещанию его похоронили рядом с Иваном Тургеневым на Волковском кладбище.

Алексей МАГНОВ

ДВФУ покоряет сердца

Семнадцатое место в России и 493 в мире, по данным рейтинга QS World University Rankings. Уверенные позиции в топ-100 QS БРИКС и рейтинге высших учебных заведений развивающихся стран Европы и Центральной Азии. Один из победителей международного конкурса компании IBM, посвящённого проектам в сфере исследования экологической ситуации и климатических изменений… Всё это – Дальневосточный федеральный университет, один из ведущих вузов России. Чем он привлекает и манит молодых людей – выясняет наш корреспондент, абитуриент ДВФУ.

Тот, кто хоть раз побывал на острове Русский, никогда не забудет Дальневосточный федеральный университет. Его сравнивают с типичными западными университетами, которые часто экранизируют в фильмах как нечто фантастическое и идеализированное. Да-да, подобное есть и в нашей стране. Здесь всё создано для комфортной учёбы. ДВФУ – образец студенческого рая: согласитесь, не каждый университет в России может похвастаться, как минимум, своим пляжем и красочными неоновыми водопадами.

Из кампуса открывается панорамный вид на легендарный Русский мост, который своей величественной красотой не только приковывает ваш взгляд, но и покоряет душу… На территории университета автобусы бесплатно перевозят студентов из общежитий по учебным корпусам (на такой обширной площади не так-то просто добежать за «три секунды»). К слову, общежития ДВФУ нередко называют гостиницами – язык не поворачивается назвать «общагами». А при посещении гигантской современной библиотеки книголюбам захочется остаться в ней надолго… Есть все условия для занятия спотом: построены волейбольные и баскетбольные площадки, теннисный корт, фитнес залы и плавательный бассейн.

Кампус университета рассчитан на ежедневное пребывание 30 тысяч человек. В нём обучаются 3500 иностранных студентов из 74 стран… ДВФУ прилагает много усилий для привлечения талантливой и мотивированной иностранной молодёжи. Для этого проводится интернационализация образования – создание различных программ на английском языке и адаптированной среды, в ответ на запросы международного образовательного рынка. Обширная и богатая инфраструктура университета позволяет проводить ряд таких значимых международных мероприятий, как саммит АТЭС-2012.

Надеемся и верим в зарождение таких мощных, модернизированных университетов по всей стране!

Диана БИН

На снимках: ДВФУ и его студенты.

АНО ВО «ИНСТИТУТ СТРАН ВОСТОКА» ОБЪЯВЛЯЕТ О КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ:

1. На замещение вакантной должности научного работника:
Научно-исследовательский сектор:
• Ведущий научный сотрудник – 0,3 ст.

2. На замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
По кафедре регионоведения и международных отношений:
• доцент – 1 ст.
По кафедре мировой экономики и социально-экономических дисциплин:
• доцент – 1 ст.
По кафедре гуманитарных и естественно-научных дисциплин:
• доцент – 1 ст.
По кафедре восточных языков:
• доцент – 1 ст.
По кафедре западно-европейских языков:
• доцент – 1 ст.

Информацию о проведении конкурса можно посмотреть на сайте АНО ВО «Институт стран Востока» www.orun.ru в разделе «Вакансии и стажировки» в подразделе «Вакансии».

Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23
Телефон: + 7 (499) 398-16-04; +7 (499) 724-59-65

Вузовский вестник

Главный редактор Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Анастасия Амелина, Николай Жильцов, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62,
http://www.redstarph.ru
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 22.06.2021.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
См. также http://www.ivis.ru и http://www vuz-vesti.ru
Смотрите наши книги на https://www.litres.ru
Заказ № 4162-2021. Общий тираж 5000 экз.

© *Учредитель:* ООО «ЮниВестМедиа».
Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.
Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных, А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирясова**