

# ВУЗОВСКИЙ ВЕСТИНИК

18 (258)

16–30 сентября 2016 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru  
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА  
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,  
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ



ной и кропотливой работы, открылся Большой зал, были восстановлены его первоначальный вид и уникальная акустика. В ходе реставрации вернулся витраж Святой Цецилии, утраченный в начале Великой Отечественной войны.

В 2013 году был отремонтирован второй учебный корпус (концертный зал имени Н.Я. Мясковского). В 2015 году открылся Малый зал, кроме внешнего вида восстановлено аллегорическое панно Николая Егорьева (ранее скрытое под многими слоями побелки). В 2016 году завершилась реставрация одного из красивейших залов Москвы — Рахманиновского зала Московской консерватории.

Творения великих архитекторов и инженеров возрождаются в XXI веке,

шего Петербургскую консерваторию, Рубинштейн приглашает преподавать в Москве.

Здесь он стал автором «Лебединого озера» и четырех симфоний, создал шедевры в разных музыкальных жанрах. «Евгений Онегин», написанный для учеников консерватории и впервые ими исполненный под управлением Рубинштейна, по сей день самая исполняемая в мире русская опера. В сентябре 1893 года в стенах Московской консерватории Чайковский впервые слышит свою Шестую Патетическую симфонию — проверку оркестровых партий перед отъездом в Петербург на ее премьеру, ставшую последним в его жизни концертом.

Московская консерватория, отметив

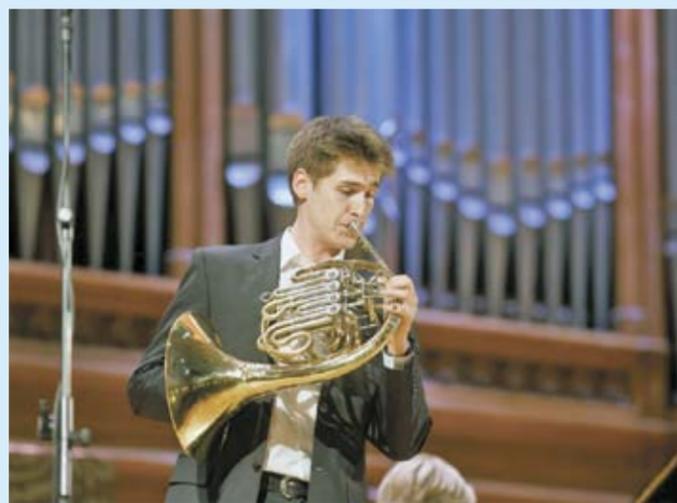
## МОСКОВСКАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ПРАЗДНУЕТ 150-ЛЕТИЕ

Главный музыкальный вуз страны отмечает важное событие в своей истории. Весь сентябрь в залах Московской консерватории проходят юбилейные концерты. Выпускники учебного заведения, ставшие уже известными музыкантами, студенческие коллективы и ученики Центральной музыкальной школы и Академического музучилища при консерватории активно участвуют во всех

достоинстве, кому дороги великие традиции отечественного искусства. Созданная в 1866 году консерватория прошла большой, насыщенный творческий путь и, благодаря подвижничеству многих поколений талантливых, беззаветно преданных любимому делу преподавателей и выпускников, стала уникальным, известным во всем мире музыкальным вузом, крупным научным, просветительским центром.

Здесь всегда царил дух свободы, творчества и созидания, бережно сохранялись заветы отцов-основателей консерватории, зарождались и крепились новаторские идеи.

Глава государства убежден, что коллектив Московской консерватории и впредь будет «вдохновенно служить высоким идеалам искусства, открывать дорогу молодым дарованиям».



праздничных мероприятиях. Со сцен консерваторских залов публику встречают прославленные артисты современности: **Геннадий Рождественский, Виктор Третьяков, Юрий Башмет, Валерий Полянский, Николай Луганский.**

Сегодня же Московская консерватория — это не только кузница великих музыкантов, но и обширный культурный центр, где проходят красочные концерты и фестивали. Президент **Владимир Путин** поздравил преподавателей, студентов и выпускников вуза с юбилеем:

— Вместе с вами этот юбилей отмечают все, кто ценит наше национальное историческое, культурное, духовное

Ректор Московской консерватории **Александр Соколов** рассказал о деле, которому посвящают себя студенты консерватории:

— Это не только ремесло, а широчайшая образовательная программа, которая готовит не ремесленника, а высокоразвитого музыканта. Цикл музыкально-теоретических дисциплин, цикл, связанный с философией, с эстетикой — органично вплетаются в образовательный процесс.

К грандиозному 150-летию юбилею в консерватории завершилась капитальная реконструкция корпусов. В 2011 году, после продолжитель-

нося с собой неповторимое величие и обаяние русского музыкального искусства. Преображение консерватории затрагивает не только здания и исторические памятники, но и новые проекты: строятся один за другим корпуса нового студенческого комплекса — уникального проекта для российского вуза.

### НАША СПРАВКА

Основателем Московской консерватории и ее первым директором стал Николай Рубинштейн — пианист и дирижер, младший брат Антона Рубинштейна, пианиста и композитора, основателя первой русской консерватории в Петербурге. С 1872 года консерваторской традицией стало отмечать «Николин день» — день его именин 6 декабря. Это «музыкальное приношение» или ученический спектакль, подготовленный втайне от виновника торжества. В 1872 году приношением стало сочинение Чайковского «Серенада к именинам Н.Г. Рубинштейна».

У Николая Рубинштейна был свой особый путь, как на исполнительском поприще, так и в его видении профессионального музыкального образования. В свое время сам он учился на юридическом факультете Московского университета, которому обязан «всем своим умственным развитием». И одним из достижений образования в Московской консерватории стали так называемые научные классы: чтобы воспитывать не узких специалистов, а широко образованных людей. Изначально консерваторский курс продолжался 6 лет, в 1879 году был увеличен до 9. До 1917 года обучение было платным.

История Московской консерватории неразрывно связана с именем Петра Чайковского. Его, только что окончив-



150-летие, начала новый, важный этап своего существования. Можно быть уверенными, что в её стенах обретет свою огранку ещё не один алмаз мирового музыкального сообщества.

По материалам Пресс-службы  
Московской консерватории имени  
П.И. Чайковского и Российской  
газеты

Фото с сайта Московской консерватории имени П.И. Чайковского

**На снимках:** заместитель Председателя Правительства РФ О. Голодец, ректор Московской консерватории, профессор А. Соколов и министр культуры РФ В. Мединский осматривают Малый зал Московской консерватории после реставрационных и реконструкционных работ; IV Весенний Бал Московской консерватории; концерт выпускников 2016 года.

# УДАЛОСЬ ЛИ ОСТАНОВИТЬ “УТЕЧКУ МОЗГОВ”?

Шесть лет назад в России начали программу «мегагрантов» — на государственном уровне открыли финансирование под большие научно-исследовательские проекты. На каждую из разработок выделялось до 150 миллионов рублей на три года. Предполагалось, что это позволит не только остановить «утечку мозгов» за границу, но и привлечь ученых, уехавших из страны в 90-е. На встрече в Кремле с участниками этой программы **Владимир Путин** подвел предварительные итоги.

— Задача программы — привлечь в российские вузы и научные организации ведущих ученых мира: и наших соотечественников, и зарубежных исследователей, — повысить академическую мобильность, создать дополнительные условия для научной кооперации, — заявил В. Путин. — На мегагранты выделены, вы это тоже знаете, достаточно солидные ресурсы. Они сейчас в связи с курсовой разницей немножко усохли, тем не менее 30 миллиардов рублей — это солидные деньги, и мы, конечно, будем думать о том, чтобы с учетом этой курсовой разницы их еще как то подкрепить.

Благодаря программе мегагрантов научные результаты мирового уровня были получены не только в традиционных для России областях (физика, математика), но и по новым направлениям: вычислительная биология, медицин-

ские технологии, когнитивная психология, биоинформатика.

Например, лаборатория на базе Томского государственного университета была открыта именно на средства от мегагранта. Ради ее создания пять лет назад **Юлия Ковас** из британской столицы приехала в Сибирь, в Томск. Здесь до ее появления исследования в области когнитивной психологии, поведенческой генетики даже не проводились. Теперь целая команда ученых во главе с Ковас ищет ответы на вопросы, как ДНК человека влияет на его характер и способности, как их можно улучшить. Наблюдение начинается, когда ребенок еще в утробе матери. Годы практики в Англии, помноженные на русский талант — удачная формула, которая дает результат.

— Мы можем уже предсказывать и объяснять до 10 процентов индивидуальных различий в успешности в образовании детей. То есть это на самом деле огромное достижение. Потому что здесь мы уже говорим о реальных факторах, которые уже были идентифицированы, которые вносят вклад в развитие образования и обучаемость, — сказала Юлия Ковас.

О развитии науки точнее всего говорят цифры. За пять лет работы программы мегагрантов в 50 лучших университетах страны открылось 160 лабораторий, в которых вместе со звездами мировой науки трудятся почти три тысячи



молодых специалистов. Быть ученым в России снова становится не просто престижно, но и перспективно.

О том, как изменилось отношение к работе в нашей стране, ученые рассказали главе государства. Все свои предложения ученые с научной скрупулезностью прописали в обращении к президенту. Это письмо они сегодня лично передали Владимиру Путину. В нем — несколько пунктов. Один из главных — о необходимости постоянной поддержки перспективных лабораторий со стороны государства.

— Конечно, грантовое финансирование — оно важно, но оно не решает про-

блемы стабильности. Поэтому мы готовы будем продумать и реализовать по вашему предложению такую систему, которая будет именно системой, рассчитанной на достаточно длительную, или как минимум — среднесрочную перспективу, на 5–7–8 лет, — отметил В. Путин.

Изначально программа мегагрантов, по словам президента, планировалась до 2020 года, но учитывая впечатляющие результаты, этот проект могут продлить.

По материалам СМИ

**На снимке:** В. Путин на встрече с учеными.

## НАУКА БУДУЩЕГО

С 20 по 23 сентября Министерство образования и науки Российской Федерации организует в Казани II Международную научную конференцию «Наука будущего». Решение о проведении Конференции во второй раз было принято еще в 2014 году, в ходе I Международной научной конференции «Наука будущего», которая также была организована по инициативе Минобрнауки России в Санкт-Петербурге.

— «Наука будущего» — это главное научное событие года, призванное поддерживать значимые и прогрессивные научные фундаментальные исследования, проводимые в российских вузах и научных организациях. Наука должна развиваться вне политики, — считает директор Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации **Сергей Салихов**.

Поддерживая этот справедливый принцип, на Конференцию в Казань придет множество крупных ученых: из России, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Греции и США, среди которых будут победители конкурсов научных мегагрантов Правительства РФ, сотрудники их лабораторий, а также аспиранты и студенты крупнейших отечественных вузов.

Участники Конференции расскажут о новых направлениях развития современной науки, о результатах своих исследований и экспериментов, которые способны изменить жизнь к лучшему в ряде ключевых сфер жизни: медицине, промышленности, гуманитарных науках, освоении космоса, атомной энергетике и других важных сферах.

Программу Конференции формировали сами участники — ведущие ученые, входящие в состав Программного комитета и представляющие различные области наук. Это позволило предложить международному научному сообществу обсуждение только



самых актуальных научно-практических тем в форматах пленарных заседаний, презентаций новых проектов, круглых столов и деловых встреч с участием представителей научных фондов.

— II Международная научная конференция «Наука будущего» даст возможность высказаться ученым с именем, донести суть своих изысканий, найти новые идеи, и, что не менее важно, узнать имена молодых талантливых ученых, — уверен сопредседатель Программного комитета, профессор **Алексей Кавокин**.

Особенностью II Конференции «Наука будущего» станет проведение в рамках ее программы II Всероссийского научного форума «Наука будущего — наука молодых», который представит мировому научному сообществу новое поколение молодых исследователей, их потенциал и достигнутые научные результаты.

Мероприятия Конференции и Форума пройдут с 20 по 23 сентября на площадке Казанского федерального университета, представляющего собой одну из самых современных образовательных и научно-исследовательских площадок России.

По материалам СМИ

**На снимке:** участники первой международной научной конференции «Наука будущего» в Санкт-Петербурге.

## СТОЛИЧНЫХ ОЛИМПИАДНИКОВ НАГРАДИЛИ В МЭРИИ

Столичных школьников — победителей и призёров Международных предметных олимпиад наградили в Мэрии Москвы.

Встреча с победителями и призёрами Международных предметных олимпиад 2016 учебного года состоялась 16 сентября в Мэрии Москвы, где заместитель мэра Москвы **Леонид Печатников** и руководитель Департамента образования **Исаак Калина** поздравили призёров-москвичей и вручили им сертификаты на получение премий.

Леонид Печатников сообщил, что в этом году впервые принято решение о поощрении денежными премиями столичных школьников, ставших победителями и призёрами международных олимпиад.

— Золотые медалисты получают по одному миллиону рублей, серебряные по 500 тысяч рублей. Бронзовые будут получать по 250 тысяч, но в этом году их не было, — отметил он.

В этом году победителями предметных международных олимпиад стали девять столичных школьников, занявших вторые места — четверо.

— Вы доказали, что в наших школах лучшее образование, — подчеркнул заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам социального развития Леонид Печатников.

Сборная России на 57-й Международной математической олимпиаде в городе Гонконг (Китайская Народная Республика) завоевала 6 медалей: 4 золотые, 1 серебряную и 1 бронзовую. Три награды наивысшего достоинства получили москвичи.

Участники российской сборной 47-й Международной физической олимпиады в городе Цюрих (Швейцарская Конфедерация) получили 4 золотые и 1 серебряную медали, из них 1 золотую медаль завоевал москвич-выпускник лицея «Вторая школа».

В 48-й Международной химической олимпиаде в городе Тбилиси (Грузия) участники российской команды завоевали 3 золотых и 1 серебряную медали, из них один москвич завоевал золото, серебряным медалистом стала выпускница московской школы.

Российские школьники завоевали 1 золотую, 2 серебряные и 1 бронзовую медали в 27-й Международной биологической олимпиаде в городе Ханой (Республика Вьетнам). Москвичи завоевали одно золото и две серебряные награды.

Сборная команда России на 28-й Международной олимпиаде по информатике в городе Казань (Российская Федерация, Республика Татарстан) завоевала 3 золотых, 4 серебряных и 1 бронзовую медали. Москвичи пополнили копилку сборной страны двумя золотыми наградами.

На 13-й Международной географической олимпиаде в городе Пекин (Китайская Народная Республика) участники российской команды получили 1 золото, 2 серебра и 1 бронзу. Москвичи завоевали золотую и серебряную награды.

По материалам Пресс-службы Департамента образования г. Москвы

Новый министр образования и науки РФ, доктор исторических наук, профессор **Ольга Васильева** в беседе с корреспондентом ТАСС рассказала, что в образовательной и научной сфере она считает верным и что, по ее мнению, следует изменить. Приводим выдержки из программного интервью, в которых просматривается возможное будущее высшей школы — как будет развиваться система оценки вузов и какими документами будет регламентироваться их деятельность.

— Ректор РУДН Владимир Филиппов предлагает ввести обязательный экзамен для иностранных студентов по русскому языку. Подтверждение уровня владения языком сейчас требуют все американские и европейские вузы, у нас же подобной практики нет. Как вы смотрите на эту инициативу?

— Это хорошее предложение, и мы будем проводить экзамен по русскому языку как иностранному (РКИ) для слушателей подготовительных отделений.

В настоящее время мы одна из немногих стран, осуществляющих подготовку иностранных студентов к обучению в наших

вузах на государственном языке на специальных подготовительных факультетах. Думаю, что должный уровень подготовки по русскому языку потом обеспечит им успешное обучение по программам высшего образования совместно с российскими студентами.

Для введения данной процедуры будут разработаны единые контрольные измерительные материалы, критерии оценки, процедура проведения итогового экзамена.

— Минобрнауки поручено рассмотреть возможность вхождения губернаторов в состав наблюдательных советов опорных вузов. Как от этого выиграют вузы?

— Для опорных университетов включение губернатора в состав наблюдательных советов имеет принципиальное значение. Через участие губернаторов в формировании стратегии вуза и в принятии ключевых решений может происходить включение научных команд университетов в проекты регионального развития.

В настоящее время нет никаких ограничений по включению высших должностных лиц региона в состав наблюдательных советов вузов. В действующие наблюдательные советы ведущих университетов уже входят губернаторы, руководители территориальных органов Росимущества.

Такая практика позволяет регионам повысить свой научный потенциал, а также решает проблему трудоустройства.

— Российские вузы сегодня активно работают над тем, чтобы занимать хорошие позиции в международных рейтингах, существует специальная государственная программа (Проект 5–100.— Прим. ТАСС), которая оказывает поддержку вузам в выполнении этой задачи. Однако не все согласны с тем, что эти рейтинги по настоящему могут объективно оценить отечественные университеты. Ректор МГУ Виктор Садовничий предложил создать национальный рейтинг. Поддерживаете ли вы такую инициативу?

— Всякое рейтингование — это попытка независимой оценки, независимой от органов госвласти, и мы поддерживаем это предложение. У нас большие достижения в системе высшего образования, о которых мы должны не стесняясь говорить, хорошие научные проекты, только беда в том, что не все и не про все знают. Критерии национального рейтинга сейчас разрабатывает Российский союз ректоров. Помогать будем чем только сможем, его надо сделать как можно быстрее. Думаю, первая апробация пройдет в 2017 году. И более того, я считаю, что должна быть создана и российская система оценки наших научных публикаций. Это тоже сейчас в работе.

— В августе завершилось следствие по делу студентки МГУ Варвары Карауловой, обвиняемой в попытке примкнуть к террористической организации «Исламское государство» (запрещенной на территории РФ). Эта история и поиск виноватых стали причиной громких дискуссий в обществе. В связи с этим вопрос: будет ли усиливаться профилактика терроризма в вузах?

— Минобрнауки сейчас разрабатывает законопроект «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов в сфере образования и научной деятельности». Эти требования определяют обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические и правовые мероприятия. Задачи по обеспечению самой безопасности сейчас на министерство не возложены, и для решения этой задачи мы планируем внести изменения в нормативно-правовую базу, а также создать отдельное подразделение в составе департамента государственной службы, кадров и управления делами.

— Учебные заведения в 2016 году начали выкладывать дипломные работы студентов в интернет. Какие документы будут регламентировать этот процесс?

— Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов, составляющих государственную тайну, действительно размещаются в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объем заимствования. Это уже действующая норма, закрепленная соответствующим приказом Минобрнауки. При этом порядок размещения выпускных работ, а также проверки на объем заимствования вуз устанавливает самостоятельно.

— Два года назад в школы после пятилетнего перерыва вернулось выпускное сочинение. Теперь оно проходит в облегченной форме и оценивается как «зачет/незачет». Будут ли учителя за него снова ставить оценки?

— Да, и я думаю, это будет реализовано достаточно быстро, через три-четыре года. За это время школа должна привыкнуть к мысли о том, что она сама будет оценивать сочинения и ставить баллы. Это и облегчит работу вузам — пока они вынуждены приглашать экспертов, если хотят учитывать сочинения в ходе приемной кампании.

— Несмотря на внешнюю терпимость общества к ЕГЭ, дискуссии о нем не утихают. По-прежнему высказываются предложения об отмене этой системы. Как вы к ней относитесь, видите ли вы здесь недостатки?

— Я сразу хочу сказать вот о чем, чтобы вы меня поняли и чтобы поняли те, кто будет читать интервью. Мы вообще удивительная страна, потому что очень важные задачи мы проходим в маленький исторический промежуток времени. Все эти ЕГЭ во многих европейских странах проходили длительную апробацию, у нас фактически речь идет о десятилетии, за которое мы начали работать и уже подводим первые итоги.

Это большое социальное благо: можно поступить в очень хороший вуз, приложив много усилий в школе, и при этом не важно, где ребенок живет территориально.

Понятно, что мы будем идти по пути ЕГЭ. Однако хочу еще раз подчеркнуть, что предела совершенству быть не может. Но я не думаю, что будут какие-то кардинальные изменения, будет отшлифовываться то, что уже есть, в частности сокращение тестовой части. И я еще раз повторю, что буду делать все возможное, чтобы никаких натаскиваний на ЕГЭ не было после уроков, потому что если программа пройдена, то страха на экзамене просто не должно быть.

(По материалам ТАСС <http://tass.ru/opinions/interviews/3615515>)

## Пришли-ушли

На должность заместителя министра образования и науки РФ премьер-министр РФ Дмитрий Медведев назначил Алексея Лопатина.

На официальном сайте кабинета размещено сообщение Медведева, где говорится: «В Минобрнауки на Лопатина планируется возложить координацию работы и контроль деятельности министерства по вопросам инновационной деятельности в научно-технической сфере, приоритетных направлений науки и технологий, международной интеграции и сотрудничества в образовании и науке».

Алексей Владимирович родился в 1971 году. В 1993 году окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова по специальности «геологическая съемка, поиски и разведка», кандидат геолого-минералогических наук, доктор биологических наук, член-корреспондент РАН. С 2006 по 2015 год работал заместителем директора по научной работе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка» Российской академии наук. С 2015 года был заместителем руководителя Федерального агентства научных организаций.

Директором Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи вместо Александра Страдзе стал Игорь Михеев.

Игорь Анатольевич родился 13 декабря 1980 г. В 2003 году окончил факультет «Управление» Московского государственного автомобильно-дорожного института, в 2008 году окончил магистратуру факультета психологии и педагогики Московского педагогического государственного университета. С 2002 по 2006 работал в детских и молодежных некоммерческих организациях; с 2006 по 2008 был руководителем АНО «Ассоциация защиты информационных прав инвесторов»; в 2008 году стал главным специалистом, консультантом отдела Департамента молодежной политики и общественных связей Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ; в 2012 перешел в Минобрнауки, став замначальника отдела Департамента дополнительного образования детей, воспитания и молодежной политики; с 2013–2016 работал в Управлении Президента РФ по общественным проектам в должности советника и главного советника.

Напомним, что глава Минобрнауки Ольга Васильева уволила троих заместителей министра и четырех начальников департаментов, которые работали при Дмитрии Ливанове. Лишились своих постов заместители министра Александр Климов, Екатерина Толстикова и Александр Повалко. Министр освободила от занимаемых должностей также руководителей четырех департаментов Минобрнауки — Департамента информационной политики Анну Усачеву, Департамента управления сетью подведомственных организаций Александра Харченко, Департамента государственной службы, кадров и управления делами Владимира Голубовского и Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Александра Страдзе.

При этом Департамент госполитики в сфере общего образования (управляет общеобразовательными школами), Департамент госполитики в сфере воспитания детей и молодежи и Департамент информационной политики переходят в непосредственное подчинение О. Васильевой. Также министру образования подчинен созданный ею новый Департамент контрольно-ревизионной деятельности и профилактики правонарушений.

Первый заместитель министра образования и науки РФ Наталья Третьяк руководит Департаментом управления сетью подведомственных организаций, правовым Департаментом, Департаментом государственной службы и кадров и Департаментом управления делами.

Заместителем министра Алексею Лопатину подчиняются Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников и Департамент науки и технологий, ранее находившиеся в ведении Людмилы Огородовой. Ей теперь подчиняются Департамент государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО и Департамент государственной политики в сфере высшего образования.



## Что ждет высшую школу?



Для введения данной процедуры будут разработаны единые контрольные измерительные материалы, критерии оценки, процедура проведения итогового экзамена.

— Минобрнауки поручено рассмотреть возможность вхождения губернаторов в состав наблюдательных советов опорных вузов. Как от этого выиграют вузы?

— Для опорных университетов включение губернатора в состав наблюдательных советов имеет принципиальное значение. Через участие губернаторов в формировании стратегии вуза и в принятии ключевых решений может происходить включение научных команд университетов в проекты регионального развития.

В настоящее время нет никаких ограничений по включению высших должностных лиц региона в состав наблюдательных советов вузов. В действующие наблюдательные советы ведущих университетов уже входят губернаторы, руководители территориальных органов Росимущества.

Такая практика позволяет регионам повысить свой научный потенциал, а также решает проблему трудоустройства.

— Российские вузы сегодня активно работают над тем, чтобы занимать хорошие позиции в международных рейтингах, существует специальная государственная программа (Проект 5–100.— Прим. ТАСС), которая оказывает поддержку вузам в выполнении этой задачи. Однако не все согласны с тем, что эти рейтинги по настоящему могут объективно оценить отечественные университеты. Ректор МГУ Виктор Садовничий предложил создать национальный рейтинг. Поддерживаете ли вы такую инициативу?

— Всякое рейтингование — это попытка независимой оценки, независимой от органов госвласти, и мы поддерживаем это предложение. У нас большие достижения в системе высшего образования, о которых мы должны не стесняясь говорить, хорошие научные проекты, только беда в том, что не все и не про все знают. Критерии национального рейтинга сейчас разрабатывает Российский союз ректоров. Помогать будем чем только сможем, его надо сделать как можно быстрее. Думаю, первая апробация пройдет в 2017 году. И более того, я считаю, что должна быть создана и российская система оценки наших научных публикаций. Это тоже сейчас в работе.

— В августе завершилось следствие по делу студентки МГУ Варвары Карауловой, обвиняемой в попытке примкнуть к террористической организации «Исламское государство» (запрещенной на территории РФ). Эта история и поиск виноватых стали причиной громких дискуссий в обществе. В связи с этим вопрос: будет ли усиливаться профилактика терроризма в вузах?

— Минобрнауки сейчас разрабатывает законопроект «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов в сфере образования и научной деятельности». Эти требования определяют обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические и правовые мероприятия. Задачи по обеспечению самой безопасности сейчас на министерство не возложены, и для решения этой задачи мы планируем внести изменения в нормативно-правовую базу, а также создать отдельное подразделение в составе департамента государственной службы, кадров и управления делами.

— Учебные заведения в 2016 году начали выкладывать дипломные работы студентов в интернет. Какие документы будут регламентировать этот процесс?

— Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов, составляющих государственную тайну, действительно размещаются в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объем заимствования. Это уже действующая норма, закрепленная соответствующим приказом Минобрнауки. При этом порядок размещения выпускных работ, а также проверки на объем заимствования вуз устанавливает самостоятельно.

— Два года назад в школы после пятилетнего перерыва вернулось выпускное сочинение. Теперь оно проходит в облегченной форме и оценивается как «зачет/незачет». Будут ли учителя за него снова ставить оценки?

— Да, и я думаю, это будет реализовано достаточно быстро, через три-четыре года. За это время школа должна привыкнуть к мысли о том, что она сама будет оценивать сочинения и ставить баллы. Это и облегчит работу вузам — пока они вынуждены приглашать экспертов, если хотят учитывать сочинения в ходе приемной кампании.

— Несмотря на внешнюю терпимость общества к ЕГЭ, дискуссии о нем не утихают. По-прежнему высказываются предложения об отмене этой системы. Как вы к ней относитесь, видите ли вы здесь недостатки?

— Я сразу хочу сказать вот о чем, чтобы вы меня поняли и чтобы поняли те, кто будет читать интервью. Мы вообще удивительная страна, потому что очень важные задачи мы проходим в маленький исторический промежуток времени. Все эти ЕГЭ во многих европейских странах проходили длительную апробацию, у нас фактически речь идет о десятилетии, за которое мы начали работать и уже подводим первые итоги.

Это большое социальное благо: можно поступить в очень хороший вуз, приложив много усилий в школе, и при этом не важно, где ребенок живет территориально.

## Еще один департамент

Министр образования и науки Ольга Васильева создала своим приказом новый Департамент контрольно-ревизионной деятельности и профилактики правонарушений. Структура будет подчинена непосредственно министру.

Как пишет РБК, Департамент был создан сразу по нескольким причинам: чтобы координировать работу подведомственных Минобрнауки организаций, для контроля за госзакупками и условиями соблюдения госконтрактов и для контроля за тем, как чиновники распоряжаются имуществом.

— Теперь, если, например, какому-то департаменту нужно что-то закупить или реализовать проект, на которой нужно потратить бюджетные средства, нужно получить согласование от контрольно-ревизионного департамента.

До этого в министерстве вообще не было контроля за тратами чиновников. Любой департамент мог придумать себе любую задачу, определить финансирование и сам же эту задачу контролировал, — сообщил собеседник РБК.

Еще одной задачей нового департамента будет профилактика правонарушений в ведомстве. Для этого департамент наладит работу с правоохранительными органами. Это будет в основном консультационное взаимодействие с силовиками, пояснил источник.

По словам собеседников РБК, в Департаменте контрольно-ревизионной деятельности и профилактики правонарушений будут работать как чиновники ведомства, так и приглашенные специалисты, всего более 30 человек.



— **Березники — «республика химии» на Каме, в городе по-прежнему сконцентрированы сырьевые и промышленные предприятия — «Уралкалий», «ВСМПО-АВИСМА», «Азот», «Сода», «Еврохим»... В новом веке Вы продолжаете готовить специалистов для этих гигантов?**

— Не бывает в природе только белого и черного. С одной стороны, играют роль предпочтения людей, с другой — сложившиеся потребности предприятий. Это не значит, что наш выпускник трудится только на предприятии Верхнекамья. Ребята работают на территории от Белоруссии до Сибири... везде, где есть химические технологии и предприятия, реализующие эти технологии! Речь идет не только о неорганическом синтезе. Это и предприятия органического синтеза, и нефтедобыча, и нефтепереработка... Человек волен выбирать ту сферу, которая ему по душе.

## ФИЛИАЛ ПОЛИТЕХА — ТЕРРИТОРИЯ

Березниковский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета (БФ ПНИПУ) — единственный технический вуз на севере Пермского края, в Верхнекамье. Он образовался в молодом промышленном городе Березники, с населением чуть выше 100 тысяч человек, во времена Хрущевской оттепели, в 1958-м, как Учебно-консультационный пункт (УКП) Уральского политехнического института. В 1963 году УКП реорганизован в общетехнический факультет Пермского политехнического института, а в 1983-м — в филиал Пермского политеха. Новый этап истории принесли 1990-е годы, когда усилилась довузовская подготовка (при филиале образовался лицей) и открылось дневное отделение. К 2000 году появилась новая специальность — «Информатика и вычислительная техника». Наконец, в 2011-м, благодаря тому, что головной вуз приобрел статус национального исследовательского, филиал также сменил аббревиатуру. За это время вуз подготовил более 10 тысяч инженеров, в первую очередь, конечно, для предприятий города и региона. Сейчас здесь обучается около 2000 студентов по 11 специальностям. В филиале 2 корпуса общей площадью около 7500 квадратных метров, более 30 лабораторий, 28 лекционных аудиторий, спорткомплекс... В начале нового учебного года мы побеседовали с директором БФ ПНИПУ к.т. н. **Олегом Косвинцевым.**

— **Олег Константинович, за последнее время многие филиалы российских вузов не справились с показателями эффективности и были рекомендованы к закрытию. В чем секрет успеха БФ ПНИПУ?**

— Учебному заведению более полувека, и создавалось оно исходя из потребности промышленности Верхнекамья, которое сложилось, в первую очередь, благодаря уникальным природным богатствам региона — месторождениям калийно-магниевых солей. В то время невозможно было представить развитие гигантов химической промышленности на Урале без соответствующей подготовки кадров, без такого «второго фронта» в области образования. Нужно было учить специалистов. Филиал зарождался как учебное заведение, ориентированное на работающую молодежь, и до 1995 года здесь существовала только одна форма обучения — очно-заочная. В нашем вузе была и остается потребность среди предприятий. В этом главный «секрет».

При этом, конечно, перечень специальностей и направлений, по которым мы ведем подготовку, востребован в первую очередь предприятиями Верхнекамья, и наши выпускники имеют большие возможности здесь устроиться. Более того, впору говорить об укореняемости: большая доля сотрудников работает здесь не годами, а десятилетиями!

— **Какие направления подготовки для вуза являются приоритетными?**

— Сейчас мы готовим бакалавров, специалистов, магистров по восьми направлениям. Три из них существуют со времени основания вуза, в некоторых случаях позволю себе исторические на-

профессиональных учебных заведений, и тем, кто давно работает на производстве. Например, в этом году мы впервые провели набор на направление «Автоматизация технологических процессов и производств» по очной форме обучения, ранее данное направление реализовывалось только по очно-заочной форме.

— **Каковы тенденции приемной кампании-2016? Вы довольны нынешним набором?**

— Невозможно быть довольным во всем, всегда чего-то не хватает. Помню, когда мы проводили прием абитуриентов в начале 2000-х, информационные технологии еще не были развиты так, как сейчас, поэтому результаты экзаменов распечатывались на листах. Чтобы повесить их на доску объявлений, приходилось с трудом пробираться сквозь толпу абитуриентов, которые с нетерпением ждали результатов вступительных испытаний. Сейчас такого, конечно,

давно нет, работа приемной комиссии автоматизирована. Со всеми плановыми показателями и задачами, которые мы перед собой ставили, справились. По количеству поданных заявлений в этом году лидирует направление «Информатика и вычислительная техника» (очная форма обучения).

Успех нынешней приемной кампании во многом определен большой профориентационной работой, которую мы проводили в течение года среди школьников не только нашего города, но и Соликамска, и окрестностей. Например, в этом году мы совместно с предприятиями города и центром славянской культуры устроили новый формат проведения дня

традициями. Сотрудничаем и с городским краеведческим музеем, и со Строгановскими палатами в Усолье...

Кроме того, нами предпринимается много усилий при работе со школьниками. Мы проводим для ребят практикумы, на которых они узнают, что такое промышленное производство, и даже пробуют в нем свои силы. Это серия занятий в области горного дела, химической технологии, механики, информатики... Таким образом, потенциальный абитуриент начинает получать общее представление о будущей специальности и может выбрать ее более осознанно.

— **Не утратили ли нынешние абитуриенты мотивацию в получении высшего образования?**

— Я не вижу большой разницы между абитуриентами, которые были у нас десять лет назад, и нынешними. Мотивация во многом будет зависеть от того, насколько учителя сумеют вложить в детей

не только теоретические, но и практические знания. К сожалению, в преподавании школьных дисциплин пока остается много пробелов. Например, химия и физика зачастую ведется только по учебникам. Хорошо, если где-то есть компьютерные тренажеры и современное лабораторное оборудование, но этого недостаточно. Надо прививать ребенку навыки проводить эксперимент своими руками.

— **Какие существуют программы сотрудничества вуза с предприятиями?**

— Самый крупный договор о сотрудничестве в области подготовки кадров — с ПАО «Уралкалий», он стартовал более 10 лет назад. Благодаря ему в филиале появились средства для организации студенческих стипендиальных программ, программ, направленных на повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, улучшилась материально-техническая база вуза. Затем появились договоры с АО МХК «Еврохим» и АО «ОХК «Уралхим». С остальными предприятиями города мы, так или иначе, тоже сотрудничаем. Все понимают общие задачи и интересы. Мы всегда открыты к диалогу о сотрудничестве.

— **Какую стипендию может заработать студент БФ ПНИПУ?**

— Помимо академической стипендии, у нас существует около двух десятков стипендиальных программ, в том числе с нашими социальными партнерами, и все ребята, безусловно, имеют возможность в них участвовать. Например, стипендия ПАО «Уралкалий» — 3000 руб., АО «ОХК «Уралхим» — 3500 руб., АО МХК «Еврохим» — от 2 до 10 тысяч руб., но только для студентов старших курсов при условии успешной учебы. Вообще, у каждого предприятия своя тактика в стипендиальной области. В среднем можно получать около 15 тысяч руб. в месяц. Ну а самые-самые успешные, те, кто везде успевают, получают до 22–25 тысяч руб. в месяц. Есть мотивация, которая поддерживается финансовым обеспечением, поэтому ребята стараются, занимаются.

— **А какие возможности есть у студентов во внеучебной жизни?**

— В филиале есть студенческий совет, который устраивает свои мероприятия — вечера, конкурсы, «Студенческую весну»... Мы, в свою очередь, регулярно проводим встречи с активистами студенческого совета, обсуждаем планы и насущные проблемы студентов. Осенью всех объединяет турслет. Целевой туристической секции мы не создавали, т.к. в го-



звания — «Автоматизация технологических процессов и производств», «Машины и аппараты химических производств», «Химическая технология неорганических веществ», остальные появились позже — «Горное дело», «Строительство», «Информатика и вычислительная техника», «Техносферная безопасность», «Электроэнергетика и электротехника». Все направление, так или иначе, ориентированы на обеспечение промышленных предприятий и организаций региона.

— **Появляется ли потребность в открытии новых специальностей?**

— Сейчас мы чаще экспериментируем с развитием форм, или, если можно так выразиться, разновидностями обучения, чтобы дать возможность получить высшее образование людям разных возрастных категорий — и вчерашним школьникам, и выпускникам средних

открытых дверей — костюмированное представление, в ходе него постарались показать нашим будущим абитуриентам перспективу, которую они могут получить на предприятиях. Представители каждой компании организовали в наших аудиториях свои площадки. С одной стороны, давали ребятам развернутую информацию о том, чем живет предприятие, как оно работает, какую продукцию выпускает, и какие специалисты наиболее востребованы. С другой — исторический фон, на котором проходило мероприятие. Получилось знакомство с историей нашего региона на фоне развития промышленных предприятий в форме квеста. Ведь университет — это в том числе и культурный центр. Мы бережно храним историю Пермского края и с удовольствием поддерживаем проекты, связанные с его культурой, историей,

роде и так много турклубов, в которых наши студенты и преподаватели давно участвуют. Также у нас есть свой спортивный комплекс с большим набором секций, среди них эксклюзивная «фишка» для города — секция кроссфита. Все ребята проявляют активность в меру своих возможностей.

**— В 2018 году филиал будет отмечать 60-летие. Как рос и менялся за эти годы преподавательский состав?**

— За время существования нашего учебного заведения сменилось несколько поколений преподавателей. В коридоре главного корпуса мы сделали галерею из портретов наших сотрудников, как ветеранов, проработавших в филиале не один десяток лет, так и нынешних преподавателей.

Кадровый состав формировался постоянно. В числе первых преподавателей была большая доля пермяков, которые приезжали в Березники в коман-

определенная веха и стимул к тому, чтобы сделать филиал еще более мощным центром по подготовке специалистов. Из ключевых долгосрочных задач — выступить в форме полноценного научного центра, решающего задачи для предприятий нашего региона. Симбиоз науки и образования — очень эффективный метод, позволяющий в частности учить студентов на практических вопросах. Помоему, самое страшное в вузе — чтение лекций по книжке. Надо, чтобы каждый преподаватель, давая свою дисциплину, понимал, как она реализуется на практике. А это возможно только в случае, если ты напрямую работаешь с предприятиями.

**— Может, для чтения лекций привлекать специалистов с производства?**

— У нас такие преподаватели есть, и это является обязательным условием реализации образовательной програм-

## УСПЕХА



дировки. Затем сформировался преподавательский костяк, главным образом, из школьных учителей. Тогда, с самого рождения нашего учебного заведения, возглавляла факультет Р. А. Козлова, ставшая потом почетным жителем города Березники. В конце 1970-х в филиале появились специалисты с предприятий. В 1983–84 годах — еще одна волна специалистов из городских лабораторий, НИИ, то есть люди науки. Среди них — почетный гражданин Березников, профессор Б. А. Оверин, который 21 год работал директором филиала, А. Ш. Зайнуллина. Преподаватели с 1960-х годов — В. Д. Колбасина, А. Д. Карпова... Многие из них находятся на заслуженном отдыхе.

Сейчас работают преподаватели как молодые, так и имеющие большой стаж. Средний возраст — относительно невысокий для вузовской практики — 46–47 лет. В головном вузе эта цифра несколько выше. Благодаря большой доле защит кандидатских диссертаций среди молодых сотрудников за последние 10 лет, в филиале стали формироваться научные направления, к которым привлекаются студенты. За год научно-исследовательские работы принесли бюджету вуза свыше 5 млн рублей.

**— Какие задачи стоят перед филиалом в наступившем учебном году?**

— Как всегда — краткосрочные и долгосрочные. Из ближайших задач — пройти аккредитацию в 2017 году. Процедура хоть и формализованная, но всегда отнимает много времени и сил. Зато это

особенно много специалистов с производства привлекалось в 1990-е годы, и такая практика достаточно успешно зарекомендовала себя, поскольку практический опыт и навыки успешно дополняют теоретические знания. Лектор, желательнее, должен быть не только специалистом из академической среды, но преподавателем практикующим.

**— Будущее Урала — за техническим направлением?**

— А может не стоит быть такими категоричными? Развитие любого региона — это всегда комплекс. То, что Верхнекамью без развития технических направлений не обойтись, — да. Но работа любого производства и жизнь людей неразрывно связана и с другими направлениями и услугами. Невозможно, чтобы в чем-то появилась пустота... Пока же, конечно, для молодежи наиболее перспективны будут инженерные специальности и направления, т.к. все наши промышленные предприятия успешно развиваются. Здесь вот и важна наша профориентационная работа со школьниками. Ребята должны ясно понимать, что они живут в регионе богатых природных ресурсов, концентрации капитала и вакантных рабочих мест, а не только слепо гнаться за туманными перспективами больших городов. У Верхнекамья большое будущее, и выпускникам школ стоит этим воспользоваться!

Беседовала **Юлия СТОЛБОВА**

**На снимках:** директор О. Косвинцев; студенты в лаборатории; здание БФ ПНИПУ.

## ЛЕС — ОТ СЫРЬЯ К ВЫСОКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ



В Йошкар-Оле на базе Волгатеха состоялся Поволжский лесной форум, собравший руководителей Рослесхоза, профильных министерств и лесничеств из 16 регионов страны.

Среди обсуждавшихся вопросов — интенсивное лесовосстановление, импортозамещение и повышение энергоэффективности в лесном комплексе. Оставаясь главным природным ресурсом страны, лес нуждается в новом — бережливом к себе отношении.

По словам статс-секретаря — заместителя руководителя Федерального агентства лесного хозяйства РФ **Александра Панфилова**, стоимость запасов древесины российских лесов даже выше, чем нефти и газа! При этом лес — ресурс возобновляемый. И главная задача сегодня — научиться его рационально использовать и эффективно восстанавливать.

Безусловно, эту проблему не решить без квалифицированных кадров всех уровней — от операторов современной лесной техники до ученых-разработчиков новых эффективных технологий. Подготовкой таких специалистов занимается Поволжский государственный технологический университет — один из признанных российских лидеров в сфере рационального природопользования и профильного «лесного» образования. Очень важно, что в Волгатехе не только создана одна из авторитетнейших научных школ в области лесного хозяйства, но и накоплена богатая материальная база — хорошего специалиста-лесовода невозможно подготовить без живой практики.

Участники форума с интересом рассмотрели уникальные тренажеры по обучению работе на лесных машинах, лаборатории биотехнологий, где в пробирке рождаются деревья с улучшенными генетическими свойствами, побывали в Ботаническом саду-институте ПГТУ — там расположен автоматический тепличный комплекс по выращиванию отборного посадочного лесоматериала

с закрытой корневой системой. А на второй день для гостей был организован выезд в Учебно-опытный лесхоз — это настоящий экспериментальный полигон, где студенты осваивают технологии лесозаготовок, выращивания посадочного лесоматериала, формирования лесных плантаций, тушения пожаров.

Важным и очень зрелищным событием в рамках форума стало открытие Поволжского центра интенсивных лесных технологий. Он объединил накопленную Волгатехом лабораторно-техническую базу и переданную от Рослесхоза современную лесную спецтехнику. Два харвестера, гусеничный сортиментовоз, трелевочный трактор, мульчер, тягач и другие мощные машины пополнили парк ПГТУ. Выставка спецтехники была развернута в самом центре Йошкар-Олы. Демонстрировалась эффективная работа этих машин, каждый желающий мог заглянуть и в кабину форвардера или харвестера с электронными пультами управления.

Ректор ПГТУ **Евгений Романов** подчеркнул, что эта техника будет использоваться не только в интересах вуза и республики, но и всей страны. Волгатех готов к самому широкому сотрудничеству как с производителями и лесоводами-арендаторами, так и с «лесными» учебными заведениями. Ректор выразил надежду, что Поволжский центр интенсивных лесных технологий станет ядром межрегионального научно-производственного кластера, объединяющего предприятия лесной отрасли, профильные вузы и техникумы, научно-исследовательские институты. Это даст новый импульс развитию лесного хозяйства России, переходу на интенсивное использование и эффективное восстановление природных ресурсов.

По материалам  
Пресс-службы ПГТУ

**На снимке:** на выставке лесной спецтехники.

## «СТУДЕНЧЕСКИЙ ЛИДЕР-2016»

С 20 по 30 сентября на базе оздоровительного комплекса «Орбита» в Краснодарском крае проходит финал XIV Всероссийского конкурса «Студенческий лидер-2016», участие в котором принимают около 600 студентов, представляющих более 130 вузов из 70 регионов России.

Целью конкурса является выявление и поддержка заинтересованной и талантливой молодежи, способной в дальнейшем профессионально заниматься реализацией государственной молодежной политики в студенческой среде, активизация работы студенческих и объединенных первичных профсоюзных организаций вузов по защите прав и интересов студенчества, выявление и обобщение передового опыта, повышение мотивации членства в Профсоюзе, развитие инновационных форм

работы студенческих и объединенных первичных профсоюзных организаций.

По результатам конкурентной борьбы на региональных и окружных этапах конкурса в финал вышли 16 студенческих профсоюзных лидеров из 8 федеральных округов, обладающие профессиональными навыками и компетенциями.

Финалисты участвуют в конкурсных, а также образовательных, спортивных, творческих и интеллектуальных мероприятиях. В рамках образовательной программы конкурса запланированы панельные дискуссии, круглые столы, мастер-классы, презентации по актуальным темам деятельности представительных органов обучающихся вузов.

По материалам  
«Учительской Газеты»

# АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ В ДЕНЬ МОСКВЫ

Учебно-методический центр «Здоровьесберегающие технологии и профилактика наркомании в молодёжной среде» МГТУ им. Н.Э. Баумана совместно с Научно-образовательным центром новых информационно-аналитических технологий РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина 10 сентября во время открытия «Университетских суббот» организовали антинаркотическую площадку в рамках проводимых мероприятий, приуроченных ко Дню города Москвы. В акции приняли участие студенты-волонтеры антинаркотического движения обучающейся молодёжи «Здоровая инициатива», которая создана на базе МГТУ им. Н.Э. Баумана в 2012 году при поддержке Минобрнауки России.

На территории РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина в этот праздничный день проводилась выставка специальной техники, которую используют спасатели МЧС России. Кроме того, на мероприятии были представлены различные современные спасательные пожарно-технические средства, в том числе демонстрировались возможности использования беспилотных летательных средств. Работала демонстрационная площадка кинологов.

Особый интерес посетителей мероприятий привлекла выставка МГТУ им. Н.Э. Баумана, на которой была развернута лаборатория психологической поддержки студентов Центра МГТУ им. Н.Э. Баумана, который возглавляет профессор, доктор медицинских наук, Лауреат премии Правительства РФ в области образования

**Геннадий Семикин.** Центр обладает опытом проведения исследований и социально-психологического тестирования по обнаружению признаков наркотического поведения.

В этот день Бауманцы выставили стенд социально-психологического тестирования с использованием аппаратно-программных средств. На выставке был представлен в работе специализированный комплекс, который позволяет психологам обследовать молодых людей на предмет выявления признаков наркотического поведения. Работу комплекса продемонстрировала специалист Центра, психолог **Юлия Пиканина.**

Кроме того, на выставке организовано добровольное тестирование на предмет обнаружения в организме человека следов потребления наркотических и психоактивных средств. Тестирование проводили ведущие специалисты в этой сфере **Дмитрий-**

в организации тестирования студентов и волонтеров при отборе в Военный институт МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Среди посетителей мероприятий оказалось немало желающих, в том числе из числа студентов РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, пройти социально-психологическое тестирование. Молодые люди были проинфор-

пропаганду ценностей здорового образа жизни. Волонтеры, работая в Бауманке и других образовательных организациях, организуют мероприятия по профилактике наркомании, делают здоровый образ жизни модным среди молодёжи. Особое внимание уделяется пропаганде дворовых видов спорта, позволяющих вовлекать большое

число студентов с наименьшими экономическими затратами. Места во дворах и прилегающих площадках всегда при желании можно использовать под такие игры как уличный баскетбол, мини-футбол, альтимат фрисби и другие подвижные командные игры. По мнению волонтеров, активное участие в деятельности по

организации таких игр и мероприятий позволяет прочувствовать все преимущества здорового образа жизни и получить кроме физического развития навыки развития коммуникативной активности.

В ходе мероприятия активисты и волонтеры всем посетителям выставки раздавали специальные выпуски газеты «Вузовский вестник», которая оказывает постоянную информационную поддержку при организации и проведении антинаркотических мероприятий в образовательных организациях.

**Артем МИРОНОВ,**

выпускник МГТУ им. Н.Э. Баумана 2016 года, активист волонтерского движения «Здоровая инициатива»

На снимках: участники акции.



мированы о целях и методах проведения исследований на добровольной основе, позволяющих продемонстрировать возможности различными методами выявлять в организме следы от немедицинского потребления наркотиков и психоактивных средств, а также определять признаки наркотического поведения.

Студенты-волонтеры «Здоровой инициативы» на выставке общались со сверстниками и демонстрировали преимущества ведения здорового образа жизни. Волонтеры убеждали и мотивировали студентов и молодых людей по принципу «Равный — равному», что наиболее эффективно в условиях формирования антинаркотического мировоззрения и вовлечения студентов в деятельность, направленную на

## Я – УЧИТЕЛЬ!

Закончились 4 года студенческой жизни... Я, Сви́дерская Дария, окончила в 2016 году бакалавриат Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, получив высшее филологическое образование и право преподавания филологических дисциплин. Ещё со 2 курса института я мечтала о том, чтобы после окончания вуза пойти работать учителем в школу. И моя мечта сбылась: сейчас я учу ребят в школе № 64 русскому языку и литературе.

Первое, чем мне хотелось бы поделиться, — это тёплая и приятная атмосфера, которая царит в школе. Уютные, просторные и светлые классные комнаты, оборудованные всем необходимым и для современного учителя, и для современного ученика, настраивают меня с самого утра на продуктивный рабочий день. Второе — замечательный коллектив: отзывчивые и дружелюбные коллеги и директор помогают мне справиться с трудностями, с которыми я, молодой учитель, не могла не столкнуться. И третье — это дети, которые с удовольствием ходят на уроки русского языка и литературы, пытаюсь впитать в себя как можно больше нового из области лингвистики и литературоведения.

Нельзя не заметить, что сейчас в школе уделяется огромное внимание изучению родного языка и литературы, поэтому школы на современном этапе нуждаются в высококвалифицированных специалистах, которые смогли бы не только дать прочные и качественные знания, но и заинтересовать современного школьника в изучении и исследовании богатейшего материала в области русского языка и литературы.

И я не могу не вспомнить студенческие годы в Институте Пушкина, где замечательные преподаватели по таким дисциплинам, как Фонетика, Лексикология, Морфология и Синтаксис современного русского языка, своим примером показали мне, как нужно преподавать, как нужно заинтересовать учащихся, чтобы они сами захотели изучать и исследовать великий русский язык. Знания, которые я получила в вузе, помогают мне не только уверенно вести уроки по русскому языку, но и делиться интересными фактами языка, о которых не написано в школьных учебниках.

С литературой, о которой я уже успела рассказать детям в школе за полсентября, связаны два курса: Фольклор и Древнерусская литература. Именно

сейчас я понимаю, насколько полезными и прочными оказались те знания, которые я получила на лекциях и семинарах по этим предметам. Детям очень нравится углубляться в знания за пределами учебников, и я рада, что могу поделиться теми интересными фактами, о которых я сама узнала в первый год обучения в Институте им. А.С. Пушкина.

Благодаря педагогической практике в Институте, стоять перед большим классом не так волнительно, как могло бы быть. А благодаря методике преподавания русского языка и методике преподавания литературы мне удаётся объединить все свои знания с интересным и занимательным способом подачи всей этой информации.

В будущем в нашей школе планируется тесное сотрудничество с Институтом русского языка им. А.С. Пушкина, так как преподаватели этого вуза обладают



глубокими и ценными знаниями в области языка и литературы, которые, несомненно, нужно передать учащимся нашей школы, и могут вдохновить десятки школьников на исследование, развитие языка и на более бережное отношение к нему.

**Дария СВИДЕРСКАЯ,**

ГБОУ Школа № 64

На снимке: на уроке русского языка.

# СТУДЕНЧЕСКИЕ ОТРЯДЫ СТОЛИЦЫ ЗАВЕРШИЛИ ТРУДОВОЙ СЕМЕСТР

Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды» (МООО «РСО») — крупнейшая молодежная организация страны, которая обеспечивает временной трудовой занятостью около 240 тысяч молодых людей из 74 регионов страны, а также занимается гражданским и патриотическим воспитанием, развивает творческий и спортивный потенциал молодежи. Отряды работают по разным направлениям: строительные, педагогические, сельскохозяйственные, сервисные, оперативные, отряды проводников и другие.

В 2014 году движение студенческих отрядов России отметило 55-летний юбилей и 10-летие современного этапа своего развития. Всего через школу студенческих отрядов прошло более 18 миллионов человек.

А в 2015 году Президент России В. Путин подписал Указ о появлении в календаре официального праздника — Дня Российских студенческих отрядов, который теперь ежегодно отмечается по всей стране 17 февраля.

Современные бойцы студенческих отрядов сохраняют лучшие традиции своих предшественников и участвуют в таких масштабных проектах, как возведение объектов Саммита АТЭС-2012, XXVII Всемирной летней Универсиады-2013 в Казани, XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи, строительство и обустройство Бованенковского НГКМ в Ямало-Ненецком автономном округе, космодромов «Восточный» и «Плесецк», объектов атомной и электросетевой энергетики России.

Студенческие отряды Москвы в этом году выехали на работы в составе около 4 000 человек из 18 учебных заведений. Отряды участвовали как во всероссийских проектах, так и в работе непосредственно в столичном регионе. Около 1 000 вожатых работали в детских лагерях Московской области, Краснодарского края, Владимирской области, Ставропольского края, Республики Крым. Предварительно каждый из них прошел обучение в городской школе вожатых, организованной Московским региональным отделением. На данный момент педагогические отряды сформированы на базе МГУЛ, РГАУ, МГУПС, МИИТ, МИРЭА, МГОУ. Средняя заработная плата вожатых составила около 10 тысяч рублей в месяц.

В строительные отряды выехало около 1 000 студентов. Некоторые работали на базе своих родных университетов и подготавливали их к учебному сезону. Другие имели возможность выехать за пределы Москвы и поработать на строительстве в нефтегазовой промышленности в Новом Уренгое или на строительстве жилого района «Академический» в Свердловской об-

ласти. В среднем заработная плата за месяц составила около 30 тысяч рублей.

Отряды, которые имели больше опыта и бойцы, которые прошли обучение на получение дополнительных рабочих специальностей, смогли поучаствовать во всероссийских проектах, на которые предварительно проходили конкурс и отобраны только лучшие отряды со всей России.

Так, студенческий строительный отряд «Агонь» Московского автомобильно-дорожного университета (МАДИ) прошел конкурс и принял участие Всероссийской студенческой стройке «Поморье», на объектах космодрома Плесецк (Архангельская область); строительные отряды Московского государственного строительного университета и МГТУ им. Н.Э. Баумана приняли участие во Всероссийской студенческой стройке «Космодром «Восточный». Ребята выполняли общестроительные работы, кладку кирпича, штукатурные, малярные работы, прокладку кабеля, общее благоустройство территории.

На данном этапе приоритетным направлением развития столичных отрядов являются профильные отряды, суть которых заключается в трудоустройстве студентов по профилю их обучения. Так, около сотни студентов опорного Москов-



Озерск (Челябинская область) во второй раз была организована Всероссийская студенческая стройка «Мирный атом», в которой приняли участие около 550 представителей студенческих отрядов из 23 регионов, в том числе строительный отряд «Творцы энергии». Также в этом году самые лучшие представители студенческих отрядов атомной отрасли получили возможность принять участие в международных проектах. Студенческий строительный отряд «Витязь» (МГСУ)

водами на фермах, занимались сбором урожая.

Около 300 студентов работали в составе Всероссийского студенческого отряда проводников — занимались обеспечением летних пассажирских перевозок. Ребята работали в Московском филиале АО «Федеральная пассажирская компания» на южных направлениях, помимо этого студенты попробовали себя в роли билетных кассиров, поездных электро-механиков, монтеров путей.

В советские годы движение студенческих отрядов

было массовым. И в нем принимало участие большинство студентов. Перед ними ставились глобальные задачи. Они самоотверженно верили в светлое будущее и строили свою страну сами. В то время студенты выезжали на освоение целинных земель, строили БАМ. При активном участии стройотрядов строился московский метрополитен, возводились объекты к Олимпиаде-80, возводились целые города и заводы. На сегодняшний день через школу студенческих отрядов прошло более 18 миллионов человек. В этом году

студенты отработали 57-й трудовой семестр. И уже в ноябре традиционно состоится ежегодный Всероссийский слёт студенческих отрядов, посвященный окончанию очередного трудового семестра, который пройдет в Новосибирске. И для каждого студента, который отработал свое лето в студенческом отряде, в любом уголке страны это мероприятие, безусловно, станет знаковым и важным. Ведь это снова повод встретиться своих друзей из разных городов, вспомнить трудовые будни и вместе порадоваться успехам друг друга.

Организация студенческих отрядов является одним из эффективных механизмов получения практического опыта работы для молодых специалистов еще в период их обучения. Работая в студенческих отрядах, студенты получают первый опыт работы на производстве и предприятиях, куда они придут трудиться после окончания учебного заведения. Одновременно с этим,



ского энергетического института отработали лето по специальности на объектах ПАО «Россети». Такую практику поддерживает Генеральный директор компании **Олег Бударгин**, сам в прошлом студотрядовец. Студенты работали в Москве, Московской области и городах Центрального федерального округа.

Студенты-будущие атомные энергетики этим летом работали на объектах ГК «Росатом». Студенческие отряды из Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» работали на межрегиональных и всероссийских стройках атомных станций России и за рубежом. Студенческий строительный отряд «Триумф» работал на межрегиональной студенческой стройке, которая была организована на Нововоронежской АЭС, где показал отличные производственные результаты и проявил себя в творчестве. В ЗАТО

работал на строительстве Белорусской АЭС. А **Роман Островский**, студент Московского государственного строительного университета, активный представитель студенческих отрядов, ездил на строительство атомной станции в Индии. В прошлом году Роман уже выигрывал рабочую поездку на Тяньваньскую АЭС в Китай в составе сводного студенческого отряда.

Бойцы сервисного отряда трудились в составе Всероссийского сервисного отряда «Ялта» и работали официантами, поварами, горничными и озеленителями на объекте Гостиничного комплекса «Ялта-Интурист».

В составе сельскохозяйственных студенческих отрядов трудились около сотни студентов. Ребята работали на сельскохозяйственных предприятиях Московской области механизаторами на посевных и уборочных, растениеводами и животно-



работодатель имеет возможность присмотреться к будущим потенциальным работникам, оценить их способности и пригласить на постоянную работу по окончании вуза. А для студента — это возможность провести свое студенческое лето незабываемо!

**Юлия ДРОЖЖИНА,**  
и.о. командира МООО «РСО»

**На снимках:** бойцы студенческих отрядов.





даны полные ответы, и мы все будем благодарны их авторам. По инициативе лекторов проводится конкурс на лучший вопрос. Его автор получит уникальный приз, — анонсировал профессор Крамин. Что именно является уникальным призом, Тимур Владимирович оставил в секрете до самого его вручения.

### ВИНОВАТЫ ЛИ ЭКОНОМИСТЫ, КОГДА ОШИБАЮТСЯ ПОЛИТИКИ?

Академик РАН **Виктор Полтерович** своей лекции, посвященной институциональным реформам, в первую очередь отметил не только важность этих реформ, но и важность их реализации.

В особенности Виктор Меерович обратил внимание на трудности, с которыми столкнулась наша страна, ставшая, по мнению лектора, полигоном для апробирования ошибочных экономических теорий. Так, согласно исследованиям экономистов, ежегодные потери российской экономики в переходный период с 1992 по 1998 год оказались даже выше, чем в период с 1937 года по 1945, когда наша страна подвергалась страшным, в том числе и с точки зрения экономики, испытаниям. Вместе с тем, подчеркнул Виктор Меерович, неудачи отечественных

возможности провести успешные экономические реформы и показать в дальнейшем успешные темпы экономического развития.

Одним из первых положений мальтузианства поставил под сомнение Энгус Дитон, написавший в 2013 году свой «Великий побег». В этом исследовании Дитон приходит к выводу, что прогнозы мальтузианцев не только не сбылись, но и оказались полностью противоположными реальному положению дел в мире. Так, на примере Индии автор показывает, что именно увеличение численности населения стало тем фактором, благодаря которому в этой стране отмечается интенсивный экономический рост. Естественно, одно лишь преобладание рождаемости над смертностью не способно обеспечить стабильного прироста ВВП.

Рустем Махмутович подчеркнул, что Индия переживала также глубокие общественные изменения, вдохновляясь и руководствуясь в том числе и опытом нашей страны. Например, в вопросах ликвидации безграмотности. Но, вместе с тем, инвестирование в человеческий капитал, продуманное использование огромных людских ресурсов помогло Индии всего лишь за несколько десятилетий выбраться из числа отсталых стран и войти в список самых динамично развивающихся экономик мира. Схожие изменения происходили также в Китае и в других странах

ношения с игрой (не зря же мы называем участников рынка игроками), то у нее, несомненно, должны быть свои правила. И, в отличие, к примеру, от шахмат, правила определенной экономической операции или нормы поведения требуют гибкости и периодического пересмотра. Важно понимать, что институционалисты занимаются не «придумыванием правил», а изучением среды и максимальным благоприятных отношений ее участников. Лауреат Нобелевской премии по экономике Дж. Бьюкенен в своей нобелевской лекции призвал коллег-экономистов сформулировать некоторую модель государства, политики, прежде чем приступать, собственно, к «анализу последствий различных политических мероприятий». Кстати, масштаб изучаемой проблематики может быть любым: от базовых институтов в виде государственных законов до правил, которыми руководствуются отдельные индивиды.

Евгений Попов предлагает нам сначала подумать, а потом делать: по его мнению, систематизацию принципов институционального моделирования общественно-экономических институтов (норм взаимодействия между экономическими агентами) можно реализовать последовательно и постепенно, начиная с простого проектирования (анализ институциональной среды, формулировка проблемы, целей и задач

# ЭКОНОМИСТЫ ЗНАЮТ,

Впервые в Приволжском федеральном округе на базе Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) состоялась масштабная Всероссийская летняя школа по экономике. С 7 по 9 сентября в нем проходила V Всероссийская летняя школа молодых исследователей эволюционной и институциональной экономики.

Среди участников Всероссийской летней школы были как знаменитые ученые, так и молодые исследователи, которые также имели возможность выступить с результатами своих исследований.

Летняя школа была посвящена обсуждению актуальных проблем современной экономики, развитию финансовых и социальных институтов, межрегиональному сотрудничеству в условиях глобализации, перспективам социально-экономического развития России.

Развитие рыночных отношений, процесс консолидации рынков, глобализация определяют развитие экономической мысли, предназначенное для объяснения соответствующих социально-экономических изменений. Так, в свое время на смену классической экономической теории пришел неоклассицизм. В настоящее время неоклассическая экономическая теория все больше уступает позиции институциональной и эволюционной экономике, основанной на изучении не только экономических, но и многих социальных факторов, определяющих экономическое развитие общества на макро- и микро-экономическом уровне.

### ЛЕТНЯЯ ШКОЛА — ШАГ ВПЕРЕД ДЛЯ НАУКИ РЕСПУБЛИКИ

С самого утра первого дня Летней школы активный зал учебного корпуса КИУ (ИЭУП) был заполнен до отказа. Среди участников мероприятия, помимо приглашенных лекторов, — преподаватели и студенты высших учебных заведений Казани, Республики Татарстан, других регионов России.

К собравшимся обратилась заслуженный экономист Республики Татарстан, ректор КИУ имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) **Асия Тимирязова**:

— Сегодня актуальность и острота проблем, стоящих перед Россией, требует активизации деятельности федеральных и региональных органов власти в применении широкого спектра методических приемов для решения проблем социально-экономической политики страны. В этом немаловажную роль должны сыграть молодые ученые и исследователи, которые будут привлекаться для разработки теоретико-методологических подходов в реализации и решении проблем, стоящих перед экономикой страны. Проведение данного мероприятия является значимым научным событием в нашей республике и позволит поднять на более качественный уровень научные исследования, проводимые у нас. Модератор Школы, проректор КИУ (ИЭУП) профессор **Тимур Крамин** призвал собравшихся в зале слушателей не стесняться задавать вопросы, а также объявил о конкурсе на лучший из них:

— Все вопросы, которые будут заданы, — изначально правильные и хорошие, на них будут

реформ вполне объяснимы. Среди причин, мешавших России максимально безболезненно перейти от плановой экономики к рыночной, были названы ошибочные представления тогдашних реформаторов о всемогущей руке рынка и минимальном участии государства в экономике. Не ставя под сомнение необходимость глубоких институциональных реформ для молодой постсоветской России, Виктор Меерович говорит о неправильно выбранном пути, по которому должны были идти эти реформы. Иначе говоря, реформаторы правильно и адекватно представляли, куда должна прийти Россия, но выбрали слишком радикальный способ, по которому необходимые преобразования должны были быть претворены в жизнь. Как пример, обратный неудачному российскому, лектор привел успешную приватизацию в Китае, в ходе которой преобразования были растянуты во времени и сопровождалась не минимальным участием государства, а, наоборот, постепенными и глубокими институциональными изменениями не только в китайской экономике, но отчасти и в китайском обществе.

Помимо всего прочего, Виктор Меерович затронул и проблему корреляции сменяемости власти и успешности проводимых реформ. Говоря о странах «экономического чуда», лектор отметил, что многие из этих государств вряд ли можно назвать демократическими в полной мере — Япония, где с небольшим перерывом одна партия находилась у власти почти 60 лет, Сингапур, ФРГ с бессменной «Партией христианских демократов», послевоенная Франция, Португалия времен диктатора Антониу ди Салазара, Гонконг, Тайвань. Не отвергая принципов демократии, Виктор Меерович заметил, что зачастую излишняя борьба внутри властных коридоров мешает реформаторам трезво оценивать ситуацию и действовать вопреки сложившейся конъюнктуре.

Подводя итоги своего выступления, Виктор Меерович отверг критику экономической науки, якобы виноватой в сегодняшних проблемах российской экономики. По его мнению, причиной неудач российских реформ стали вовсе не экономисты и экономическая теория, но политики, проводившие эти реформы и не сумевшие в достаточно адекватной степени воспользоваться достижениями экономической науки.

### ИНДИЯ: «ПОБЕГ» ОТ БЕДНОСТИ

Руководитель департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, ординарный профессор Высшей школы экономики **Рустем Нуреев** в своей лекции «По следам «Великого побега» Энгуса Дитона, Нобелевского лауреата 2015 года» затронул проблему неравенства в мире. Вначале, обратившись к истории, Рустем Махмутович напомнил собравшимся, что после Второй мировой войны, вследствие освобождения колоний и демографического взрыва в странах Азии, Африки и, отчасти, Латинской Америки, стали популярны так называемые мальтузианские теории, которые, если вкратце, пессимистично оценивали перспективы стран Третьего мира, переживавших интенсивный рост населения. Связано это было с идеей, согласно которой перенаселение лишит страны Африки и Азии воз-



Юго-Восточной Азии. Рассказывая о мировых изменениях, профессор Нуреев отметил, что процесс снижения числа бедных не затронул только Африканский континент южнее Сахары. Таким образом, можно говорить о явно положительных изменениях общемировой экономики и вопросах неравенства в разных странах мира.

Подводя итог своему выступлению, Рустем Махмутович обратился к такому понятию, как счастье. По данным опросов можно заключить, что самые богатые страны не всегда самые счастливые. И наоборот. Вместе с тем, рассуждая о Советском Союзе, лектор подчеркнул общественную важность именно стабильного повышения благосостояния, заключив, что только там, где наиболее эффективный и производительный труд начинает поощряться, и поощряться прямо сейчас, возможно настоящее развитие общества.

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ЭКОНОМИКЕ

Член-корреспондент РАН, ректор Высшей экономической школы при Институте экономики УрО РАН **Евгений Попов** представил свою концепцию институционального моделирования, в основе которой — система научных принципов и идей, отражающих закономерности развития общества в рамках институционального экономического мышления. Лектор отметил, что институционалисты рассматривают экономическое устройство общества с самых широких позиций, то есть во всем многообразии его институтов (организаций, формальных и неформальных норм), их вовлеченности в экономическую эволюцию. Это взгляд реалиста, который адекватно оценивает роль личности в составе социальной структуры (в отличие, например, от теоретиков марксизма, у которых человек зачастую теряется на фоне глобальных «неотвратимых» процессов), но не считает, что участники рынка мыслят и поступают строго рационально (постулат неоклассической теории). По мнению профессора Попова, неоклассическая теория и вовсе является не более чем «хорошим упражнением для экономиста», тогда как в реальной экономической жизни ее постулаты не работают. Если сравнить экономические от-

и т.д.) и завершая описанием эволюции институтов. Красной нитью проходит здесь принцип непрерывности институционального проектирования, необходимость учета экзогенных и эндогенных факторов, анализ транзакционных издержек и т.д.

Теория институционального моделирования уже применяется, и весьма эффективно, для решения реальных экономических задач, определения слабых мест в институциональных структурах, выделения транзакционных издержек в бухгалтерской отчетности. Институционалисты предлагают нам не волшебную «теорию решения всех проблем», но эффективный набор инструментов для максимального объективного научного подхода к решению проблем, которые рождаются каждый день и ни одна из которых на самом деле не похожа на другую.

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

В лекции «Почему Россия не Америка — ответ с точки зрения институциональной теории» заведующий сектором эволюции социально-экономических систем Института экономики РАН **Светлана Кирдина** предложила присутствующим «посмотреть на то, какие мы есть». То есть раскрыть вопрос с позиций историзма и объективности, избегая популярных сегодня, откровенно провокационных, необдуманных тезисов.

Институциональная теория учитывает в данном вопросе тесную взаимосвязь базовых общественных институтов на протяжении многовековой истории развития нашей страны. Итак, в основе анализа — так называемая институциональная матрица. С древнейших времен и до наших дней в структуре общества доминирует, как правило, один из двух ее видов — X или Y. Если кратко, то X-матрица — это тяготеющий к нерыночному типу экономики, с институтами условной верховной собственности, служебного труда, кооперации, в политической сфере — институтами унитарного государственного устройства и т.д. Сильны тенденции коллективизма, приоритет «Мы» над «Я», часто имеет место коммуитарная идеология. Это Россия, Азия, Латинская Америка, Китай.

Y-матрица — это рыночная экономика как она есть: развиты институты частной собственности, наемного труда, конкуренции; обмена, в политической сфере — институты федеративного политического самоуправления. Здесь мы наблюдаем примат «Я» над «Мы», преобладающий принцип «человек принадлежит самому себе», свободу «от» в противопоставление свободе «для» и т.д. Y-матрица характерна для стран запада (Европа, США, Канада).

## ТЕОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Второй день Летней школы открыл академик РАН, директор Центра эволюционной экономики, руководитель Центра макроэкономической стратегии Института экономики РАН **Владимир Маевский**, представив публике новую теорию воспроизводства, которая опирается на так называемый «переключающийся режим производства». Важно учесть: речь не идет о простом переходе от одного состояния в другое (выпускали танки — начали выпускать станки), но о конкуренции экономически разновозрастных систем.

По замыслу экономиста В. Маевского и математика С. Малкова, постоянный капитал (машины, здания) выступает здесь в иерархическом виде и в динамике. Важным фактором выступа-

## ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ И «ПЕРВЫЙ ЗАКОН ЧЕРНОМЫРДИНА»

Лейтмотивом всех трех дней Летней школы стали знаменитые «Кто виноват?» и «Что делать?». К этой же теме обратился заведующий лабораторией анализа эффективности инвестиционных проектов Института системного анализа РАН **Вениамин Лившиц**. Начиная с того, кто виноват, Вениамин Наумович отметил, что ни в коем случае нельзя говорить о кризисе экономической науки. Отвергая обвинения, адресованные науке и ученым, Вениамин Наумович постепенно стал переходить к тем, кто, по его мнению, в большей степени ответственен за неудачи российских реформ. Говоря о тех, кто виноват, лектор в шуточной форме подчеркнул, что наши реформаторы действовали в рамках «первого закона Черномырдина». Перечисляя результаты того, что получилось, Вениамин Наумович назвал фактический разгром сильного производственного потенциала второй по мощи страны в мире, а также разгром построенного социума, включая здравоохранение и образование.

Подводя черту под той частью выступления, профессор Лившиц подчеркнул, что виноваты политические элиты, причем как советские, так и постсоветские, выбравшие неолиберализм,

стри появилась другая неприятность — промышленные катастрофы. Затем, ближе к нашему времени, феномен риска стали использовать в исследованиях экономических процессов.

По словам Романа Михайловича, прежде чем приступать к реализации методов управления экономическим риском, предприятия должны оформить договоры страхования предпринимательского риска, то есть оградить свою деятельность от неприятных сюрпризов, прежде чем переходить к следующим шагам. К сожалению, в нашей стране такие действия не очень популярны. Среди методов управления риском выделяют также уклонение от риска, локализацию риска, диссипацию риска, компенсацию риска.

В заключение лектор добавил, что управление экономическим риском должно стать неотъемлемой частью систем управления социально-экономическим объектами любого уровня. Роман Качалов призвал собравшихся (а некоторые из них, по мнению лектора, уже в скором времени могут заняться собственным бизнесом) всегда обращаться к оценке деятельности.

## ПОВЫСИТЬ НАУЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ

В завершение Летней школы было выступление доктора экономики Портсмутского

вершение Летней школы, в знак достижения высокого уровня сотрудничества с КИУ (ИЭУП), лекторы школы были облачены в фирменные желтые шарфы Казанского инновационного университета.

*Руководитель проекта Летней школы со стороны КИУ (ИЭУП), проректор по корпоративному управлению КИУ (ИЭУП) профессор Тимур Крамин о результатах работы Летней школы:*

— В работе Летней школы приняли участие более четырехсот студентов, аспирантов, преподавателей, из всех крупных вузов Республики Татарстан, а также представителей ряда других российских регионов. Кроме того, многие слушатели смогли наблюдать за выступлениями в режиме онлайн. Такое масштабное мероприятие проведено в Приволжском федеральном округе впервые.

Данное значимое научное событие не могло произойти «на пустом месте», без продолжительной подготовки. Научная работа в нашем вузе — приоритетное направление с момента его создания. При университете сформировано несколько научно-исследовательских институтов, лабораторий и мастерских. Поэтому закономерно является тот факт, что КИУ (ИЭУП) по большинству наукометрических показателей уверенно расположился в первой пятёрке рейтинга татарстанских вузов. Мы занимаем второе

# КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ



ет процесс самовоспроизводства (здесь авторы проводят очевидную параллель с биологией), когда на протяжении определенного времени одна из подсистем работает не на рынок, а на воспроизводство основного капитала. Затем, когда «старая кожа» сброшена, данная подсистема снова переключается на производство непродовольственных благ. Все это закономерно приводит авторов к попытке построения макроэкономики, альтернативной общепринятой кейнсианской.

## СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМА В ЭКОНОМИКЕ

В экономике есть множество действующих теорий — со своими достоинствами и недостатками, которые экономистам известны. «Быть может, решение состоит в том, чтобы объединить их в некую систему?» — задается вопросом член-корреспондент РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, профессор **Георгий Клейнер**. Системная экономика фокусирует внимание на структурной системе реальности. «Жизнь зачастую не покоряется нашим действиям, но мы можем поменять наш угол зрения на реальность», — утверждает Георгий Клейнер.

В экономике он выделяет четыре ипостаси: реальное хозяйство, экономическая теория (собственно наука), экономическая политика, управление. По мнению Клейнера, в России сейчас наблюдается большой кризис в экономической политике. Те, кто ответственен за ее формирование, обладают лишь фрагментарным видением ситуации, у некоторых и вовсе отсутствует элементарная связь с реальностью. Между тем развитая у нас монетаристская теория, по мнению Георгия Клейнера, уже может считаться ортодоксальной. По мнению ученого, сегодня наблюдается кризис четырех составляющих экономики: онтологической (реальность, мир вещей), мира идей и двух связующих их элементов — гносеологии (теория познания, переход к миру идей), прагматики (идеи в применении к реальности). По мнению ученого, необходимо построить системную теорию, которая опиралась бы на существующие системы и создавала бы, таким образом, возможности для эффективного регулирования различных ее составляющих.

предполагающий саморегуляцию рынка и минимальное участие государства в экономике. Напротив, по мнению Вениамина Наумовича, в период реформ необходимо активное вмешательство государства в экономику.

Что же касается того, что делать, то, по мнению Вениамина Наумовича, нужно, во-первых, хорошо учиться, не брать на вооружение различные экономические мифы. Если же и вкладывать большие деньги, то, по словам лектора, необходимо провести оценку эффективности данного инновационного проекта.

В завершение второго дня работы Летней школы состоялась сессия, посвященная выступлению молодых ученых, которые представили результаты своих исследований. Они вызвали большой интерес у аудитории и у экспертов школы. Кроме того, представленные работы участвовали в конкурсе научных работ Летней школы. На время выступления молодых ученых лекторы школы превратились в конкурсную комиссию, которая в тот же день оперативно подвела итоги конкурса. Первое место разделили **Гульнара Гафурова**, представляющая КИУ (ИЭУП), и **Наталья Григорьева** (Казанский федеральный университет). Как и анонсировалось, они были приглашены на Пушкинский симпозиум по эволюционной экономике, регулярно проходящий с 1994 года, для обсуждения проблем эволюционной и институциональной экономической теории с компенсацией им всех расходов на проезд и проживание.

## БЕЗ РИСКА ЖИТЬ МОЖНО, НО СКУЧНО

Заведующий лабораторией издательской и маркетинговой деятельности ЦЭМИ РАН, доктор экономических наук **Роман Качалов**, начав лекцию об экономических рисках с курса в историю, отметил, что, по утверждениям филологов, само понятие «риск» вошло в европейские языки примерно в 15-м веке с развитием морской торговли, мореплавания и связано с трудностями морского путешествия. Чтобы избежать трудностей, организаторы экспедиций стали использовать совместные фонды, чтобы переносить эти риски. Видимо, отсюда начался феномен страхования. Уже к середине 20-го века в связи с развитием промышленности и индустрии

университета **Руслана Григорьева**, руководителя проекта «Универсальная научно-исследовательская мастерская (УНИМ)» при Казанском инновационном университете имени В.Г. Тимирязева. Доклад Руслана Аркадьевича представлял собой краткое обобщение уникальной тренинговой программы «Эффективный исследователь» по повышению исследовательских навыков и публикационной активности ученых в России, которую КИУ (ИЭУП) проводит также в других университетах России.

Доклад, с одной стороны, повествует о проблемах российского ученого в технике проведения исследований и опубликования высококачественных статей, а с другой стороны предлагает решения, которые должны повысить научную продуктивность исследователей. Краеугольным камнем доклада является декомпозиция исследовательского процесса при написании статьи на простейшие процедуры,

место по средневзвешенному импакт-фактору журналов, опубликовавших статьи наших ученых, третье место — по числу публикаций в зарубежных журналах и по среднему числу цитирований на одного автора, четвертое место — по числу внешних цитирований в РИНЦ и по среднему числу цитирований на одну публикацию. Кроме того, мы занимаем шестое место по индексу Хирша.

Мы уже более двух лет сотрудничаем с Институтом экономики РАН, с ЦЭМИ РАН, ординарным профессором Высшей школы экономики Рустем Махмудович Нурев также является профессором нашего университета. Указанное мероприятие может стать первым шагом к созданию на базе Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязева (ИЭУП) Республиканского межвузовского центра экономических исследований национального уровня.



и предложение алгоритмов работы и программных инструментов, которые могут снизить затраты времени исследователя при реализации этих процедур. В отдельных случаях экономия времени исследователя может составить десятки раз.

Несмотря на небольшое время, выделенное на доклад, он вызвал значительный резонанс у присутствовавших слушателей, включая всех лекторов школы, так как обнажил скрытые проблемы публикационной активности российских исследователей. Доклад плавно превратился в панельную дискуссию.

Церемония закрытия Летней школы прошла в теплой обстановке. Участники школы стали поистине единомышленниками в своем желании развивать экономическую науку в России. Прошло награждение победителей конкурса научных работ молодых ученых. Были также отмечены авторы лучших вопросов лекторам школы. Призом за лучшие вопросы стала Программа Летней школы с подписями всех лекторов. В за-

Летняя школа поспособствовала, в том числе, созданию постоянно действующих научных мастерских при Казанском инновационном университете, возглавляемых лекторами Летней школы (они начнут свою работу по мере поступления заявок об участии со стороны молодых ученых), для проведения совместных научных исследований и реализации совместных исследовательских проектов; договоренности об участии слушателей Летней школы в научных мероприятиях Центрального экономико-математического института РАН (ЦЭМИ) и подготовке совместных фундаментальных научных публикаций и проведении диссертационных исследований под руководством ведущих ученых ЦЭМИ РАН.

**Максим ШУБИН,  
Кирилл ИЗМАЙЛОВ**

**На снимках:** Рустем Нурев, Светлана Кирдина и Георгий Клейнер, Виктор Полтерович, молодые исследователи-участники Летней школы.

Отставку министра образования и науки Д. Ливанова (по словам В. Путина, «человека с характером») я воспринимаю как прозрение высшего руководства страны в отношении того, что стало с отечественным образованием, что натворили два министра — А. Фурсенко и Д. Ливанов за 12 лет непрерывного руководства модернизацией образовательной сферы нашей страны.

Эти министры, поставившие на грань катастрофы российские образование и науку, разрушили их фундамент, проводили модернизацию отечественного образования в отрыве от общественности, не терпели никакой критики, не воспринимали предложения работников образования и науки. Они резко действовали в отношении тех, кто открыто выражал несогласие с проводимыми реформами, имел иное мнение о модернизации образования и науки.

Были выключены из участия в решении проблем образования практически все образовательные ассоциации — Минобрнауки их просто не замечало. Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ) игнорировалась просто потому, что была его постоянным



Нет необходимой законодательной и нормативной базы, нет программы и концепции модернизации. В связи с этим, решения принимаются спонтанно, необоснованно, и это, понятно, породило в отечественной системе образования хаос и нестабильность. Например, произошло сокращение на 20 тысяч, в основном, сельских школ, что привело к «обесшколиванию» сёл, система образования «сворачивается», как шагреновая кожа. Если Минобрнауки осуществит сокращение в два раза численность ППС и число вузов, как это заявлял Д. Ливанов, то это будет равносильно «разуниверситетизации» России в XXI веке и приведет к катастрофе.

Качество российского образования в вузах настолько упало, что сделало их непривлекательными для иностранцев, Россия по существу растеряла иностранных студентов, к нашим вузам потеряли интерес даже абитуриенты из государств — участников СНГ.

Положение в нашем образовании не просто тяжёлое, его можно охарактеризовать как близкое к критическому. Так и хочется спросить бывших министров словами В. Путина: «Вы хотя бы понимаете, что Вы натворили?»

# ВЕКТОР РЕФОРМ

и жестким оппонентом.

Будем надеяться, что новый министр Минобрнауки России Ольга Юрьевна Васильева решительно изменит направление вектора той модернизации, которую проводили два ее предшественника.

Анализируя происходящие изменения в системе российского образования за последние 12 лет, можно констатировать, что вектор модернизации Минобрнауки выбрало неверно. В силу этого результатами модернизации стали: снижение человеческого капитала, качества нации, личностных и физических качеств выпускников образовательных учреждений. Произошла бюрократизация системы образования, которая загнала работников этой сферы в тесные рамки, которые душат творчество, ослабляют его фундаментальные основы.

Лев Толстой писал: «Если ты стал на ложный путь, то каждый шаг на этом пути удаляет тебя от цели». Есть основания заявить, что в вопросах модернизации образования в нашей стране Минобрнауки стало на ложный путь и, что удивительно, даже под напором мощной критики со стороны образовательной и научной общественности, оно упорно не желало изменить направление реформ.

Уникальная российская (советская) система образования превратилась в жалкую копию американской и европейской. В результате модернизации образования утрачена «изюминка» нашей системы образования, то, чем она выгодно отличалась от других — фундаментальностью, научностью, системностью и практической направленностью. Утрачены полнота и цельность, гармоничное сочетание всех уровней образования, начиная от дошкольного и заканчивая послевузовским образованием.

Этой утрате способствовали и копирование зарубежных образовательных систем без учёта особенностей и традиций отечественной системы образования, и ориентация на решение организационно-экономических проблем, а не проблем повышения качества образования и подготовки специалистов и т.д.

## ОБРАЗОВАНИЕ В ТУПИКЕ

В результате реализации изначально тупикового направления модернизации российского образования не удалось решить ни одной старой проблемы, но, напротив, удалось обострить и породить новые. В стране резко снизилось качество школьного и высшего образования, подготовки специалистов на всех уровнях. То есть мы имеем дело не с модернизацией, а с псевдомодернизацией. И чем больше мы её проводим, чем больше вкладываем денег, тем хуже становится наше образование.

Некогда стройной, полной и гармонично связанной в единое целое системы образования уже не существует. Сокращаются дошкольное и дополнительное школьное образование, дополнительное образование молодежи и взрослых, практически ликвидирована система начального профессионального образования, хотя в стране насчитывается всего лишь 5% квалифицированных рабочих (их уже нет даже в аэрокосмической отрасли). Резко

сужены масштабы системы среднего профессионального образования.

ЕГЭ «съел» подготовительные факультеты в вузах, физико-математические и иные специализированные школы, которые объединяли усилия учителей и преподавателей вузов с целью повышения качества школьного образования, вовлекали профессоров и доцентов вузов в процесс обучения и профилизации старшеклассников. Резко сокращены те структуры в вузах, которые вовлекали студентов в научно-исследовательскую деятельность, сократилась доля профессорско-преподавательского состава, ведущего научно-исследовательскую работу, инновационную деятельность. Модернизация ограничила возможности студентов и преподавателей вести НИОКР, а, следовательно, перекрыла в вузах живительный источник, который питал учебный процесс, был одним из важнейших механизмов повышения качества образования и подготовки качественных специалистов.

Если говорить о последствиях «егэзации», то они стали настоящей катастрофой, прежде всего, для средней школы. Вот пример. Ещё недавно — два десятка лет назад — мы с гордостью заявляли, что российское образование — лучшее в мире. Наши школьники лучше всех умели читать, писать, считать и т.д. И это было справедливо на то время. А сейчас? Результаты международного тестирования для стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) показали, что наша страна сегодня — в хвосте. Лучше наших школьников учатся не только в Европе и США, но и в странах Восточной Азии. Хуже только Африка. Рядом с нами Чили. В тестировании участвовали школьники до 15 лет в различных регионах 65 стран по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность.

По данным международных тестов 2009 и 2013 гг. по читательской грамотности школьники России заняли «почетные» 41–43 место из 65. По математической грамотности — 38 место и по естественнонаучному циклу — 37-е.

Негативные последствия, связанные с внедрением в систему образования ЕГЭ, мы наблюдаем и в высшей школе России. ЕГЭ стал причиной нарушения сложившегося в течение многих десятилетий баланса между столичными и периферийными вузами, между классическими университетами, а также между гуманитарными, техническими, экономическими, медицинскими, аграрными, педагогическими и творческими учебными заведениями. К чему это привело? ЕГЭ стал причиной мощного оттока абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ в центральные регионы, а это, следовательно, привело к ослаблению периферийных вузов, в которые поступают абитуриенты с низкими баллами ЕГЭ. Произошло расслоение специальностей на «богатые» и «бедные»: подавляющее число абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ мощным потоком хлынули на «богатые» специальности (экономика, финансы, юриспруденция, медицина). ЕГЭ стал причиной резкого разграничения вузов на популярные и непопулярные (к последним относятся технические

вузы, в том числе аэрокосмической и ракетной направленности, аграрные, педагогические). Никакой рынок в России не регулирует спрос на специальности. Вот почему существует перепроизводство экономистов и юристов. Поступление абитуриентов в вузы на основе ЕГЭ — это общенациональный обман.

## РОКОВЫЕ ОШИБКИ

Минобрнауки России, проводя модернизацию высшего образования, реализовало комплекс мер, которые резко снизили качество высшего образования. К ним можно отнести:



сокращение сроков обучения в вузах с пяти до четырёх лет; введение ЕГЭ; сокращение в вузах численности профессорско-преподавательского состава (ППС); низкий качественный состав ППС; сокращение в разы объёмов НИОКР, выполняемых в вузах; разрыв связей вузов с промышленными предприятиями, научными учреждениями; вложение финансовых средств не в совершенствование образовательного процесса, а в решение надуманных организационных и структурных проблем в высшей школе.

Реформы свелись к сугубо организационным мероприятиям, которые не имеют никакого отношения к модернизации образования как такового. Судите сами: на протяжении 12 последних лет Минобрнауки ликвидирует, механически объединяет, сокращает вузы и их филиалы, «назначает» некоторые из них федеральными или национальными исследовательскими и т.д. Высшее образование свелось к среднему профессиональному, инженер «опустился» до «прикладного» бакалавра! Это — потрясающий регресс!

Реформы ведутся без научного и методического обоснования, без выполнения пилотных проектов, без наличия единой системы категорирования вузов, без привлечения к процессу модернизации образовательной и научной общественности, а главное — без глубокого анализа последствий таких «новаций» для страны.

## НЕОБХОДИМЫ КОРРЕКТИВЫ

Модернизация российского образования в целом, а особенно высшего технического образования, проводилось не в интересах России, её экономики, социальной сферы. Мы должны модернизировать высшее образование таким образом, чтобы оно обеспечило целевую, опережающую подготовку инженерных кадров для проведения в сжатые сроки индустриализации нашей страны, позволило бы своевременно подготовить кадры для развития обрабатывающей промышленности, осуществить технологическое перевооружение

промышленности, в том числе оборонных отраслей, перевод российской экономики в инновационное русло.

Индустриализация, обрабатывающая промышленность, инновационная экономика автоматически решат проблему востребованности кадров с высшим образованием, особенно инженерных, обеспечат качественную подготовку специалистов в вузах, без сомнений дадут импульс развитию науки, сделают востребованным развитие инновационных технологий, создание научно-конструкторских и технологических центров, инновационных центров, технопарков, инкубаторов технологического бизнеса, в том числе и в высшей школе. Необходимость срочного решения проблемы интеграции образования, науки и производства станет очевидной.

Всё это станет тем «приводным ремнём», который позволит привести в движение российское образование, науку, технологии, всё это сделает их модернизацию целесообразной и эффективной. Именно он соединит воедино экономику, индустрию страны с наукой и образованием и создаст условия для работы этого механизма по принципу «тяни-толкай»: инновационная экономика, базирующаяся на развитой индустрии, инновационных технологиях, обрабатывающей промышленности, подготовленной высококвалифицированной рабочей

силой, будет тянуть за собой образование, науку, культуру; они, в свою очередь, получив развитие, будут толкать экономику и социальную сферу страны на более высокую орбиту их движения и развития.

Идеологи проводимой модернизации российского образования игнорировали тот факт, что система образования принципиально является вневедомственной, общесоциальной и общесистемной. А это означает, что концепция, программа модернизации системы образования (которая на данный момент отсутствует) должны быть ориентированы на системное, взаимосвязанное решение узловых (генеральных) проблем и общества, и экономики, и науки, и образования. Такими генеральными проблемами в нашей стране являются: обеспечение приращения человеческого капитала; повышение качества нации; повышение потребности в профессионализме; востребованность высококвалифицированных специалистов; рост личностных и физических качеств будущих специалистов. Решение этих генеральных проблем и должно быть главным направлением и генеральной

Чрезмерное, фанатичное увлечение чиновников Минобрнауки России Единым государственным экзаменом (ЕГЭ), придание ему какой-то мифической роли в судьбе отечественного образования, отвлекает школы, вузы, образовательную общественность и органы управления от решения главных проблем в образовании — повышения качества подготовки специалистов и обновление содержания образования. Это тот случай, когда форма подменяет содержание. У нас есть ЕГЭ, но у школьников и студентов нет знаний.

Я убеждён, что ЕГЭ может быть лишь одним из механизмов мониторинга системы школьного, да и высшего образования на единой методической и критериальной основе на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Результаты ЕГЭ — это полезная информация для анализа, контроля и принятия системных решений в сфере образования. Только в этом статусе он может быть полезен для России.

Но я категорически не согласен с тем, что по результатам ЕГЭ выпускники школ без экзаменов поступают в вузы. Вузы — это более высокая ступень образования, и они не должны ли-

торы просто вырвали один уровень — высшее образование — и разбили его на два: бакалавриат и магистратуру. Но, спрашивается, какими в такой системе должны быть начальное и среднее профессиональное образование (ПТУ и техникумы)? Какое место должно занимать послевузовское образование? Неопнятно, чем отличается «прикладной» бакалавр от выпускника среднего профессионального учреждения; аспирантура стала третьей ступенью высшего образования (какая глупость!), а докторантура вообще исчезла. Таким варварским способом «модернизаторы» «подстроили структуру» российской системы образования под европейскую систему образования, то есть переломили его через колено.

При переходе на двухуровневую систему высшего образования была проигнорирована реальность российской системы высшего образования — наличие большого сектора политехнических и технических и, в частности, отраслевых вузов, которые ориентированы на подготовку инженерных кадров не для европейского рынка, а для отечественного. Инженерное образование принципиально нельзя

очередь высокий уровень фундаментальной подготовки, в частности, по естественнонаучным и математическим дисциплинам; высокий уровень инженерной подготовки; базирование российского образования на фундаментальной науке; ориентация её на профессиональную деятельность. Фундаментальная подготовка нынешних школьников и студентов мало чем подтверждается, она стала жертвой «егзации» и «болонизации».

Требуется осуществить фундаментализацию образования, то есть системное и всеохватывающее обогащение учебного процесса фундаментальными знаниями и методами творческого мышления, выработанными фундаментальными науками или на их основе другими науками. Именно на этом направлении необходимо осуществлять развитие образования, а, следовательно, именно в этом направлении должна проектироваться программа реформирования отечественного образования.

Это, в свою очередь, потребует подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации ППС и учителей, способных подготовить специалистов — творческих личностей, обладающих фундаментальными знаниями, системным мышлением, высокой культурой, духовностью и нравственностью. Совершенно необходимо восстановить былой статус и престиж профессий учёного, педагога, воспитателя.

На основании фундаментализации образования должны осуществляться основные направления его развития, его реформирование: обновление содержательной базы образования; переход профессионального образования от «поддерживающего обучения» к «опережающему образованию»; формирование у студентов профессионального мышления, например, инженерного; выработка и развитие способности самообучаться в течение всей жизни и т.д.

Необходимо восстановить учреждения дополнительного образования, центры творчества молодежи, молодежные образовательные центры, институты подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации ППС, НИИ, конструкторские бюро, учебно-научно-производственные комплексы при вузах, интегрирующие их в экономику страны.

Что нового нужно ввести? Прежде всего, «встроить» (интегрировать) систему образования в социально-экономическую среду. В настоящее время система образования оторвана от экономики, науки. Она живёт своей жизнью, мало связанной с жизнью общества, реального сектора экономики.

Обеспечить тесное взаимодействие Минобрнауки с общественными организациями, экспертами в области образования для проведения консультаций по ключевым направлениям реформы. Вот уже 12 лет Международная академия наук высшей школы призывает Минобрнауки к сотрудничеству. Отсутствие ответной реакции — это объявление моратория на взаимодействие с общественными организациями? Тогда это не Министерство образования и науки, а закрытое акционерное общество, действующее в интересах узкого круга лиц.

Исходя из ситуации, которая сложилась в реальной экономике, необходимо разработать комплекс мер по решению проблемы востребованности выпускников вузов, колледжей.

Принять меры к тому, чтобы российское образование было общедоступным и способным готовить учащихся к креативной, инновационной деятельности.

Борясь за образование, науку и культуру, мы боремся за Россию, за её будущее, ибо образование, наука и культуры — это крылья, опираясь на которые Россия обязательно поднимется на новую высоту, достойную великой державы.

*Профессор* **Валентин ШУКШУНОВ**,  
Президент Международной академии наук высшей школы, доктор технических наук, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии РФ

**На снимках:** В. Шукшунув; он же представляет разработки Центра тренажёроостроения и подготовки персонала летчикам-космонавтам СССР В. Джанибекову и А. Лазуткину; летчик-космонавт СССР С. Крикалев, летчик-космонавт СССР В. Джанибеков и В. Шукшунув на торжественном собрании, посвящённом 40-летию основания ОКБ «Системы управления» (ОКБ «Орбита») и 20-летию основания ООО «Центр тренажёроостроения».

# НАДО МЕНЯТЬ

целью реформирования системы образования в нашей стране.

Особое внимание в скорректированной концепции модернизации высшего образования должно быть уделено инженерному образованию, подготовке инженерных кадров. При этом Минобрнауки нужно открыто признать, что заявление о перепроизводстве технических вузами инженерных кадров и необходимом сокращении техвузов было ошибочным. Оно также должно признать как принципиальную ошибку заявление о том, что российские технические вузы должны готовить не инженеров-творцов, способных создавать инновационную технику, а инженеров, способных только эксплуатировать закупленные за рубежом технологии.

Высказывая опасения в отношении российского инженерного образования, мы обязаны прислушаться к тому, что говорит на эту тему Ричард Морроу, председатель американской академии разработчиков: «Нация, обладающая лучшими инженерными талантами, владеет основным компонентом сравнительного экономического и индустриального превосходства».

Вряд ли бакалавриат обеспечит подготовку в России «лучших инженерных талантов», которые должны обеспечить ей экономическое и индустриальное превосходство.

К этому следует добавить, что за годы непродуманной модернизации отечественной системы образования сделано всё, чтобы свести к крайне низкому уровню роль высшей школы в целом, роль вузов в решении задач экономики, социальных проблем, проблем развития науки, техники и технологии.

Получилось так, что в результате проводимой модернизации система образования оказалась практически изолированной и от экономики, и от научных учреждений РАН, и от отраслевой науки, которой в стране практически не стало, и от промышленных предприятий. Ослабли связи вузов со средней школой — ЕГЭ их основательно разъединил.

Требуется отказаться или приостановить процесс слияния, объединения вузов. Нельзя ликвидировать так называемые отраслевые вузы, которые, бесспорно, наряду с политехническими вузами, будут играть большую роль при индустриализации нашей страны, создании обрабатывающих отраслей промышленности, переводе экономики России на инновационный путь развития.

В настоящее время Минобрнауки отвернулось от этих вузов, оно сосредоточило внимание на столичных университетах, что в корне неверно. Огромная Россия, раскинувшаяся на двух континентах, может развиваться как единое государство только тогда, когда будут развиваться её регионы, но без крепких региональных вузов этого добиться невозможно. Поэтому концепция модернизации образования должна предусматривать поворот Минобрнауки лицом к региональным вузам, оно должно видеть в них основные опорные центры развития науки, образования, культуры, экономики и социальной сферы регионов, а, следовательно, и всей России.

шаться права делать отбор своего контингента абитуриентов на основе приёмных экзаменов.

Вот уже 13 лет как Россия присоединилась к Болонской декларации и стала участником Болонского процесса. Мне кажется, что мы бездумно бросаемся, как щука на блесну, на какие-то новинки, которые идут из Европы, из США, не умом, а сердцем принимаем их, не просчитывая результаты их реализации в российских реалиях.

От непродуманного перехода отечественного высшего образования на двухуровневую систему высшего образования, на мой взгляд, пострадало больше всего отечественное инженерное образование. Я убеждён, что для подготовки современных инженерных кадров требуется не менее пяти лет обучения студентов в технических вузах и единая, цельная, непрерывная программа обучения, рассчитанная на 10 семестров. Обеспечение российской инновационной экономики потребует обучения в вузах инженерного профиля шести и более лет. Переход технических вузов на 4-летнее обучение студентов — это сильнейший удар по отечественному инженерному образованию. И как не называя выпускника технического вуза с 4-летним образованием: «прикладной» бакалавр или «академический» бакалавр, он не является инженером.

Нельзя сокращать на год обучение будущих инженеров в российских вузах ещё и потому, что в нашей стране отсутствует фирменная система высшего образования, которая доучивает выпускников колледжей, как, например, в США.

Я также хочу подчеркнуть, что во многих западных странах в школах молодёжь учится в течение не 11 лет, как в России, а в течение 12 и даже 13 лет. В силу этого в школьные программы включается часть вузовских программ, что и позволяет сократить на 1–2 года обучение студентов в колледжах и университетах.

Из когда-то цельной и сбалансированной системы советского образования модерниза-

дробить на два уровня, потому что мы фактически отказываемся от подготовки квалифицированных инженеров в нашем понимании этого слова. Скажите, во имя чего и ради чего мы принесли такую жертву?

## КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ РЕФОРМА?

Чтобы ответить на этот вопрос, требуется рассматривать образование как систему, включённую в реальную социальную практику. А эта практика требует от чего-то отказаться в сложившейся ситуации, что-то оставить или восстановить, что-то добавить.

Обязательно должны быть чётко сформулированы те позиции в системе образования, которые выдержали испытание временем и которые составляют хорошие традиции нашей национальной системы образования, её базис. Сделаем попытку определить эти составляющие.

От чего требуется отказаться? Прежде всего, от оказания «услуг» обучаемым и сосредоточиться на получении ими знаний, научить их умению и приобретению навыков, на воспитание граждан — патриотов нашей страны. У системы образования имеется более высокая общественно-значимая миссия — повышать образованность нации, её интеллектуальный, культурный, духовный и нравственный потенциал. Но это не услуга, а общественная миссия.

Необходимо уйти от подготовки человека-потребителя и сосредоточиться на подготовке человека-творца, создателя, производителя; уйти от приоритета коммерческих целей в образовании (сейчас в России и государственные, и частные вузы любой ценой делают деньги, торгуя, в лучшем случае, услугами, в худшем — дипломами).

Нужно отказаться от ЕГЭ или, по меньшей мере, сделать его добровольным. Принудительная «бакалавризация» тоже должна превратиться в добровольную.

Что мы должны восстановить? В первую



# ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЧЕНОВКИ НА ВЫСОТЕ

В Первом МГМУ им. И. М. Сеченова, ведущем медицинском вузе страны, состоялось заседание Международного экспертного совета (МЭС), созданного в рамках плана мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности Проекта 5–100. В заседании также приняли участие члены Президиума Ученого совета и члены Наблюдательного Совета университета.

Международный экспертный совет Сеченовского Университета — постоянно действующий совещательный коллегиальный орган, институт внешней экспертизы. Его задача — привлечение лучшего мирового опыта и компетенций, обеспечение углубленного научного анализа и подготовки предложений по ключевым направлениям стратегического развития Университета.

В составе Совета ученые с мировым именем и представители зарубежных вузов: **Роман Зубарев**, заведующий кафедрой медицинской биохимии и биофизики, профессор медицинской протеомики (Каролинский институт, Стокгольм, Швеция); **Йонгсук Чи**, президент Elsevier (Нидерланды); **Джефри Ньютон**, экс-вице-президент по развитию (Массачусетский институт технологий, США); **Рудольф Валента**, директор института патофизиологии и аллергологии (Венский медицинский университет, Австрия); **Фридрих Люфт**, директор Центра экспериментальных и клинических исследований (Университет Шарите, Берлин, Германия); **Терухито Мочизуки**, директор института лучевой терапии (Медицинский факультет Университета Эхиме, Япония).

В ходе заседания МЭС состоялось подведение итогов финала конкурса на создание международной научно-образовательной лаборатории на базе Первого МГМУ им. И. М. Сеченова. Участники заседания рассмотрели три проекта-соискателя гранта на создание лаборатории. Цель гранта — поддержка новых

исследовательских команд с привлечением в их коллектив ведущих зарубежных специалистов, способных получать научные результаты мирового уровня. Обязательным условием было включение в научную работу молодых ученых и учащихся Первого МГМУ им. И. М. Сеченова, которые смогут получить международный исследовательский опыт и впоследствии начать самостоятельную научную карьеру.

Всего в конкурсе участвовало 9 проектов лабораторий, занимающихся разработками в области биомедицины, регенеративной медицины и тканевой инженерии. Проекты-финалисты представили профессор департамента хирургии и биоинженерии, заместитель директора Института регенеративной медицины МакГована (США) **Стивен Ф. Бадиллак** — «Регенеративная медицина, тканевая инженерия, биологические матриксы»; профессор химии, фармакологии и химической биологии, радиационной онкологии, директор Центра по свободнорадикальным и антиоксидантным основам здоровья Питсбургского университета (США) **Валериан Каган** — «Биология и Медицина»; профессор, руководитель направления молекулярной психиатрии Центра психического здоровья Университета Вюрцбурга (Германия) **Клаус-Питер Леш** — «Нейробиология». Лучшим был признан проект по направлению «Нейробиология», его авторы получают грант университета в размере 90 млн руб. на три ближайших года.

— Выражаю искреннюю признательность руководству Университета и членам Международного экспертного совета за выбор моего проекта. Уверен, что сотрудничество сможет принести взаимную пользу, позволив аспирантам и молодым ученым Сеченовского университета получить неоценимый исследовательский опыт. Несомненно, этому будет способствовать программа обме-



на и стажировок между Первым МГМУ им. И. М. Сеченова и университетами Германии и Голландии, — прокомментировал победу своего проекта Клаус-Питер Леш.

В повестке заседания Международного экспертного совета важным звеном также явилось представление «Дорожной карты» развития Университета и ключевых ее направлений: научно-исследовательская деятельность, участие в международных проектах, модернизация системы управления и развития научной и образовательной инфраструктуры. Миссия Первого МГМУ заключается в постоянном повышении уровня и обеспечении глобальной конкурентоспособности российской системы здравоохранения посредством подготовки квалифицированных кадров, развития передовых медицинских, образовательных и управленческих технологий, выполнении прикладных и фундаментальных научных исследований на высочайшем международном уровне.

— Сеченовский Университет расширяет спектр междисциплинарных исследований и разработок в соответствии с глобальными вызовами, перспективами и стремительным развитием мировой ме-

дицины, фармацевтики и биотехнологии, направленных на увеличение продолжительности и качества жизни людей. В рамках исследовательской повестки наш университет стремится стать мультидисциплинарным хабом клинических и медицинских исследований. Мы нацелены на наивысшие достижения в области регенеративной и молекулярной медицины, структурной и геномной биоинформатики, — отметил ректор университета **Петр Глыбочко**. — Наша задача трансформация вуза в медицинский университет мирового класса и подготовку врача будущего. Эту задачу мы должны решить до 2020 года.

По окончании мероприятия члены Международного экспертного совета единодушно отметили высокий уровень готовности вуза к интеграции в мировое академическое сообщество, а также выразили готовность участвовать в разработке рекомендаций по созданию новых исследовательских центров и привлечению ключевого персонала с международной репутацией.

По материалам Пресс-службы  
МГМУ имени И. М. Сеченова

На снимке: участники заседания.

НОВОСТИ НОВОСТИ

## СТИПЕНДИИ НЕ НИЖЕ МРОТ

Установить размеры студенческих стипендий на уровне не ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ) предлагают депутаты от ЛДПР **Ярослав Нилев** и **Михаил Дегтярев**. Соответствующий законопроект парламентарии внесли в Госдуму.

Они обратили внимание на то, что действующие нормативы для формирования стипендиального фонда низкие:

— Такая ситуация существенно ущемляет права студентов, которые не имеют достаточных средств к существованию на протяжении периода обучения, и для обеспечения своих минимальных потребностей им приходится находить работу, что может негативно сказаться на образовательном процессе.

В этой связи законопроектом предлагается предусмотреть, что минимальный размер норматива для формирования стипендиального фонда не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Напомним, что согласно нормативам, студент вуза может рассчитывать минимум на 1340 рублей в месяц, минимальная социальная стипендия составляет 2010 рублей в месяц.

## МАССОВОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Заместитель министра образования и науки РФ **Людмила Огородова** обозначила новый тренд российской образовательной стратегии.

— Стремительно меняются образова-

тельные технологии. Массовое электронное обучение становится реальностью, — подчеркнула она, выступая на открытии международной конференции EdCrunch в Москве.

По ее словам, образование в современном мире динамично изменяется, становится не только средством передачи информации, но и способом формирования представлений о мире.

Огородова также отметила важность сохранения российских традиций образования. Она подчеркнула, что новые технологии не вытеснят учителя, педагога, важно сочетание образовательных технологий и учителя.

EdCrunch — это международная конференция по новым образовательным технологиям. Мероприятие проводится в третий раз в Москве стенах университета НИТУ МИСиС. В этом году в форуме приняли участие 6 тысяч человек из 30 стран мира.

## БЕСПЛАТНОЕ ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ

Возможность получить второе или третье высшее образование бесплатно может появиться у российских граждан. С такой идеей выступили эксперты российской общественной инициативы. Сейчас по предложению идет онлайн-голосование.

Авторы предлагают внести соответствующие поправки в закон «Об образовании». Как отмечают общественники,

в нынешней версии документа говорится о том, что за счет государства можно получить лишь первое высшее образование. Если же выпускник решит освоить вторую или третью профессию, делать это придется за свой счет. Вместе с тем, по мнению инициаторов поправок, многие старшеклассники этой возможностью воспользоваться не могут. Одни вынуждены идти на платные отделения вузов из-за недобора по баллам ЕГЭ, другие — из-за отсутствия бюджетных мест на нужном факультете. При этом, даже если студент — «платник» окончит первый институт с красным дипломом и задумает грызть гранит науки дальше, за новый вуз ему опять придется платить. В результате, как сетуют авторы, гражданин не может воспользоваться своим конституционным правом на получение бесплатного высшего образования.

Если идея будет поддержана Минобрнауки, у студентов появится шанс поступить во второй или третий вуз без нагрузки на собственный кошелек. Правда, сделать это смогут только те, кто раньше никогда не учился на бюджетных отделениях. Более того, не получится воспользоваться новой возможностью у тех, кто поступил в институт на бесплатное место, но вылетел за неуспеваемость. Еще одно условие — пойти на второе высшее без затрат станет реальным по результатам полноценных вступительных экзаменов и конкурса. Легкие собеседования останутся лишь для платной формы обучения.

## ПЛАТФОРМА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В России заработала «Национальная платформа открытого образования», созданная ведущими российскими университетами при поддержке Минобрнауки.

Теперь вузы будут создавать на платформе курсы, причём не просто видеозаписи лекций, а абсолютно новый образовательный продукт, аналогичный популярным зарубежным платформам Coursera или edX.

Слушатели курсов смогут получать ежедневные информативные «уроки», а проверка усвоения знаний будет проходить с помощью тестов. Коллективная работа будет выполняться на специальных форумах. Каждый слушатель сможет сдать экзамен и получить официальный сертификат за небольшую оплату. Минобрнауки предъявило вузам достаточно жёсткие требования — слушатель онлайн-курса должен получить те же знания, что и студент, изучающий этот предмет аудиторно. Таким образом, чиновники надеются в ближайшие годы поднять качество российского образования.

— Это колоссальное расширение образовательных возможностей, которое приведет к росту качества образования, — считает ректор ВШЭ **Ярослав Кузьминов**. По его мнению, слабые вузы превратятся «в пункты, где будут засчитывать онлайн-курсы ведущих университетов и выдавать соответствующие дипломы».

По материалам СМИ



рвала ведущий инженер отдела выставок **Ольга Кипятова**:

— Участие в таком форуме как «Армия-2016» — знаковое мероприятие для МГТУ им. Н.Э. Баумана, так как наш университет является одним из флагманов в сфере подготовки кадров и создания новых разработок для ВПК. Наши разработки представлены не только на стенде Университета, но и на стендах заказчиков и соисполнителей. Одна из целей участия

У силовых структур также большой интерес вызвали разработки НПЦ «Специальное машиностроение» — боевая машина морской пехоты (БМММ) и высокозащищенный бронированный автомобиль КАМАЗ 53509. Психологи из Министерства чрезвычайных ситуаций заинтересовались Аппаратно-программным комплексом «Малахит». Среди посетителей также была весьма востребована система безопасности — охранной и тревожной сигнализации «Волкодав».

Помимо научных разработок на стенде Университета была представлена информация по обучению в МГТУ им. Н.Э. Баумана. «Справочник Абитуриента» неизменно пользовался большим спросом у посетителей — как у родителей, так и у самих будущих абитуриентов.

же организовали круглый стол на тему «Интеграция ведущих организаций и промышленных компаний в интересах повышения обороноспособности РФ в сегменте инженерного ПО». Актуальность темы пояснила пресс-секретарь центра **Ксения Бронникова**:

— Сейчас в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) особенно остро стоит тема импортозамещения. От того, насколько быстро и эффективно мы сможем найти собственные ИТ-решения и обеспечить независимость от иностранных поставщиков, зависит обороноспособность России. Требуется объединение ведущих организаций в сегменте ИТ и инженерного ПО.

В круглом столе приняли участие представители ИГУ РАН, ОИВТ РАН, ООО НТЦ АГМ, ГК АДЕМ, НИИ АСОНИКА, ФГУП НИИСУ. Были заслушаны доклады как по общим вопросам, так и по узкопрофессиональным темам, в частности говорили об функционально-воксельном моделировании и современных российских САЕ-системах для инженерного анализа конструкций в ОПК.

Отдельно обсудили федеральный проект по созданию отечественного программно-

го комплекса по управлению полным жизненным циклом сложных технических объектов от момента замысла до утилизации. Работу над этим проектом ведет Федеральный консорциум разработчиков в составе ГК «Ростех», Республика Татарстан, МГТУ им. Н.Э. Баумана и МИЦ «Композиты России», КНИТУ-КАИ и Университет Иннополис. Всего в работе задействовано более 50 ведущих фирм-разработчиков и компаний-потребителей.

И хотя работа над этим проектом еще не закончена, уже есть положительные моменты: сам факт сотрудничества такого большого количества организаций уже говорит, что объединение сил произойдет не в иллюзорном будущем, а идет уже сейчас.

**Дарья ШКЛЯЕВА**

На снимках: экспонаты открытой выставки.

Форум «Армия-2016» оказался выдающимся событием для военного и научно-технического сообщества. Он стал рекордным как по масштабу, так и по насыщенности научно-деловой и демонстрационной программ. Безусловно, что такое мероприятие не могло обойтись без участия МГТУ им. Н.Э. Баумана.

### О МАСШТАБАХ «АРМИИ»

В этом году форум прошел с 6 по 11 сентября. Сухопутный, водный и авиационный кластеры были представлены на полигоне Алабино и на аэродроме в Кубинке, а экспозиция и научно-деловая программа прошли в КВЦ «Патриот». Участие в форуме приняли более 800 российских и иностранных компаний. Экспозиция для массового посещения была открыта с 9 по 11 сентября, остальные дни были предназначены для работы специалистов. Суммарно было представлено более 7000 экспонатов, правда, не все из них были показаны широкой публике — часть демонстрировалась отдельно на закрытом показе. Конечно, закрытая экспозиция не обошлась без бауманских разработок, но без каких именно — разумеется, секрет. Я же отправилась на открытую выставку.

### ОБНОВЛЕНИЯ — НА ДЕЛО

Первое, что меня удивило — это изменения бауманского стенда по сравнению с прошлым годом. Отдел выставок представил обновленную экспозицию с весьма эффектным оформлением: огромный объемный щит с эмблемой МГТУ обрамлял три тематические зоны, на подиумах — многочисленные технические новинки, работа которых демонстрируется на больших плазмах. Перемены прокомменти-

в форуме — установление новых научно-деловых контактов, чему, конечно способствует внешний вид экспозиции.

Естественно, что и кроме внешнего вида стенда, Бауманке было, что показать.

### УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ВЫСТРЕЛ

Впервые на стенде МГТУ была показана уникальная разработка НПЦ «Специальная техника» — 125-мм учебный выстрел с имитационным снарядом с красящими элементами для танковой пушки типа 2А46М. В чем его уникальность? При подлете к цели на расстоянии 25–30 метров оболочка снаряда буквально распыляется, а в цель летит сноп маркеров, которые окрашивают место поражения, исключая повреждение цели. Сам снаряд пластиковый, он легче настоящих кумулятивных и осколочно-фугасных, при этом выстрел по своей баллистике полностью соответствует боевым снарядам. На сегодняшний день данная разработка не имеет аналогов и предназначена для обучения танковых экипажей в условиях максимально приближенных к боевым, а так же для демонстрационных стрельб и танковых поединков. Представленный на стенде макет выстрела вызвал большой интерес посетителей и был окружен вниманием военных специалистов практически все время работы выставки.

## «Армия-2016» по-Баумански



### ОСТРЫЕ УГЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

В научно-деловой программе форума представители МГТУ тоже проявили активное участие — на 8 дискуссионных площадках делегаты поднимали различные темы, связанные с реализацией технических идей в ВПК. А МИЦ «Композиты России» МВТУ им. Н.Э. Баумана да-

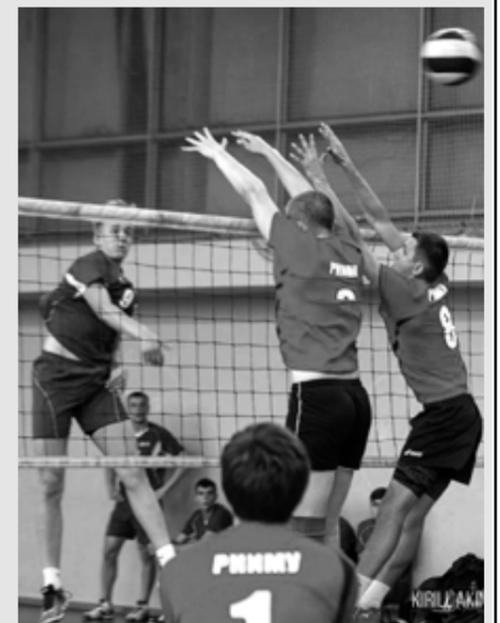
## Спорт в осенней Москве

Международный фестиваль студенческого и молодежного спорта «Moscow Games-2016» или, как можно его назвать, маленькая Универсиада, собрал в этом году в московском спорткомплексе «Лужники» студентов 13 стран мира. С 1 по 4 сентября молодежь из множества городов России и других стран соревновались в баскетболе, волейболе, мини-футболе, настольном теннисе, регби, футболе 5x5, хоккее, пляжных волейболе и футболе и набирающим популярность

черлинге. Российский Студенческий Спортивный Союз (РССС) стал одним из организаторов Moscow Games-2015, наряду с Ассоциацией студенческого и молодежного спорта при поддержке Департамента физической культуры и спорта города Москвы и Министерства спорта РФ.

Фото с сайта [studentsport.ru](http://studentsport.ru)

На снимках: участники фестиваля.



# ЛЮБОВНЫЕ ДРАМЫ У ТРОНА РОМАНОВЫХ

В издательстве «ВЕЧЕ» вышла очередная, уже шестая книга серии «Любовные драмы», автором которой (как и первых пяти) является писатель **Николай Шахмагонов**. Эта книга «Любовные драмы у трона Романовых» особенно интересна, поскольку в ней рассказывается не только о жизни и любви членов Императорского Дома Романовых, но и тех, кто был в родственных отношениях с Императорской фамилией. Речь идёт и представителях рода Нарышкины (от которого происходила супруга Царя Алексея Михайловича Наталья Кирилловна — мать Петра Первого), и представителях рода Скарвонских, родоначальником которого являлся брат императрицы Екатерины Первой.

Здесь же и повествование о чрезвычайно любвеобильном «гнусном турке Кутайсове», фактически воспитатнике великого князя Павла Петровича, будущего Императора Павла Первого. Здесь речь даже не столько о нём, сколько о его сыне, молодом блистательном генерале Александре Ивановиче Кутайсове, павшем смертью героя на Бородинском поле, и, конечно, о его необыкновенной, нежной, искренней и непорочной любви к своей невесте княжне Анастасии Мещерской.

Ну а что касается Нарышкиных, то здесь вы узнаете много нового, трогательного и интересного о всепобеждающей любви Маргариты Тучковой, будущей матери Марии, урождённой Нарышкиной, к замечательному генералу Александру Тучкову, разорванному ядрами при контратаке на Семёновских флешах. Ну и, конечно, нельзя обойти вниманием трагическую любовь величайшего государственного деятеля графа Алексея Андреевича Аракчеева, фактически «пропустившего через себя» всю Отечественную войну 1812 года и Заграничный поход русской армии, поскольку именно ему было в полной мере дове-

рено управление Российской Империей в те годы.

Ему же предстояло предотвратить масонский бунт будущих декабристов. Жесточайшее убийство возлюбленной графа Анастасии Минкиной в Грузии, как уже давно доказано дореволюционными историками, было содеяно именно по заказу декабристов с единственной целью — вывести из строя графа и помешать его поездке в Таганрог для встречи с Императором. На той встрече планировалось окончательно решить, какой силы удар и по каким персонам нанести для погашения смуты. Ведь замешаны были в заговоре лица знатных фамилий. Вы узнаете правду об этом событии.

И, конечно, привлекут внимание главы, посвящённые трагической судьбы дочерей Императора Павла — внучек Екатерины Великой, о которых она пророчески говорила: «Ничего не может быть несчастнее российской Великой Княжны». И оказалась права... Из шести её внучек только две были счастливы в браке, а четыре безвременно покинули сей мир, у двух из них причиной тому были любовные драмы.

В книге рассказывается и о любовных перипетиях в жизни цесаревича Константина Павловича. О его неудачной женитьбе, разводе, долгом ухаживании и женитьбе на Жанетте Гудзинской (княгине Лович).

Ну и, конечно, не обойден вниманием тот, кого мы знаем под именем Императора Александра и старший внебрачный сын Павла Первого Симеон Афанасьевич Великий — показана их связь с именем сибирского старца Феодора Козьмича.

В книге использованы воспоминания современников и самих героев повествования, проведён серьёзный анализ различных точек зрения исследователей и биографов. И главное — разоблачено множество клеветнических нападок на героев великого прошлого России.

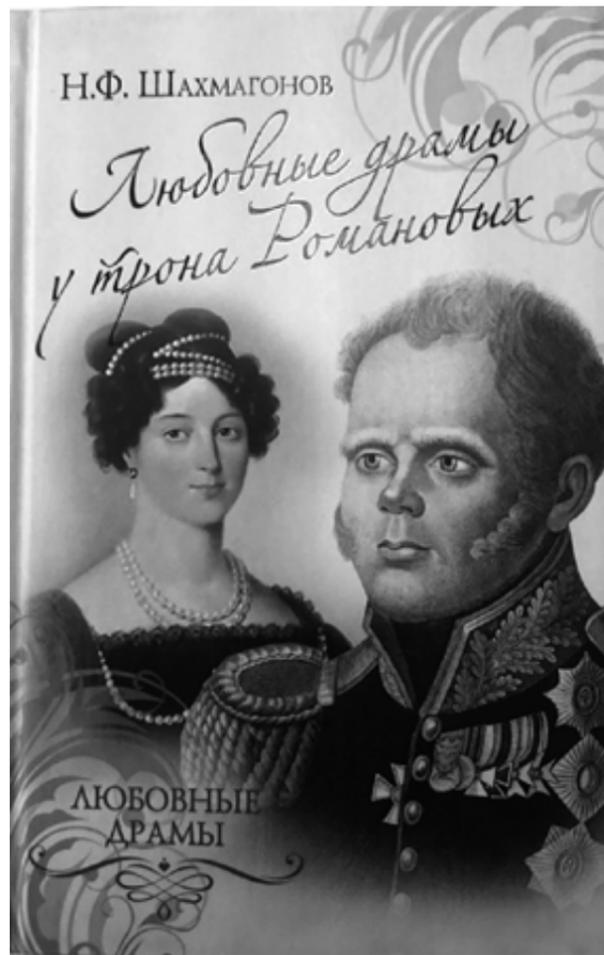
Особое место занимает рассказ о той, которая могла стать в истории России Императрицей Екатериной III. Собственно так уже тайком называли любимую внучку Екатерины Великой Екатерину Павловну, когда русское общество разочаровалось в том, кто обещал, что всё будет как при бабушке, но повёл себя как враг России — в Александре I, а точнее, в том, кого мы знали под этим именем.

Знаменитая русская мемуаристка Александра Осиповна Смирнова-Россет посвятила великой княжне Екатерине Павловне немало страниц своих популярнейших в русском обществе мемуаров. Коснулась она и сватовства имениных женихов, и замужества: «В 1810 году получили неожиданное известие, которое взволновало весь двор. Наполеон просил руки великой княжны Екатерины Павловны. Рибопьер мне рассказывал, что утром за завтраком великая княжна с приближёнными шутила и смеялась над принцем Ольденбургским, который не скрывал своих чувств... Вечером у вдовствующей императрицы Марии Федоровны было большое собрание: не было ни Екатерины Павловны, ни принца Ольденбургского. Дверь отворилась, и дежурный камергер громко объявил: «Её императорское величество с наречённым женихом принцем Ольденбургским».

Новоиспечённый супруг прекрасной Катиш, принц Георг Ольденбургский был сыном младшей сестры Марии Фёдоровны Фредерики Вюртембергской и двоюродного брата Императрицы Екатерины Великой. Петера Фридриха Людвига Ольденбургского.

Вскоре после свадьбы принц Георг Ольденбургский был назначен генерал-губернатором Тверской, Ярославской и Новгородской губерний. Назначение ответственное, ведь через земли этих трёх губерний проходили важнейшие сухопутные и речные маршруты. Ну а новоиспечённый генерал-губернатор являлся к тому же и главным директором путей сообщения. Резиденцией Тверь была выбрана не случайно, ведь она находилась на тракте, соединяющим Москву и Петербург.

В своих воспоминаниях известный богослов Александр Васильевич Соколов, долгое время занимавший должность ректора Тверской семинарии, выпускником которой являлся, писал о том времени, когда Екатерина Павловна жила с мужем в Твери: «От водворения царской фамилии Тверь как бы возродилась новою жизнью. Повсюду гремели днём и ночью экипажи и форейторы, несясь на передовых выносных, заливались звонким, далеко раздающимся криком «па-ади!». Все главные улицы и набережные освещались фонарями, чего прежде не было. Торговля быстро развивалась, шли разные увеселения, иллюминации, фейерверки по праздникам и в торжественные дни, перед Дворцом всегда играла музыка... Город встрепенулся, будто от сна, всюду появилось движение. Великая княгиня часто прогуливалась по городу в карете, в большом открытом экипаже цугом в шесть лошадей. Она



была красавица в полном значении слова, необыкновенно добра, ангельски ко всем ласкова и приветлива. Народ любил ее до безумия, а как скоро где она появлялась, все бежали за ее экипажем с криком «ура!»... Тверь при великой княгине Екатерине Павловне, как заброшенная сиротка, попавшая в хорошие руки, росла, цвела и хорошела не по дням, а по часам».

Екатерина Павловна полюбила Тверь. Она называла её «милым городом», «тихой, любезной Тверью», а Императору впоследствии писала: «Тверь для меня останется всегда дорогой. Это место, где я провела счастливые дни, пожалуй, самые счастливые дни моей жизни, так как я не верю, что мне вновь будет суждено иметь их».

Да, действительно, Тверь особый город, необыкновенный город. В нём ощущается поистине русский дух, ведь недаром само название по этимологии напоминает слово «крепость»... (Тьхвѣрь — twordza «крепость», лит. tvora «ограда»).

Интересен рассказ о жизни и деятельности великой княгини Екатерины Павловны в Твери. Автор открывает новые страницы. Он рассказывает о «Русской партии» в России, центр которой на время как бы переместился в Тверь и том, что «русская партия» в эпоху Александра I все-таки была, мы узнаём из депеши французского посла гр. Лаферроне от 1 октября 1823 года, в которой он пишет: «То, что здесь называют «русская партия», во главе которой стоит граф Аракчеев, старается в данный момент свалить графа Нессельроде... О «русской партии» не было слышно, а о том, что ее возглавлял Аракчеев — ещё меньше».

Так вот душою Русской партии стала Екатерина Павловна, несостоявшаяся Императрица Екатерина III. Почему так называли Екатерину Павловну, и что помешало её сменить на престоле старшего брата, интересно, со всеми подробностями рассказано в книге, которую можно приобрести в Центральном Московском Доме книги и его дочерних книготорговых точках, а также через Интернет.

**Полина ТРОФИМОВА,**  
литературовед

## ПРИГЛАШАЕМ СТУДЕНТОВ

к участию во всероссийском историко-патриотическом конкурсе

«1917 год: уроки для России и мира»

**Лучшие (по выбору редакции) работы будут опубликованы на страницах газеты «Вузовский вестник»!**

Российская информационно-аналитическая газета «Вузовский вестник» в партнёрстве с Системой добровольной сертификации информационных технологий «ССИТ» объявляет Всероссийский конкурс для студентов высших и средних учебных заведений «1917 год: уроки для России и мира».

Конкурс посвящается 100-летней годовщине переломных для страны событий. Его цель — предоставить возможность молодым людям продемонстрировать свои знания по истории, проявить исследовательские навыки, выразить своё отношение к предпосылкам, мотивам и последствиям двух прошедших в начале XX века революций.

Работы принимаются с 1 октября по 31 декабря 2016 года на адрес электронной почты [sept@sertification.ru](mailto:sept@sertification.ru). Или обычной почтой.

Порядок оформления и отправки работ, а также оплаты изложен в Положении о конкурсе, опубликованном на сайте [www.sertification.ru](http://www.sertification.ru). Далее по меню — «Конкурсы — Открытые конкурсы — ...».

Со всеми вопросами обращаться на адрес электронной почты «ССИТ» [dialog@sertification.ru](mailto:dialog@sertification.ru)

Телефоны администратора конкурса 8-962-907-73-20, 8 (499) 725-79-67, 8-925-053-16-03.

Тому, что Россия занимает пятую часть земной суши, мы во многом обязаны энтузиастам и первооткрывателям, которые на протяжении всей истории стремились расширить пределы державы. Благодаря поморам, Россия издавна прирастала северными территориями. В 80-х годах 16-го столетия (при Иване Грозном), казаки атамана Ермака присоединили к России Сибирь. А дальнейшему расширению державы на восток мы во многом обязаны «Российскому Колумбу» — Витусу Берингу, который в первой половине 18-го столетия открыл Берингов пролив, Берингово море, побережье Аляски, многочисленные острова, проливы и другие неизвестные до того географические объекты северной части Тихого океана.

В 2016 г. исполнилось 335 лет со дня рождения этого выдающегося российско-

изводя по пути разведку и картографирование малоизученных районов. Берингу тогда впервые в истории удается пройти морем через неизвестный (будущий Берингов) пролив из северной части Тихого океана (Берингово море) в Чукотское море (часть Северного Ледовитого океана). После этого командор Витус Беринг поворачивает обратно, хотя североамериканское побережье так и не было обнаружено его экипажем на этот раз.

В следующий навигационный период 1829 г. экспедиции Беринга удается обогнуть Камчатку с юга и нанести на карту Камчатский залив, а также гигантскую незамерзающую Авачинскую губу (залив), способную принять любое количество кораблей. За два года экспедиционных работ первая в России морская научная экспедиция Витуса Беринга аккуратно и точ-

но в июне 1841 г. экспедиция Беринга снова выходит в море на двух пакетботах, собираясь достигнуть побережья Северной Америки. «Св. Петр» шел под командованием Беринга, а «Св. Павел» — под командованием Чирикова. После двухнедельного совместного плавания экспедиция попала в полосу густых туманов и штормов. С этого момента связь между кораблями Беринга и Чирикова была потеряна, и дальнейшее плавание проходило раздельно.

Пакетбот «Св. Петр» под командованием Беринга, преодолевая непогоду, шел на восток и 16 июля 1741 г. достиг побережья Северной Америки на траверзе горы Святого Ильи (широта 58°14'). Алексей Чириков на своем пакетботе также достиг американского побережья (на день раньше Беринга), но совершенно в другой точ-

сти Камчатки. В 1742 г. Чириков участвовал в поисках «пропавшей» экспедиции Беринга. В дальнейшем он внес большой вклад в составление карты российских открытий по итогам двух Камчатских экспедиций. С 1746 г. Алексей Чириков был директором Морской академии в Санкт-Петербурге, где и дослужился до чина капитан-командора.

Заслуги Витуса Беринга были понастоящему оценены далеко не сразу. Однако знаменитый английский мореплаватель Джеймс Кук, сам сделавший много географических открытий, во второй половине 18-го столетия подтвердил точность составленных Берингом морских карт северной части Тихого океана и первым предложил назвать пролив между Азией и Америкой Беринговым проливом в честь «Российского Колумба».

## РОССИЙСКИЙ КОЛУМБ к 335-летию Витуса Беринга

го мореплавателя. По своему происхождению Витус Беринг был датчанином, родившимся в Хорсенсе 12 августа 1681 г. и носившим фамилию матери, происходившей из знатного датского рода. Его отец, Ионассен, был церковным старостой. Юный Витус с детства полюбил море и еще в молодости участвовал в Ост-Индском походе, вернувшись оттуда в 1703 г. В возрасте 23-х лет он добровольно завербовался на морскую службу в Россию, служа новой родине «верой и правдой» в качестве командира парусника, перевозившего лес в Кронштадт. В 1707 г. рвение Беринга на государственной службе было оценено. Его произвели в поручики.

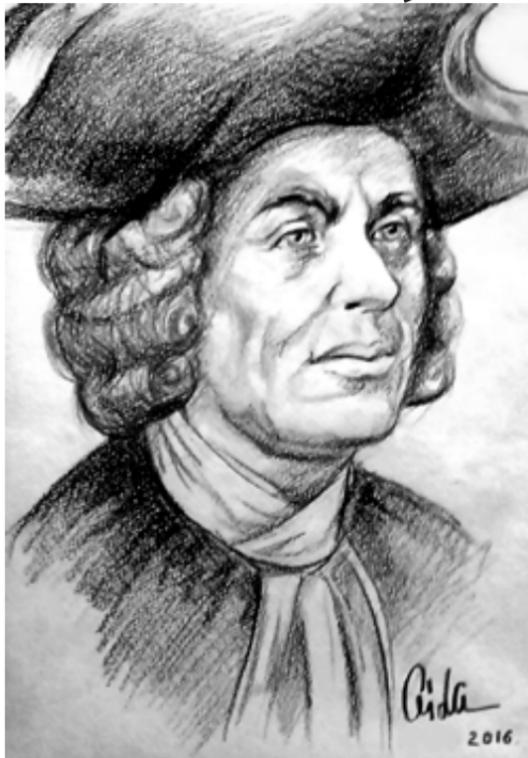
В 20-х годах 18-го столетия Петр I начал уделять повышенное внимание изучению и картографированию малоисследованных территорий на севере и востоке Евразии для полноценного включения их в состав России. 1714–1717 гг., согласно воле будущего императора, к его державе была присоединена Камчатка. А в 1720–1721 гг. одна из организованных Петром I морских экспедиций достигла Курильского архипелага, но не смогла дойти до американского побережья. Узнав об этом, Витус Беринг, к тому времени уже капитан-командор российского флота и достаточно опытный мореплаватель, решает организовать новую экспедицию для открытия побережья Северной Америки, будучи глубоко убежденным в том, что оно располагается либо недалеко от Камчатки, либо является продолжением Азии. В конце царствования Петра I Берингу, с высочайшего одобрения императора, разрешают и помогают (даже назначают помощников) организовать собственную экспедицию с целью строительства кораблей и открытия перешейки либо пролива между Азией и Америкой. В январе 1825 г. из Санкт-Петербурга начинается поход Беринга на восток. Через два года, пройдя всю Сибирь на лошадях, пешком и на речных судах, он со своей командой достигает Охотска — одного из старейших русских поселений на северо-западном берегу Охотского моря. Снаряжение и участники экспедиции были переправлены оттуда на восточную часть Камчатки.

К лету 1728 г. капитан-командор Витус Беринг вместе с лейтенантом Алексеем Чириковым (помощником, направленным к нему Морской академией Санкт-Петербурга), завершают в устье р. Камчатка постройку парусного бота «Св. Гавриил» и выходят в Первую Камчатскую экспедицию. В июле-августе того же года «Св. Гавриил» под командованием Беринга и Чирикова идет вдоль побережья азиатского материка на северо-восток, про-

но нанесла на морские карты малоизученное северо-восточное побережье Азии на протяжении 3500 км, открыв множество неизвестных географических объектов (острова, проливы, мысы и т.д.). По окончании этой работы, капитан-командор Беринг через Охотск и всю Сибирь возвращается с новыми открытиями к марту 1730 г. в Санкт-Петербург.

В том же году Витус Беринг направляет правительству Российской империи докладные записки, выражая уверенность в том, что Америку и Камчатку разделяет относительно небольшое расстояние. Там же он выдвигает и свои предложения по дальнейшей разведке северо-восточного пути к Америке и юго-западного пути вдоль азиатского побережья и Курильских островов до устья Амура к Японским островам.

В 1833 г. Берингу поручают возглавить Вторую Камчатскую экспедицию и теперь ему для того, чтобы попасть на Камчатку, надо было заново преодолеть всю Сибирь по суше. В 1834 г. Витус Беринг вместе с Алексеем Чириковым и другими помощниками прибывает в Тобольск. Дальнейший путь на восток лежит через Якутск и Омск, где Берингу с помощниками приходится задержаться на целых три года для преодоления саботажа местных властей, «не спешащих» помогать новой экспедиции. В результате, Вторая Камчатская экспедиция Витуса Беринг выходит в море из Охотска на двух новых пакетботах «Св. Петр» и «Св. Павел» лишь осенью 1840 г. Не удивительно поэтому, что до конца навигации она успеваешь обследовать только восточное побережье Камчатки. Зимой 1840–1841 гг. пакетботы становятся на стоянку в укрытом от волн месте Авачинской губы, позже названном Петропавловской бухтой (в честь кораблей Беринга). Там было основано поселение, ставшее в будущем столицей полуострова — Петропавловском Камчатским.



ке. После высадки на о. Кадьяк, Витус Беринг повернул обратно и повел свой пакетбот в северо-западном направлении вдоль берегов Аляски и архипелага Алеутских островов. По пути его экипаж занимался картографированием, делая одно географическое открытие за другим (новые острова, проливы между ними, побережье Аляски). Тем же самым занималась и команда «Св. Павла» под руководством Алексея Чирикова, шедшего по аналогично-

му, хотя и несколько другому маршруту. В начале ноября «Св. Петр» Витуса Беринга задержался для пополнения запасов воды и провизии у самого большого из четырех ближайших к Камчатке (Командорских — в честь командора Беринга) островов, позже названным островом Беринга. Однако в конце ноября разразился жестокий шторм, и пакетбот Беринга оказался выброшен на сушу. Потерпевшему крушение экипажу пришлось перенести на этом острове тяжелейшую зимовку, во время которой от цинги и лишений умерло 19 человек из 75 членов команды. 8 декабря скончался и сам капитан-командор Витус Беринг, которому к тому времени исполнилось 60 лет. На этом острове он и был похоронен участниками экспедиции. В 1874 г. надгробие Беринга было обозначено деревянным крестом. В наше время это захоронение обложено каменными блоками, усилено чугунной плитой и увенчано железным крестом высотой 3,5 метра.

Оставшиеся в живых моряки командора Беринга 1742 г. построили после зимовки из обломков «Св. Петра» одноименное парусное судно меньшего водоизмещения, на котором к августу того же года благополучно достигли южной оконечности Камчатки. Что касается Алексея Чирикова, то, несмотря на схожесть его пути с маршрутом экспедиции Беринга, плавание под его командованием на пакетботе «Св. Павел» закончилось осенью 1741 г. вполне благополучно в южной ча-

сти Камчатского моря. В начале 19-го столетия в Петропавловске Камчатском был установлен памятник Берингу. А в 90-х годах 20-го века судебным медикам удалось восстановить по костям черепа истинный облик капитан-командора Витуса Беринга. В результате оказалось, что до недавнего времени в ходу (во всех учебниках и т.д.) был совершенно другой канонический образ Беринга, который соответствовал его родному дяде — придворному датскому поэту, тоже Витусу Берингу (полный тезка великого мореплавателя, в честь которого будущий мореплаватель был назван своей матерью).

Заслуги выдающегося российского полярного исследователя Витуса Беринга отражены в названиях многих географических объектов. Это, прежде всего, Берингово море, Берингов пролив, остров Беринга, мыс Беринга и ледник Беринга (самый крупный в мире) на Аляске. Кроме того, именем великого мореплавателя названы улицы в Москве и Санкт-Петербурге, в других наших городах, а также дизель-электроход (работавший в 20-м веке на Северном Морском пути) и многоцелевое судно-ледокол (работающее с 2012 г. на шельфе в Арктике). А еще имя Беринга носят: Камчатский государственный университет, один из самолетов Аэрофлота и несколько редких видов растений. В СССР в честь Беринга была выпущена памятная монета и целая серия почтовых марок.

По просьбе редакции газеты известный московский художник-портретист Аида Лисенкова-Ханемайер создала к 335-летию Витуса Беринга его графический портрет (бумага, сангина черная, 45x30 см), публикующийся вместе с историческим очерком о нем. Выдающийся российский мореплаватель и первооткрыватель изображен художником в возрасте лет пятидесяти или чуть старше, то есть в тот период, когда он совершал свои великие географические открытия во славу России. На голове Беринга, как и положено по рангу капитан-командору (воинский чин в российских ВМФ тех времен — немного ниже адмирала, но выше капитана) — военно-морская треуголка. Взгляд его спокоен и направлен куда-то в неизведанную морскую даль. Образ Беринга, использованный Аидой для этого портрета соответствует не общепринятому (каноническому) изображению великого мореплавателя, а его истинному облику, восстановленному судебными экспертами после вскрытия его захоронения на острове Беринга в 90-х годах прошлого века.

Александр ЗИНКОВСКИЙ



## НЕСКУЧНОЕ ЛЕТО СТУДЕНТОВ МИСиС

Свыше 400 студентов НИТУ «МИСиС» отдохнули этим летом на Черноморском побережье Кавказа и Крыма, побывали на озере Байкал и в республике Алтай. Участники стройотрядов «Металлург» и «Горняк» трудились в лагере университета в Пицунде (Абхазия). Там же 90 студентов, отобранных из всех институтов и филиалов НИТУ «МИСиС», прошли двухнедельную программу обучения кураторов в рамках университетского проекта «Новый уровень 2.0», организованного студсоветом и Центром карьеры вуза. По возвращении в Москву студенты начали делиться впечатлениями.

### АДЛЕР-СОЧИ

«Мы жили в уютном гостевом доме в поселке Якорная Щель. Комнаты были хорошо отремонтированы, был работающий кондиционер, телевизор, рядом — небольшой бассейн... Кормили нас хорошо и много, по три раза в день. На море возил специальный автобус. Мы не сидели на месте: катались на джипах, жарили шашлыки, посещали дендрарий и парк аттракционов, катались на фуникулерах в Красной Поляне... Отдых оставил много положительных эмоций! Спасибо за это родному НИТУ «МИСиС»!

«Это лето запомнится надолго, ведь в одном месте — в солнечном Адлере — собралась компания замечательных людей. За прошедшие 10 дней мы стали единым и нерушимым коллективом, подружился все, даже те, кто видел друг друга впервые. Мы стали настоящей командой и показали это во всех прошедших соревнованиях. Скучать на этом отдыхе не пришлось никому, все было подготовлено на высоте. Было проведено много спортивных игр с другими университетами: футбол, баскетбол, волейбол и теннис. Все проходило в веселой товарищеской обстановке, что позволило найти общий язык со студентами из других регионов. В остальные дни нас ждали не только теплое море и солнечный берег, но и масса различных экскурсий, которые мы посещали все вместе! Великолепные и незабываемые виды Абхазии, сказочная обстановка Сочи-Парка и загадочная Самшитовая Роща — это навсегда останется в памяти и сердце! Все закончилось на очень доброй и позитивной ноте, вузы обменялись выступлениями и показали свои таланты на сцене пансионата «Смена». Огром-

ное спасибо нашему дорогому университету, без него не было бы всего этого чуда, лучшего и незабываемого лета!»

### АНАПА

«С 1 по 10 августа в курортном поселке Витязево в пансионате «Черноморский» собрались активисты нашего университета. За это время ребята успели посетить Крейсер «Михаил Кутузов» в Новороссийске, аквапарк «Олимпия», насладиться теплыми солнечными лучами и приятным морским воздухом. Времени скучать нам не оставалось, ведь на территории пансионата регулярно проводились различные игры, соревнования и даже разминка КВН. Прекрасная половина отдыхающих получила возможность побороться за победу в конкурсе красоты и таланта на пляже Черного моря, где девушки НИТУ «МИСиС» заняли все призовые места. Ребята получили огромный заряд бодрости и позитива, а также набрались сил на весь следующий учебный год. Это была незабываемая поездка!»

### КРЫМ

«Объехав за неделю почти все побережье Крыма и посетив Симферополь, Бахчи-

сарай, Севастополь, Ялту, Алушту, Феодосию и многие другие места, мы удостоверились, что Крым действительно жемчужина России. Край, в домашнюю атмосферу которого хочется возвращаться. Полуостров, радующий не только своими красотами, открывающимися при посещении мыса Фиолент или смотровой площадки у зубцов горы Ай-Петри, но и настоящий музей под открытым небом, на территории которого расположились исторические памятники множества культур и цивилизаций: Херсонес и памятники славы в Севастополе, генуэзские крепости в Судак и Феодосии, дворцы Бахчисарая, Никитский ботанический сад, удивительные бухты Нового Света. Спасибо университету за «чумовые» поездки и новые знакомства!»

### АЛТАЙ

«Алтай — это место, где нужно обязательно побывать, чтобы увидеть эту удивительную красоту своими глазами, прочувствовать сумасшедшую энергетику этих мест, которую не передать словами.

За неделю, проведенную в Горном Алтае,

мы увидели место слияния двух великих алтайских рек — Чуи и Катунь, побывали на жемчужине Горного Алтая — Телецком озере и удивительно красивых Каракольских озерах, сплавлялись на рафтах по могущественной Катунь, ездили верхом на лошадях. По вечерам мы все дружно собирались у костра, рассказывали истории и смотрели на звездное небо, которое завораживало.

Однозначно рекомендую тем, кто не был, вы обязательно должны здесь побывать и прочувствовать эту удивительную атмосферу!»

### БАЙКАЛ

«Время пронеслось незаметно, осталось лишь море впечатлений. Мы вдоволь полазили по скалам южной части острова, хоть и погода была дождливой. На вершине одной из гор даже нашли шаманский алтарь с лошадиным черепом. Однажды перед нами предстало завораживающее зрелище: долина, по которой вился горный ручеек, была наполнена сотнями самых разных бабочек. От поездок на велосипеде по каменистым дорогам Ольхона захватывало дух, а в последний день нашего пребывания на острове мы еще и всласть попарились в настоящей русской бане. Заряд бодрости на следующий полгодика обеспечен. Купаться особенно много не получилось — вода в озере все-таки не теплая, но вот во внутренних озерах, отгороженных от Байкала песчаными и галечными косами природного происхождения, она успеет разогреться к середине лета. Правда, там прекрасно себя чувствуют и водоросли.

Мы очень довольны поездкой: получилось намного познавательней, чем если бы мы пролеживали бока на пляже. Посещая такие места, воочию можешь увидеть все богатство и разнообразие природы нашей страны и людей, ее населяющих. Мы очень благодарны Управлению культуры и молодежной политики НИТУ «МИСиС» за возможность прикоснуться к великому и вечному Байкалу. Это путешествие мы запомним надолго!» (про Байкал рассказали А. Алексеева, М. Храмов)

Подготовили **Юлия СТОЛБОВА** и **Мария КОТЕНЕВА**

На снимках: студенты НИТУ «МИСиС» на отдыхе.



Отпечатано в АО «Красная Звезда»  
123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38  
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,  
(495) 941-31-62,  
<http://www.redstarph.ru>

E-mail: [kr\\_zvezda@mail.ru](mailto:kr_zvezda@mail.ru)

Номер вышел в свет 22.09.16.

Электронная версия: [www.vuzvestnik.ru](http://www.vuzvestnik.ru)

См. также электронную газету [vuzvesti.rf](http://vuzvesti.rf) и [www.znaniy.com](http://www.znaniy.com) (раздел «Научная периодика»)

Заказ № 4238-2016. Общий тираж 5000 экз.

ВУЗОВСКИЙ  
ВЕСТНИК

Главный редактор  
**Андрей ШОЛОХОВ**

Над номером работали:

Сергей Лысиков, Наталья Маслова,  
Сергей Семенов, Инна Тимохина,  
Анастасия Никитина, Лидия  
Шолохова, Евгения Филиппова

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа».

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368 — для индивидуальных подписчиков, 19369 — для организаций.

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: [info@vuzvestnik.ru](mailto:info@vuzvestnik.ru)

Редакционный совет: И.Б. Федоров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, С.П. Кузин, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, А.К. Фролова, И.И. Халеева, М.А. Эскиндаров